

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 1/2566

วันพฤหัสบดีที่ 7 เมษายน 2566 09.30 น.

ประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Team

ผู้มาประชุม

1. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน นวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์)
2. รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้ กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)
3. รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย)
4. รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล วิจัย และบริหารทั่วไป กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพัทธ์ สมิตานนท์)
5. รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ
วิเทศสัมพันธ์ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณ จรรยาวุฒิวรรณ)
6. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์กา ประเสริฐศิลป์) –แทน
7. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ภูรินทร์ อธิพิยางกูร) –แทน
8. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาการจัดการ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูริวัช ชาญกิจ) –แทน
9. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ กรรมการ
(นายหัสณัย รียาพันธ์ -แทน)
10. ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย)
11. ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณ จรรยาวุฒิวรรณ)
12. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและวัดผล กรรมการ

(นายชูศักดิ์ ศิริรุ่งพันธ์)

- | | |
|---|---------------------|
| 13. ผู้อำนวยการกองแผนงาน
(นางสาวภทรรณ อักษร) | กรรมการ |
| 14. หัวหน้างานแผนยุทธศาสตร์
(นางนัฏฐวี มากดำ) | กรรมการและเลขานุการ |
| 15. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
(นายศุภพล มงคลเจริญพันธ์) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมไม่ได้

- | | |
|---|---------|
| 1. อธิการบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ จุ่มปา) | กรรมการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรเดช มโนลีหกุล) | กรรมการ |

เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| 1. นายไพรัชศักดิ์ บวรวงศ์ดิลก | หัวหน้างานวิเคราะห์แผนและงบประมาณ |
| 2. นางสาวพิมพ์แข แก้วเกื้อมิตร | หัวหน้างานติดตามและประเมินผล |
| 3. นางสาวนงลักษณ์ คงคาดิษฐ์ | หัวหน้างานสารสนเทศยุทธศาสตร์ |
| 4. นางสาวธนาภรณ์ ทองคุณ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน |
| 5. นางสาวอาจารย์ พันธุ์ชิต | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตในรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รอบ 12 เดือน ของ มสธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยคณะกรรมการบริหารคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย

กรรมการและเลขานุการ(นางนัฏฐวี มากดำ) ได้นำเสนอ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- มหาวิทยาลัยควรมีการแสดงหลักเกณฑ์หรือวิธีการในการประเมินผล หรือแปรผล

ของความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง และควรเพิ่มตัวบ่งชี้ที่สำคัญ (Key Indicator) เพื่อบ่งบอกว่าผลลัพธ์ (Outcome) ของมาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่เกิดขึ้นมีการลดลงอย่างแท้จริง โดยสาเหตุของข้อเสนอแนะนี้ เนื่องจากผลการประเมินพบว่าความเสี่ยงในบางมาตรการมีผลที่ลดลง แต่เมื่อการซักถามจากกรรมการ ยังคงมีข้อเท็จจริงที่ว่าความเสี่ยงนั้นไม่ได้ลดลงจริง

2. ควรเพิ่มการรายงาน ของมาตรการ/กิจกรรม ที่ระบุว่า “ยังไม่มี การดำเนินงาน” เห็นควร ชี้แจงเหตุผลถึงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ รวมถึงผลกระทบ ระดับความรุนแรง ที่อาจเกิดขึ้นกับ มหาวิทยาลัยหากไม่ได้ดำเนินการ

3. ควรแสดงหลักฐานที่ชัดเจน กรณีที่มาตรการ/กิจกรรมนั้น มีสถานะ “ดำเนินการแล้วเสร็จ” สามารถอ้างอิงได้ เพื่อแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้ดำเนินการจริง เลขานุการฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีระบบติดตามและประเมินผล (e-Performance) ได้มีฟังก์ชันที่สามารถแนบหลักฐานประกอบการดำเนินงาน ซึ่งสามารถตรวจสอบได้อีกทางหนึ่ง

4. เอกสารการรายงานผล ควรมีการแสดงรายละเอียดความเชื่อมโยงระหว่างบทสรุปผู้บริหารกับรายละเอียดผลการดำเนินงาน เพื่อให้เล่มรายงานมีความชัดเจนและกรรมการสามารถพิจารณาให้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

5. ควรมีการประสานงานในส่วนของการรับส่งข้อมูล/ความเชื่อมโยง ระหว่างคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 1.2 รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ มสธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน

กรรมการและเลขานุการ (นางนันทวิ มาคำ) ได้นำเสนอว่า ณ ปัจจุบันยังคงมีการ ดำเนินการตามเกณฑ์และแนวทางของกรมบัญชีกลาง ซึ่งได้แบ่งลักษณะความเสี่ยงออกเป็น 6 ด้านสำคัญ ประกอบด้วย 1) ด้านกลยุทธ์ 2) ด้านการเงิน 3) ด้านการดำเนินงาน 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ 5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านความน่าเชื่อถือ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระที่ 1.2

นอกจากนี้ ยังรายงานถึงปัญหาอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินงานตามแผน บริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของ มสธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับหน่วยงาน รอบ 6 เดือน พบปัญหาดังนี้

1. หน่วยงานไม่ได้รายงานผลการดำเนินงาน ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ได้ว่า หน่วยงาน มีเหตุผลความจำเป็นปัญหาอุปสรรคใด ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน

2. ในบางมาตรการที่หน่วยงานไม่ได้รายงานผลการดำเนินงาน ส่วนใหญ่จะเป็นมาตรการ/กิจกรรม ใหม่ หรือมาตรการในเชิงนโยบาย ที่มีกระบวนการที่เกี่ยวข้องกัน ส่งผลให้เกิดช่องว่างในการรายงาน

3. การรายงานไม่ตรงวัตถุประสงค์ของมาตรการ โดยมีสาเหตุมาจากเป้าหมายในแต่ละมาตรการไม่ชัดเจน ขาดการอธิบายที่ตรงประเด็น

โดยปัญหาดังกล่าว ส่งผลต่อการแปรผลของการรายงาน จึงจำเป็นต้องหาแนวทางแก้ไข การรายงานในรอบระยะเวลาที่เหลือของปีงบประมาณ (รอบ 9 เดือน และรอบ 12) เดือน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อไป

กรรมการ (รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์) ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อฝ่ายเลขานุการให้นำผลการดำเนินงานดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหาร เพื่อให้รับทราบถึงประเด็นการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยแยกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย (1) กลุ่มที่มีการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 50 (2) กลุ่มที่ดำเนินการไม่ถึงร้อยละ 50 และ (3) กลุ่มที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือดำเนินการน้อยมาก ร้อยละ 0-10

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

กรรมการและเลขานุการ (นางนันทวี มากคำ) ได้นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ มสธ. ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 8 เมษายน 2565 ทั้งนี้ หากภายหลังที่ประชุมมีประเด็นเพิ่มเติม ขอให้ประสานกับฝ่ายเลขานุการต่อไป

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 8 เมษายน 2565 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอที่ประชุมพิจารณา

วาระที่ 4.1 ขั้นตอนความสำเร็จของแต่ละมาตรการตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ มสธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กรรมการและเลขานุการ(นางนันทวี มากคำ) ได้นำเสนอ ที่มาของวาระนี้ เกิดจากปัญหาที่เกิดฝ่ายเลขานุการพบจากการรายงานผลการดำเนินงานฯ ในรอบ 6 เดือน รวมถึงข้อสังเกต /ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ทั้งคณะที่แต่งตั้งโดยสภา และคณะฯของมหาวิทยาลัย ที่ให้จัดทำนิยาม

ความสำคัญ/ขั้นตอนดำเนินงานตามมาตรการ ในรูปแบบ Milestone ของแต่ละมาตรการเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือเป็นคู่มือในการรายงานรอบ 9 เดือน และ รอบ 12 เดือน เพื่อจะได้เห็นขั้นตอนตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างชัดเจน โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระที่ 4.1

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ปรับรูปแบบของการนำเสนอ ประกอบด้วย มาตรการความเสี่ยง และ Milestone ทั้ง 5 ขั้นตอน พร้อมทั้งระบุสถานะปัจจุบันของแต่ละมาตรการ ว่าอยู่ในขั้นตอนใด โดยกองแผนงานระบุจากการรายงานผลของหน่วยงาน อยู่ในความรับผิดชอบของรองอธิการบดีท่านใด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะทำให้เอกสารดูง่ายขึ้นและมองเห็นภาพของปัญหาในการดำเนินงานของแต่ละขั้นตอน

2. ติดตามเรื่องสำคัญของหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลัก กิจกรรมสุดท้ายอยู่ในขั้นตอนใด ได้ดำเนินการไปแล้วหรือไม่ เช่น มาตรการ 2.4 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสู่เกณฑ์นานาชาติ (U Multi Rank) กิจกรรมสุดท้ายคือนำเสนอสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบในเป้าหมาย ปัจจุบันมี 2 หลักสูตร และอยู่ระหว่างการพิจารณาคัดเลือกที่จะนำหลักสูตรใดไปเทียบเคียงระดับนานาชาติ และหน่วยงานที่จะเป็นผู้ประเมินยังไม่แจ้งการประเมินในรอบ 2023 เป็นช่วงที่ต้องรอ ดังนั้นระหว่างนี้สาขาวิชาสามารถทบทวนเกณฑ์และจัดเตรียมข้อมูลที่เป็นไปพลางก่อน

3. ประเมินผลการดำเนินงานตามข้อเท็จจริง โดยระบุหมายเลข 0-5 แสดงสถานะของการดำเนินงานของหน่วยงานในแต่ละมาตรการ พร้อมทั้งจัดทำข้อสรุปว่าแต่ละหมายเลขมีจำนวนมาตรการเท่าใด

4. ปัญหาในการบริหารที่อาจจะเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย คือ หน่วยงานต่างๆ ที่จะต้องรายงานผลการดำเนินงานอาจจะเกิดความไม่เข้าใจ และเกิดการตีความที่หลากหลาย ดังนั้นสิ่งสำคัญที่จำเป็นต้องปรับรูปแบบการรายงานผล หนึ่งในนั้นคือการนำเสนอในรูปแบบ Milestone ที่ฝ่ายเลขานุการกำลังดำเนินการอยู่

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีประเด็นสอบถามเพื่อขอความชัดเจนในส่วนของการดำเนินการตามมาตรการและประเด็นอื่น ๆ ดังนี้

1) มาตรการ 6.) จัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญความเป็นเลิศ 3Excellent Center (จะระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักคือสถาบันวิจัยและพัฒนาหน่วยงานเดียวหรือไม่ เนื่องจากประเด็นที่พบจากการรายงานผล มีบางสาขาวิชามีการดำเนินงานที่จะพัฒนาศูนย์เชี่ยวชาญฯ เช่นเดียวกัน

2) มาตรการ 8.1 พัฒนา Virtual Lab Platform เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทางไกลแบบเสมือนจริง ที่สำนักคอมพิวเตอร์พัฒนาห้องเรียนเสมือนจริง (Virtual Classroom) กับสำนักเทคโนโลยีการศึกษา ที่พัฒนา Virtual Lab Platform ยังไม่ทราบความชัดเจนว่ามีความต่อเนื่องกัน หรือมีความทับซ้อนกันหรือไม่

3) หลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ข้ามสถาบัน หรือหลักสูตรใหม่ๆ ที่มีจุดเริ่มต้นที่มี/การประชุมร่วมกับคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง แต่จากการรายงานผลพบว่า มีบางสาขาวิชาจัดประชุมเองภายในสาขาวิชา สามารถดำเนินการในลักษณะนี้ได้หรือไม่

4) การรายงานผล ให้ฝ่ายเลขานุการนำเกณฑ์ Milestone มาเป็นแนวทางในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน แต่ทั้งนี้ จะมีการกระหนาบการทำงานของผู้รับผิดชอบเดิมที่เคยกำหนดก่อนการปรับเกณฑ์หรือไม่ หรือให้ถือเป็นการทบทวนผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์ใหม่

5) ขั้นตอนใน Milestone ในบางมาตรการ ข้อเท็จจริงกระบวนการทำงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน 1-5 โดยขั้นตอนหลังอาจจะเกิดก่อนขั้นตอนก่อนหน้า หรือ เกิดคู่ขนานกันไป หากจัดทำสรุปผลการดำเนินงานโดยการระบุหมายเลขกำกับ/ร้อยละผลการดำเนินงานหลังขั้นตอน จะทำให้เกิดความเข้าใจผิดหรือไม่

กรรมการฯ (รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์) ได้ให้ข้อเสนอแนะในประเด็นดังกล่าวทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

ในส่วนของมาตรการ 6.3 หลักการสำคัญในการทำงานในแต่ละมาตรการไม่สามารถดำเนินการเพียงหน่วยงานเดียวได้ ในกรณีนี้ สถาบันวิจัยจะต้องเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการหลัก ในการจัดตั้งคณะทำงาน และจัดประชุม ซึ่งผลที่ได้จากการประชุมคือได้แนวความคิด ข้อเสนอแนะ ในการจัดตั้งศูนย์ฯ หลังจากนั้นคณะทำงานต้องหารือร่วมกันว่าจะมีส่วนที่เกี่ยวข้องอื่นๆอีกหรือไม่ โดยดูจากศักยภาพของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ หรือความเชี่ยวชาญของคณาจารย์เฉพาะในด้านนั้นๆ และควรจัดตั้งศูนย์ความเชี่ยวชาญด้านใดบ้าง ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะกับกองแผนงาน ในฐานะฝ่ายเลขานุการ การติดตามการรายงานผลเพียงอย่างเดียวอาจจะไม่เพียงพอ แต่ควรเพิ่มการแจ้งเตือนไปยังหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ล่าช้า พร้อมทั้งให้หน่วยงานรายงานปัญหาการดำเนินงานต่ออธิการบดีโดยไม่จำเป็นต้องรายงานตามรอบการติดตาม

สำหรับมาตรการที่ 8.1 สำนักเทคโนโลยีจะทำในส่วนของการผลิต (Production) ส่วนสำนักคอมพิวเตอร์จะดูแลในส่วนของ โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ซึ่งส่วนสำคัญจะต้องมี Platform หรือ Software มาใช้ในการทำ Virtual Lab (AR,VR ,MR) โดยมหาวิทยาลัยต้อง subsection เป็นรายปี ซึ่งต้องมีการจัดซื้อจัดจ้างบริษัทที่เหมาะสม เมื่อได้ Platform จำเป็นต้องมีการจัดอบรมให้กับคณาจารย์ในหลักสูตรต่างๆ หลังจากนั้นให้สาขาวิชาจัดส่งบันทึกตอบกลับมาว่าชุดวิชาใดที่พร้อมจะจัดทำหลักสูตรเสมือนจริง

ลำดับต่อมาข้อ 3. หลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ สามารถดำเนินการได้ ซึ่งสาขาวิชาอาจจะไปทำ MOU ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ในศาสตร์เดียวกัน ในอนาคตอาจจะมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่างสถาบันซึ่งจะส่งผลดีกับมหาวิทยาลัย โดยอาจจะเริ่มต้นที่สาขาวิชา หรือมีคณะกรรมการกลางของมหาวิทยาลัยในการทำงานเชิงรุก ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีการจัดทำความร่วมมือในระดับบัณฑิตศึกษา 25 สถาบัน แต่ไม่มีการดำเนินการใดๆต่อนั้นเลย สิ่งสำคัญคือต้องมีหน่วยงานที่พร้อมจะทำงานเชิงรุก และต้องมีการหารือร่วมกันถึงสถานการณ์ของมหาวิทยาลัยว่าจะยืนด้วยตัวเองโดยที่ไม่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกได้หรือไม่ หรือหากจะร่วมมือกับสถาบันอื่นๆ จะต้องมีการวางแผนการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ข้อ 4. การนำเกณฑ์ Milestone มาเป็นแนวทางในการติดตามผลการดำเนินงานฯ รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน ที่อาจกระทบการทำงานของผู้รับผิดชอบเดิมที่เคยกำหนดก่อนการปรับเกณฑ์นั้น ขอให้

เป็นการทบทวนผู้รับผิดชอบ แต่ทั้งนี้ควรพิจารณาผู้ร่วมรับผิดชอบให้ครอบคลุม ในแต่ละมาตรการ และที่สำคัญควรมีการจัดทำบันทึกไปยังหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามระยะเวลา ให้หน่วยงานนั้นรายงานปัญหาต่ออธิการบดีโดยตรง โดยไม่ต้องรอรอบรายงาน และในส่วนของ การเริ่มต้นของทำงานต้องให้ทุกหน่วยงานมองเห็นแผนที่นำทาง (Road Map) ทั้งหมด จะได้เข้าใจถูกต้อง ตรงกัน และตรงประเด็น เพื่อที่การรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละรอบมีปัญหาที่น้อยที่สุด

ท้ายสุดข้อ 5. ขั้นตอนใน Milestone ในบางมาตรการ ข้อเท็จจริงกระบวนการทำงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน 1-5 โดยขั้นตอนหลังอาจจะเกิดก่อนขั้นตอนก่อนหน้า หรือ เกิดคู่ขนานกันไป เบื้องต้นให้จัดทำข้อมูลสรุปตามข้อเสนอแนะไปก่อน เพื่อให้หน่วยงานได้มองเห็นขั้นตอนทั้งหมด ทั้งในส่วนของสถานะปัจจุบัน ขั้นตอนการดำเนินงานให้บรรลุผล และเป้าหมายที่จะเป็น สำหรับประเด็นที่ฝ่ายเลขานุการสอบถามนั้นให้หารือกันอีกครั้ง

ผู้แทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภูตินันท์ อติพิทยางกูร) ได้มีประเด็นสอบถามถึงการดำเนินงานในมาตรการที่ 6.1 เพิ่มผลงานตีพิมพ์ผลงานวิจัย และให้ได้รับการอ้างอิง (Citation) ให้มากขึ้น สาขาวิชาได้มีการดำเนินงาน แต่ไม่ได้ตรงกับขั้นตอนที่กำหนดใน Milestone ทั้งหมด เช่นนั้นในกรณีนี้จะใช้วิธีการเทียบเคียงได้หรือไม่ หรือต้องยึดตามที่กำหนดในเกณฑ์เท่านั้น

กรรมการในที่ประชุม (รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์) ได้ตอบข้อซักถามในกรณีการดำเนินงานตามขั้นตอนไม่จำเป็นต้องยึดตามเกณฑ์ เพียงแต่เป้าหมายให้ตรงกับที่กำหนด

มติ ที่ประชุมเห็นชอบขั้นตอนความสำเร็จของแต่ละมาตรการตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ มสธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ และให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมฯ ไปดำเนินการเพื่อให้การรายงานรอบ 9 เดือน และ 12 เดือน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

ประธานกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

(นางนงนุชวี มากดำ)

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ

บริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย

(นางสาวธนาภรณ์ ทองคุณ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ผู้จัดรายงานการประชุม