

รายงาน ผลการดำเนินงานตาม แผนบริหารความเสี่ยง

ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ต.ค.65-ก.ย.66)



ผลการดำเนินงาน

- ตามมาตรการ / กิจกรรมควบคุม
- ผลการประเมินความเสี่ยงก่อน
และหลังกิจกรรมควบคุม



ฉบับเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
งานแผนยุทธศาสตร์
กองแผนงาน

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ 2566 รอบ 12 เดือน (ต.ค.65-ก.ย.66)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2564 ข้อ 10 ว่าด้วยอำนาจและหน้าที่ ดังนี้ ข้อ (1) กำหนดนโยบาย กรอบแนวทางและทิศทางการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ข้อ (2) กำกับดูแล และติดตามให้มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารความเสี่ยงที่ดี ข้อ (3) พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมการควบคุม การติดตาม และการตรวจสอบการปฏิบัติ งานตามแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ข้อ (4) ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงให้แก่มหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามกรอบแนวทางและทิศทางที่กำหนด ข้อ (๕) จัดทำรายงานผลการประเมินและการกำกับดูแลระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละสองครั้ง ตลอดจนข้อ (๖) สอบทานรายงานผลการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงหรือมาตรการในการลดความเสี่ยงให้แก่มหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อบังคับฯ และให้มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารความเสี่ยงที่ดี บัดนี้ การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้เสร็จสิ้นลงแล้ว ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566 รอบ 12 เดือน (ต.ค.65-ก.ย.66) โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงฯ มสร. ประจำปีปม. 2566 แบ่งเป็น 2 ระดับ มีดังนี้

1) ผลการดำเนินงานตามมาตรการ / กิจกรรมควบคุม พบว่า

จากการดำเนินงานทั้งปี (12 เดือน : ต.ค. 2565-ก.ย. 2566) การบริหารความเสี่ยง R1-R9 ภาพรวม มีความสำเร็จตามมาตรการ / กิจกรรมควบคุม ร้อยละ 75.52 โดยความเสี่ยงฯ ที่มีความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมาตรการ / กิจกรรมควบคุมได้มากที่สุด คือ R-9 การสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรมที่ดียังไม่ได้เป็นภาพที่โดดเด่นชัดเจน สามารถดำเนินการ / ควบคุมความเสี่ยงได้ ร้อยละ 93.33 รองลงมา คือ R-2 การเข้าสู่การจัดอันดับการแข่งขันระดับนานาชาติยังล่าช้า สามารถดำเนินการ / ควบคุมความเสี่ยงได้ ร้อยละ 88.00 และที่มีการดำเนินการ / ควบคุมความเสี่ยง ได้น้อยที่สุด คือ R-5 ระบบและกระบวนการให้บริการ นักศึกษา ยังปรับไม่ทันต่อความต้องการและความคาดหวัง สามารถดำเนินการ / ควบคุมความเสี่ยงได้เพียง ร้อยละ 50 ทั้งนี้ รายละเอียดร้อยละของการดำเนินงานตามมาตรการ / กิจกรรมควบคุมของแต่ละประเด็นความเสี่ยงปรากฏ เอกสารหน้า 5 ถึง 54

2) ผลการประเมินความเสี่ยงก่อนและหลังกิจกรรมควบคุม พบดังนี้


จากร้อยละความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมาตรการ / กิจกรรมควบคุมในข้อ 1.1 นำไปสู่การประเมินความเสี่ยงก่อนและหลังมีกิจกรรมควบคุมผ่านตัวบ่งชี้ในการวิเคราะห์โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) พบว่า ในภาพรวมการบริหารความเสี่ยงฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **เปรียบเทียบก่อนและหลังมีกิจกรรมควบคุม ทั้ง 9 R มี 5 R ที่แนวโน้มส่วนใหญ่ลดลงแต่ยังคงอยู่ในระดับสูงที่ไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่อในปีงบประมาณถัดไป** (คะแนน LXI อยู่ในช่วง 8,9,10,12) ได้แก่ R-1 การปรับตัวด้านการจัดการศึกษาที่ในอนาคตเปลี่ยนแปลงไปยังเกิดขึ้นช้า R-2 การเข้าสู่การจัดอันดับการแข่งขันระดับนานาชาติยังล่าช้า R-3 ต้นทุนการดำเนินงานมีสัดส่วนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง R-4 แนวโน้มจำนวนนักศึกษา / ผู้เรียนใหม่ นักศึกษาหลงทะเบียน ลดลง และออกกลางคัน (Drop out) มากขึ้น และ R-8 การปรับตัวเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล ข้อจำกัดในการขับเคลื่อน มี 2 R ที่ความเสี่ยงที่ประเมินแล้วอยู่ระดับความเสี่ยงที่สูงมากไม่สามารถยอมรับได้ และจำเป็นต้อง

เรื่องด่วนที่ต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที (คะแนน LXI อยู่ในช่วง 15,16,20,25) คือ R-5 ระบบและกระบวนการให้บริการนักศึกษาที่ยังปรับไม่ทันต่อความต้องการและความคาดหวัง ซึ่งสอดคล้องกับผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามมาตรการ / กิจกรรมควบคุม ที่ดำเนินการได้เพียง ร้อยละ 50 และ R-9 การสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรมที่ดี ซึ่งมีข้อสังเกตว่าถึงแม้จะสามารถดำเนินการ / ควบคุมความเสี่ยงได้ก้าวหน้ามากที่สุด (ร้อยละ 93.33) แต่ผลการประเมินความเสี่ยงกลับเพิ่มขึ้น (เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนก่อนมีกิจกรรมควบคุม) **มี 2 R ที่ความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง -ระดับต่ำ ที่พอรับได้และยอมรับได้ โดยต้องจัดทำแผนความเสี่ยง แต่ต้องมีระบบการควบคุมภายในเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้** (คะแนน LXI อยู่ในช่วง 1-6) คือ R-6 ผลงานวิจัย นวัตกรรมของ มสธ. ที่เป็นประโยชน์และสร้างผลกระทบทางบวกต่อประเทศยังมีไม่มากพอ และ R-7 ออกแบบระบบ กระบวนการ และ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนการดำเนินการยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากภายนอกและนโยบายของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานข้อ 1.1 และ 1.2 มีรายละเอียดสรุปได้ตามตารางที่ 1.

สำหรับในส่วนของรายละเอียดผลการประเมินความเสี่ยงก่อนและหลังกิจกรรมควบคุมผ่านตัวบ่งชี้ในการวิเคราะห์โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact ปรากฏ เอกสารหน้า 55 ถึง 63)

ตารางที่ 1. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงฯ มสธ. ประจำปีงบประมาณ. 2566

ลักษณะความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	จำนวนมาตรการ/กิจกรรม	ร้อยละความสำเร็จ (ภาพรวม)	การประเมินความเสี่ยง						แปลผล
			ก่อน มีกิจกรรมควบคุม			หลัง มีกิจกรรมควบคุม			
			L	I	ระดับ	L	I	ระดับ	
1. ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)									
R-1 การปรับตัวด้านการจัดการศึกษาในอนาคตเปลี่ยนแปลงไปยังเกิดขึ้นช้า	7	69.64	5	5	25	5	2	10	↓ ลดลง (อยู่ในระดับที่ สูง)
R-2 การเข้าสู่การจัดอันดับการแข่งขันระดับนานาชาติยังล่าช้า	5	88.00	5	5	25	3	4	12	↓ ลดลง (อยู่ในระดับที่ สูง)
2. ด้านการเงิน (Financial Risks)									
R-3 ต้นทุนการดำเนินงานมีสัดส่วนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	5	67.00	5	5	25	2	5	10	↓ ลดลง (อยู่ในระดับที่ สูง)
R-4 แนวโน้มจำนวนนักศึกษา / ผู้เรียนใหม่ นักศึกษาลงทะเบียน ลดลง และออกกลางคัน (Drop out) มากขึ้น	7	83.33	5	5	25	5	2	10	↓ ลดลง (อยู่ในระดับที่ สูง)
3. ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)									
R-5 ระบบและกระบวนการให้บริการนักศึกษาที่ยังปรับไม่ทันต่อความต้องการและความคาดหวัง	4	50.00	5	5	25	4	5	20	↓ ลดลง (อยู่ในระดับที่ สูงมาก)
R-6 ผลงานวิจัย นวัตกรรมของ มสธ. ที่เป็นประโยชน์และสร้างผลกระทบทางบวกต่อประเทศยังมีไม่มากพอ	3	76.67	5	5	25	1	1	1	↓ ลดลง (อยู่ในระดับที่ ต่ำ)
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Legal Risks)									
R-7 ออกแบบระบบ กระบวนการ และ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนการดำเนินการยังไม่ทันต่อการ	3	86.67	5	2	10	2	3	6	↓ ลดลง

ลักษณะความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	จำนวน มาตรการ/ กิจกรรม	ร้อยละ ความสำเร็จ (ภาพรวม)	การประเมินความเสี่ยง						แปดผล
			ก่อน มีกิจกรรมควบคุม			หลัง มีกิจกรรมควบคุม			
			L	I	ระดับ	L	I	ระดับ	
เปลี่ยนแปลงจากภายนอกและนโยบายของมหาวิทยาลัย									(อยู่ในระดับปานกลาง)
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk)									
R-8 การปรับตัวเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล ข้อจำกัดในการขับเคลื่อน	4	65.00	n/a	n/a	n/a	2	4	8	ประเมินผล (อยู่ในระดับที่สูง)
6. ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputational Risks)									
R-9 การสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรมที่ดี	3	93.33	4	2	8	5	3	15	 เพิ่มขึ้น (อยู่ในระดับที่สูงมาก)
รวมผลการดำเนินงาน (ภาพรวม)	41	75.52	อยู่ในระดับสูงมาก = 6 อยู่ในระดับสูง = 2 N/A = 1			อยู่ในระดับสูงมาก = 2 / อยู่ในระดับสูง = 5 อยู่ในระดับปานกลาง = 1 / อยู่ในระดับต่ำ = 1			

หมายเหตุ : นิยามการประเมินความเสี่ยง

- สูงมาก (15,16,20,25) ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งด่วนที่ต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
- สูง (8,9,10,12) ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
- ปานกลาง (3,4,5,6) ระดับความเสี่ยงที่พอรับได้ ไม่ต้องจัดทำแผนความเสี่ยง แต่ต้องมีระบบการควบคุมภายในเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
- ต่ำ (1,2) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้โดยมีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงต่ำและ/หรือหากเกิดความเสี่ยงขึ้นจะไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารอุปมาของการดำเนินงานมากนัก

2. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

2.1 มีการปรับกระบวนการบริหารความเสี่ยง (จัดทำ Milestone ย่อยในแต่ละมาตรการ / กิจกรรมควบคุม) ระหว่างปีงบประมาณ ซึ่งส่งผลให้หน่วยปฏิบัติที่เกี่ยวข้องบางหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการตาม Milestone ได้ทันในรอบปีงบประมาณ

2.2 มีปัจจัยทั้งภายนอกที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถควบคุมได้ซึ่งส่งผลต่อความก้าวหน้าในการดำเนินมาตรการ / กิจกรรมควบคุม เช่น การที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถยื่นขอรับการประเมินจาก U -Mutirank ได้ เนื่องจากเจ้าภาพยังไม่เปิดให้ดำเนินการ การ Outsource หน่วยงานภายนอกพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

2.3 หลายมาตรการ / กิจกรรมควบคุม ในประเด็นความเสี่ยง R-5 ระบบและกระบวนการให้บริการนักศึกษายังปรับไม่ทันต่อความต้องการและความคาดหวัง และ R-8 การปรับตัวเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลมีข้อจำกัดในการขับเคลื่อน จำเป็นต้องดำเนินการผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างทางพัสดุที่ต้องให้ระยะเวลา และต้องมีการวางแผนเตรียมการล่วงหน้า ส่งผลให้การพัฒนาระบบออนไลน์ต่าง ๆ ไม่ทัน / ไม่แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ

2.4 มีหลายมาตรการ / กิจกรรมควบคุม ที่มหาวิทยาลัยต้องมีความชัดเจนเชิงนโยบายฯ ก่อน ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดเป้าหมาย หรือการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ก่อนถ่ายถอดลงสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปฏิบัติต่อไป เช่น การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรในรูปแบบใหม่ การเข้าสู่การจัดอันดับการแข่งขันระดับนานาชาติ การจัดตั้งหน่วยธุรกิจในรูปแบบ SDU การขยายรายวิชา STOU Modular เป็นต้น

2.5 ข้อจำกัดของข้อมูลที่น่ามาเป็นผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงก่อนและหลังกิจกรรมควบคุมผ่านตัวบ่งชี้ในการวิเคราะห์โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ที่บางตัวไม่สามารถจัดเก็บได้ทันในรอบการรายงานในปัจจุบัน ทำให้ต้องใช้ข้อมูลของการดำเนินงานที่ผ่านมา ซึ่งอาจไม่สะท้อนข้อเท็จจริงของผลประเมินที่ได้ทั้งหมด

3. ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานปีถัดไป

3.1 นำมาตรการเดิมจากปีงบประมาณ 2566 ที่ยังดำเนินการตาม Milestone ไม่ครบ / ไม่สำเร็จ มาดำเนินการต่อในปีงบประมาณถัดไป ทั้งนี้ เพื่อใช้ในการกำกับ และติดตามการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และทบทวน Milestone ของแต่ละมาตรการ / กิจกรรมควบคุม ให้สอดคล้องกับสถานะของการดำเนินการในปัจจุบัน

3.2 เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยในปีถัดไป ควรมีจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้พร้อม เพื่อให้กระบวนการที่เกี่ยวข้องดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ

3.3 ควรมีการจัดประชุมฝ่ายบริหารฯ ของมหาวิทยาลัย เพื่อหารือในส่วนมาตรการ / กิจกรรมควบคุมที่เป็นเชิงนโยบายฯ ให้ได้ทิศทาง / ความชัดเจน ก่อนถ่ายทอดสู่การปฏิบัติต่อไป

**รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ 2566 รอบ 12 เดือน (ต.ค.65-ก.ย.66)**

ในรายงานฉบับนี้ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานไว้ 2 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1) รายละเอียดผลการดำเนินงานตามขั้นตอน (Milestone) ของแต่ละมาตรการ / กิจกรรมควบคุม จำแนกตามลักษณะความเสี่ยง และประเด็นความเสี่ยง

ส่วนที่ 2) รายละเอียดผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงก่อนและหลังกิจกรรมควบคุม ผ่านตัวบ่งชี้ในการวิเคราะห์โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 รายละเอียดผลการดำเนินงานตามขั้นตอน (Milestone) ของแต่ละมาตรการ / กิจกรรมควบคุม จำแนกตามลักษณะความเสี่ยง และประเด็นความเสี่ยง

ด้วยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 วาระที่ 4.4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน) มีประเด็นการคำนวณร้อยละความสำเร็จจากหน่วยงานที่ได้รับการถ่ายทอดไปปฏิบัติ ซึ่งในบางมาตรการ / กิจกรรมควบคุม มีจำนวนหน่วยงานที่ได้รับการถ่ายทอดไปดำเนินการในปริมาณมากกว่าความเป็นจริงของจำนวนหน่วยงานในองค์กร ดังนั้น อานตารางแสดงผลอาจส่งผลกระทบต่อความเข้าใจที่ความคลาดเคลื่อนของความก้าวหน้าในการดำเนินงานที่แท้จริง ตลอดจนการสื่อสารให้หน่วยงานมีความเข้าใจที่ถูกต้องในวัตถุประสงค์ของการดำเนินการ ดังนั้น ในรอบ 9 เดือนที่ผ่านมา คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มสธ. จึงได้จัดทำขั้นตอนความสำเร็จ (Milestone) ของแต่ละมาตรการ / กิจกรรมควบคุมออกมา ซึ่งในขั้นตอนความสำเร็จ (Milestone) จะแสดงให้เห็นถึงเป้าหมาย กิจกรรมย่อย และหน่วยปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในแต่ละกิจกรรมย่อย และได้จัดประชุมชี้แจงให้กับหน่วยงานอีกครั้ง เพื่อรับทราบถึงความจำเป็นของการปรับกระบวนการทำงาน ซึ่งทำให้ผู้รับผิดชอบมีเข้าใจที่ชัดเจนมากขึ้นรวมถึงนำไปปฏิบัติและนำมารายงานได้ถูกต้องมากยิ่งขึ้นด้วย ซึ่งจากการปรับปรุงดังกล่าวส่งผลต่อการดำเนินงาน ดังนี้

ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks) มี 2 ประเด็นความเสี่ยงได้แก่

R-1 การปรับตัวด้านการจัดการศึกษาที่ในอนาคตเปลี่ยนแปลงไปยังเกิดขึ้นซ้ำ มีวัตถุประสงค์การควบคุม เพื่อพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร ระบบการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อความต้องการที่หลากหลาย ประกอบด้วย 7 มาตรการ / กิจกรรมควบคุม สรุปผลการดำเนินงานได้ตามตาราง

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการ	Milestone					ร้อยละที่สำเร็จ
		1	2	3	4	5	
R-1 การปรับตัวด้านการจัดการศึกษาที่ในอนาคตเปลี่ยนแปลงไปยังเกิดขึ้นซ้ำ	1.1 จัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome - based education:OBE) ในระดับหลักสูตร	★	★	◎	★	ยกเว้น	87.50
	1.2 พัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา	★	◎	◎	✖	✖	40.00
	1.3 พัฒนาหลักสูตร Microcredit / หลักสูตรนวัตกรรม / หลักสูตรแบบพึ่งตนเอง	✖	◎	◎	✖	✖	20.00

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการd	Milestone					ร้อยละที่สำเร็จ
		1	2	3	4	5	สำเร็จ
	1.4 ดำเนินการในส่วนของระบบคลังหน่วยกิตผ่าน Microcredit ในรูปแบบ e-Catalog และนำรายวิชาที่มาจากความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นภายนอก	★	◎	◎	★	★	80.00
	1.5 ทำความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนข้ามสถาบัน และทำหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานรัฐ และเอกชน ในทุกระดับการศึกษา	★	★	★	★	★	100.00 *
	1.6 ผลิตชุดวิชาออนไลน์ (ก2 และ ก3) ให้สมบูรณ์แบบครบตามองค์ประกอบ (มีคลิป VDO, มีการจัดทำแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้, Online Pretests Posttests)	★	★	★	★	✘	80.00
	1.7 สนับสนุนการพัฒนาชุดวิชาแบบ Chat Bot	★	★	★	◎	◎	80.00
ร้อยละเฉลี่ยผลการดำเนินงานของ R-1							69.64

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✘ = ยังไม่ดำเนินการ

หมายเหตุ มีการเปิดสอนแล้ว จำนวน 1 หลักสูตร คือ ความร่วมมือว่าด้วย การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากรแบบสองปริญญา ระหว่าง กองทัพอากาศที่ 2 ตำรวจภูธรภาค 3 จังหวัดนครราชสีมา ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 3 กองบิน 1 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ทั้งนี้ มี นศ. ตามโครงการความร่วมมือ จำนวน 50 คน

รายละเอียดผลการดำเนินงานตาม Mile stone ในแต่ละมาตรการสรุปได้ ดังนี้

1.1 จัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome - based education: OBE) ในระดับหลักสูตร

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับAUN-QA Assessment at Programmed Level: Version 4.0	- มีการกำหนดค่าเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN 1-8 ประจำปีการศึกษาในแต่ละหลักสูตร - มีการวิเคราะห์ Gap Analysis ของหลักสูตร	มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูล OBE ในทุกหลักสูตร ทุกระดับการศึกษา เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล OBE กับคลังข้อสอบ	มีการดำเนินการและรายงาน AUN QA Criterion 1 - 8 ในแต่ละหลักสูตร	มีการประเมินองค์ 2 ตามเกณฑ์ AUN-QA Assessment at Programmed Level: Version 4.0 ในแต่ละหลักสูตร
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- ศปศ. / สว.	- สาขาวิชา / สว. / ศปศ.	- สค. / สทว.	- สาขาวิชา	- สาขาวิชา - ศปศ. / สว.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	⊙	★	ยกเว้น เนื่องจาก รอบการประเมิน พ.ย. 2566
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	รอบ 9 เดือน - มีการดำเนินงานครบทั้ง 5 ขั้นตอน เพียงแต่ขั้นตอนที่ 5 อาจจะยังดำเนินการไม่ครบทั้ง 12 สาขาวิชา ซึ่งในการรายงานรอบ 9 เดือน สาขาที่รายงานว่าได้ดำเนินการถึงขั้นตอนที่ 5 แล้ว ได้แก่ วส. นต. ศศ. และกส.					
	รอบ 12 เดือน - สาขาวิชาดำเนินการและรายงาน AUN QA Criterion 1 - 8 ในแต่ละหลักสูตรแล้ว (ณ 24 ต.ค. 66 ในระบบ STOU QA Online) - การพัฒนาระบบฐานข้อมูล OBE กับคลังข้อสอบอยู่ระหว่างกระบวนการจัดจ้างการพัฒนาระบบฐานข้อมูล OBE ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้ทันปีงบประมาณ. 2566 รวมถึงความเชื่อมโยงกับระบบคลังข้อสอบที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากต้องมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศคลังข้อสอบด้วยเช่นกัน					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	- การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล OBE กับคลังข้อสอบไม่สามารถทำได้ทันที ต้องมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศคลังข้อสอบก่อน ซึ่งกระบวนการปรับปรุงระบบมีความซับซ้อนพอสมควร โดยต้องเริ่มทำ TOR ใหม่และเข้าสู่กระบวนการทางพัสดุ จึงไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายใน 1 ปีงบประมาณ (สทว.)					

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

หมายเหตุ

- การรายงานขั้นตอนที่ 2-4 ใช้ปีการศึกษา 2565 ในการรายงาน
- ขั้นตอนที่ 5 ยังไม่ต้องรายงาน เนื่องจากการประเมินจะเริ่มในเดือน พ.ย. ของทุกปี ทั้งนี้ มี 11 หลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุงที่ ศปศ. ต้องประเมิน ได้แก่ รศ. จำนวน 2 หลักสูตร, วจ. จำนวน 3 หลักสูตร, ศษ. จำนวน 5 หลักสูตร, วส. (แพทย์แผนไทย จำนวน 1 หลักสูตร)

1.2 พัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	จัดตั้งคณะกรรมการ / คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง หรือมีการประชุมร่วมกับสาขา	มีการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของตลาดในการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการข้ามศาสตร์ และจัดทำข้อสรุปเบื้องต้นเกี่ยวกับจำนวนและชื่อหลักสูตรที่บูรณาการข้ามศาสตร์	การออกแบบหลักสูตร การวัดผล และออกประกาศ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	จัดทำ Sandbox Project ตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา 2565 และเกณฑ์ AUN QA V4.0	เสนอต่อสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สาขาวิชา - สว.	- สาขาวิชา - สว.	- สาขาวิชา - สว.	- สาขาวิชา - สว.	- สว.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	⊙ (วท. นต. ศศ.)	⊙ (วท.และนต.)	✖	✖
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ 1836/2566 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ ซึ่งปัจจุบันสาขาวิชาฯ ยังไม่มีหลักสูตรลักษณะดังกล่าวเสนอเข้ามา - มีบางสาขาวิชาที่ดำเนินการภายในคณะกรรมการประจำสาขาวิชาของตนเอง เช่น วท.อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลและวิศวกรรม (หลักสูตรสหวิทยาการ) (หลักสูตรปริญญาเอก DTEM) เพื่อเปิดสอนในปีการศึกษา 2568 และ นต.อยู่ระหว่างพัฒนาหลักสูตรสหวิทยาการจัดการและกฎหมายระดับบัณฑิตศึกษา ร่วมกับวจ. เป็นต้น <p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดประชุมคณะกรรมการพิจารณาแนวทาง การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 6 กันยายน 2566 - ในส่วนของการดำเนินงานของสาขาวิชา วท. และ นต. จากรอบ 9 เดือนยังไม่มีความก้าวหน้าในรอบ 12 เดือน ทั้งนี้ สาขาวิชา วท. ขอความชัดเจนจากมหาวิทยาลัยเรื่องการจัดทำ Sandbox Project สำหรับหลักสูตรสหวิทยาการ (หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลและวิศวกรรม) ซึ่งได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2566 ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 - สรุปในปีงบประมาณ. 2566 มสธ. ยังไม่มีหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน หรือได้มีการนำประเด็นดังกล่าวหรือในการประชุมครั้งที่ 1/2566 หรือไม่ อย่างไร - การสรุปผลสำรวจความต้องการในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรที่บูรณาการข้ามศาสตร์ หลักสูตรที่เน้น Skill Mapping กับวิชาชีพ ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่ สว. ขอความอนุเคราะห์สาขาวิชาไป ได้นำเสนอที่ประชุมที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร 					

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

หมายเหตุ - หลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ ไม่จำเป็นต้องดำเนินการครบทั้ง 12 สาขาวิชา

1.3 พัฒนาหลักสูตร Microcredit / หลักสูตรนวัตกรรม / หลักสูตรแบบพึ่งตนเองหลักสูตรนวัตกรรม / หลักสูตรแบบพึ่งตนเอง

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	จัดตั้งคณะกรรมการ / คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง และมีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	มีการศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตร	การออกแบบหลักสูตร การวัดผล และออกประกาศ/ระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือทำความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน เพื่อเทียบโอนเข้าระบบคลังหน่วยกิต เช่น สปอว./ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ เพื่อเทียบหลักสูตรฝึกอบรม/การเทียบประสบการณ์การเรียนรู้	จัดทำ Sandbox Project ตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา 2565 และเกณฑ์ AUN QA V4.0	เสนอต่อสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สาขาวิชา - สว. / สบพ. / สศต. / สทว	- สาขาวิชา - สว. / สบพ. / สศต. / สทว	- สาขาวิชา - สว. / สบพ. / สศต. / สทว	- สาขาวิชา - สว. / สบพ. / สศต. / สทว	-สว.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		x	☉ (มีเฉพาะ ศศ. และวท.)	☉ (มีเฉพาะศศ. และวท.)	x	x
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	รอบ 9 เดือน					
	<ul style="list-style-type: none"> - มีคณะกรรมการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิตฯ ของมหาวิทยาลัย - มีสาขา วท. ที่มีการรายงานว่าได้มีแนวทางทางการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งเป็นการดำเนินงานในระดับหน่วยงานผ่านคณะกรรมการประจำสาขา - มีการจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ Microcredit พ.ศ..... 					
	รอบ 12 เดือน					
	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มีพัฒนาหลักสูตร Microcredit / หลักสูตรนวัตกรรม / หลักสูตรแบบพึ่งตนเองหลักสูตรนวัตกรรม / หลักสูตรแบบพึ่งตนเอง ที่เสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน - การจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ Microcredit พ.ศ..... ยังไม่ประกาศใช้ - การดำเนินการในเรื่องนี้ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ มารับผิดชอบโดยตรง เช่นเดียวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ หรือ คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตาม Skill Mapping กับวิชาชีพ หากแต่ในการรายงานของหน่วยงานอ้างถึงคณะกรรมการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต 					

★ = แล้วเสร็จ ☉ = อยู่ระหว่างดำเนินการ x = ยังไม่ดำเนินการ

หมายเหตุ - หลักสูตร Microcredit / หลักสูตรนวัตกรรม / หลักสูตรแบบพึ่งตนเอง ไม่จำเป็นต้องดำเนินการครบทั้ง 12 สาขาวิชา

1.4 ดำเนินการในส่วนของระบบคลังหน่วยกิตผ่าน Microcredit ในรูปแบบ e-Catalog และนำรายวิชาที่มาจากความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นภายนอก

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	พัฒนาระบบคลังหน่วยกิตในรูปแบบ e-Catalog	การพัฒนารายวิชาแบบ Micro Credential	มีการนำรายวิชา/หลักสูตรอบรม เข้าสู่ระบบคลังหน่วยกิต	จัดทำคู่มือ และจัดอบรมการใช้ระบบคลังหน่วยกิตในรูปแบบ e-Catalog ให้กับ User	เปิดใช้ระบบระบบคลังหน่วยกิตในรูปแบบ e-Catalog
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สค.	- สาขาวิชา - สว. / สบพ. / สศต. / สทว.	- สาขาวิชา - สว. / สบพ. / สศต. / สทว.	- สว. / สบพ. / สศต. / สทว. / สค.	- สค.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	◎ (มีเฉพาะ วท.)	◎ (มีเฉพาะ วท.)	★	★
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <p>- ในรอบ 9 เดือน มีสาขาวิชา วท. ที่มีผลการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อมาตรการของ มสธ. อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในส่วนของมาตรการที่ 1.3 และ 1.4 โดยขณะนี้ สาขา วท. ที่มีการจัดทำชุดวิชาสู่รายวิชา ทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท เพื่อเข้าสู่ระบบคลังหน่วยกิต สำหรับนักศึกษา มสธ. และประชาชนทั่วไป และอยู่ระหว่างเสนอให้สภาวิชาการอนุมัติการขอเทียบแทนชุดวิชาจากรายวิชาในหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถเทียบประสบการณ์จากการฝึกปฏิบัติในหลักสูตรระยะสั้น ให้เข้าสู่ชุดวิชาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ของ มสธ. ต่อไป</p>					
	<p>รอบ 12 เดือน</p> <p>- ภาพรวมการพัฒนาคลังหน่วยกิตในรูปแบบ e-Catalog ดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p>- ทั้งนี้ คงเหลือในส่วนของการพัฒนารายวิชาแบบ Micro Credential ของสาขาวิชา เพื่อนำเข้าสู่ระบบซึ่งในปีพ.ม. 2566 มีเฉพาะสาขาวิชา วท. ที่มีการดำเนินการ และจัดทำชุดวิชาสู่รายวิชา ทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท เพื่อเข้าสู่ระบบคลังหน่วยกิตสำหรับนักศึกษา มสธ. และประชาชนทั่วไป โดยปัจจุบันสภาวิชาการอนุมัติการเทียบผลการเรียนรู้ของผู้ศึกษานอกระบบจากหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ โดยให้เทียบแทนชุดวิชาจากรายวิชาในหลักสูตรได้ 2 ชุดวิชา คือ ชุดวิชา 97220 การจัดการและการพัฒนากลยุทธ์ผลิตภัณฑ์ และชุดวิชา 97320 นวัตกรรม การออกแบบเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ เรียบร้อยแล้ว</p>					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	<p>- การนำหลักสูตรฝึกอบรม ของ สศต. เข้าสู่ระบบคลังหน่วยกิต ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากยังไม่มี การเทียบผลการเข้าอบรม / ชั่วโมงการอบรม / หลักสูตรการอบรม กับรายวิชาหรือชุดวิชาของมหาวิทยาลัย</p> <p>- การเปิดใช้ระบบ e-Catalog เป็นการเปิดเพื่อให้สาขาวิชาการออกข้อมูล ไม่ได้หมายถึงเปิดให้ นศ. เข้ามาใช้บริการ</p>					

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ * = ยังไม่ดำเนินการ

หมายเหตุ - เนื่องจากมาตรการที่ 1.3 และ 1.4 สัมพันธ์กัน ดังนั้น สาขาวิชาที่ขอยกเว้นการรายงานมาตรการที่ 1.3 มาตรการที่ 1.4 จะไม่ต้องรายงาน

1.5 ทำความร่วมมือนในการจัดการเรียนการสอนข้ามสถาบัน และทำหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานรัฐ และเอกชน ในทุกระดับ

การศึกษา

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีการทำความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน	การออกแบบหลักสูตร การวัดผล และออกประกาศ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	เสนอต่อสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ	ประชาสัมพันธ์ และเปิดรับ นศ.	จัดการเรียนการสอนข้ามสถาบัน และทำหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานรัฐ และเอกชน
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สาขาวิชา - สว. / สบช. / สทว.	- สาขาวิชา - สว. / สบช. / สทว.	- สว.	- สาขาวิชา - สบช. / สสอ. / ศวช.	- สาขาวิชา - สว. / สบช. / สทว.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★ (มีเฉพาะ นต.)	★ (มีเฉพาะ นต.)	★ (มีเฉพาะ นต.)	★ (มีเฉพาะ นต.)	★ (มีเฉพาะ นต.)
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <p>- ผลการดำเนินงานที่เห็นเป็นรูปธรรมในปีงบประมาณ. 2566 และมีการเปิดสอนแล้ว จำนวน 1 หลักสูตร คือ ความร่วมมือว่าด้วย การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากรแบบสองปริญญา ระหว่าง กองทัพอากาศที่ 2 ตำรวจภูธรภาค 3 จังหวัดนครราชสีมา ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 3 กองบิน 1 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และมีการจัดทำประกาศ มสธ. เรื่อง การจัดการศึกษาแบบสองปริญญาสำหรับหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ พ.ศ. 2566 พร้อมด้วยระเบียบ มสธ. ว่าด้วยการกำหนดอัตราเรียกเก็บและค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาแบบสองปริญญาสำหรับหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว พร้อมทั้งเปิดสอนในภาคการศึกษา 2/65 แล้ว โดยมีแผนการศึกษา และวันเวลาและรูปแบบการสอนเสริมแล้ว โดยมี นศ. ตามโครงการความร่วมมือ จำนวน 50 คน ซึ่งได้มีการจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 ที่ผ่านมา</p> <p>รอบ 12 เดือน</p> <p>- มีผลการดำเนินงานเพิ่มเติมจากรอบ 9 เดือน ในส่วนของสาขาวิชา มศ. ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำและตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง มสธ. หน่วยงานสถาบันพระบรมราชชนกในประเด็นการพัฒนาหลักสูตรด้านสุขภาพ</p>					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	<p>- การกำหนดเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน</p> <p>- กส. เป็นโครงการความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนกับนักศึกษาทุน สวท. ระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแล้วก่อนปีงบประมาณ. 2566</p> <p>- ศษ. เป็นโครงการความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนพัฒนาบุคลากรใน ร.ร.ตำรวจตระเวนชายแดน ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแล้วก่อนปีงบประมาณ. 2566</p> <p>- ยังมีสาขาวิชาอื่น ๆ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก แต่เป็นในลักษณะของการให้บริการวิชาการ</p>					

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

หมายเหตุ - หลักสูตรข้ามสถาบัน และหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานรัฐ และเอกชน ไม่จำเป็นต้องดำเนินการครบทั้ง 12 สาขาวิชา

1.6 ผลผลิตชุดวิชาออนไลน์ (ก2 และ ก3) ให้สมบูรณ์แบบ ครอบคลุมองค์ประกอบ (มีคลิป VDO, มีการจัดทำแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้, Online Pretests Posttests)

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5																																																																
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	สำรวจชุดวิชาที่จะเปิดสอน 2/2565 (ทั้ง 101 ชุดวิชา) ว่าชุดใดที่มีคลิป VDO และชุดใดที่ยังไม่มีคลิป VDO	-แจ้งสาขาวิชาในชุดวิชาที่ไม่มีคลิป VDO ให้ผลิต / ปรับปรุงเนื้อหารายการ -สาขาวิชาดำเนินการผลิต / ปรับปรุงเนื้อหา รายการให้มีคลิป VDO	จัดทำPretest- Posttest ครอบคลุมชุดวิชา(ทั้ง 101 ชุดวิชา) และส่งให้สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	-ดำเนินการนำ Pretest-Posttest ขึ้นบนออนไลน์ -จัดเตรียมทรัพยากรการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับแต่ละชุดวิชา (สพ.)	-เปิดสอนชุดวิชา ก2 และ ก3 e-Learning ที่มีสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Pretest- Posttest และทรัพยากรการเรียนรู้ ของแต่ละชุดวิชา ที่พร้อมจัดการเรียนการสอนทั้ง 101 ชุดวิชา																																																																
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สทศ.	- สทศ. - สาขาวิชา	- สทศ. - สทศ.	- สทศ. / สบ.	- สทศ.																																																																
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	✘																																																																
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <p>- ในภาค 2/65 มสธ. สามารถเปิดสอนชุดวิชา ก2 และ ก3 ในระบบ e-Learning ได้ตามเป้าหมาย 101 ชุดวิชา</p> <p>รอบ 12 เดือน</p> <p>- มีการปรับลดเป้าหมายจาก 101 ชุดวิชา เหลือ 96 ชุดวิชา เนื่องจาก 5 ชุดวิชา ซึ่งเป็นชุดตามแผน ก 3 ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด รายละเอียดดังตาราง</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="4">ก 2</th> <th colspan="4">ก 3</th> </tr> <tr> <th>ก 2</th> <th>จำนวน</th> <th>ก2</th> <th>จำนวน</th> <th>ก 3</th> <th>จำนวน</th> <th>ก3</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ศป.</td> <td>18</td> <td>มศ.</td> <td>4</td> <td>ศป.</td> <td>0</td> <td>มศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ศษ.</td> <td>5</td> <td>รศ.</td> <td>5</td> <td>ศษ.</td> <td>1</td> <td>รศ.</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>วจ.</td> <td>19</td> <td>กส.</td> <td>2</td> <td>วจ.</td> <td>3</td> <td>กส.</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>นต.</td> <td>7</td> <td>นศ.</td> <td>2</td> <td>นต.</td> <td>10</td> <td>นศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>วส.</td> <td>4</td> <td>วท.</td> <td>3</td> <td>วส.</td> <td>0</td> <td>วท.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ศศ.</td> <td>2</td> <td>พศ.</td> <td>0</td> <td>ศศ.</td> <td>0</td> <td>พศ.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>ที่มา : https://ioet.stou.ac.th/</p>						ก 2				ก 3				ก 2	จำนวน	ก2	จำนวน	ก 3	จำนวน	ก3	จำนวน	ศป.	18	มศ.	4	ศป.	0	มศ.	0	ศษ.	5	รศ.	5	ศษ.	1	รศ.	6	วจ.	19	กส.	2	วจ.	3	กส.	4	นต.	7	นศ.	2	นต.	10	นศ.	0	วส.	4	วท.	3	วส.	0	วท.	0	ศศ.	2	พศ.	0	ศศ.	0	พศ.	0
ก 2				ก 3																																																																		
ก 2	จำนวน	ก2	จำนวน	ก 3	จำนวน	ก3	จำนวน																																																															
ศป.	18	มศ.	4	ศป.	0	มศ.	0																																																															
ศษ.	5	รศ.	5	ศษ.	1	รศ.	6																																																															
วจ.	19	กส.	2	วจ.	3	กส.	4																																																															
นต.	7	นศ.	2	นต.	10	นศ.	0																																																															
วส.	4	วท.	3	วส.	0	วท.	0																																																															
ศศ.	2	พศ.	0	ศศ.	0	พศ.	0																																																															
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	<p>- จากรายงานปรับแต่งแปลงโฉม ภาค 1/2566 พบว่า การผลิตชุดวิชาออนไลน์ (ก2 และ ก3) ให้สมบูรณ์แบบ ครอบคลุมองค์ประกอบก่อนเปิดภาคการศึกษาขี้น้อย โดยในภาค 1/2566 จำนวนชุดวิชาที่เปิดการเรียนการสอนที่เป็น ก2 และ ก3 จำนวน 104 ชุดวิชา (ก 2 จำนวน 78 ชุดวิชา และก 3 จำนวน 26 ชุดวิชา ข้อมูล ณ 18 ก.ย. 66) ทั้งนี้ ใน 104 ชุดวิชา สามารถจัดคอร์สสมบูรณ์ 100% ได้เพียง 32 ชุดวิชา</p>																																																																					

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✘ = ยังไม่ดำเนินการ

1.7 สนับสนุนการพัฒนาชุดวิชาแบบ Chat Bot

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	จัดทำคำสั่งคณะทำงานพัฒนาชุดวิชา Chat Bot โดยมีผู้แทนจาก 12 สาขาวิชาเข้าร่วม	ประชาสัมพันธ์แผนผังการฝึกอบรมฯ และจัดทำคู่มือประกอบการฝึกอบรม	จัดอบรมให้สายวิชาการมีความรู้ เข้าเข้าใจ Dialog Flow / การทำ Chat Bot ชุดวิชา	ผลิต Chat Bot ประจำชุดวิชา	เผยแพร่ Chat Bot ชุดวิชา ผ่าน App SISA หรือ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สค	- สค	- สค	- สาขาวิชา	- สค
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	◎ (เฉพาะศศ.)	◎
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <p>- ศศ. แจ้งความประสงค์ผลิต Chat Bot ประจำชุดวิชา จำนวน 6 ชุด ระดับปริญญาตรี 4 ชุดวิชา 60120 60370 60434 61407 และระดับปริญญาโท 2 ชุดวิชา 60729 60795 60796</p> <p>รอบ 12 เดือน</p>					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	- ข้อมูลของ chat bot ยังไม่สมบูรณ์เนื่องจากบางสาขาวิชาไม่ได้เข้ามากรอกข้อมูลในระบบ					

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

R-2 การเข้าสู่การจัดอันดับการแข่งขันระดับนานาชาติยังล่าช้า มีวัตถุประสงค์การควบคุม เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับสากลทั้งในระดับสถาบันและระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 5 มาตรการ / กิจกรรมควบคุม สรุปผลการดำเนินงานได้ตามตาราง

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการ	Milestone					ร้อยละที่สำเร็จ
		1	2	3	4	5	
R-2 การเข้าสู่การจัดอันดับการแข่งขันระดับนานาชาติยังล่าช้า	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ / คณะทำงานในภาพรวม ระดับมหาวิทยาลัย พร้อมศึกษาเกณฑ์ (Criteria) ของแต่ละเจ้าภาพ กำหนดเป้าหมายและผู้รับผิดชอบและกิจกรรมให้ชัดเจน และถ่ายทอดไปยังหน่วยงาน	★	★	★	★	★	100
	2.2 เชื่อมโยงฐานข้อมูลหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการ เข้ากับ UI Green Metric World University Ranking และ SDG Ranking	★	⊙	⊙	✖	✖	40
	2.3 จัดทำโครงการ / กิจกรรมส่งเสริมการดำเนินงานตามเกณฑ์ UI และ SDG Ranking	★	★	★	★	★	100
	2.4 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสู่เกณฑ์นานาชาติ (U Multi Rank)	★	★	★	ยกเว้น	ยกเว้น	100*
	2.5 กำหนดเป้าหมายการยกระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษาในทุกระดับให้ชัดเจน พร้อมกำหนดกลไกในการสนับสนุนการยกระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษา	★	★	★	★	★	100
ร้อยละเฉลี่ยผลการดำเนินงานของ R-2						88.00	

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

หมายเหตุ ร้อยละ 100 ที่สำเร็จ เป็นความสำเร็จที่ยังไม่สิ้นสุดตามขั้นตอนโดยสมบูรณ์ (Tobe) เนื่องจากขั้นตอนที่ 4 และ 5 ยังไม่สามารถดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณ เนื่องจากเจ้าภาพหลักยังไม่มีการจัดอันดับในปี 2023

รายละเอียดผลการดำเนินงานตาม Mile stone ในแต่ละมาตรการสรุปได้ ดังนี้

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานในภาพรวม ระดับมหาวิทยาลัย พร้อมศึกษาเกณฑ์ (Criteria) ของแต่ละเจ้าภาพ กำหนดเป้าหมายและผู้รับผิดชอบและกิจกรรมให้ชัดเจน และถ่ายทอดไปยังหน่วยงาน (SDG)

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบนโยบายการเข้าสู่การจัดอันดับการแข่งขันระดับนานาชาติ และกรอบการดำเนินงาน	จัดทำคำสั่งจัดตั้งคณะกรรมการ / คณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมการเข้าสู่การจัดอันดับนานาชาติ โดย SDG : ศปศ., U Maiti Rank: สว. + สบพ., UI Green : สวท.	คณะทำงานฯ แต่ละชุดศึกษาเกณฑ์ในแต่ละ Indicator ที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับทั้ง 3 เรื่อง	คณะทำงานฯ แต่ละชุด 1) จัดทำแผน / แนวทางการดำเนินงาน 2) กำหนดผู้รับผิดชอบ 3) กำหนดข้อมูลที่ต้องจัดเก็บในแต่ละเกณฑ์ 4) เสนอที่ประชุมผู้บริหาร / สภาวิชาการ	คณะทำงานฯ จัดประชุมชี้แจงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินการและการจัดเก็บข้อมูล
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- ศปศ. / สวท.	- ศปศ. / สวท.	- ศปศ. / สวท. / สว.	- ศปศ. / สวท. / สว.	- ศปศ. / สวท.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	★
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 และ 12 เดือน</p> <p>- ภาพรวมสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอน และเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ อาจจะมีในส่วนของ U-Multirank ที่ยังไม่มีการจัดทำเกณฑ์ในแต่ละ Indicator เนื่องจากในปี 2023 ไม่มีการจัดอันดับดังกล่าว</p>					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	<p>- ความต่อเนื่องของนโยบายฯ</p> <p>- การวางแผนเพื่อเตรียมการประเมินในบางเกณฑ์ (U Muti Rank) ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากเจ้าภาพหลักยังไม่ประกาศเกณฑ์ที่ชัดเจนออกมา</p>					

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

2.2 เชื่อมโยงฐานข้อมูลหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการ เข้ากับ UI Green Metric World University

Ranking และ SDG Ranking

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	คณะทำงานฯ แต่ละครุค เวียนแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการรวบรวม / จัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับ UI Green Metric World University Ranking และ SDG Ranking	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการรวบรวม / จัดเก็บข้อมูล และจัดส่งให้คณะทำงานฯ ประกอบด้วย 1. ฐานข้อมูลผลงานวิจัย - สวพ. 2. ฐานข้อมูลผลงานบริการวิชาการ - สศต. 3. ฐานข้อมูลหลักสูตร - สว. 4. ข้อมูลการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย - กองอาคาร	จัดทำ Web Page เพื่อรองรับการเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ	มีการบันทึกข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยบนระบบ ตามระยะเวลาในแต่ละมาตรฐานกำหนด	มีการ upload ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การจัดอันดับได้ตามระยะเวลาที่เจ้าภาพกำหนด
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- ศปศ. / สวท. / สว.	- สวพ. / สศต. / สาขาวิชา / สว / กอ.	- สศ.	- สวท / ศปศ. / สาขาวิชา	- ศปศ. / สวท. / สว. / สบพ. / สาขาวิชา
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	◎	◎ (แล้วเสร็จเฉพาะ ในส่วนของ UI)	✘	✘
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในส่วนของ UI Green Metric มีความก้าวหน้าในเรื่องของการจัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อ upload และบันทึกรายงานตามเกณฑ์ในเวลาที่เจ้าภาพกำหนดซึ่งคาดว่าจะดำเนินการภายในเดือนตุลาคม 2566 - สำหรับ SDG Ranking มีการถอดเกณฑ์แล้ว คงเหลือการเวียนแจ้งหน่วยงานเพื่อนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป <p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการรวบรวม / จัดเก็บข้อมูล ทั้งผลงานวิจัย ผลงานการให้บริการวิชาการ และจัดส่งให้คณะทำงานฯ ในแต่ละเจ้าภาพ เพิ่มขึ้น - จัดทำ Web Page เพื่อรองรับการเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ ในส่วนของ UI Green Matrix เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการทดสอบระบบและกรอกข้อมูลเพิ่มเติมจากทางสถานวิเทศสัมพันธ์และศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> - มีบางสาขาวิชาที่ยังไม่ทราบว่าต้องดำเนินการอย่างไรให้คณะทำงานในแต่ละเจ้าภาพ - การจัดทำ Web Page เพื่อรองรับการเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ ยังแล้วเสร็จไม่ทั้งหมด คงเหลือในส่วนของ U-Multirank 					

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✘ = ยังไม่ดำเนินการ

2.3 จัดทำโครงการ / กิจกรรมส่งเสริมการดำเนินงานตามเกณฑ์ UI และ SDG Ranking

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการส่งเสริมการดำเนินงานเพื่อเข้าสู่การจัดอันดับการแข่งขันระดับนานาชาติ	มีการจัดคำสั่งจัดตั้งคณะกรรมการ / คณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมการเข้าสู่การจัดอันดับนานาชาติ	มีการถอดเกณฑ์ออกมาเป็นกิจกรรมในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เสนอที่ประชุมผู้บริหาร / สภาวิชาการ	มีการจัดทำงบประมาณสำหรับเตรียมการอุดหนุนกิจกรรม / โครงการที่จะดำเนินงานตามเกณฑ์ UI และ SDG Ranking	มีการจัดทำข้อเสนอโครงการ / กิจกรรมเสนอต่อคณะกรรมการ / คณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมการเข้าสู่การจัดอันดับนานาชาติพิจารณา
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- กผ.	- ศปศ. / สวท.	- คณะทำงานฯ	- กผ.	- คณะทำงานฯ - สาขาวิชา
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	★
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน และ รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - วท. สนับสนุนให้บุคลากรร่วมจัดทำโครงการวิจัยสถาบันด้านมหาวิทยาลัยสีเขียว โดยมีงานวิจัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ อ. ดร.แววบุญฯที่มีความสอดคล้องกับ UI Green University 2 เรื่อง คือ “การมีส่วนร่วมของบุคลากรมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว” และเรื่อง “การพัฒนากระดาษดูดซับเอทิลีนจากฟางข้าว กระดาษใช้แล้ว และผงถ่านกัมมันต์ เพื่อชะลอการสุกของผลไม้ และมีโครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการผลิตและบรรจุภัณฑ์ยั่งยืน (Sustainable Manufacturing and Packaging Excellent Center: SMPEC) เพื่อส่งเสริมงานวิจัยและโครงการที่สนับสนุนความเป็น Green University ตามเป้าประสงค์ของ SDGs - กส. เสนอโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมการเข้าสู่การจัดอันดับจัดลำดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลกของ UI Green Metric World University Rankings จำนวน 6 โครงการ และได้รับการพิจารณาพิจารณาจำนวน 5 โครงการ - นอกจากนี้ จากมาตรการที่ 2.2 เชื่อมโยงฐานข้อมูลหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการ เข้ากับ UI Green Metric World University Ranking และ SDG Ranking สศต. รายงานว่าได้มีจัดเก็บข้อมูลผลงานบริการวิชาการแก่สังคมที่เชื่อมโยงกับเกณฑ์ UI Green Metric World University Ranking ในปีงบประมาณ 2566 จำนวน 6 โครงการ และจัดเก็บข้อมูลงานบริการวิชาการแก่สังคมที่เชื่อมโยงกับเกณฑ์ SDG Ranking ประกอบด้วย SDG 4 จำนวน 17 โครงการ SDG 6 ไม่มีโครงการ , SDG 7 ไม่มีโครงการ และ SDG 17 จำนวน 2 โครงการ (ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏในรายงานของ สศต.) 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	-					

★ = แล้วเสร็จ

◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ

✖ = ยังไม่ดำเนินการ

2.4 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสู่เกณฑ์นานาชาติ (U Multi Rank)

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีการจัดตั้งคณะทำงานพัฒนาหลักสูตรสู่เกณฑ์นานาชาติ U Multi rank ระดับสาขาวิชา	เสนอหลักสูตรที่จะเข้าร่วม U Multi rank	ดำเนินการคัดเลือกหลักสูตร	จัดทำข้อมูลให้พร้อมสำหรับเข้ารับการประเมิน ประกอบด้วย (1) Teaching and Learning (2) Research (3) Knowledge Transfer (4) International Orientation (5) Regional Engagement	ยื่นเสนอเพื่อขอรับการประเมินตามเกณฑ์ U Multi Rank อย่างน้อย 1- 3 ด้าน
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สว. / ศปศ.	- สาขาวิชา - ศปศ.	- สาขาวิชา - สว. / ศปศ.	- สาขาวิชา	- ศปศ.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		☼	☼	☼		
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <p>- สาขาวิชาเสนอหลักสูตรเข้าร่วมการจัดอันดับในระดับสากลตามเกณฑ์ U-Multi rank 12 สาขาวิชา 13 หลักสูตร ซึ่ง สว. เสนอสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 20 เมษายน 2566 เพื่อทราบพร้อมการรายงานความเกี่ยวกับการดำเนินการจัดอันดับการแข่งขันและการเทียบเคียงมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติตามเกณฑ์ U-Multi rank</p> <p>รอบ 12 เดือน</p> <p>- มีการประชุมคณะทำงานเพื่อการจัดอันดับของ U-Multirank ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 23 สิงหาคม 2566 เพื่อพิจารณาการสมัครเข้าสู่ระบบ U-Multirank และปฏิทินแผนการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ในปี 2023 ไม่มีการจัดอันดับ U-Multirank)</p>					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)						

☼ = แล้วเสร็จ ☉ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

หมายเหตุ

- หน่วยงานขั้นตอนที่ 4 กับ ขั้นตอนที่ 5 ยังไม่ต้องรายงานเนื่องจากเป็นขั้นตอนที่จะเกิดขึ้นในปี 2024

2.5 กำหนดเป้าหมายการยกระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษาในทุกระดับให้ชัดเจน พร้อมกำหนดกลไกในการสนับสนุน

การยกระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษา

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5									
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	นำข้อเสนอแนะจากการประเมิน สมศ. ที่เกี่ยวข้อง เสนอที่ประชุมสภาวิชาการ	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการ	มีจัดทำร่างเป้าหมายระดับคะแนนภาษาอังกฤษของ นศ. ทุกระดับ และโดยเฉพาะระดับปริญญาตรี ตามข้อเสนอแนะสมศ.	นำร่างเป้าหมายระดับคะแนนภาษาอังกฤษของ นศ. ทุกระดับ และโดยเฉพาะระดับปริญญาตรี เสนอต่อสภาวิชาการ	นำเสนอสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบในเป้าหมาย									
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- ศปศ.	- สทว. / สว.	- สทว. / สว.	- สทว. / สว.	- สทว. / สว.									
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	★									
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <p>- มหาวิทยาลัยมอบหมายคณะกรรมการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษา เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งได้มีการประชุมครั้งที่ 1 / 2566 เมื่อวันที่ 11 ก.ค. 66 และอยู่ระหว่างดำเนินการหาหรือการกำหนดเป้าหมายการยกระดับภาษาอังกฤษในทุกระดับ พร้อมกำหนดกลไกในการสนับสนุนการยกระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษา</p> <p>รอบ 12 เดือน</p> <p>ที่ประชุมสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 24 สิงหาคม 2566 มี ดังนี้</p> <p>ที่ประชุมมีข้อสังเกตดังนี้</p> <p>1. มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาจัดตั้งศูนย์ภาษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และมีกิจกรรมภาษา เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านภาษาให้กับนักศึกษา และส่งเสริมให้เกิดรายได้กับมหาวิทยาลัย</p> <p>ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติดังนี้</p> <p>1. เห็นชอบเป้าหมายการยกระดับภาษาอังกฤษ กลไกการสนับสนุนการยกระดับภาษาอังกฤษ และการเข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษ STOU-EPT (e-Testings) ของนักศึกษา ตามที่สำนักวิชาการเสนอ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">เป้าหมายการยกระดับภาษาอังกฤษ</th> </tr> <tr> <th>ระดับปริญญาตรี</th> <th>ระดับปริญญาโท</th> <th>ระดับปริญญาเอก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ได้คะแนนผลการทดสอบไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน CEFR ระดับ A2</td> <td>ได้คะแนนผลการทดสอบอย่างน้อย 1 Part ไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน CEFR ระดับ B1</td> <td>ได้คะแนนแต่ละ Part จะต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน CEFR ระดับ B2</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. มอบสำนักวิชาการตรวจสอบเกณฑ์คะแนนภาษาอังกฤษในหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สป.อว. อีกครั้ง</p>						เป้าหมายการยกระดับภาษาอังกฤษ			ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก	ได้คะแนนผลการทดสอบไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน CEFR ระดับ A2	ได้คะแนนผลการทดสอบอย่างน้อย 1 Part ไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน CEFR ระดับ B1	ได้คะแนนแต่ละ Part จะต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน CEFR ระดับ B2
เป้าหมายการยกระดับภาษาอังกฤษ															
ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก													
ได้คะแนนผลการทดสอบไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน CEFR ระดับ A2	ได้คะแนนผลการทดสอบอย่างน้อย 1 Part ไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน CEFR ระดับ B1	ได้คะแนนแต่ละ Part จะต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน CEFR ระดับ B2													
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	-														

★ = แล้วเสร็จ

◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ

✖ = ยังไม่ดำเนินการ

ด้านการเงิน (Financial Risks) มี 2 ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่

R-3 ต้นทุนการดำเนินงานมีสัดส่วนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง วัตถุประสงค์การเพื่อบริหารมหาวิทยาลัยให้มีผลิตภาพ (Productivity) ให้เกิดความมั่นคง ยั่งยืนทางการเงิน ประกอบด้วย 5 มาตรการ / กิจกรรมควบคุม ที่หน่วยงานเกี่ยวข้อง สรุปคะแนน ผลการดำเนินงานได้ตามตาราง

ปัจจัยเสี่ยง	มาตรการ	Milestone					ร้อยละที่สำเร็จ
		1	2	3	4	5	
ความเสี่ยง R-3 ต้นทุนการดำเนินงานมีสัดส่วนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3.1 เพิ่ม Productivity ในกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัย เช่น การเพิ่มรายได้ ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาในการทำงาน เพิ่มผลผลิตต่อคนให้สูงขึ้น	★	★	★	★	◎	90.00
	3.2 บริหารอัตรากำลังคนภายใต้กรอบ Manpower Post Audit	★	★	★	★	✖	80.00
	3.3 จัดตั้งหน่วยธุรกิจในรูปแบบ SDU ที่บริหารงานในรูปแบบบอร์ด และการพึ่งพาตนเอง	★	★	★	✖	✖	60.00
	3.4 เพิ่มรายได้จากธุรกิจ e-book ให้เป็น New Business Model	★	◎	✖	✖	✖	30.00
	3.5 แสวงหาทางเลือกใหม่ในการลงทุนทางการเงิน (มีขั้นตอน 4 ขั้นตอน)	★	★	★	✖		75.00
	ร้อยละเฉลี่ยผลการดำเนินงานของ R-3						67.00

★ = แล้วเสร็จ

◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

รายละเอียดผลการดำเนินงานตาม Mile stone ในแต่ละมาตรการสรุปได้ ดังนี้

3.1 เพิ่ม Productivity ในกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัย เช่น การเพิ่มรายได้ ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาในการทำงาน
เพิ่มผลผลิตต่อคนให้สูงขึ้น

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	กำหนดหัวข้อเรื่อง กระบวนการทำงาน เพิ่ม Productivity เช่น การเพิ่มรายได้ ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาในการทำงาน เพิ่มผลผลิตต่อคนให้สูงขึ้น	มีการสำรวจขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานแบบเดิมที่ใช้	มีการวิเคราะห์และมีข้อสรุปในการปรับปรุงและพัฒนางาน	นำการปรับปรุงไปปฏิบัติ	มีผลการเปรียบเทียบที่ชัดเจนระหว่างก่อนและหลังการดำเนินงานตามกระบวนการ Productivity
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	◎
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	รอบ 9 เดือน - หน่วยงานมีการเพิ่ม Productivity ในกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนของ การเพิ่มรายได้ ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาในการทำงาน ด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย อย่างไรก็ตามบางกิจกรรมยังคงเป็นแนวคิด และส่วนใหญ่การแสดงผลการเปรียบเทียบที่ชัดเจนระหว่างก่อนและหลังการดำเนินงานตามกระบวนการ Productivity เองประจักษ์ยังมีน้อย					
	รอบ 12 เดือน - หน่วยงานของ มสธ. เกือบทั้งหมดมีการถ่ายทอดและดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อสนับสนุนนโยบายการเพิ่ม Productivity มีบางหน่วยงานยังไม่ดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ และมีหน่วยงานที่แสดงผลการเปรียบเทียบที่ชัดเจนระหว่างก่อนและหลังการดำเนินงานตามกระบวนการ Productivity เพิ่มขึ้นจากการรายงานรอบ 9 เดือน แต่ยังคงอยู่ในสัดส่วนที่ไม่มาก					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	-					

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

3.2 บริหารอัตรากำลังคนภายใต้กรอบ Manpower Post Audit

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีการนำเสนอผลการกำหนดแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลของคณะที่ปรึกษา ต่อประชาคม เพื่อรับฟังความคิดเห็น	มีการส่งผลการศึกษา งวด 2 ให้แก่มหาวิทยาลัย	มีการนำเสนอผลการกำหนดแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลของคณะที่ปรึกษา ต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง	มีการส่งผลการศึกษา งวด 2 ให้แก่มหาวิทยาลัย	ประกาศใช้ และถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- กบ. / สพบ.	- กบ. / สพบ.	- กบ. / สพบ.	- กบ. / สพบ.	- กบ. / สพบ.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	✘
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการนำเสนอโครงสร้างองค์กรและฉากทัศน์ระยะ 5 10 และ 15 ปี ของ มสธ. ต่ออธิการบดีและคณะผู้บริหารของ มสธ. เมื่อวันที่ 24 พ.ค. 66 โดยมีมติที่ประชุมคือ ให้ที่ปรึกษาส่งรายละเอียดผลการศึกษาให้แก่หน่วยงาน ของ มสธ. พิจารณาละเอียด - ปัจจุบันอยู่ระหว่างที่ปรึกษาแก้ไขรายงานผลการดำเนินงาน (Progress Report) จำนวน 5 เล่ม และขอขยายระยะเวลาการส่งมอบงานตามสัญญาจ้าง (ครั้งที่ 3) จากเดิมส่งมอบภายใน 270 วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายระยะเวลาเป็นส่งมอบงานภายใน 300 วัน - นอกจากนี้ จากการประชุมคกก.บริหารความเสี่ยง (ชุดแต่งตั้งโดยสภาฯ) ครั้งที่ 1/66 เมื่อวันที่ 12 ก.ค. 66 ได้ให้ความเห็นความเสี่ยงด้านการเงินที่เกี่ยวข้องกับอัตรากำลัง ดังนี้ “ความเสี่ยงด้านการเงินมีหลายสาเหตุ หนึ่งในสาเหตุ คือ การบริหารต้นทุนที่สูงขึ้นของ มสธ. โดยเฉพาะปัญหาอัตรากำลังที่มีจำนวนมากจนเกินไปและไม่อาจสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน ดังนั้น จึงควรมีการติดตามอย่างใกล้ชิดในเรื่องต้นทุนที่เพิ่มสูงขึ้น” 					
	<p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จะมีการตรวจรับงานงวดที่ 3 โดยที่ปรึกษาได้ส่งมอบผลงานงวดที่ 3 และคณะกรรมการตรวจรับมีการประชุมพิจารณาผลงานของที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2566 โดยจะมีการนัดประชุมผู้อำนวยการสำนัก สถาบันฯ สถานฯ และหัวหน้าหน่วย/ศูนย์ เพื่อตรวจสอบข้อมูลภาระงานหลักของแต่ละหน่วยงาน (Key Drivers) ในวันที่ 20 กันยายน 2566 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> - ที่ปรึกษาได้ขอขยายระยะเวลาการส่งมอบงานตามสัญญาจ้าง (ครั้งที่ 3) จากเดิมเป็นขอขยายระยะเวลาเป็นส่งมอบงานภายใน 300 วัน ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ 5 ได้ทันภายในปีงบประมาณ. 2566 					

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✘ = ยังไม่ดำเนินการ

3.3 จัดตั้งหน่วยธุรกิจในรูปแบบ SDU ที่บริหารงานในรูปแบบบอร์ด และการพึ่งพาตนเอง

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน หน่วยธุรกิจในรูปแบบ SDU ที่บริหารงานในรูปแบบบอร์ด และการพึ่งพาตนเอง	ออกแบบ หน่วยธุรกิจ แนวปฏิบัติ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง	นำเสนอผลการศึกษา ต่อที่ประชุมผู้บริหาร ของมหาวิทยาลัย	วิเคราะห์โครงสร้างองค์กร / โครงสร้างการบริหาร / กรอบ อัตรากำลัง / ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ เสนอที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัย	จัดตั้งหน่วยธุรกิจในรูปแบบ SDU ที่บริหารงานในรูปแบบบอร์ด และดำเนินการตามวัตถุประสงค์
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		ฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ / คณะทำงานศึกษาการจัดตั้งหน่วยธุรกิจฯ			กม. / กบ. / กม.	ฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ / คณะทำงานศึกษาการจัดตั้งหน่วยธุรกิจฯ
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	✖	✖
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 คณะทำงานฯ ได้เสนอผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมผู้บริหารฯ เรื่องการจัดตั้งหน่วยบริการรูปแบบพิเศษของมหาวิทยาลัย - อ้างถึงรายงานการประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 26 ก.ค. 2566 ที่ประชุมให้ความเห็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การนำเสนอนี้ เป็นการเสนอหลักเกณฑ์ในการบริหารหน่วยงานในรูปแบบพิเศษ ให้เห็นภาพ สำหรับการจัดตั้งยังต้องนำมาพิจารณาความพร้อมหรือการนำร่องต้องพิจารณาอีกครั้ง การที่จะปรับหน่วยงานที่มีอยู่ให้เป็นรูปแบบพิเศษนั้นต้องไปยื่นเสนอขอจาก กพร. แต่ถ้าตั้งขึ้นใหม่ไม่ต้องขออนุญาต สิ่งที่ขาดไปจากระเบียบของ กพร. คือการแต่งตั้งผู้อำนวยการ และกรณีที่ตั้งหน่วยธุรกิจรูปแบบพิเศษขึ้นใหม่ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานฯ ต้องไม่ใช่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ดังนั้นแนวคิดนี้จึงเป็นการนำเสนอรูปแบบการบริหารรูปแบบพิเศษที่ไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบราชการว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ 2. หน่วยงานราชการที่มีการดำเนินงานในรูปแบบการให้บริการ ที่มีระเบียบที่ไม่ชัดเจน เช่น ศูนย์สัมมนาและฝึกอบรม ต้องมีการชำระภาษีรายได้ ภาษีนิติบุคคล ดังนั้นหากมีการจัดตั้งหน่วยธุรกิจรูปแบบพิเศษขึ้นมาและมีระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน จะทำให้มีรายได้มากยิ่งขึ้น และสามารถชำระภาษีได้อย่างถูกต้อง 3. การสร้างหน่วยธุรกิจรูปแบบพิเศษขึ้นมา จะเป็นการสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยได้อย่างมาก อีกทางหนึ่ง เนื่องจากปัจจุบันรายได้หลักจากนักศึกษาค่อนข้างลดลงอย่างมากและลดขั้นตอนการดำเนินงาน สร้างแรงจูงใจให้กับผู้ที่สร้างธุรกิจในด้านต่าง ๆ ได้ตลอดจนสามารถบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ 4. การปรับหน่วยงานที่มีอยู่ไปเป็นรูปแบบพิเศษเฉพาะบางหน่วยงานไม่สามารถทำได้ ต้องมีการปรับทั้งหน่วยให้เป็นหน่วยธุรกิจ ทำให้หน่วยงานสามารถตั้งระเบียบต่าง ๆ กำหนดค่าตอบแทนต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง รวมทั้งมีการบริหารจัดการที่สะดวกรวดเร็วขึ้น ไม่ต้องอิงกับระเบียบราชการ รวมทั้งตั้งบุคลากรในหน่วยรูปแบบพิเศษขึ้นใหม่ด้วย 5. การใช้ชื่อหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SBU) จะไปซ้ำกับชื่อหน่วยงานตามระเบียบฯ ของ กพร. จึงขอให้ปรับเป็นชื่อใหม่ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น คือ “หน่วยธุรกิจรูปแบบพิเศษ” แต่การจัดตั้งหน่วยธุรกิจฯ นี้ ในส่วนของ มสธ. ที่ยังเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ยังมีฐานะเป็นส่วนราชการอยู่ ดังนั้นยังคงต้องปฏิบัติตามระเบียบทางราชการ จึงขอให้ ฝ่ายกฎหมาย ไปศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินการอีกครั้งหนึ่ง เพื่อสร้างความชัดเจนในการออกข้อบังคับฯ และไปเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการเช่นเดียวกันว่าดำเนินการอย่างไร <p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ว่าด้วย การบริหารงานของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... ตามมติที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)						

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

3.4 เพิ่มรายได้จากธุรกิจ e-book ให้เป็น New Business Model

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	มีการออกแบบ 'Business Model' ที่เป็นไปได้และสามารถทำงานร่วมกันได้ทั้งสองฝ่าย (มสธ - พันธมิตร) นำเสนอต่อคณะกรรมการสารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัย	มีการจัดทำขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) และมีการจัดซื้อจัดจ้างและทำสัญญาร่วมกับพันธมิตรทางธุรกิจ (Business Partner) เพื่อเป็นช่องทางในการขายออนไลน์	มีการออกระเบียบ/ประกาศ	มีการจำหน่ายผ่านทางช่องทางในการขายออนไลน์
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		สพ. / สบ. / คณะทำงานศึกษาการจัดตั้งหน่วยธุรกิจของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช				
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		⊕	⊙	×	×	×
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากมาตรการที่ 3.4 มีความเชื่อมโยงกับ มาตรการที่ 3.3 ดังนั้น เมื่อมาตรการที่ 3.3 ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ มาตรการที่ 3.4 จึงดำเนินการได้ในขั้นตอนของประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ซึ่งเป็นการประชุมร่วมระหว่าง สบ. และ สพ. เพื่อพัฒนาระบบ e-Book ของมหาวิทยาลัย ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> จัดทำ Student e-Book Model เสนอที่ประชุมผู้บริหาร จัดทำ (ร่าง) ขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) การพัฒนา Application อ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ผ่าน Web Application และ Mobile Application ครอบคลุมส่วนที่ติดต่อกับผู้ใช้ และส่วนบริหารจัดการระบบ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ สพ. และสบ. ทั้งนี้ ได้จัดส่งรายละเอียดดังกล่าวเสนอคกก.สารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไปแล้ว ปรับแก้ไขระเบียบ/ประกาศเพื่อรองรับการให้บริการ ได้แก่ ระเบียบมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ว่าด้วยการใช้ห้องสมุด พ.ศ.... ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง ข้อกำหนดในการยืมสื่อการศึกษาห้องสมุดมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ.... ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง การกำหนดค่าธรรมเนียมและค่าบริการการใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ.... เป็นต้น <p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความต่อเนื่องในการประชุม คกก.ความเสี่ยฯ มสธ. รอบ 9 เดือน มีมติให้ปรับขั้นตอนที่ 2 จากนำเสนอต่อคกก. SDU เป็น คกก.สารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัย ในการประชุมคกก.สารสนเทศกลางของ มสธ. ครั้งที่ 18/2566 วันที่ 4 ส.ค. 2566 จึงได้มีการบรรจุให้ระบบสารสนเทศการพัฒนาแอปพลิเคชันอ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็นระบบสารสนเทศกลางที่ 24 ของมหาวิทยาลัย ชื่อ “ระบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์” โดยที่ประชุมมีมติมอบ <ol style="list-style-type: none"> สพ. และสบ. ออกแบบระบบ ประกอบด้วย โครงสร้างการใช้ระบบ สิทธิในการเข้าถึงระบบ การแก้ไข/เพิ่มเติม TOR และเมื่อดำเนินการจัดทำระบบแล้วเสร็จ ควรพิจารณาระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รองรับการใช้งานของระบบด้วย ให้นำ TOR มาเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานฯ ในครั้งถัดไป สพ. จัดทำรายงาน เรื่อง การผลิต e-Book ประกอบด้วย 3.1 รายงานผลการจัดทำ e-Book ชุดวิชาปรับปรุง/ยังไม่ได้ปรับปรุง เป็นคำร้อยละของการจัดทำและอยู่ระหว่างดำเนินการ 3.2 รายงานผลการจัดทำชุดวิชา e-book และ e-Pub เป็นร้อยละ และกำหนดให้การจัดทำ e-Book ในระบบต้องสามารถขีดเขียนได้ ไม่เช่นนั้นควรปรับเป็น e-Pub 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)						

⊕ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ × = ยังไม่ดำเนินการ

3.5 แสวงหาทางเลือกใหม่ในการลงทุนทางการเงิน

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	จัดทำข้อมูลและแนวทางเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเงินรายได้และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	มีการปรับปรุงและจัดทำข้อมูลตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารเงินรายได้และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	ตัดสินใจกำหนดนโยบายการลงทุนและหน่วยงานที่จะดำเนินการให้แก่มหาวิทยาลัย	มีผลตอบแทนการลงทุนเพิ่มขึ้น
ผู้รับผิดชอบมาตรการ/กิจกรรม		- กค.	- กค.	- กค.	- กค.
ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	✘ (ไม่เพิ่มขึ้น)
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการลงทุนเพื่อหาผลประโยชน์ภายใต้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารบริหารเงินรายได้และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 โดยจัดทำข้อกำหนดขอบเขตของงาน TOR ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเงินรายได้และทรัพย์สินให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 10/2565 วันที่ 8 มิ.ย. 65 และเสนอนโยบาย กรอบ แนวทางการลงทุนตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2565 และทำการคัดเลือกบริษัทหลักทรัพย์จัดการลงทุน ซึ่งคณะกรรมการบริหารเงินรายได้และทรัพย์สินให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 19/2565 วันที่ 21 ธ.ค. 65 - สำหรับผลตอบแทนการลงทุน พบว่า ณ 30 มิ.ย. 2566 อ้างถึงในรายงานการประชุม คกก.บริหารเงินรายได้ฯ ครั้งที่ 15/2566 วันที่ 4 ส.ค. 2566 วาระที่ 4.1 รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน จำนวน 3 สถาบัน มี ผลตอบแทนในการลงทุนที่ลดลง หมายเหตุ สำหรับเอกสารแนบเนื่องจากเป็นวาระลับไม่สามารถแสดงข้อมูลเป็นตัวเลขได้ 				
	รอบ 12 เดือน				
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	-				

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✘ = ยังไม่ดำเนินการ

R-4 แนวโน้มจำนวนนักศึกษา / ผู้เรียนใหม่ นักศึกษาลงทะเบียน ลดลง และออกกลางคัน (Drop out) มากขึ้น

มีวัตถุประสงค์การควบคุม เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา / ผู้เรียนในทุกระดับการศึกษาและลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคันในระดับ การศึกษาปริญญาตรี โดยมี 7 มาตรการ / กิจกรรมควบคุม สรุปผลการดำเนินงานได้ตาราง

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการ	Milestone					ร้อยละที่ สำเร็จ
		1	2	3	4	5	
R-4 แนวโน้มจำนวน นักศึกษา / ผู้เรียนใหม่ นักศึกษาลงทะเบียน ลดลง และออกกลางคัน (Drop out) มากขึ้น	4.1 ออกแบบหลักสูตรใหม่ / ปรับปรุงหลักสูตร / สนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ ที่ตรงกับ Skill Mapping ที่ตลาดแรงงานต้องการ *	★	★	★	★	★	100
	4.2 Outsource ให้เอกชนมาดำเนินการด้าน การตลาดเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา	★	★	★	★	★	100
	4.3 ให้ความร่วมมือกับลูกค้าองค์กร และมุ่งใจ ด้วยการเทียบแทนชุดวิชาด้วยประสบการณ์การ เรียนรู้ **	★	★	★	★	★	100
	4.4 ออกมาตรการจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาที่ หมดสถานภาพ / ลาพักการศึกษา มาศึกษาต่อ และให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มา ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	★	★	★	×	×	60
	4.5 ขยายรายวิชา STOU Modular ให้มากขึ้น	★	★	★	★	◎	90
	4.6 ออกแบบระบบ Mentoring นักศึกษา ผ่าน สื่อสังคมออนไลน์ ***	ยกเว้น	ยกเว้น	ยกเว้น	ยกเว้น	ยกเว้น	ยกเว้น
	4.7 การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ในการบริหาร หลักสูตรเพื่อลดการออกกลางคัน เช่น ก1 เพิ่ม จำนวนชุดวิชาที่มีการเก็บคะแนน 20 คะแนน / การจัดการเข้าการลงทะเบียนโดยชุดวิชาที่โอกาส สอบผ่านสูง มาจัดให้นักศึกษาเรียนก่อน	★	★	★	★	×	80
	ร้อยละเฉลี่ยผลการดำเนินงานของ R-4						83.33

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ × = ยังไม่ดำเนินการ

หมายเหตุ * เป็นความสำเร็จ จำนวน 1 หลักสูตร จากสาขาวิชา วท.

** เป็นความสำเร็จ จำนวน 1 หลักสูตร จากสาขาวิชา นต.

*** ขอยกเว้นการรายงาน เนื่องจาก สค. มีการเปลี่ยนระบบ จาก Yammer เป็น Viva Engage จึงทำให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องไม่สามารถดำเนินการได้ทันการรายงานในรอบ 12 เดือน

รายละเอียดผลการดำเนินงานตาม Mile stone ในแต่ละมาตรการสรุปได้ ดังนี้

4.1 ออกแบบหลักสูตรใหม่ / ปรับปรุงหลักสูตร / สนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ ที่ตรงกับ Skill Mapping ที่

ตลาดแรงงานต้องการ

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สาขาวิชา) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่เน้น Skill Mapping กับวิชาชีพ	มีการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของตลาดหลักสูตรที่เน้น Skill Mapping กับวิชาชีพ ระดับปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา และจัดทำข้อสรุปเบื้องต้นเกี่ยวกับจำนวนและชื่อหลักสูตรหลักสูตรที่เน้น Skill Mapping กับวิชาชีพ	มีการพัฒนาหลักสูตรโดยใช้ Skill Mapping ให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา 2565 และเกณฑ์ AUN QA V4.0 ทั้งในระดับปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา	เสนอสภาวิชาการให้ความเห็นชอบ	เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สาขาวิชา - สว. / สบพ.	- สว. / สบพ.	- สาขาวิชา (จัดทำหลักสูตร) - สว. / (ตรวจสอบหลักสูตร)	- สาขาวิชา (เสนอสภาวิชาการ)	- สว.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★ (เฉพาะวท.ที่สำเร็จ)	★ (เฉพาะวท.ที่สำเร็จ)	★ (เฉพาะวท.ที่สำเร็จ)	★ (เฉพาะวท.ที่สำเร็จ)
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	รอบ 9 เดือน - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตาม Skill Mapping กับวิชาชีพ (คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 1838/2566 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2566) ทั้งนี้ มีบางสาขาวิชาที่ดำเนินการเองภายใต้คณะกรรมการฯของสาขาวิชาตนเอง เช่น นต. และ วทน. เป็นต้น					
	รอบ 12 เดือน - ในส่วนของการดำเนินงานโดยคณะกรรมการฯ จากรอบ 9 เดือน ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 6 กันยายน 2566 เพื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตาม Skill Mapping กับวิชาชีพ - ในส่วนที่สาขาวิชาดำเนินการเอง มีที่เป็นรูปธรรม คือ สาขาวิชา วท. โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการออกแบบและพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ที่มี Skill Mapping ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานโดยมีการเปิดวิชาเอกใหม่ด้านวิทยาการข้อมูล และปรับวุฒิการศึกษาจากเดิม วท.บ(เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) เป็น วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) ทั้งนี้ได้เริ่มเปิดรับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2565 เป็นครั้งแรก ซึ่งเมื่อเทียบกับยอดรับนักศึกษาแรกเข้าในภาคการศึกษาที่ 1/2564 พบว่ามีจำนวนเพิ่มขึ้นร้อยละ 31.31 (เพิ่มจาก 444 คน เป็น 583 คน)					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	- การกำหนดเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน					

★ = แล้วเสร็จ

◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

4.2 Outsource ให้เอกชนมาดำเนินการด้านการตลาดเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีการแต่งตั้งคณะทำงานการจัดจ้างงานจากภายนอก	มีการประชุมคณะทำงานฯ ของสถานสื่อสารฯ	มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า	มีการจัดทำขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR)	มีการคัดเลือกผู้รับจ้าง (ภาค 1/2566)
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- คทง. ภาพลักษณ์ มสธ. / สสอ.	- คทง. ภาพลักษณ์ มสธ. / สสอ.	- กผ.	- คทง. ภาพลักษณ์ มสธ. / สสอ.	- คทง. ภาพลักษณ์ มสธ. / สสอ.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	★
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สสอ. รายงานว่ามี การ Outsource ด้านการตลาดเพื่อเพิ่มจำนวน นศ. โดยการจัดซื้อจัดจ้างจัดจ้างผลิตเพลง เนื่องในโอกาส มสธ.ครบ 45 ปี ภายใต้แนวคิด มสธ.กับการเรียนรู้ตลอดชีวิต - กผ. มีประเด็นต่อการรายงานของหน่วยงาน จำหรีอที่ประชุมฯ ว่าการรายงานของ สสอ. ไม่ชัดเจนว่าเป็นการ Outsource ด้านการตลาดเพื่อเพิ่มจำนวน นศ. หรือไม่ <p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สสอ. ตอบประเด็นของ กผ. ในการรายงานรอบ 12 เดือน ดังนี้ 1) การจ้างจัดจ้างผลิตเพลง เนื่องในโอกาส มสธ.ครบ 45 ปี ภายใต้แนวคิด มสธ.กับการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่ให้บริษัทดำเนินการนั้น เป็นการดำเนินการในงบประมาณปี 2566 ซึ่งเป็นสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ และส่งเสริมด้านการตลาดของ มหาวิทยาลัย 2) ในปี 2567 จะมีการใช้บทเพลงดังกล่าวต่อยอดการดำเนินการจัดทำสื่อในรูปแบบมิวสิควีดีโอ/โฆษณา เพื่อใช้ในการรณรงค์การรับสมัครนักศึกษาและผู้เรียน ส่งเสริมการตลาด และเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ต่อไป 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	- การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด					

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

4.3 ทำความร่วมมือกับลูกค้ำองค์กร และจูงใจด้วยการเทียบแทนชุดวิชาด้วยประสบการณ์การเรียนรู้

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	จัดทำความร่วมมือกับลูกค้ำองค์กร และจูงใจด้วยการเทียบแทนชุดวิชาด้วยประสบการณ์การเรียนรู้	มีการเสนอ MOU ผ่านที่ประชุมสภาวิชาการ	มีมติเกี่ยวกับการเทียบแทนชุดวิชาด้วยประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่คู่ความร่วมมือ	เสนอสภาวิชาการให้ความเห็นชอบ
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สาขาวิชา - สทว. / สศต.	- สาขาวิชา - สทว. / สศต.	- สาขาวิชา - สทว. / สศต.	- สาขาวิชา - สทว. / สศต.	- สาขาวิชา - สทว. / สศต.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		⊙	⊙	⊙	⊙	⊙ (1 หลักสูตร)
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการทำความร่วมมือในระดับมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนจำนวน 1 หลักสูตร เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากรแบบสองปริญญา ระหว่าง กองทัพอากาศที่ 2 ตำรวจภาค 3 จังหวัดนครราชสีมา ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 3 กองบิน 1 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต) กับหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ - มีบางหน่วยงาน และสาขาวิชาการดำเนินงานเอง ได้แก่ สศต. มนศ. และ วทน. ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ <p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการแล้วเสร็จสมบูรณ์ 1 หลักสูตร ตามที่รายงานรอบ 9 เดือน ซึ่งหลักสูตรดังกล่าว เป็นทั้งบูรณาการข้ามศาสตร์ และเป็นความร่วมมือกับลูกค้ำองค์กรด้วย - มีการดำเนินงานเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับเกณฑ์ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ และค่อนข้างจะเป็นรูปธรรม ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) สาขาวิชา ศศ. มีการวางแผนนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อทำความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มผู้เรียนด้วยวิธีการเทียบแทนชุดวิชาด้วยประสบการณ์การเรียนรู้ ระดับปริญญาตรี เช่น การนำการอบรมของพนักงานของบริษัทประกันมาเทียบโอนกับชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตรระดับปริญญาโท เจาะกลุ่มพนักงานธนาคาร เช่น ธกส. ออกสลิ โดยการจัดการเรียนการสอนเฉพาะกลุ่ม 2) สาขาวิชา มศ. อยู่ระหว่างหารือแนวทางการทำบันทึกข้อตกลงระหว่างสถาบันพระบรมราชชนก และ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในการจัดทำหลักสูตรด้านอาหารและโภชนาการ และจะออกแบบหลักสูตรให้ผู้เรียนที่มีประสบการณ์ทางด้านโภชนาการ สามารถเทียบแทนประสบการณ์การเรียนรู้กับชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ 3) สาขาวิชา วท. มีการดำเนินการทำความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรม จ.ระยอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างหลักสูตรนำร่องในการเทียบแทนชุดวิชาด้วยประสบการณ์การเรียนรู้หรือเทียบประสบการณ์ฯ สู่รายวิชาในคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย เป็นต้น อย่างไรก็ตาม จะมีในส่วนของสาขาวิชา นท. ที่รายงานว่าได้มีข้อตกลงความร่วมมือกับปตท. ทั้งนี้ เป็นการรายงานที่ไม่ชัดเจนว่าได้มีประเด็นการเทียบแทนชุดวิชาด้วยประสบการณ์การเรียนรู้หรือเทียบประสบการณ์ฯ ด้วยหรือไม่ 4) สศต. ขณะนี้อยู่ระหว่างหารือกับผู้บริหารโรงเรียนเอกชนนอกระบบในประเด็น โอกาสในการเทียบโอนสู่ระบบคลังหน่วยกิต การต่อยอดความร่วมมือเครือข่ายโรงเรียนนอกระบบทั่วประเทศ ดำเนินการจัดทำหลักสูตร Non degree ในลักษณะการฝึกอบรมเกี่ยวกับการสร้างหลักสูตรสมรรถนะเพื่อสะสมและเทียบโอนเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยจัดประชุมทั้งในรูปแบบเผชิญหน้าและแบบออนไลน์ทาง Zoom เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำ MOU 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	- การกำหนดเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน					

⊙ = แล้วเสร็จ

⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ

✖ = ยังไม่ดำเนินการ

4.4 ออกมาตรการจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาที่หมดสถานภาพ / ลาพักการศึกษา มาศึกษาต่อ และให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มาศึกษาต่อมาศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	จัดทำสถิตินักศึกษาที่หมดสถานภาพ / ลาพักการศึกษา เสนอที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง	ศึกษาปัญหาของนักศึกษาทั้งหมดสถานภาพ / ลาพักการศึกษา ทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	ออกแบบมาตรการจูงใจ ฯ ทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เสนอที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง	มีการนำมาตรการจูงใจไปใช้ เช่น การปรับระเบียบ ประกาศ / การจัดกิจกรรมส่งเสริมหรือลดหย่อนค่าใช้จ่ายต่างๆ เป็นต้น	มีการแสดงผลลัพธ์ของการนำมาตรการไปใช้ที่ดีขึ้นเชิงประจักษ์ เช่น มีนักศึกษาเพิ่มขึ้น มีรายได้จากการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น เป็นต้น
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- กผ.	- สทว. / สบพ.	- สทว. / สบพ.	- สทว. / สบพ. / กผ. / กค.	- สทว. / สบพ. / กผ. / กค.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	×	×
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สทว. มีการนำข้อมูลนักศึกษาที่ถูกคัดชื่อออกมาวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรเป็นรายคนเพื่อนำมาวางแผนการเรียนให้แก่ นักศึกษา กลุ่มนี้ - สบพ. มีกำหนดมาตรการจูงใจ 3 มาตรการ ดังนี้ 1) มาตรการลดค่าธรรมเนียมแรกเข้า 2) มาตรการลดค่าธรรมเนียมการโอนชุดวิชา และ 3) มาตรการลดค่าธรรมเนียมแรกเข้าให้กับผู้ใช้วุฒิ ของ มสธ.สมัครเป็นนักศึกษาใหม่ <p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานเช่นเดียวกับรอบ 9 เดือน 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> - ถึงแม้ สบพ. จะรายงานว่าได้มีการกำหนดมาตรการจูงใจ 3 มาตรการ หากแต่ในรายละเอียดไม่ได้รายงานว่ามาตรการที่กำหนดนั้นได้มีการนำไปใช้แล้วหรือไม่อย่างไร - การรายงานของ สทว. ถึงแม้จะรายงานครบทุกขั้นตอน แต่เป็นการรายงานของกิจกรรมที่ไม่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกัน 					

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ × = ยังไม่ดำเนินการ

4.5 ขยายรายวิชา STOU Modular ให้มากขึ้น

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	มีการประชุมร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สาขาวิชา / สศค.)	กำหนดรายวิชาที่จะ ดำเนินการใน ปีงบประมาณให้ เป็นไปตามเป้าหมาย	จัดการศึกษารูปแบบ Modular System โดย ออกแบบให้ผู้เรียน สามารถศึกษาด้วยตนเอง มีปฏิสัมพันธ์	ขยายรายวิชา STOU Modular ให้มากขึ้น เปรียบเทียบกับ ปีงบประมาณที่ผ่านมา	ผลลัพธ์ของจำนวน ผู้เรียน เฉลี่ยรายวิชา ที่เพิ่มขึ้นแต่ละชุด วิชา
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สศค. - สาขาวิชา	- สศค. - สาขาวิชา	- สทศ. / สทว.	- สศค. - สาขาวิชา	- สาขาวิชา - สศค.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	◎
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <p>ปัจจุบันเปิดรับสมัครผู้เรียนรายวิชา STOU Modular จำนวน 4 รายวิชา ที่มีการเรียกเก็บค่าใช้จ่าย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 วิชาเทคโนโลยีดิจิทัลด้านการบริการสุขภาพและการพยาบาล จำนวน 24 คน 1.2 วิชาพลเมืองดิจิทัล อยู่ระหว่างดำเนินการรับสมัคร 1.3 วิชาการจัดการการขยายความท้าทายที่ต้องใช้ศิลปะ อยู่ระหว่างดำเนินการรับสมัคร 1.4 วิชาการฝึกอบรมพยาบาลที่เลี้ยงออนไลน์ อยู่ระหว่างดำเนินการรับสมัคร <p>และเป็นหลักสูตรที่ไม่มีค่าใช้จ่ายในการผลิตรายวิชาและไม่เสียค่าลงทะเบียน จำนวน 13 หลักสูตร มีผู้สนใจสมัครเข้าเรียนในรายวิชา STOU Modular จำนวน 1,428 คน</p> <p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีเพิ่มขึ้นจากรอบ 9 เดือน จำนวน 1 รายวิชา เป็นรายวิชาที่ 5 ชื่อ “วิชาการวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อการวิจัย” - การจัดเก็บข้อมูลผลลัพธ์ของจำนวนผู้เรียน เฉลี่ยรายวิชาที่เพิ่มขึ้นแต่ละชุดวิชา (ในขั้นตอนที่ 5) ยังไม่สามารถจัดเก็บได้ครบทุก รายวิชาที่เปิดสอน เนื่องจากบางรายวิชาอยู่ระหว่างดำเนินการรับสมัคร - ผลลัพธ์ของจำนวนผู้เรียน เฉลี่ยรายวิชาที่เพิ่มขึ้นที่จัดเก็บได้ เป็นของรายวิชาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลด้านการบริการสุขภาพและการ พยาบาล จากจำนวน 24 คนในรอบ 9 เดือน เป็น 27 คนในรอบ 12 เดือน (เพิ่มขึ้น 2 คน) นอกจากนี้ยังมีหลักสูตรที่ไม่มี ค่าใช้จ่ายในการผลิตรายวิชาและไม่เสียค่าลงทะเบียนผู้สนใจสมัครเข้าเรียนในรายวิชา STOU Modular เพิ่มขึ้นจากจำนวน 1,428 คน เป็น 1,534 คน (เพิ่มขึ้น 106 คน) - นอกจากนี้ ยังมีสาขาวิชา ศศ. ที่อยู่ระหว่างจัดทำแผนการผลิตเนื้อหาวิทยากับอาจารย์ สทศ. เพื่อ upload ขึ้นระบบ Modular โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2566 วันที่ 6 ก.ค. 2566 ในรายวิชา “การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อ การวิจัย” 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	- การดำเนินการในส่วน of สาขาวิชา ต่อการเสนอเนื้อหาวิชา STOU Modular ยังมีน้อย และยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย					

★ = แล้วเสร็จ

◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

4.6 ออกแบบระบบ Mentoring นักศึกษา ผ่านสื่อสังคมออนไลน์

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	จัดอบรมการใช้ Yammer ให้กับ คณาจารย์ หลักสูตรต่าง ๆ ระดับปริญญาตรี	Import รายชื่อนักศึกษาเข้า Yammer และ รายชื่อคณาจารย์ แต่ละหลักสูตรเข้า Yammer	เปิดใช้งาน Yammer ในแต่ละหลักสูตร และ ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้าใช้งาน	มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่าง นักศึกษา และคณาจารย์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ เกี่ยวข้อง เพื่อให้คำปรึกษา แจ้ง กิจกรรม หรือตอบคำถามนักศึกษา ในระบบ Yammer เพื่อให้ คำปรึกษาและเพื่อช่วยลดการ Drop out ของนักศึกษา	เกิดการ Active การสื่อสารระหว่าง นักศึกษา และ คณาจารย์ ตลอดจน เจ้าหน้าที่ ๆ เกี่ยวข้องในระบบ Yammer อย่าง ต่อเนื่อง
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สค.	- สค.	- สค.	- สาขาวิชา / สทว. / สบช. / สว. / สบศ.	- สาขาวิชา / สทว. / สบช. / สว. / สบศ.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		ยกเว้น	ยกเว้น	ยกเว้น	ยกเว้น	ยกเว้น
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	รอบ 9 เดือน					
	- สค. อยู่ระหว่างดำเนินการประสานงานและตรวจสอบข้อมูลเพื่อการ Import รายชื่อนักศึกษาและอาจารย์ เข้า Yammer					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	รอบ 12 เดือน					
	- ขอยกเว้นการรายงาน เนื่องจาก สค. มีการเปลี่ยนระบบ จาก Yammer เป็น Viva Engage จึงทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน ขั้นตอนที่ 4-5 ไม่สามารถดำเนินการได้ทันการรายงานในรอบ 12 เดือน					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	-					

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

4.7 การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ในการบริหารหลักสูตรเพื่อลดการออกกลางคัน เช่น ก1 เพิ่มจำนวนชุดวิชาที่มี

การเก็บคะแนน 20 คะแนน / การจัดการลงทะเบียนโดยชุดวิชาที่โอกาสสอบผ่านสูง มาจัดให้นักศึกษาเรียนก่อน

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีการจัดทำสารสนเทศจำนวนนักศึกษา / ผู้เรียนใหม่ นักศึกษาลงทะเบียน และออกกลางคัน (Drop out) เสนอที่ประชุมผู้บริหาร	สาขาวิชามีการพิจารณาและให้ความเห็น	ยกร่างมาตรการ เพื่อนำเสนอเข้าสภาวิชาการ เช่น ก1 เพิ่มจำนวนชุดวิชาที่มีการเก็บคะแนน 20 คะแนน / การจัดการลงทะเบียนโดยชุดวิชาที่โอกาสสอบผ่านสูง มาจัดให้นักศึกษาเรียนก่อน	สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ	มีการนำไปใช้ให้เห็นเป็นรูปธรรม เช่น การปรับประกาศ / ข้อบังคับการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- กผ.	- สาขาวิชา - สว. , สทว.	- สาขาวิชา - สว. , สทว.	- สาขาวิชา - สว. , สทว.	- สว. , สทว.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	✖
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <p>- ส่วนใหญ่สาขาวิชามีการจัดกิจกรรมเพื่อลดการออกกลางคันที่หลากหลาย และมีการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดไว้แล้ว เช่น มีการจัดทำกิจกรรมประจำชุดเก็บคะแนน 20 คะแนนทุกชุดวิชา ในการศึกษาตามแผนการศึกษา ก1 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 มีการอบรมเข้ม (ชุดวิชา) มีการติดตามบัณฑิต มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษา มีการปรับแผนการศึกษา ก1 ก2 ก3 สำหรับชุดวิชาต่าง ๆ เป็นต้น</p> <p>รอบ 12 เดือน (ขอใช้ผลการดำเนินงานที่ สว. รายงานเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยเนื่องจากสอดคล้องกับเกณฑ์ / ขั้นตอนของมาตรการ) โดย</p> <p>- มติสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 20 เมษายน 2566 เห็นชอบการจัดทำแผนการศึกษาในรายละเอียดของหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพื่อลดจำนวนนักศึกษากออกกลางคัน (Drop Out) สืบเนื่องจาก</p> <p>1) ที่ประชุมพิจารณาหลักเกณฑ์การคิดจุดคุ้มทุนของหลักสูตรซึ่งมีรองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 ยกร่างมาตรการเพื่อลดการออกกลางคันของนักศึกษา ดังนี้ (1) ให้หลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรจัดทำแผนการศึกษาโดยให้เรียนชุดวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป โดยกระจายทุกชั้นปี (2) ให้นำชุดวิชาที่มีอัตราสอบผ่านสูงมาจัดให้เรียนในปีแรกๆ</p> <p>2) มีการนำเสนอสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 20 เมษายน 2566 และแจ้งมติสภาวิชาการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3) ปัจจุบันยังไม่มีสาขาวิชาใดเสนอรายละเอียดของหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ จึงยังไม่มีการจัดทำแผนการศึกษาในรายละเอียดของหลักสูตรเพื่อลดจำนวนนักศึกษากออกกลางคัน (Drop Out) (จัดทำแผนการศึกษาโดยให้เรียนชุดวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปกระจายในทุกชั้นปี และให้นำชุดวิชาที่มีอัตราสอบผ่านสูงมาจัดให้เรียนในปีแรกๆ)</p> <p>- อย่างไรก็ตามยังมีกรรายงานในส่วนของ สทว. รายงานว่า มีการจัดการลงทะเบียนโดยชุดวิชาที่โอกาสสอบผ่านสูงนำมาจัดให้นักศึกษาเรียนก่อนสาขาวิชานิติศาสตร์ นักศึกษาระดับปริญญาตรีโครงการความร่วมมือ 2 ปรึกญากับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และสาขาวิชานิติศาสตร์ โครงการความร่วมมือ มสธ. กับ ปตท. 4 ปี หลักสูตรนิติศาสตร์ อีกด้วย</p>					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	-					

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

หมายเหตุ มติสภาวิชาการครั้งที่ 1/2566 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 สาขาวิชาจะเกิดขึ้นได้ภายใต้หลักสูตรที่ปรับปรุง / พัฒนาใหม่ เนื่องจากหากเป็นหลักสูตรเดิมจะติด มคอ. ที่มีการจัดทำแผนการศึกษาไว้แล้ว ถ้าสาขาวิชาใดไม่มีให้สามารถขอยกเว้นได้

ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) มี 2 ประเด็นความเสี่ยง ได้แก่

R-5 ระบบและกระบวนการให้บริการนักศึกษายังปรับไม่ทันต่อความต้องการและความคาดหวัง มีวัตถุประสงค์การควบคุม เพื่อพัฒนาระบบบริการนักศึกษาให้เป็นดิจิทัล (Digital Student Services) โดยมี 4 มาตรการ / กิจกรรมควบคุมสรุปผลการดำเนินงานได้ตาราง

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการ	Milestone					ร้อยละที่สำเร็จ
		1	2	3	4	5	
R-5 ระบบและกระบวนการให้บริการนักศึกษายังปรับไม่ทันต่อความต้องการและความคาดหวัง	5.1 ต่อยอดและพัฒนาระบบบริการนักศึกษานอกระบบพกพา Application STOU SISA	☉	✘	✘	✘	✘	10
	5.2 จัดทำ Digital Service Form เพื่อให้กระบวนการให้บริการเป็นออนไลน์สมบูรณ์แบบ ทั้งระบบหน้าบ้านและหลังบ้าน รวมถึงการเปิดให้บริการระบบ Student Service Dashboard	☼	☼	☼	☼	✘	80
	5.3 ออกแบบ UX/UI ในรูปแบบที่ทันสมัย เปิดให้บริการผ่านทางเว็บไซต์ และ Mobile Application (STOU SISA)	ตามมติที่ประชุม ประธานคณะทำงานฯ เนื่องจากการเพิ่ม หรือปรับเปลี่ยน Menu หน้าเว็บไซต์อาจจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม จึงให้ข้อ 5.3 ยุบรวมกับ 5.2					
	5.4 นำประสบการณ์การใช้งานของนักศึกษามาพัฒนาต่อยอดระบบตอบคำถามอัตโนมัติ (STOU Advice System) ในรูปแบบ Chat Bot ที่ถาม-ตอบ ตลอด 24 ชั่วโมง	☼	☼	☼	✘	✘	60
	ร้อยละเฉลี่ยผลการดำเนินงานของ R-5						50

☼ = แล้วเสร็จ ☉ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✘ = ยังไม่ดำเนินการ N/A = มีการดำเนินการแต่ไม่สามารถระบุความสำเร็จได้

รายละเอียดผลการดำเนินงานตาม Mile stone ในแต่ละมาตรการสรุปได้ ดังนี้

5.1 ต่อยอดและพัฒนาาระบบบริการนักศึกษาบนอุปกรณ์พกพา Application STOU SISA

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ประสานบริษัทสอบถามความชัดเจนในการเพิ่มเมนูบน Application STOU SISA	เชื่อมโยงแบบฟอร์มออนไลน์กับ Application STOU SISA	นำแบบฟอร์มออนไลน์ที่พัฒนาแล้วเสร็จขึ้นในระบบ Application STOU SISA	เปิดให้นักศึกษาสามารถใช้งานแบบฟอร์มออนไลน์ผ่าน Application STOU SISA	มีการประเมินผลความพึงพอใจในการใช้งานแบบฟอร์มออนไลน์ผ่าน Application STOU SISA
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สค.	- สค.	- สค.	- สค.	- สค.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		⊙	✖	✖	✖	✖
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะทำงานปฏิบัติการการใช้ระบบบริการข้อมูลนักศึกษาบนอุปกรณ์พกพา (STOU SISA) ได้จัดทำ (ร่าง) ข้อกำหนดขอบเขตงาน (TOR) ปรับปรุงระบบบริการข้อมูลนักศึกษาบนอุปกรณ์พกพา เพิ่มเมนูสอบถามความคิดเห็น เมนูแบบฟอร์มการรับสมัครและแบบฟอร์มคำร้องและงานติดตามสถานะการจัดส่งเอกสารการสอน - ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำบันทึกขออนุมัติงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามนโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลชั้นนำของโลก (STOU Digital Next) 					
	<p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับแก้ไข TOR และอยู่ระหว่างกระบวนการทางพัสดุ 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	-					

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

5.2 จัดทำ Digital Service Form เพื่อให้กระบวนการการให้บริการเป็นออนไลน์สมบูรณ์แบบ ทั้งระบบหน้าบ้าน

และหลังบ้าน รวมถึงการเปิดให้บริการระบบ Student Service Dashboard

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	จัดกลุ่ม Digital Service Form สำหรับนักศึกษาในการติดต่อกับมหาวิทยาลัย	มีการพัฒนา Digital Service Form ได้ตามแผน	มีการทดสอบระบบ	เปิดใช้ Digital Service Form บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ตามแผนระยะที่ 1	เปิดใช้ Digital Service Form บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ตามแผนระยะที่ 2
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สค./ สทว./ สศต./ สฟ.	- สค.	- สค./ สทว./ สศต./ สฟ.	- สค./ สทว./ สศต./ สฟ.	- สค./ สทว./ สศต./ สฟ.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	✘
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	รอบ 9 เดือน - มีประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำหนดรายละเอียดการจ้างพัฒนาแบบฟอร์มออนไลน์ (e-Form) สำหรับให้บริการแก่นักศึกษาและผู้เรียนทุกระดับการศึกษา จำนวน 21 แบบฟอร์ม					
	รอบ 12 เดือน - เดิมในปีงบประมาณ. 2565 มีการพัฒนาแบบฟอร์มออนไลน์แล้ว 15 แบบฟอร์ม และดำเนินการแขวนเพื่อใช้งานบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันปีงบประมาณ. 2566 กำหนดจะพัฒนาใหม่เพิ่มขึ้นอีก 21 แบบฟอร์ม ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างปรับแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (TOR) จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันในปีงบประมาณ 2566					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	- แบบฟอร์มออนไลน์ที่พัฒนาแล้วเสร็จ ยังถูกนำมาใช้งานไม่มาก					

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✘ = ยังไม่ดำเนินการ

หมายเหตุ ข้อ 5.3 ออกแบบ UX/UI ในรูปแบบที่ทันสมัย เปิดให้บริการผ่านทางเว็บไซต์ และ Mobile Application (STOU SISA) - ขอยุบรวม 5.2 ตามมติที่ประชุม ประธานคณะทำงานฯ เนื่องจากการเพิ่ม หรือปรับเปลี่ยน Menu หน้าเว็บไซต์อาจจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม ในการนี้จึงขอยุบรวมไว้ที่มาตรการที่ 5.2

5.4 นำประสบการณ์การใช้งานของนักศึกษามาพัฒนาต่อระบบตอบคำถามอัตโนมัติ (STOU Advice System) ในรูปแบบ Chat Bot ที่ถาม-ตอบ ตลอด 24 ชั่วโมง

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีการปรับปรุงข้อมูลใน Dialog Flow	มีการปรับปรุงข้อมูลใน Dialog Flow ให้ทันสมัย	มีการประเมินและเรียนรู้การใช้งานจากนักศึกษา	มีการประชุมร่วมกันในคณะทำงาน Digital Student Service Journey เพื่อหาข้อสรุปในการปรับปรุงเพิ่มเติม	มีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยและถูกต้องอย่างต่อเนื่อง
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สค.	- สค.	- สค.	- สค.	- สค.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	×	×
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <p>- สค. รายงานว่าได้ดำเนินการจัดทำระบบระบบตอบคำถามอัตโนมัติ (STOU Advice System) เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามากรอกข้อมูลเพิ่มเติมในระบบ นอกจากนี้ ได้จัดทำแบบฟอร์มเพื่อประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบฯจากนักศึกษาและนำขึ้นเว็บไซต์เรียบร้อยแล้ว</p>					
	<p>รอบ 12 เดือน</p> <p>- ยังไม่มีความก้าวหน้าจากรอบ 9 เดือน</p>					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	-					

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ × = ยังไม่ดำเนินการ N/A = มีการดำเนินการแต่ไม่สามารถระบุความสำเร็จได้

R-6 ผลงานวิจัย นวัตกรรมของ มสธ. ที่เป็นประโยชน์และสร้างผลกระทบทางบวกต่อประเทศยังมีไม่มากพอ มี
 วัตถุประสงค์การควบคุม เพื่อพัฒนาผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพสูง และสอดคล้องกับการประเทศ โดยมี 3 มาตรการ /
 กิจกรรมควบคุม สรุปผลการดำเนินงานได้ตามตาราง

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการ	Milestone					ร้อยละ ที่สำเร็จ
		1	2	3	4	5	
R-6 ผลงานวิจัย นวัตกรรมของ มสธ. ที่ เป็นประโยชน์และ สร้างผลกระทบ ทางบวกต่อประเทศยัง มีไม่มากพอ	6.1 เพิ่มผลงานตีพิมพ์ผลงานวิจัย และให้ได้รับการ อ้างอิง (Citation) ให้มากขึ้น	★	★	★	★	★	100
	6.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ผลงานของนักศึกษาให้มากขึ้น	★	×	◎	★	★	70
	6.3 จัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญความเป็นเลิศ (Excellent Center) ที่เน้นสร้าง Content ที่เป็นความรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ชี้ทางออกให้แก่สังคมและ ประเทศ	★	★	◎	◎	×	60
	ร้อยละเฉลี่ยผลการดำเนินงานของ R-6						76.67

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ × = ยังไม่ดำเนินการ N/A = มีการดำเนินการแต่ไม่สามารถระบุความสำเร็จได้

รายละเอียดผลการดำเนินงานตาม Mile stone ในแต่ละมาตรการสรุปได้ ดังนี้

6.1 เพิ่มผลงานตีพิมพ์ผลงานวิจัย และให้ได้รับการอ้างอิง (Citation) ให้มากขึ้น

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5									
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ภาชนะงานของคณาจารย์ ตลอดจนในเงื่อนไขการขอรับทุนวิจัย	ส่งเสริมความร่วมมือ (Collaboration) กับนักวิจัย/นักวิชาการคนอื่นในการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน ส่งเสริมการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานใน Open Access (OA)	มีการพัฒนาคลังผลงานของหน่วยงาน ซึ่งรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิจัยที่สามารถเผยแพร่และเข้าถึงโดยสาธารณะ ผ่านการค้นหาของ Search engine	เพิ่มการมองเห็นและการค้นพบรายการผลงานตีพิมพ์ได้ง่ายขึ้น เช่น ORCID, Scopus Author ID, Web of Science ResearcherID และ ผ่านเครือข่ายวิจัย/วิชาการและสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ	จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา									
ผู้รับผิดชอบมาตรการ/ กิจกรรม		- กผ. / กบ. / สวพ. (ปรับในสัญญาการรับทุนให้มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัย)	- สวพ. - สาขาวิชา / สทว. / สบ. (คลังดิจิทัล) / สทศ.	- สวพ. / สค. / สบ. (คลังดิจิทัล)	- สวพ. / สค. / สบ. (คลังดิจิทัล)	- สาขาวิชา - สทว. / สวพ. / สทศ.									
ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	★									
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำประกาศจัดทำประกาศ มสธ. เกี่ยวกับภาระงานของคณาจารย์ – กบ. - มีการจัดทำประกาศการให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปี – สวพ. - มีการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย พ.ศ. 2558 – สวพ. - สนับสนุนคณาจารย์ให้เสนอโครงการเพื่อขอรับทุนวิจัยสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาประเทศ (ทุน 15,000 บาท) – สาขา - มีการพัฒนาคลังสารสนเทศดิจิทัล – สบ. - มีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาคลังผลงานของหน่วยงาน โดยจะมีการจัดอบรม WordPress ให้กับสาขาวิชา – สค. - มีช่องทางการค้นหาผ่าน https://ird01.stou.ac.th/researchlib/ และผ่านหน้าเว็บ https://ird.stou.ac.th/home/ - สวพ. - ข้อมูลสถิติการอ้างอิงผลงานวิจัยจากฐานข้อมูล SCOPUS ทั้งนี้ ปี 2023 ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ – สวพ. 														
	<p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการได้ครบทุกขั้นตอน และมีจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (เป็นการเทียบระหว่างช่วงปี พ.ศ. 2560-2562 กับช่วงปี พ.ศ. 2563-2566) ซึ่งผลโดยรวม ดังตาราง <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปี 60-62</th> <th>ปี 63-66</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนผลงาน</td> <td>50</td> <td>92</td> </tr> <tr> <td>จำนวนการอ้างอิง</td> <td>150</td> <td>231</td> </tr> </tbody> </table> <p>ที่มา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปี 60-62 จากรายงานการสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อม มสธ. ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา 2564-2565 2. ปี 63-65 จากกรรรายงาน OKR ประจำปีปม. 2566 						รายการ	ปี 60-62	ปี 63-66	จำนวนผลงาน	50	92	จำนวนการอ้างอิง	150	231
รายการ	ปี 60-62	ปี 63-66													
จำนวนผลงาน	50	92													
จำนวนการอ้างอิง	150	231													
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีสารสนเทศกลางในการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่(Citation) - การเข้าถึงข้อมูลในระบบจำกัดเฉพาะผู้ที่เป็สมาชิก - ความชัดเจนในการจัดเก็บ ระหว่าง “ผลงาน” กับ “บทความ” 														

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ N/A = มีการดำเนินการแต่ไม่สามารถระบุความสำเร็จได้

6.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาให้มากขึ้น

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีการกำหนดนโยบาย/ มาตรการในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษา	จัดทำระบบสารสนเทศการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษา	มีการกำหนดเป้าหมายการเพิ่มการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา	จัดสัมมนาให้ความรู้/ ประชาสัมพันธ์เรื่อง การหาแหล่งตีพิมพ์ให้นักศึกษาทราบ	มีการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- กผ. / สบพ. / สาขาวิชา	- สบพ.	- สบพ. / สาขาวิชา	- สบพ. / สาขาวิชา	- สบพ. / สาขาวิชา																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	✖	◎ (มีเฉพาะมศ.กับศศ.)	★	★																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <p>- ผลการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษา รอบปีปฏิทิน เดือนมกราคม- ธันวาคม 2565 โดย ดุษฎีนิพนธ์ จำนวน 33 ราย วิทยานิพนธ์ จำนวน 394 ราย การศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 4 ราย รอบปีปฏิทิน เดือนมกราคม - มิถุนายน 2566 การศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 5 ราย (ข้อมูลการเผยแพร่ ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2566 - แหล่งที่มา สบพ.)</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
	<p>รอบ 12 เดือน</p> <p>- มีการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น จำนวน 2 บทความ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565 จำนวน 439 บทความ ปีพ.ศ. 2564 จำนวน 437 บทความ) รายละเอียด ดังตาราง</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="4">สาขา</th> <th colspan="11">2564</th> <th colspan="11">2565</th> </tr> <tr> <th colspan="6">ปีพ</th> <th rowspan="2">รวมปีพ</th> <th colspan="3">ปีพ</th> <th rowspan="2">รวมปีพ</th> <th colspan="6">ปีพ</th> <th rowspan="2">รวมปีพ</th> </tr> <tr> <th colspan="2">แผน ก</th> <th colspan="4">แผน ข</th> <th rowspan="2">รวม</th> <th colspan="2">แผน ก</th> <th colspan="4">แผน ข</th> <th rowspan="2">รวม</th> <th colspan="3">ปีพ</th> </tr> <tr> <th>วสส</th> <th>ปชช</th> <th>วสส</th> <th>ปชช</th> <th>วสส</th> <th>ปชช</th> <th>วสส</th> <th>ปชช</th> <th>รวม</th> <th>วสส</th> <th>ปชช</th> <th>วสส</th> <th>ปชช</th> <th>รวม</th> <th>วสส</th> <th>ปชช</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ศป.</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>8</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>11</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>6</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>7</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>ศช.</td> <td>49</td> <td>25</td> <td>74</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>74</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>7</td> <td>81</td> <td>47</td> <td>13</td> <td>60</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>61</td> <td>9</td> <td>9</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>วช.</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>13</td> <td>10</td> <td>4</td> <td>14</td> <td>27</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>28</td> <td>11</td> <td>3</td> <td>14</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>15</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>นค.</td> <td>10</td> <td>6</td> <td>16</td> <td>2</td> <td>9</td> <td>11</td> <td>27</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>27</td> <td>13</td> <td>5</td> <td>18</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>18</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>วส.</td> <td>17</td> <td>3</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>19</td> <td>2</td> <td>21</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>22</td> <td></td> <td>0</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>ศศ.</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>8</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>8</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> <td></td> <td>0</td> <td>3</td> <td></td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>มศ.</td> <td>6</td> <td>16</td> <td>22</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>22</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>22</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>6</td> <td></td> <td>0</td> <td>6</td> <td></td> <td>0</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>ชศ.</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>6</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> <td>0</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>กศ.</td> <td>2</td> <td>163</td> <td>165</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>165</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>170</td> <td>9</td> <td>194</td> <td>203</td> <td></td> <td>0</td> <td>203</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>208</td> </tr> <tr> <td>นค.</td> <td>11</td> <td>9</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>7</td> <td>0</td> <td>7</td> <td>27</td> <td>13</td> <td>15</td> <td>28</td> <td></td> <td>0</td> <td>28</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>วท.</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>13</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>13</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>9</td> <td>15</td> <td></td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>พศ.</td> <td>24</td> <td>0</td> <td>24</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>24</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>24</td> <td>28</td> <td></td> <td>28</td> <td></td> <td>0</td> <td>28</td> <td></td> <td>0</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>138</td> <td>246</td> <td>384</td> <td>14</td> <td>15</td> <td>29</td> <td>413</td> <td>19</td> <td>5</td> <td>24</td> <td>437</td> <td>152</td> <td>243</td> <td>395</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>13</td> <td>408</td> <td>31</td> <td>0</td> <td>31</td> <td>439</td> </tr> </tbody> </table> <p>ที่มา: สำนักบัณฑิตศึกษา และศูนย์ประกันฯ</p>						สาขา	2564											2565											ปีพ						รวมปีพ	ปีพ			รวมปีพ	ปีพ						รวมปีพ	แผน ก		แผน ข				รวม	แผน ก		แผน ข				รวม	ปีพ			วสส	ปชช	วสส	ปชช	วสส	ปชช	วสส	ปชช	รวม	วสส	ปชช	วสส	ปชช	รวม	วสส	ปชช	รวม	ศป.	4	4	8	0	0	0	8	3	0	3	11	4	2	6	1	1	7	2	2	9	ศช.	49	25	74	0	0	0	74	2	5	7	81	47	13	60	1	1	61	9	9	70	วช.	7	6	13	10	4	14	27	1	0	1	28	11	3	14	1	1	15	3	3	18	นค.	10	6	16	2	9	11	27	0	0	0	27	13	5	18	0	0	18	2	2	20	วส.	17	3	20	0	0	0	20	0	0	0	20	19	2	21	1	1	22		0	22	ศศ.	5	3	8	0	0	0	8	0	0	0	8	2	1	3		0	3		0	3	มศ.	6	16	22	0	0	0	22	0	0	0	22	4	2	6		0	6		0	6	ชศ.	0	5	5	0	0	0	5	1	0	1	6	1	1	2		0	2	2	2	4	กศ.	2	163	165	0	0	0	165	5	0	5	170	9	194	203		0	203	5	5	208	นค.	11	9	20	0	0	0	20	7	0	7	27	13	15	28		0	28	8	8	36	วท.	3	6	9	2	2	4	13	0	0	0	13	1	5	6	5	4	9	15		15	พศ.	24	0	24	0	0	0	24	0	0	0	24	28		28		0	28		0	28	รวม	138	246	384	14	15	29	413	19	5	24	437	152	243	395	7	6	13	408	31	0	31	439
สาขา	2564											2565																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
	ปีพ							รวมปีพ	ปีพ			รวมปีพ	ปีพ						รวมปีพ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
	แผน ก		แผน ข						รวม	แผน ก			แผน ข				รวม	ปีพ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
	วสส	ปชช	วสส	ปชช	วสส	ปชช	วสส	ปชช		รวม	วสส	ปชช	วสส	ปชช	รวม	วสส		ปชช	รวม																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
ศป.	4	4	8	0	0	0	8	3	0	3	11	4	2	6	1	1	7	2	2	9																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
ศช.	49	25	74	0	0	0	74	2	5	7	81	47	13	60	1	1	61	9	9	70																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
วช.	7	6	13	10	4	14	27	1	0	1	28	11	3	14	1	1	15	3	3	18																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
นค.	10	6	16	2	9	11	27	0	0	0	27	13	5	18	0	0	18	2	2	20																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
วส.	17	3	20	0	0	0	20	0	0	0	20	19	2	21	1	1	22		0	22																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
ศศ.	5	3	8	0	0	0	8	0	0	0	8	2	1	3		0	3		0	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
มศ.	6	16	22	0	0	0	22	0	0	0	22	4	2	6		0	6		0	6																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
ชศ.	0	5	5	0	0	0	5	1	0	1	6	1	1	2		0	2	2	2	4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
กศ.	2	163	165	0	0	0	165	5	0	5	170	9	194	203		0	203	5	5	208																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
นค.	11	9	20	0	0	0	20	7	0	7	27	13	15	28		0	28	8	8	36																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
วท.	3	6	9	2	2	4	13	0	0	0	13	1	5	6	5	4	9	15		15																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
พศ.	24	0	24	0	0	0	24	0	0	0	24	28		28		0	28		0	28																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
รวม	138	246	384	14	15	29	413	19	5	24	437	152	243	395	7	6	13	408	31	0	31	439																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	<p>- มหาวิทยาลัยยังไม่มีนโยบายในการกำหนดเป้าหมายการเพิ่มการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา ทั้งนี้ การกำหนดเป้าหมายฯ เป็นการกำหนดโดยสาขาวิชาเองซึ่งมีค่าเป้าหมายที่แตกต่างกัน และจากการรายงานผลรอบ 12 เดือน มีปรากฏเพียง 2 สาขาวิชาที่มีการดำเนินการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ได้แก่ สาขาวิชา ศศ. และ มศ. โดย สาขาวิชา ศศ. กำหนดเป้าหมาย แผน ก ร้อยละ 50 ในวารสารระดับชาติ และแผน ก และแผน ข กำหนดร้อยละ 10 ในระดับนานาชาติ และสาขาวิชา มศ. กำหนดเป้าหมาย แผน ก กำหนดเป้าหมายเป็น ร้อยละ 100 เป็นต้น</p> <p>- มหาวิทยาลัยยังไม่มีระบบสารสนเทศการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษา เนื่องจากระบบสารสนเทศการบริหารงานบัณฑิตศึกษา : ระบบที่ 9 โดยใช้วิธีการ Outsource ยังไม่ได้พัฒนา</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ N/A = มีการดำเนินการแต่ไม่สามารถระบุความสำเร็จได้

6.3 จัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญความเป็นเลิศ (Excellent Center) ที่เน้นสร้าง Content ที่เป็นความรู้ วิเคราะห์

สังเคราะห์ชี้ทางออกให้แก่สังคมและประเทศ

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีแต่งตั้งคณะทำงาน	มีการจัดการประชุม เพื่อศึกษาแนวทางการจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญความเป็นเลิศ (Excellent Center) ที่เน้นสร้าง Content ที่เป็นความรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ชี้ทางออกให้แก่สังคมและประเทศ (มีมติจากรายงานการประชุม)	มีการพิจารณาจัดทำข้อเสนอในการจัดตั้งและการบริหารจัดการศูนย์เชี่ยวชาญความเป็นเลิศ (Excellent Center) ที่เน้นสร้าง Content	มีการพิจารณาจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับระเบียบ หรือ ประกาศที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญความเป็นเลิศ (Excellent Center) ที่เน้นสร้าง Content	มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานและมีการดำเนินการของศูนย์เชี่ยวชาญความเป็นเลิศ (Excellent Center) ที่เน้นสร้าง Content ที่เป็นความรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ชี้ทางออกให้แก่สังคมและประเทศ
ผู้รับผิดชอบมาตรการ/ กิจกรรม		- สวพ.	- สวพ.	- สวพ.	- สวพ.	- สวพ.
ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย		★	★	⊙	⊙	×
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <p>มีการแต่งตั้งคณะทำงานเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ จำนวน 2 คณะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะทำงานเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย คณะทำงานเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศของสถาบันฯ 					
	<p>รอบ 12 เดือน</p> <p>- คณะทำงานเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศของสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดทำแนวทางและข้อเสนอในการจัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญความเป็นเลิศ (Excellent Center) รวมทั้ง (ร่าง) ระเบียบ/ประกาศเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาพิจารณาต่อไป</p>					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)						

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ × = ยังไม่ดำเนินการ

ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Legal Risks) ประกอบด้วย 1 ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

R-7 ออกแบบระบบ กระบวนการ และ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนการดำเนินการยังไม่ทันต่อการ

เปลี่ยนแปลงจากภายนอกและนโยบายของมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์การควบคุม เพื่อให้การปฏิบัติงาน เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ใหม่และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา โดยมี 3 มาตรการ / กิจกรรมควบคุม สรุปผลการดำเนินงานได้ตาราง

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการ	Milestone					ร้อยละที่สำเร็จ
		1	2	3	4	5	
R-7 ออกแบบระบบ กระบวนการ และ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนการดำเนินการยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากภายนอกและนโยบายของมหาวิทยาลัย	7.1 กำหนดนโยบาย กระบวนการ และกฎระเบียบรองรับกับการเปลี่ยนแปลงตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	★	★	★	★	★	100
	7.2 ให้ความรู้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก เช่น พรบ. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ให้คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้เกิดความเข้าใจ พร้อมจัดทำแนวปฏิบัติ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้อง	★	★	★	★	★	100
	7.3 พัฒนาโปรแกรมการบริหารหลักสูตรโดยใช้ OBE (Outcome-Based Education เช่น จัดทำฐานข้อมูล OBE ของทุกหลักสูตรและทุกชุดวิชา ทุกระดับการศึกษา เชื่อมโยงฐานข้อมูล OBE กับระบบคลังข้อสอบ และการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์	★	★	★	×	×	60
	ร้อยละเฉลี่ยผลการดำเนินงานของ R-7						86.67

★ = แล้วเสร็จ ○ = อยู่ระหว่างดำเนินการ × = ยังไม่ดำเนินการ

รายละเอียดผลการดำเนินงานตาม Mile stone ในแต่ละมาตรการสรุปได้ ดังนี้

7.1 กำหนดนโยบาย กระบวนการ และกฎระเบียบรองรับกับการเปลี่ยนแปลงตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงจากภายนอก และนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มีการเปลี่ยนแปลง	หน่วยงานที่รับผิดชอบมีการนำเสนอแนวคิดและวิธีการเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	มีการร่าง ออกแบบระบบ กระบวนการ และ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจน การดำเนินการ	มีการนำร่างระบบ กระบวนการ และ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนการดำเนินการ ไปให้ที่ประชุมที่เกี่ยวข้องพิจารณา	มีการประกาศใช้ระบบ กระบวนการ และ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนการดำเนินการ
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		สว. (OBE, มาตรฐานอุดมศึกษา 2565 /สำนักบัณฑิต (i-thesis)/ ศูนย์ประกัน (AUN QA 4.0, ITA)				
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	★
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <p>ดำเนินการแล้วเสร็จในส่วนของ มาตรฐานหลักสูตร และ i-thesis</p> <ul style="list-style-type: none"> - สว. มีการประกาศใช้ เรื่อง การปรับวัตถุประสงค์ของชุดวิชา วัตถุประสงค์ของหน่วย วัตถุประสงค์ของตอน เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของชุดวิชา ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหน่วย ผลลัพธ์การเรียนรู้ของตอน พ.ศ.2566 ให้หน่วยงานต่าง ๆ 					
	<ul style="list-style-type: none"> - สบพ. อยู่ระหว่างเสนอประกาศ เรื่อง การใช้โปรแกรม iThesis ระบบกำหนดกรอบการเขียนและการบริหารจัดการวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 ต่อที่ประชุม / คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง - สำหรับ ศปศ. จัดประชุมเพื่อเก็บข้อมูล การออกแบบระบบสารสนเทศการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN – QA Criterion 5 – 8 ผ่านระบบ MS Team เมื่อวันที่ 10 และ 15 มีนาคม 2566 และอยู่ระหว่างดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป 					
	<p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประกาศใช้ระบบ กระบวนการ และ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนการดำเนินการแล้ว ดังนี้ 1. ประกาศ มสธ. เรื่อง ระบบและกลไกการพัฒนา ปรับปรุง และบริหารหลักสูตรของ มสธ. พ.ศ 2566 (สว.) 2. ข้อบังคับ มสธ. ว่าด้วยระบบและกลไกการพัฒนา ปรับปรุง และบริหารหลักสูตรของมสธ. พ.ศ. 2566 (สว.) 3. ประกาศ มสธ. เรื่อง การปรับวัตถุประสงค์ของชุดวิชา วัตถุประสงค์ของหน่วย วัตถุประสงค์ของตอน เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของชุดวิชา ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหน่วย ผลลัพธ์การเรียนรู้ของตอน พ.ศ.2566 (สว.) 4. ประกาศ เรื่อง การใช้โปรแกรม iThesis ระบบกำหนดกรอบการเขียนและการบริหารจัดการวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 (สบพ.) - ทั้งนี้ คงเหลือกระบวนการที่เกี่ยวข้องในส่วนของ AUN QA ที่หน่วยงานรายงานว่าระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อน (ศปศ.) 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	-					

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

7.2 ให้ความรู้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก เช่น พรบ. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ให้คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้เกิดความเข้าใจ พร้อมจัดทำแนวปฏิบัติ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้อง

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ทำการประชาสัมพันธ์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งของ มหาวิทยาลัย และหน่วยงาน ภายนอก เผยแพร่ให้ บุคลากรทราบ เช่น หนังสือเวียน, หน้า e-Service, Website หรือ Line สื่อสารองค์กร ใน รูปแบบ Infographic	มีแผนการดำเนินการ จัดอบรม/ ให้ความรู้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่มีการ เปลี่ยนแปลง ทั้งของ มหาวิทยาลัย และ หน่วยงานภายนอก ให้กับบุคลากรของ มหาวิทยาลัยทราบ	มีการจัดอบรม/ ให้ ความรู้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่ มีการเปลี่ยนแปลง ให้กับบุคลากรของ มหาวิทยาลัยทราบ	มีการจัดอบรม/ ให้ ความรู้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่ มีการเปลี่ยนแปลง ให้กับบุคลากรของ มหาวิทยาลัยทราบ อย่างต่อเนื่อง	จัดทำแนวปฏิบัติ ที่ต้องดำเนินการ จากกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่มีการ เปลี่ยนแปลง เวียนแจ้งบุคลากร หน่วยงาน เพื่อให้ ปฏิบัติงานเป็นไป อย่างถูกต้อง
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- กค. / กพ. / กม. / สว. / สค. / สสอ.	- กค. / กพ. / กม. / สว. / สค.	- กค. / กพ. / กม. / สว. / สค.	- กค. / กพ. / กม. / สว. / สค.	- กค. / กพ. / กม. / สว. / สค.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		☼	☼	☼	☼	☼ (เฉพาะกพ.)
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สสอ. มีการประชาสัมพันธ์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่มีการเปลี่ยนแปลง ผ่านไลน์สื่อสารองค์กรยังไม่มาก - ส่วนใหญ่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ใหม่ ๆ ที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน จะดำเนินการประชาสัมพันธ์เอง ผ่านหนังสือเวียน และเว็บไซต์ของหน่วยงาน พร้อมกับมีการจัดอบรมให้ความรู้ทั้งในรูปแบบผิขยหน้าและออนไลน์เป็นต้น รวมไปถึงจัดทำประกาศ <p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำแนวปฏิบัติ ที่ต้องดำเนินการจากกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่มีการเปลี่ยนแปลง เวียนแจ้งบุคลากร หน่วยงาน เพื่อให้ปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้องที่ชัดเจน คือ ผลการดำเนินงานในเรื่องของแนวปฏิบัติการดำเนินการจำหน่ายพัสดุตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ TOR (กพ.) 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่พบการจัดทำแนวปฏิบัติ ที่ต้องดำเนินการจากกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่มีการเปลี่ยนแปลง อย่างชัดเจน ส่วนใหญ่เป็นการเวียนแจ้งประกาศฯ ที่ได้ลงนามให้ถือปฏิบัติต่อไป 					

☼ = แล้วเสร็จ ☉ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

7.3 พัฒนาโปรแกรมการบริหารหลักสูตรโดยใช้ OBE (Outcome-Based Education เช่น จัดทำฐานข้อมูล OBE ของทุกหลักสูตรและทุกชุดวิชา ทุกระดับการศึกษา เชื่อมโยงฐานข้อมูล OBE กับระบบคลังข้อสอบ และการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	จัดประชุมสารสนเทศกลาง เพื่อเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ความต้องการ Stakeholder needs AUN 1 - 4	จัดประชุมเพื่อเก็บข้อมูล และกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบ AUN 5-8	ดำเนินการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง (TOR)	จัดหาผู้รับจ้างมาเขียนโปรแกรม	อบรมการใช้งานให้กับ User และเปิดใช้งานฐาน OBE
ผู้รับผิดชอบมาตรการ/ กิจกรรม		- สว.	- ศปศ.	- สค. / ศปศ. / สว.	- สค.	- สค. (จัดอบรมการใช้งาน) - User สาขา, สว, ศปศ. (เข้าอบรม)
ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	✘	✘
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> มติที่ประชุมระบบสารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มอบหมายให้สำนักคอมพิวเตอร์ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยใช้วิธีการ Outsourcing โดยสำนักฯ ได้จัดทำกรขออนุมัติงบประมาณและดำเนินการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง (TOR) ขณะนี้อยู่ในกระบวนการทางพัสดุ 					
	<p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2566 กองพัสดุส่งเรื่องจัดจ้างคืน เนื่องจากวงเงินงบประมาณเกิน 500,000 บาท ต้องดำเนินการโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไประยะเวลาที่เหลือไม่เพียงพอที่จะดำเนินการได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงต้องดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2567 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	-					

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✘ = ยังไม่ดำเนินการ

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk) ประกอบด้วย 1 ประเด็นความเสี่ยง คือ

R-8 การปรับตัวเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล มีข้อจำกัดในการขับเคลื่อน มีวัตถุประสงค์การควบคุม

เพื่อให้มหาวิทยาลัยปรับตัวได้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว พร้อมเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล โดยมี 4 มาตรการ / กิจกรรม ควบคุม สรุปผลการดำเนินงานได้ตาราง

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการ	Milestone					ร้อยละที่สำเร็จ
		1	2	3	4	5	
R-8 การปรับตัวเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลมีข้อจำกัดในการขับเคลื่อน	8.1 พัฒนา Virtual Lab Platform เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทางไกลแบบเสมือนจริง	★	×	×	★	★	60
	8.2 พัฒนา STOU Big Data & Data Analytics / ระบบสารสนเทศกลางทั้ง 21 ระบบ	★	★	◎	×	×	50
	8.3 พัฒนา i-Thesis Software สำหรับการบริหารวิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระ	★	★	★	★	★	100
	8.4 พัฒนา Digital Skill โดยการจัดทำห้องเรียนเสมือนจริงของนักศึกษา และบุคลากร	★	★	◎	×	×	50
	ร้อยละเฉลี่ยผลการดำเนินงานของ R-8						65.0

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ × = ยังไม่ดำเนินการ

รายละเอียดผลการดำเนินงานตาม Mile stone ในแต่ละมาตรการสรุปได้ ดังนี้

8.1 พัฒนา Virtual Lab Platform เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทางไกลแบบเสมือนจริง

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ Virtual Lab	ประชาสัมพันธ์และจัดทำคู่มือใช้งานตาม Virtual Lab Platform ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้แก่หลักสูตรต่างๆ	อบรมการใช้งานตาม Virtual Lab Platform ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้แก่หลักสูตรต่างๆ	สาขาวิชาแจ้งหัวข้อ / เนื้อหา เพื่อจัดทำ Content และร่วมกันผลิต VR / AR	นำขึ้นระบบ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สค. (จัดอบรม) - สาขา (เข้าอบรม)	- สค.	- สค. (จัดอบรม) - สาขา (เข้าอบรม)	- สาขาวิชา / สทศ.	- สทศ. / สาขาวิชา
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	✖	✖	★ (ไม่ครบทุกสาขา)	★ (ไม่ครบทุกสาขา)
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> มาตรการดังกล่าวไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากสำนักคอมพิวเตอร์ยังไม่เริ่มกระบวนการอยู่ในขั้นตอนของการส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการศึกษาดูงาน เรื่อง Virtual Lab หรือห้องทดลองเสมือนจริง ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อ 7 มิถุนายน 2566 เวลา 9.00-12.00 น. เพื่อศึกษาหาความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำมาพัฒนามหาวิทยาลัย มีบางสาขาที่มีการริเริ่มดำเนินการในส่วนของหน่วยงานเองอย่างเป็นรูปธรรม เช่น <ol style="list-style-type: none"> มศ. ประยุกต์ ใช้ Virtual Lab จาก Open Source ในการจัดการเรียนการสอนชุดวิชา ชุดวิชา 71205 เคมีและจุลชีววิทยาทางอาหาร และ 71304 ชีวเคมีและจุลชีววิทยาของอาหาร ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2/2565 วท. สาขาวิชา มี ชุดวิชา 97316 เทคโนโลยีในการออกแบบผลิตภัณฑ์ มีการใช้ Virtual Lab ผ่านระบบ e-Learning ของมหาวิทยาลัย พศ. มีการขอทุนสนับสนุนเพื่อพัฒนา VR/AR เพื่อการเรียนการสอนในชุดวิชา 51111 การฝึกปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่ เป็นต้น 					
	<p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> มีสาขาวิชาที่มีการริเริ่มดำเนินการในส่วนของหน่วยงานเอง เพิ่มขึ้นจากรอบ 9 เดือน คือ สาขาวิชา ศป. โดยการทำวิจัยเรื่อง“การพัฒนาเมตาเวิร์สเพื่อการออกแบบการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสำหรับภาคปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเปิด” โดย ผศ.ดร.ทรงลักษณ์ สกลวิจิตรสินธุ และ ผศ.ดร.ณัฐศิษย์ ใจสะอาด มีการผลิต VR/AR เพื่อจัดทำ Content มีจำนวน 7 ชุดวิชา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ชุดวิชาที่ผลิต AR มีจำนวน 2 ชุดวิชา <ol style="list-style-type: none"> ชุดวิชา 97431 เทคโนโลยีการแปรรูปบรรจุภัณฑ์ ชุดวิชา 90201 การจัดการฟาร์ม ชุดวิชาที่ผลิต VR มีจำนวน 5 ชุดวิชา <ol style="list-style-type: none"> ชุดวิชา 27104 วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ชุดวิชา 10151 ไทยศึกษา ชุดวิชา 32484 ความรู้พื้นฐานสำหรับมัคคุเทศน์และการท่องเที่ยวอาเซียน ชุดวิชา 25711 แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ชุดวิชา 94330 การจัดการการปฏิบัติการและการแปรรูปสินค้าเกษตร 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> การกำหนดรูปแบบ Virtual Lab Platform ของ มสธ. (ในขั้นตอนที่ 3) ยังไม่ชัดเจน การจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนแบบ Virtual Lab ของสาขาวิชายังมีไม่มาก และไม่ครบทั้ง 12 สาขาวิชา 					

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

8.2 พัฒนา STOU Big Data & Data Analytics / ระบบสารสนเทศกลางทั้ง 21 ระบบ

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนา ระบบสารสนเทศกลาง / ระบบสารสนเทศด้าน หลักสูตร ของมหาวิทยาลัย 23 ระบบ และมีการประชุม คณะทำงานฯ เพื่อให้ข้อมูล และติดตามผลการ ดำเนินงาน	มีการดำเนินงาน พัฒนาระบบทั้งที่ พัฒนาเอง (13 ระบบ) และ Outsource (10 ระบบ)	- ระบบที่ Outsource มีการ จัดทำ TOR และเข้า สู่กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้างครอบคลุมทั้ง 10 ระบบ - ระบบที่พัฒนาเอง มีการเปิดใช้ไม่น้อย กว่าร้อยละ 25	- ระบบที่ Outsource ดำเนินการแล้วเสร็จไม่ น้อยกว่า ร้อยละ 25 - ระบบที่พัฒนาเอง มี การเปิดใช้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	- ระบบที่ Outsource ดำเนินการแล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 - ระบบที่พัฒนาเอง มีการเปิดใช้ไม่น้อย กว่าร้อยละ 75
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สว. / สค. / สทศ.	- สค.	- สว. / สค. / กพ.	- สค.	- สค.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	◎	×	×
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สค. พัฒนาระบบเอง 13 ระบบ โดยพัฒนาระบบเสร็จแล้ว จำนวน 9 ระบบ และดำเนินการจัดจ้างหน่วยงานภายนอก 9 ระบบ ภายใต้ระบบที่ 9 ได้ดำเนินการส่ง TOR ให้กองพัสดุเรียบร้อยแล้ว 2 ระบบ - สว. แล้วเสร็จจำนวน 10 ระบบ (จากทั้งหมด 13 ระบบ) และจัดจ้าง Outsource จำนวน 11 ระบบ คณะทำงานจัดทำระบบ สารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบ TOR แล้ว จำนวน 4 ระบบ โดยให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและพัฒนาระบบใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1 ระบบ 					
	<p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สค. พัฒนาระบบเอง 13 ระบบ โดยพัฒนาเสร็จแล้ว จำนวน 9 ระบบ ดำเนินการจัดจ้างหน่วยงานภายนอก จำนวน 10 ระบบ แล้ว เสร็จ จำนวน 1 ระบบ ทั้งนี้ มีการเปิดใช้งานไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ได้แก่ 1. ระบบสารสนเทศความต้องการของสังคมและประเทศ 2. ระบบสารสนเทศการบริหารชุดวิชา 3. ระบบสารสนเทศ มคอ. 4. ระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษา 5. ระบบส่ง แบบทดสอบสำรวจทางอิเล็กทรอนิกส์ 6. ระบบสารสนเทศการตอบคำถามนักศึกษา 7. ระบบสารสนเทศการระงับบุคลากรสาย วิชาการ สำหรับในส่วนของ การ outsource ยังไม่สามารถจัดทำ TOR และเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างครอบคลุมทั้ง 10 ระบบ ได้ 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)						

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ × = ยังไม่ดำเนินการ

8.3 พัฒนา i-Thesis Software สำหรับการบริหารวิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระ

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	จัดทำ TOR และจัดซื้อจัดจ้างตามกระบวนการพัสดุ	ผู้รับจ้าง และสำนักคอมพิวเตอร์ Customize ระบบ	จัดทำคู่มือ i-Thesis Software	จัดอบรมการใช้ระบบให้กับคณาจารย์	เปิดใช้ระบบ i-Thesis Software สำหรับการบริหารวิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระอย่างเป็นทางการ (ภาค 1/2566)
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สบพ. /สค.	- สค.	- สบพ. /สค.	- สบพ. /สค.	- สบพ. /สค.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	★
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้มีการว่าจ้างบริษัทแพคเกอร์ จำกัด และ สค. ประสานงานการติดตั้งโปรแกรม และ Customize ระบบ ให้เป็นไปตาม format ของมหาวิทยาลัย โดยจัดเตรียมเครื่องแม่ข่ายสำหรับติดตั้งและเชื่อมต่อกับระบบ iThesis VPN สำหรับบริษัทติดตั้งระบบ iThesis ที่ผ่านมา สบพ. ได้เชิญ สค. ทดสอบระบบ iThesis ในวันที่ 14 กรกฎาคม 2566 และเข้าร่วมอบรมการใช้ระบบ iThesis ผู้ดูแลระบบ (คณะทำงานด้านเทคนิค) วันที่ 26 กรกฎาคม 2566 					
	<p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการได้ครบทุกขั้นตอน และเปิดใช้ระบบ i-Thesis Software สำหรับการบริหารวิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระอย่างเป็นทางการ (ภาค 1/2566) วันที่ 15 กันยายน 2566 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	-					

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

8.4 พัฒนา Digital Skill โดยการจัดทำห้องเรียนเสมือนจริงของนักศึกษา และบุคลากร

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีการประชุมคณะทำงานที่เกี่ยวข้องๆ	เชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาให้ความรู้ Smart Classroom	- ออกแบบ PROTOTYPE ห้องเรียนเสมือนจริง - จัดทำ TOR และจัดซื้อจัดจ้าง การพัฒนาระบบห้องเรียนเสมือนจริง	- จัดทำคู่มือการใช้งานห้องเรียนเสมือนจริง - จัดการอบรมการใช้งานห้องเรียนเสมือนจริง	- เปิดใช้ระบบห้องเรียนเสมือนจริงของนักศึกษา และบุคลากร มาใช้งาน
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		- สค. / สทศ.	- สค.	- สค. / สทศ.	- สค. - สาขาวิชา (เข้ารับ การอบรม)	- สค. / สทศ.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		⊕	⊕	⊙	✖	✖
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สค. ได้มีการประชุมคณะทำงานโครงการพัฒนา Smart Classroom สำหรับระบบการศึกษาทางไกลยุคดิจิทัล 1 ครั้ง และจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการสาธิตการใช้อุปกรณ์สำหรับ Smart Classroom ให้กับประธานคณะกรรมการประจำสาขาวิชา และ คณาจารย์ ทั้ง 12 สาขาวิชา - สทศ. แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาห้องเรียนเสมือนจริงเพื่อยกระดับทักษะดิจิทัล สำหรับบุคลากรและนักศึกษาของ มสธ. มีการประชุมคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ครั้ง ปัจจุบันได้ดำเนินการออกแบบ Prototype ห้องเรียนเสมือนจริงของนักศึกษาและบุคลากรเสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ในช่วงทดสอบระบบและคาดว่าจะสามารถประชาสัมพันธ์ให้ใช้ระบบภายในเดือนกันยายน 2566 <p>รอบ 12 เดือน</p>					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> - อาคารยังไม่สามารถตกแต่งเสร็จภายในปี 2566 จึงยังไม่สามารถเปิดใช้ห้องเรียนอัจฉริยะ Smart Classroom ได้ - ความชัดเจนในการพัฒนา Smart Classroom ร่วมกันระหว่างสำนักคอมพิวเตอร์ และสำนักเทคโนโลยีการศึกษา 					

⊕ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputational Risks) ประกอบด้วย 1 ประเด็นความเสี่ยง คือ

R-9 การสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรมที่ยังไม่ได้เป็นภาพที่โดดเด่นชัดเจน มีวัตถุประสงค์การ

ควบคุม เพื่อให้มีระบบตรวจสอบที่น่าเชื่อถือ โดยมี 3 มาตรการ / กิจกรรมควบคุม สรุปผลการดำเนินงานได้ตามตาราง

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการ	Milestone					ร้อยละที่สำเร็จ
		1	2	3	4	5	
R-9 การสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรมที่ยังไม่ได้เป็นภาพที่โดดเด่นชัดเจน	9.1 จัดตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม	★	★	★	★	★	100
	9.2 จัดทำแผนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และถ่ายทอดให้แก่ทุกหน่วยงานรับทราบ และถือปฏิบัติ รวมถึงการกำกับตรวจสอบอย่างจริงจัง	★	★	★	★	×	80
	9.3 จัดทำโครงการ/ กิจกรรมส่งเสริมการดำเนินงานการพัฒนาจริยธรรมของคณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัย และกระตุ้นย้ำเตือนอยู่เสมอ	★	★	★	★	★	100
	ร้อยละเฉลี่ยผลการดำเนินงานของ R-9						93.33

★ = แล้วเสร็จ ○ = อยู่ระหว่างดำเนินการ × = ยังไม่ดำเนินการ

รายละเอียดผลการดำเนินงานตาม Mile stone ในแต่ละมาตรการสรุปได้ ดังนี้

9.1 จัดตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีการจัดทำข้อบังคับว่าด้วย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ของมหาวิทยาลัยและศึกษองค์ประกอบของ คณะกรรมการ	นำเสนอสภา มหาวิทยาลัย พิจารณา	เสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาเลือก ผู้ทรงคุณวุฒิเป็น คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ของมหาวิทยาลัยตาม ข้อบังคับ	จัดทำคำสั่งโดยสภาฯ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการคัดเลือกเป็น คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ของมหาวิทยาลัย	มีการดำเนินการประชุมเพื่อวางระบบ และแนวทางการดำเนินการ
ผู้รับผิดชอบ มาตรการ/ กิจกรรม		-กม.	-กม.	-กม.	-กม.	-กม.
ผลการดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	★
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตนที่ควรกระทำและไม่ควรกระทำตามมาตรฐานทางจริยธรรมของบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2566 - มีการดำเนินงานเป็นไปตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา ประกาศราชกิจจานุเบกษา วันที่ 30 กันยายน 2565 - มีจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมองค์กรของบุคลากร มสธ. เรื่อง “แนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566 - อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2566 <p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดตั้งคณะกรรมการดังกล่าวเรียบร้อยแล้วตามคำสั่งสภาฯ ที่ 5/2566 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2566 มีการประชุม คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566 เพื่อวางระบบและแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัย 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)						

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

9.2 จัดทำแผนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และถ่ายทอดให้แก่ทุกหน่วยงานรับทราบ และถือปฏิบัติ รวมถึงการกำกับตรวจสอบอย่างจริงจัง

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีการกำหนดหัวข้อหรือประเด็นความเสี่ยง รูปแบบพฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	จัดทำแผนฯ ประกอบด้วย ประเมินความเสี่ยง จัดทำมาตรการป้องกัน และกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ	ประกาศใช้แผนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	ติดตามประเมินผล และจัดทำรายงานเสนอที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง	ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตดีขึ้น
ผู้รับผิดชอบมาตรการ/ กิจกรรม		- กบ. /กม.	- สสอ. / สค.	- กม.	- กม.	- กม.
ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	✘
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	รอบ 9 และรอบ 12 เดือน คะแนน ITA ปีงบประมาณ. 2566 มสธ. ได้ผลประเมิน 87.95 เทียบกับปีที่ผ่านมา - 4.06 (ผ่าน)					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)						

★ = แล้วเสร็จ ⊙ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✘ = ยังไม่ดำเนินการ

9.3 จัดทำโครงการ/ กิจกรรมส่งเสริมการดำเนินงานการ

	0	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	มีข้อบ่งชี้ว่าด้วย หลักธรรมาภิบาลและประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย	จัดการเผยแพร่ข้อมูลเนื้อหาเกี่ยวกับจริยธรรมของคณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัย ผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เช่น e-Service หรือ Line ในรูปแบบ Infographic	ศึกษาเนื้อหาของข้อบ่งชี้ฯ และจัดทำโครงการ/ กิจกรรมส่งเสริมการดำเนินงานการพัฒนาจริยธรรมของคณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัย ในแผนปฏิบัติการประจำปี	มีระบบกลไกในการส่งเสริม ตรวจสอบ และบังคับใช้หลักธรรมาภิบาลและประมวลจริยธรรม ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	จัดทำรายงานผลการดำเนินการทางจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปี เสนอที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง
ผู้รับผิดชอบมาตรการ/ กิจกรรม		กบ. /กม.	- สสอ.	- กบ.	- กม.	- กม.
ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย		★	★	★	★	★
คำอธิบาย (เพิ่มเติม-ถ้ามี)	<p>รอบ 9 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตนที่ควรกระทำและไม่ควรกระทำตามมาตรฐานทางจริยธรรมของบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2566 - มีการดำเนินงานเป็นไปตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา ประกาศราชกิจจานุเบกษา วันที่ 30 กันยายน 2565 - มีจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมองค์กรของบุคลากร มสธ. เรื่อง “แนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช” เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566 - อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2566 <p>รอบ 12 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถดำเนินการได้ครบทุกขั้นตอน 					
ประเด็นปัญหา (ถ้ามี)						

★ = แล้วเสร็จ ◎ = อยู่ระหว่างดำเนินการ ✖ = ยังไม่ดำเนินการ

ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงก่อนและหลังกิจกรรมควบคุม ผ่านตัวบ่งชี้ในการวิเคราะห์โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จำแนกตามประเด็นความเสี่ยง มีดังนี้

ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)

R-1 การปรับตัวด้านการจัดการศึกษาที่ในอนาคตเปลี่ยนแปลงไปยังเกิดขึ้นซ้ำ

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	ความถี่	โอกาสที่จะเกิดหลักสูตรที่เป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ภายในปีงบประมาณ (บูรณาการข้ามศาสตร์, Microcredit, หลักสูตรนวัตกรรม, หลักสูตรแบบพึ่งตนเอง, หลักสูตรร่วมกับหน่วยงานรัฐ และเอกชน ในทุกระดับการศึกษา)	ก่อน	หลัง
5	สูงมาก	มี 1 หลักสูตร	5	5
4	สูง	มี 2 หลักสูตร		
3	ปานกลาง	มี 3 หลักสูตร		
2	น้อย	มี 4 หลักสูตร		
1	น้อยมาก	มี ≥ 5 หลักสูตร		

รายละเอียดผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ 2566 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ คือ หลักสูตรสองปริญญา ระหว่าง มสธ. กับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รุ่นที่ 1 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน จำนวน 50 ราย ซึ่งหลักสูตรดังกล่าว เป็นหลักสูตรที่เข้าข่ายหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานรัฐ และบูรณาการข้ามศาสตร์

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	ร้อยละเฉลี่ยจำนวน นศ. / ผู้เรียนใหม่เมื่อเทียบกับภาคการศึกษาเดียวกันในปีที่ผ่านมา	ก่อน	หลัง
5	สูงมาก	นศ. น้อยกว่าปีที่ผ่านมา ร้อยละ - 11.00 ขึ้นไป	5	
4	สูง	นศ. น้อยกว่าปีที่ผ่านมา ร้อยละ -1.00 ถึง - 10.00		
3	ปานกลาง	นศ. เท่ากับปีที่ผ่านมา		
2	น้อย	นศ. เพิ่มขึ้นเมื่อปีที่ผ่านมา ร้อยละ 1.00 ถึง 10.00		2
1	น้อยมาก	นศ. เพิ่มขึ้นเมื่อปีที่ผ่านมา ร้อยละ 11.00 ขึ้นไป		

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ระดับการศึกษา	นักศึกษาใหม่			
	ภาค 1/66	ภาค 1/65	เพิ่มขึ้น/ลดลง	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี	14,651	13,365	1,286	9.62
ปริญญาโท	1,449	1,399	50	3.57
ปริญญาเอก	55	48	7	14.58
รวม	16,155	14,812	1,343	9.06

หมายเหตุ: นักศึกษาใหม่ หมายถึง นักศึกษาใหม่ที่ลงทะเบียนเรียนครั้งแรกในแต่ละภาคการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี หมายถึง ระดับประกาศนียบัตรและปริญญาตรี

ที่มา: ข้อมูลภาค 1/66 เป็นข้อมูล ณ วันที่ 18/10/66 (ระบบสารสนเทศงานทะเบียนฯ)

R-2 การเข้าสู่การจัดอันดับการแข่งขันระดับนานาชาติยังล่าช้า

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	ความถี่	โอกาสที่จะเกิดการเข้าสู่การจัดอันดับการแข่งขันระดับนานาชาติ UI Green Metric World University Ranking / SDG / U-Multi Rank	ก่อน	หลัง
5	สูงมาก	ไม่มีการเริ่มดำเนินการ	5	
4	สูง	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ / คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง)		
3	ปานกลาง	มีการเตรียมฐานข้อมูลหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการ และข้อเสนอโครงการ / กิจกรรม เพื่อเตรียมการเข้าสู่การจัดอันดับนานาชาติพิจารณา		3
2	น้อย	มีการยื่นเสนอเพื่อขอรับการประเมินตามเกณฑ์ การเข้าสู่การจัดอันดับการแข่งขันระดับนานาชาติ อย่างน้อยเพิ่มขึ้น 1 เกณฑ์ (UI Green Metric World University Ranking / SDG / U-Multi Rank)		
1	น้อยมาก	เข้ารับการประเมินตามเกณฑ์ การเข้าสู่การจัดอันดับการแข่งขัน ระดับนานาชาติ อย่างน้อยเพิ่มขึ้น 1 เกณฑ์ (UI Green Metric World University Ranking / SDG / U-Multi Rank)		

รายละเอียดผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2566 มีดังนี้

- 1) มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อการจัดอันดับของ U-Multirank ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 23 สิงหาคม 2566 เพื่อพิจารณาการสมัครเข้าสู่ระบบ U-Multirank และปฏิทินแผนการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ในปี 2023 ไม่มีการจัดอันดับ U-Multirank)
- 2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการรวบรวม / จัดเก็บข้อมูล ทั้งผลงานวิจัย ผลงานการให้บริการวิชาการ และจัดส่งให้คณะทำงานฯ ในแต่ละเจ้าภาพ
- 3) สศต. รายงานว่าได้มีจัดเก็บข้อมูลผลงานบริการวิชาการแก่สังคมที่เชื่อมโยงกับเกณฑ์ UI Green Metric World University Ranking ในปีงบประมาณ. 2566 จำนวน 6 โครงการ และจัดเก็บข้อมูลงานบริการวิชาการแก่สังคมที่เชื่อมโยงกับเกณฑ์ SDG Ranking

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	ผลกระทบ การได้ยอมรับในระดับนานาชาติ	ก่อน	หลัง
5	สูงมาก	ไม่มีการจัดอันดับ	5	
4	สูง	การจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking ดีขึ้น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา		4
3	ปานกลาง	ได้รับการจัดอันดับตามเกณฑ์ (ใหม่) อย่างน้อย 1 เกณฑ์		
2	น้อย	ได้รับการจัดอันดับตามเกณฑ์ (ใหม่) อย่างน้อย 2 เกณฑ์		
1	น้อยมาก	ได้รับการจัดอันดับตามเกณฑ์ครบทั้ง 3 เกณฑ์		

รายละเอียดผลการดำเนินงาน การได้รับการยอมรับนานาชาติ

- 1) ผลการดำเนินงานปี 2021 : UI Green ได้จัดอันดับที่ 638 ของโลก
- 2) ผลการดำเนินงานปี 2022 : UI Green ได้จัดอันดับที่ 489 ของโลก
- 3) ผลการดำเนินงานปี 2023 : UI Green อยู่ระหว่างจัดส่งข้อมูลตัวชี้วัดตามเกณฑ์ให้หน่วยงานเจ้าภาพ

ด้านการเงิน (Financial Risks)

R-3 ต้นทุนการดำเนินงานมีสัดส่วนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	ความถี่	โอกาสที่จะเกิด การพัฒนา / ปรับปรุง กระบวนการทำงานเพื่อ เพิ่ม Productivity ในหน่วยงานภายใน มสธ.	ก่อน	หลัง
5	สูงมาก	ไม่มีหน่วยงานที่ดำเนินการ	5	
4	สูง	มีการดำเนินงานที่เห็นผลอย่างชัดเจน จำนวน 1-20 หน่วยงาน		
3	ปานกลาง	มีการดำเนินงานที่เห็นผลอย่างชัดเจน จำนวน 21-40 หน่วยงาน		
2	น้อย	มีการดำเนินงานที่เห็นผลอย่างชัดเจน จำนวน 40 หน่วยงานขึ้นไป		2
1	น้อยมาก	มีการดำเนินงานที่เห็นผลอย่างชัดเจน ครบทุกหน่วยงาน		

ที่มา : จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินงานทั้งสิ้น 47 หน่วยงาน จากทั้งหมด 49 หน่วยงาน

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	ผลกระทบ ร้อยละเฉลี่ยค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร และงบดำเนินงาน เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	ก่อน	หลัง
5	สูงมาก	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร และงบดำเนินงาน เพิ่มขึ้น ร้อยละเฉลี่ย ≥ 6.00 ขึ้นไป	5	5
4	สูง	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร และงบดำเนินงาน เพิ่มขึ้น ร้อยละเฉลี่ย 1.00 ถึง 5.00		
3	ปานกลาง	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร และงบดำเนินงาน เท่ากับปีที่ผ่านมา		
2	น้อย	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร และงบดำเนินงาน ลดลง ร้อยละเฉลี่ย 1.00 ถึง 5.00		
1	น้อยมาก	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร และงบดำเนินงาน ลดลง ร้อยละเฉลี่ย ≥ 6.00 ขึ้นไป		

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ตารางแสดงรายการค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร เปรียบเทียบปีงบประมาณ

ค่าใช้จ่าย	30 ก.ย. 66	30 ก.ย. 65	เพิ่มขึ้น/ลดลง	
	จำนวนเงิน	จำนวนเงิน	จำนวนเงิน	%
ค่าใช้จ่ายบุคลากร (งบบุคลากร)	401,373,907.44	448,679,885.90	- 47,305,978.46	(10.54)
ค่าตอบแทน	151,962,841.67	144,735,827.16	+ 7,227,014.51	4.99
ค่าใช้สอย วัสดุ และค่าสาธารณูปโภค	358,550,798.82	243,356,818.80	+ 115,193,980.02	47.33
รวม	911,887,547.93	836,772,531.86	+ 75,115,016.07	8.97

ที่มา : กองแผนงาน (รายงานรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566 ทั้ง 2 แหล่งเงิน)

R-4 แนวโน้มจำนวนนักศึกษา / ผู้เรียนใหม่ นักศึกษาลงทะเบียน ลดลง และออกกลางคัน (Drop out) มากขึ้น

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	ความถี่	โอกาสที่จะเกิด นศ.ลดลง เมื่อเทียบกับปีฐาน (ภาค 1 / 2563)	ก่อน	หลัง
5	สูงมาก	จำนวน นศ. ลดลง ร้อยละ - 6.0 ขึ้นไป	5	5
4	สูง	จำนวน นศ. ลดลง ร้อยละ -1.0 ถึง -5.0		
3	ปานกลาง	จำนวน นศ. เท่ากับปีฐาน		
2	น้อย	จำนวน นศ. เพิ่มขึ้น ไม่ถึงร้อยละ 5.0		
1	น้อยมาก	จำนวน นศ. เพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.0 ขึ้นไป		

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 63 (ปีฐาน)		ปีการศึกษา 64						ปีการศึกษา 65						ปีการศึกษา 66 (ภาค 1/66 ณ วันที่ 18 ตุลาคม 2566)					
	ใหม่	ลงทะเบียน	ใหม่	ลงทะเบียน	ใหม่ เพิ่ม/ลด ปีฐาน	ถท. เพิ่ม/ลด ปีฐาน	%ใหม่ เพิ่ม/ลด ปีฐาน	%ถท. เพิ่ม/ลด ปีฐาน	ใหม่	ลงทะเบียน	ใหม่ เพิ่ม/ลด ปีฐาน	ถท. เพิ่ม/ลด ปีฐาน	%ใหม่ เพิ่ม/ลด ปีฐาน	%ถท. เพิ่ม/ลด ปีฐาน	ใหม่	ลงทะเบียน	ใหม่ เพิ่ม/ลด ปีฐาน	ถท. เพิ่ม/ลด ปีฐาน	%ใหม่ เพิ่ม/ลด ปีฐาน	%ถท. เพิ่ม/ลด ปีฐาน
ระดับประกาศนียบัตร	313	652	320	576	7	-76	2.24	-11.66	368	642	55	-10	17.57	-1.53	266	103	-47	-549	-15.02	-84.20
ระดับปริญญาตรี	27,084	131,524	21,676	107,679	-5408	-23,845	-19.97	-18.13	20,930	109,289	-6,154	-22,235	-22.72	-16.91	14,385	40,477	-12,699	-91,047	-46.89	-69.22
รวมต่ำกว่าปริญญาตรี/ ปริญญาตรี	27,397	132,176	21,996	108,255	-5,401	-23,921	-19.71	-18.10	21,298	109,931	-6,099	-22,245	-22.26	-16.83	14,651	40,580	-12,746	-91,596	-46.52	-69.30
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	195	559	307	749	112	190	57.44	33.99	294	803	99	244	50.77	43.65	250	243	55	-316	28.21	-56.53
ระดับปริญญาโท	1,651	8,019	1,499	8,021	-152	2	-9.21	0.02	1,409	6,990	-242	-1,029	-14.66	-12.83	1,449	2,424	-202	-5,595	-12.24	-69.77
ระดับปริญญาเอก	73	322	81	410	8	88	10.96	27.33	53	240	-20	-82	-27.40	-25.47	55	97	-18	-225	-24.66	-69.95
รวมนักศึกษาระดับบัณฑิต	1,919	8,900	1,887	9,180	-32	280	-1.67	3.15	1,756	8,033	-163	-867	-8.49	-9.74	1,754	2,764	-165	-6,136	-8.60	-68.95

หมายเหตุ: นักศึกษาลงทะเบียน หมายถึง นักศึกษาเก่าและนักศึกษาใหม่ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาหนึ่งๆ

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	ผลกระทบ ร้อยละเฉลี่ยรายได้จากการจัดการศึกษา เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	ก่อน	หลัง
5	สูงมาก	รายได้จากการจัดการศึกษาเฉลี่ยลดลง ร้อยละ - 6.0 ขึ้นไป	5	
4	สูง	รายได้จากการจัดการศึกษาเฉลี่ยลดลง ร้อยละ -1.0 ถึง -5.0		
3	ปานกลาง	รายได้จากการจัดการศึกษาเท่ากับปีที่ผ่านมา		
2	น้อย	รายได้จากการจัดการศึกษาเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.0 ถึง 5.0		2
1	น้อยมาก	รายได้จากการจัดการศึกษาเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.0 ขึ้นไป		

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ตารางแสดงการเปรียบเทียบรายรับของมหาวิทยาลัย

ประเภทรายได้ (ระดับการศึกษา)	ปี งบประมาณ. 2566	ปี งบประมาณ. 2565	ปี งบประมาณ. 2564	ร้อยละ เพิ่มขึ้น/ ลดลง
ระดับประกาศนียบัตร และปริญญาตรี	537,204,336.87	508,513,334.82	466,491,309.63	5.64
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และปริญญาโท	186,165,643.50	202,623,581.42	178,344,147.69	-8.12
ระดับ ป.โท หลักสูตรนานาชาติ	-	-	37,500.00	-
ระดับปริญญาเอก	24,106,075.00	11,843,300.00	23,535,200.00	103.54
รวมรายได้จากการศึกษา (ทุกระดับ)	747,476,055.37	722,980,216.24	668,408,157.32	3.00

หมายเหตุ

- 1) ข้อมูลการจัดเก็บข้อมูลรายรับจริง ปีงบประมาณ. (ต.ค. ปีที่ผ่านมา ถึง ก.ย. ปีถัดไป) ซึ่งอยู่ในช่วงปีการศึกษา ภาค 2 ของปีที่ผ่านมา และ ภาค 1 ของปีปัจจุบัน
- 2) ที่มาของข้อมูล จากงานวิเคราะห์แผนและงบประมาณ กองแผนงาน

ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)

R-5 ระบบและกระบวนการให้บริการนักศึกษาที่ยังปรับไม่ทันต่อความต้องการและความคาดหวัง
โอกาส (Likelihood)

ระดับ	ความถี่	โอกาสที่จะเกิด ระบบการให้บริการนักศึกษาใหม่ ๆ เปิดให้บริการ จำนวน 40 ระบบ	ก่อน	หลัง
5	สูงมาก	มี Application STOU SISA	5	
4	สูง	มีระบบ Digital Service Form (ที่เปิดให้บริการแบบฟอร์มออนไลน์ ร้อยละ 25 จากแบบฟอร์มทั้งหมด)		4
3	ปานกลาง	มีระบบ Digital Service Form (ที่เปิดให้บริการแบบฟอร์มออนไลน์ ร้อยละ 50 จากแบบฟอร์มทั้งหมด)		
2	น้อย	มีระบบ Digital Service Form (ที่เปิดให้บริการแบบฟอร์มออนไลน์ ร้อยละ 75 จากแบบฟอร์มทั้งหมด)		
1	น้อยมาก	มีระบบ Digital Service Form (ที่เปิดให้บริการแบบฟอร์มออนไลน์ ร้อยละ >75 จากแบบฟอร์มทั้งหมด)		

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	ผลกระทบ ความพึงพอใจของนักศึกษาผ่าน ระบบการให้บริการ ที่เป็น Digital	ก่อน	หลัง
5	สูงมาก	ยังไม่มี การสำรวจ	5	5
4	สูง	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของนศ. ระหว่าง 1.00 - 2.60		
3	ปานกลาง	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของนศ. ระหว่าง 2.61 - 3.40		
2	น้อย	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของนศ. ระหว่าง 3.41 - 4.20		
1	น้อยมาก	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของนศ. ≥ 4.21 ขึ้นไป		

*หมายเหตุ : สำนักคอมพิวเตอร์ ยังไม่ได้ดำเนินการเปิดใช้ระบบ และยังไม่ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่ผ่านระบบ ที่เป็น Digital

R-6 ผลงานวิจัย นวัตกรรมของ มสธ. ที่เป็นประโยชน์และสร้างผลกระทบทางบวกต่อประเทศยังมีไม่มากพอ

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	ความถี่	โอกาสที่จะเกิด จำนวนครั้งของผลงานวิจัย ที่ได้รับการอ้างอิงในปีงบประมาณ 2566	ก่อน	หลัง
5	สูงมาก	ไม่มีการดำเนินการใด ๆ	n/a	
4	สูง	จำนวนครั้งน้อยกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ 50		
3	ปานกลาง	จำนวนครั้งเท่ากับปีที่ผ่านมา		
2	น้อย	จำนวนครั้งมากกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ 25		
1	น้อยมาก	จำนวนครั้งมากกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ 50		1

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ตารางผลงานตีพิมพ์ผลงานวิจัย และที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)

รายการ	ช่วงปี 60 - 62	ช่วงปี 63 - 66	เพิ่มขึ้น/ลดลง	ร้อยละ
จำนวนผลงาน	50	92	42	84.00
จำนวนการอ้างอิง	150	231	81	54.00
รวม	200	323	123	61.50

ที่มา : 1) ข้อมูลปี 60 – 62 รายงานผลสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อม มสธ. ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2564 – 2565)

2) ข้อมูลปี 63 – 66 ผลการดำเนินงานตาม OKR ปีงบประมาณ 2566

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	ผลกระทบ จำนวนเงินจากแหล่งทุนวิจัยภายนอก	ก่อน	หลัง
5	สูงมาก	ลดลงจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 25.01 – 50.00	5	
4	สูง	ลดลงจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 0.01 – 25.00		
3	ปานกลาง	เท่ากับปีที่ผ่านมา		
2	น้อย	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 0.01 – 25.00		
1	น้อยมาก	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 25.01 – 50.00		1

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ปี งบประมาณ 2566	ปี งบประมาณ 2565	เพิ่มขึ้น/ลดลง	ร้อยละ
จำนวนเงินอุดหนุนจากแหล่ง ภายนอก	44,357,660.92	12,663,424.41	31,694,236.51	250.28

ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Legal Risks)

R-7 ออกแบบระบบ กระบวนการ และ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนการดำเนินการยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากภายนอกและนโยบายของมหาวิทยาลัย

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	ความถี่	โอกาสที่จะเกิด	ก่อน	หลัง
		กฎระเบียบใหม่ ได้แก่ OBE, มาตรฐานอุดมศึกษา 2565 i-thesis, AUN QA 4.0 เป็นต้น ถูกประกาศใช้ ภายในปีงบประมาณ.		
5	สูงมาก	ไม่มีการดำเนินการใด ๆ	5	
4	สูง	มี กฎ ระเบียบใหม่ ถูกประกาศใช้ จำนวน 1 ฉบับ		
3	ปานกลาง	มี กฎ ระเบียบใหม่ ถูกประกาศใช้ จำนวน 2 ฉบับ		2
2	น้อย	มี กฎ ระเบียบใหม่ ถูกประกาศใช้ จำนวน 3 ฉบับ		
1	น้อยมาก	มี กฎ ระเบียบใหม่ ถูกประกาศใช้ จำนวน 4 ฉบับ ขึ้นไป		

รายละเอียดผลการดำเนินงาน : ข้อมูลจากเว็บไซต์ประกาศมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

1. ประกาศมหาวิทยาลัย ระบบและกลไกการพัฒนา ปรับปรุง และบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ. 2566
2. ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การใช้โปรแกรม iThesis ระบบกำหนดกรอบการเขียน และการบริหารจัดการคุชชีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์และ การศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	ผลกระทบ	ก่อน	หลัง
		การเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากผลกระทบการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ		
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย และองค์กรภายนอก		
4	สูง	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย		
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในระดับ สาขาวิชา /สำนัก - สถาบัน / ศูนย์ หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า		3
2	น้อย	มีผลกระทบระดับงานภายในหน่วยงานตนเอง	2	
1	น้อยมาก	มีผลกระทบระดับบุคลากร		

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk)

R-8 การปรับตัวเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลมีข้อจำกัดในการขับเคลื่อน (ก2 และ ก3 ออนไลน์สมบูรณ์แบบ และสารสนเทศ

กลาง)

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	ความถี่	โอกาสที่จะเกิด	ก่อน	หลัง
		จำนวนชุดวิชา ก2 และ ก3 (ภาคเรียน 1/65 และ 2/65)		
5	สูงมาก	จำนวนชุดวิชา ก2 ก3 ระดับปริญญาตรี ที่จัดการเรียนการสอนในระบบ e-learning ทั้งสองภาคเรียน จำนวน 1 – 50 ชุดวิชา	N/A	
4	สูง	จำนวนชุดวิชา ระดับปริญญาตรี ที่จัดการเรียนการสอนในระบบ e-learning ทั้งสองภาคเรียน จำนวน 51 – 100 ชุดวิชา		
3	ปานกลาง	จำนวนชุดวิชา ระดับปริญญาตรี ที่จัดการเรียนการสอนในระบบ e-learning ทั้งสองภาคเรียน จำนวน 101 – 150 ชุดวิชา		
2	น้อย	จำนวนชุดวิชา ระดับปริญญาตรี ที่จัดการเรียนการสอนในระบบ e-learning ทั้งสองภาคเรียน จำนวน 151 – 200 ชุดวิชา		2
1	น้อยมาก	จำนวนชุดวิชา ระดับปริญญาตรี ที่จัดการเรียนการสอนในระบบ e-learning ทั้งสองภาคเรียน จำนวน 201 – 250 ชุดวิชา		

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

หน่วยนับ : ชุดวิชา

รายการ	ภาค 1/65	ภาค 2/65	รวม
แผน ก3	17	24	41
แผน ก2	49	72	114
แผน ก1	220	223	443

ที่มา : เว็บไซต์ ioct@stou.ac.th

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	ผลกระทบ	ก่อน	หลัง
		ร้อยละจำนวน นศ. ที่เลือกแผน ก2 ก3 เมื่อเทียบกับจำนวน นศ. ลงทะเบียนทั้งหมด (ภาคเรียนที่ 2/2565)		
5	สูงมาก	จำนวน นศ. ที่เลือกแผน ก2 ก3 ร้อยละ 1 – 20 เมื่อเทียบกับจำนวน นศ. ลงทะเบียนทั้งหมด (ภาคเรียนที่ 2/2565)	N/A	
4	สูง	จำนวน นศ. ที่เลือกแผน ก2 ก3 ร้อยละ 21 – 40 เมื่อเทียบกับจำนวน นศ. ลงทะเบียนทั้งหมด (ภาคเรียนที่ 2/2565)		4
3	ปานกลาง	จำนวน นศ. ที่เลือกแผน ก2 ก3 ร้อยละ 41 – 60 เมื่อเทียบกับจำนวน นศ. ลงทะเบียนทั้งหมด (ภาคเรียนที่ 2/2565)		
2	น้อย	จำนวน นศ. ที่เลือกแผน ก2 ก3 ร้อยละ 61 – 80 เมื่อเทียบกับจำนวน นศ. ลงทะเบียนทั้งหมด (ภาคเรียนที่ 2/2565)		
1	น้อยมาก	จำนวน นศ. ที่เลือกแผน ก2 ก3 ร้อยละ 80 ขึ้นไป เมื่อเทียบกับจำนวน นศ. ลงทะเบียนทั้งหมด (ภาคเรียนที่ 2/2565)		

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

รายการ	จำนวน นศ.	จำนวน นศ. ที่ลงทะเบียน	ร้อยละ
แผน ก2 (ผลปลายภาค 2/2565)	10,634	38,023	34.00
แผน ก3 (ผลปลายภาค 2/2565)	2,294		
รวม	12,928	38,023	34.00

ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputational Risks)

R-9 การสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรมที่ดียังไม่ได้เป็นภาพที่โดดเด่นชัดเจน

โอกาส (Likelihood)

ระดับ	ความถี่	โอกาสที่จะเกิด ข่าวที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร	ก่อน	หลัง
5	สูงมาก	ทุกเดือน		5
4	สูง	ทุกไตรมาส / ทุกภาคการศึกษา	4	
3	ปานกลาง	ทุกปี		
2	น้อย	2 - 3 ปี / ครั้ง		
1	น้อยมาก	5 ปี / ครั้ง		

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ผลการสำรวจข่าวสื่อมวลชน

ปี พ.ศ. 2566 หน่วยนับ : ครั้ง

เดือน	สำนักข่าว อิศรา	สำนักข่าว คมชัดลึก	สำนักข่าว Line Today	SONDHITALK
มกราคม	1	3	1	
กุมภาพันธ์	2	4		
มีนาคม	1			
เมษายน	1	1		1
พฤษภาคม	1			
สิงหาคม	1	2		
กันยายน	1	1		
ตุลาคม	4			
รวม	12	11	1	1

ที่มา : ข้อมูลจากการสำรวจและจัดเก็บโดยสถานสื่อสารองค์กร

ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	ผลกระทบ คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA)	ก่อน	หลัง
5	สูงมาก	ITA < ร้อยละ 84		
4	สูง	ITA = ร้อยละ 85		
3	ปานกลาง	ITA > ร้อยละ 86 - 90		3 (87.95)
2	น้อย	ITA > ร้อยละ 91 - 95	2 (92.01)	
1	น้อยมาก	ITA > ร้อยละ 96 ขึ้นไป		

รายละเอียดผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ข้อมูลจาก กองกฎหมาย)

รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คะแนนภาพรวม = 92.01

รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คะแนนภาพรวม = 87.95