

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 2/2564

วันจันทร์ที่ 11 ตุลาคม 2564 เวลา 13.30 น.

ประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Team

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| 1. อธิการบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ จุ่มปา) | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา ยุทธศาสตร์ แผนและเทคโนโลยีดิจิทัล
(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์) | กรรมการ |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล วิจัย และบริหารทั่วไป
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพัทธ์ สมิตานนท์) | กรรมการ |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
และวิเทศสัมพันธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณ จรรยาอุฒวิวัฒน์) | กรรมการ |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรเดช มโนลีหกุล) | กรรมการ |
| 6. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(อาจารย์ ดร.สิทธิชัย รัชยศโยธิน) | กรรมการ |
| 7. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
(อาจารย์ ดร.วสุ สุวรรณวิหค) – แทน | กรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
(อาจารย์ ดร.ศรัณย์ นาคนอม) | กรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา
(นางสาวอรนุช กันสิทธิ์) – แทน | กรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณ จรรยาอุฒวิวัฒน์) | กรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและวัดผล
(อาจารย์ จ.อ.ชูศักดิ์ ศิริรุ่งพันธ์) | กรรมการ |
| 12. ผู้อำนวยการกองแผนงาน
(นางสาวภทรรณ อักษร) | กรรมการ |

- | | |
|---|---------------------|
| 13. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานแผนยุทธศาสตร์
(นางนัฏฐวี มากดำ) | กรรมการและเลขานุการ |
| 14. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
(นายศุภพล มงคลเจริญพันธ์) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมไม่ได้

- | | |
|---|---------|
| 1. รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย) | กรรมการ |
| 2. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาการจัดการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาวิน ชินะโชติ) | กรรมการ |

เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนศักดิ์ สายจำปา | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 2. นายไพรัชศักดิ์ บวรวงศ์ดิลก | หัวหน้างานวิเคราะห์แผนและงบประมาณ |
| 3. นางสาวพิมพ์แข แก้วเกื้อมิตร | หัวหน้างานติดตามและประเมินผล |
| 4. นางสาวนงศ์ลักษณ์ คงคาดิษฐ์ | หัวหน้างานสารสนเทศยุทธศาสตร์ |
| 5. นางสาวธนาภรณ์ ทองคุณ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน |
| 6. นายพลวัต ต้นหัน | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ มสธ. ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2564

มติ ที่ประชุมเห็นชอบรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอที่ประชุมพิจารณา

วาระ 4.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ มสธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบ 12 เดือน (เพิ่มเติม ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โอกาส-Likelihood และผลกระทบ -Impact)

กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2564 เป็นการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการและกิจกรรมควบคุม โดยในแผนบริหารความเสี่ยงฯ มีการประเมินผลการวิเคราะห์โอกาส(Likelihood) และผลกระทบ (Impact) เพื่อประเมินว่าภายหลังจากการดำเนินงานตามมาตรการฯ ความเสี่ยงที่ระบุไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงฯ ลดลงหรือไม่ โดยในการประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา ยังไม่ได้มีข้อมูลการประเมินผลการวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ จึงขอเสนอในการประชุมในครั้งนี้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ / กิจกรรมควบคุมในแผนบริหารความเสี่ยงฯ ปีงบประมาณ พ.ศ 2564 โดยมีความเสี่ยง 5 ความเสี่ยง (R1-R5) มีปัจจัยเสี่ยง 10 ปัจจัย และมีมาตรการ 32 มาตรการ ซึ่งร้อยละของการดำเนินงานตามมาตรการ ไม่สามารถระบุได้ว่าแต่ละมาตรการสำเร็จหรือไม่ เนื่องจากใน 1 มาตรการมีหลายหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบ ดังนั้นการคำนวณร้อยละความสำเร็จจะคำนวณเฉพาะหน่วยงานที่ดำเนินการเท่านั้น จากข้อมูลสรุปจะเห็นได้ว่าทั้งหมด 32 มาตรการมีผลการดำเนินงานที่แล้วเสร็จอยู่ที่ร้อยละ 54.6 อยู่ระหว่างดำเนินการร้อยละ 29.06 และยังไม่ได้ดำเนินการร้อยละ 15.78

จากสถานะการดำเนินงานดังกล่าวจึงเป็นที่มาของการนำเสนอข้อมูลการประเมินผลการวิเคราะห์โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) รายละเอียดดังตาราง

ความเสี่ยง	เกณฑ์การประเมิน (L x I)	ผลการดำเนินงานก่อน มีกิจกรรมควบคุม (L x I)	ผลการดำเนินงานหลัง มีกิจกรรมควบคุม (L x I)
R-1 แนวโน้มจำนวนนักศึกษาใหม่ของ มสธ. ลดลง (พ.1)	L = จำนวนนักศึกษาใหม่ภาคต้น (ภาคต้น) ลดลง เมื่อเทียบกับภาคการศึกษาเดียวกัน ในปีที่ผ่านมา I = ร้อยละเฉลี่ยรายได้จากการจัดการศึกษา เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	(L x I = 25) <u>ระดับสูงมาก</u>	(L x I = 25) <u>ระดับสูงมาก</u>
R-2 จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนลดลง และ Drop out มากขึ้น (พ.1)	L = นศ.ลงทะเบียน (ใหม่+เก่า ภาคต้น)* ลดลง เมื่อเทียบกับภาคการศึกษาเดียวกัน ในปีที่ผ่านมา	(L x I = 25) <u>ระดับสูงมาก</u>	(L x I = 25) <u>ระดับสูงมาก</u>

ความเสี่ยง	เกณฑ์การประเมิน (L x I)	ผลการดำเนินงานก่อน มีกิจกรรมควบคุม (L x I)	ผลการดำเนินงานหลัง มีกิจกรรมควบคุม (L x I)
	I = ร้อยละของผลต่างรายได้จากการจัดการศึกษาเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา		
R-3 ผลงานวิจัย นวัตกรรมของ มสธ. ยังไม่สอดคล้องต่อบริบทสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนไป (พ.2)	L = ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอกเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีฐาน I = จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	(L x I = 16) <u>ระดับสูงมาก</u>	(L x I = 12) <u>ระดับสูง</u>
R-4 การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการส่งเสริมการบูรณาการงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ตอบสนองชุมชนพื้นที่ยังมีน้อยไป (พ.3 และ พ.4)	L = ความสำเร็จการวางระบบบริการวิชาการแก่สังคม และการส่งเสริมการบูรณาการงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ตอบสนองชุมชนพื้นที่ I = จำนวนโครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม / ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	(L x I = 16) <u>ระดับสูงมาก</u>	(L x I = 4) <u>ระดับปานกลาง</u>
R-5 ระบบกลไกการบริหารจัดการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน			
R-5.1 ระบบต้นทุนต่อผลผลิตไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง (พ.5)	L = การจัดทำแผนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อผลผลิตในกิจกรรมหลักต่อหลักสูตร I = ร้อยละของรายจ่ายเมื่อเทียบกับฐาน (ปีงบประมาณ.61)	(L x I = 25) <u>ระดับสูงมาก</u>	(L x I = 5) <u>ระดับปานกลาง</u>
R-5.2 กฎ ระเบียบ ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (พ.5)	L = กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ที่ยังไม่มีปรับปรุงแก้ไข I = การเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากผลกระทบการปรับปรุงแก้ไข กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ	(L x I = 25) <u>ระดับสูงมาก</u>	(L x I = 2) <u>ระดับน้อย</u>

ความเสี่ยง	เกณฑ์การประเมิน (L x I)	ผลการดำเนินงานก่อน มีกิจกรรมควบคุม (L x I)	ผลการดำเนินงานหลัง มีกิจกรรมควบคุม (L x I)
R-5.3 อัตรากำลังไม่ สอดคล้องกับภารกิจใน ปัจจุบันและอนาคต (พ.5)	L = ความสำเร็จในการจัดทำ แผนการพัฒนาศักยภาพคน I = ความพึงพอใจของบุคลากรต่อ ระบบบริหารงานบุคคล และการพัฒนาบุคลากร	(L x I = 25) <u>ระดับสูงมาก</u>	(L x I = 6) <u>ระดับปานกลาง</u>
R-5.4 การนำ ICT มาเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหาร จัดการยังมีน้อย	L = การไม่มีข้อมูลประกอบการ ตัดสินใจ I = ความสำเร็จในการดำเนินงาน ได้ตามเป้าหมาย KPI ใน แผนปฏิบัติราชการประจำปี	(L x I = 25) <u>ระดับสูงมาก</u>	(L x I = 3) <u>ระดับปานกลาง</u>
R-5.5 การดำเนินกิจกรรม / โครงการในแผนฯ ปฏิรูป มสร. ยังดำเนินไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย (พ.5)	L = การจัดทำข้อมูล / วิเคราะห์ปัญหา เพื่อ ประกอบการตัดสินใจ I = ร้อยละเฉลี่ยความก้าวหน้า ของการดำเนินโครงการ	(L x I = 25) <u>ระดับสูงมาก</u>	(L x I = 15) <u>ระดับสูงมาก</u>

โดยรายละเอียดข้อมูล โอกาส-Likelihood และผลกระทบ -Impact (L x I) ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบวาระ

4.1 เมื่อนำมาจัดลำดับความเสี่ยงจะพบข้อมูลที่เป็นส่วนสำคัญ ดังนี้

ลำดับ ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	สถานะความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยงในปัดไป
1	R-2 จำนวนนักศึกษาลดลงและ Drop out มากขึ้น	เท่าเดิม ความเสี่ยงไม่ลดลง	- ดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2565-2566 และปรับมาตรการให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิรูปใหม่ และ OKR ของ มสร.
2	R-1. แนวโน้มจำนวนนักศึกษาใหม่ของ มสร. ลดลง	ลดลง (แต่ยังอยู่ในระดับสูงมาก)	
3	R-5.5 การดำเนินกิจกรรม / โครงการในแผนฯ ปฏิรูป มสร. ยังดำเนินไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ลดลง (แต่ยังอยู่ในระดับสูงมาก)	- ยกเลิก เนื่องจาก มาตรการด้านการปฏิรูป กระจายอยู่ในความเสี่ยงต่าง ๆ แล้ว
4	R-3 ผลงานวิจัย นวัตกรรมของ มสร. ยังไม่สอดคล้องต่อบริบท สถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนไป	ลดลง (แต่ยังอยู่ในระดับสูงมาก)	- ดำเนินการต่อเนื่องใน ปีงบประมาณ 2565 - 2566 เร่งรัดมาตรการเดิม และปรับ มาตรการใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน และ OKR ของ มสร.

ลำดับ ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	สถานะความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยงในปีถัดไป
5	R-5.3 อัตรากำลังไม่สอดคล้อง กับภารกิจในปัจจุบันและอนาคต	ลดลง (อยู่ในระดับปานกลาง)	- ดำเนินการต่อในปี 2565 -2566 และปรับ ชื่อ และมาตรการ ให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน
6	R-5.1 ระบบต้นทุนต่อผลผลิตไม่ สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง)	ลดลง (อยู่ในระดับปานกลาง)	
7	R-4 การให้บริการวิชาการแก่ สังคม และการส่งเสริมการบูร ณาการงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ตอบสนอง ชุมชนพื้นที่ยังมีน้อยไป	ลดลง (อยู่ในระดับปานกลาง)	- ดำเนินการต่อเนื่องใน ปีงบประมาณ. 2565 - 2566 เร่งรัดมาตรการเดิม และปรับ มาตรการใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน และ OKR ของ มสธ.
8	R-5.4 การนำ ICT มาเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ยังมีน้อย	ลดลง (อยู่ในระดับปานกลาง)	- ดำเนินการต่อในปี 2565 -2566 และปรับ ชื่อ และมาตรการ ให้สอดคล้อง และ Digital Next ของมสธ.
9	R-5.2 กฎ ระเบียบ ไม่ทันต่อ การเปลี่ยนแปลง	ลดลง (อยู่ในระดับต่ำ)	- ดำเนินการต่อในปี 2565 -2566 และปรับ ชื่อ และมาตรการ ให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน

จากข้อมูลดังกล่าว ความเสี่ยงบางข้อ มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น แต่ทั้งนี้หากวิเคราะห์ในรายละเอียดของ โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ($L \times I$) จะพบว่าผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โควิด-19 ทำให้บางมาตรการไม่สามารถดำเนินการตามแผนฯได้ และบางมาตรการจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาใน การดำเนินการมากกว่า 1 ปี จึงทำให้การประเมินโอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ($L \times I$) นั้น ไม่ เป็นข้อเท็จจริงทั้งหมด ยกตัวอย่างเช่น ผลกระทบรายจ่ายลดลง แต่ไม่ใช่รายจ่ายที่ลดลงอย่างแท้จริง ทั้งนี้มีผล มาจากกิจกรรมบางกิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการด้วยข้อจำกัดการแพร่ระบาดดังกล่าว เป็นต้น รวมถึงการกำหนด โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) แผนบริหารความเสี่ยงฯในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ส่วนใหญ่เป็น การกำหนดในลักษณะของการริเริ่มการดำเนินโครงการมากกว่าการวัดกระบวนการทั้งหมดที่จะลดความเสี่ยง ดังนั้น มาตรการที่บรรลุความสำเร็จจึงเป็นเพียงความสำเร็จบางส่วน แต่ยังไม่สามารถควบคุมความเสี่ยงได้ทั้งหมด

กรรมการและเลขานุการ จึงเสนอให้มีการทบทวนการกำหนด โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ($L \times I$) ของแผนบริหารความเสี่ยงฯในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ให้ครอบคลุมกระบวนการลดความเสี่ยง ทั้งหมดได้

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา ยุทธศาสตร์ แผนและเทคโนโลยีดิจิทัล กรรมการ ได้นำเสนอในส่วนของ ความเสี่ยง แนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่ลดลง โดยเทียบภาคการศึกษาที่ 1/2563 และภาคการศึกษาที่ 1/2564 โดยเฉพาะในระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษา 1/2564 มีนักศึกษาลงทะเบียนจำนวนประมาณ 45,000 คน ภาค

การศึกษาที่ 1/2563 มีนักศึกษาลงทะเบียนประมาณ 68,000 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาที่ลดลง โดยส่วนหนึ่งมาจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 แต่ทั้งนี้ ในระดับปริญญาโท ภาคการศึกษา 1/2564 มีนักศึกษาลงทะเบียนจำนวนประมาณ 4,100 คน ภาคการศึกษาที่ 1/2563 มีนักศึกษาลงทะเบียนประมาณ 4,300 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ของจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

ในส่วนของการรับ ระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษา 1/2564 เทียบกับ ภาคการศึกษา 1/2563 ลดลงร้อยละ 30 โดยในขณะนั้นมหาวิทยาลัยประสบกับ 3 ปัจจัยที่ทำให้จำนวนนักศึกษาลดลง คือ 1) โครงสร้างประชากรที่ลดลง 2) สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 และ 3) อัตราการ Drop Out ของนักศึกษา ทั้งนี้จำเป็นต้องชี้แจงถึงสถานการณ์ทั้งจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และรายรับของมหาวิทยาลัยในที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อให้รับทราบและร่วมกันแก้ไขปัญหาวิกฤตินี้ เพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (Retention rate)

ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การที่จำนวนนักศึกษาที่ลดลงนั้น มีแนวโน้มที่ลดลงก่อนที่จะเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 และโดยเฉพาะในระดับปริญญาตรี ถือว่าเป็น ความสำคัญอันดับหนึ่งที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน
2. การค้ำสอบที่สนามสอบในภาคการศึกษาที่ 1/2563 มีนักศึกษาค้างสอบจำนวน 37,000 คน (คิดเป็น 85,000 คนชุด) และภาคการศึกษาที่ 2/2563 นักศึกษาค้างสอบจำนวน 41,000 คน (คิดเป็นประมาณ 90,000 คนชุด) การที่นักศึกษาค้างสอบถึง 2 ภาคการศึกษา เป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ส่งผลให้นักศึกษายังไม่ลงทะเบียนในภาคการศึกษา 1/2564 นอกจากนี้ยังส่งผลให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าวไม่ได้รับสิทธิ์เยียวยาตามคณะรัฐมนตรีหากไม่ลงทะเบียนและยืนยันการลงทะเบียนภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. สำนักทะเบียนและวัดผลควรจัดทำข้อมูลนักศึกษาค้างสอบในภาคการศึกษาที่ 1/2563 และภาคการศึกษาที่ 2/2563 และที่ยังไม่ได้ลงทะเบียนในภาคการศึกษาที่ 1/2564 เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาดำเนินการตามมาตรการติดตามให้นักศึกษามาลงทะเบียนเรียนได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และนำประเด็น / ข้อเสนอแนะไปกำหนดมาตรการ / กิจกรรมควบคุมในปีถัดไป ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

วาระ 4.2 (ร่าง) กรอบแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ มสธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และกรอบล่วงหน้าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอกรอบแนวคิดในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ ยังคงยึดหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยง (COSO และERM) หากพิจารณาจากผลการดำเนินงานและผลการจัดอันดับความเสี่ยงในวาระที่ 4.1 รวมไปถึงแนวทางการปฏิรูปของมหาวิทยาลัย การปรับปรุงแบบการทำงานให้มีลักษณะการ

ตั้งเป้าหมายเพื่อวัดผลความสำเร็จ (Objective Key Result :OKR) และการรองรับการทำงานในรูปแบบ Digital NEXT โดยนำกรอบรูปแบบทั้งหมดมาประมวลรวมในแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ มสธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และกรอบล่วงหน้าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีข้อมูลสรุป ดังนี้

ตารางเปรียบเทียบแผนบริหารความเสี่ยงฯ ของ มสธ. ประจำปีงบประมาณ 2564 และ ปีงบประมาณ 2565

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	เหตุผล
4 ความเสี่ยง	4 ความเสี่ยงหลัก 5 ความเสี่ยงย่อย	เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงฯ มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สามารถควบคุมความเสี่ยงที่หลงเหลือให้ลดลง และอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดย 1. การคงมาตรการหลักของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นผลที่ชัดเจนเพิ่มขึ้น 2. เร่งรัดมาตรการที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จให้สำเร็จตามเป้าหมาย 3. ปรับเปลี่ยนมาตรการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
10 ปัจจัยเสี่ยง	9 ปัจจัยเสี่ยง (ควบรวมปัจจัยเสี่ยง เพื่อให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น)	
32 มาตรการ/กิจกรรมควบคุม	32 มาตรการ/กิจกรรมควบคุม (รายละเอียดเนื้อหามีการปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปมหาวิทยาลัยใหม่)	

โดยมีหลักการ ดังนี้

1. ยึดหลักมาตรการหลักของมหาวิทยาลัยให้มีการดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เห็นผลที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น มาตรการตามแผนการศึกษา ก1 ก2 ก3 หรือ การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ Microsoft Team เป็นต้น
2. มาตรการที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ยังคงไว้เพื่อบรรลุตามเป้าหมาย เช่น การพัฒนาระบบ ICT เป็นต้น
3. ปรับเปลี่ยนบางมาตรการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

โดยรายละเอียด กรอบแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ มสธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และกรอบล่วงหน้าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ 4.2 ทั้งนี้ มีข้อมูลสรุปการเปรียบเทียบความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยง ของปีงบประมาณ 2564 และปีงบประมาณ 2565 ดังนี้

ตารางสรุปรายละเอียดเปรียบเทียบแผนบริหารความเสี่ยงฯ ของ มสธ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
R-1. แนวโน้มจำนวนนักศึกษาใหม่ของ มสธ. ลดลง	- ต่อเนื่องปีงบประมาณ. 2565 และเพิ่มคำว่า “ผู้เรียน”
R-2 จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนลดลง และ Drop out มากขึ้น	- ต่อเนื่องปีงบประมาณ. 2565
R-3 ผลงานวิจัย นวัตกรรมของ มสธ. ยังไม่สอดคล้องต่อบริบทสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนไป	- ต่อเนื่องปีงบประมาณ. 2565
R-4 การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการส่งเสริมการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตอบสนองชุมชนพื้นที่ยังมีน้อยไป	- ต่อเนื่องปีงบประมาณ. 2565
R-5 ระบบกลไกการบริหารจัดการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	ปรับชื่อ “ระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพหลายเรื่อง” ยังปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง”

ตารางสรุปรายละเอียดเปรียบเทียบปัจจัยเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ปัจจัยเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปัจจัยเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
1.1 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ไม่เป็นที่สนใจของผู้เรียนและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	- ต่อเนื่องมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
1.2 การประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ และการตลาดมหาวิทยาลัยไม่เอื้ออำนวยต่อการแข่งขัน	- ต่อเนื่องมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2.1 ผู้เรียนขาดทักษะการศึกษาในระบบทางไกล การติดต่อสื่อสาร การให้คำปรึกษา และการสืบเสาะให้ข้อมูลแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่เป็นระบบ	- ต่อเนื่องมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3.1 การอบรมถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์หรือเข้าร่วมทีมให้กับอาจารย์ใหม่ ได้เรียนรู้การทำวิจัยที่ตอบสนองต่อเป้าหมายของกระทรวง / แหล่งทุนภายนอก และการถ่ายทอดวิจัยที่เป็นนวัตกรรมยังมีน้อย	3.1 การทำวิจัยที่ตอบสนองต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ประเทศ / แหล่งทุนภายนอก และการถ่ายทอดวิจัยที่เป็นนวัตกรรม ยังมีน้อย
4.1 รูปแบบการบริการวิชาการแก่สังคม / ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในปัจจุบัน เพื่อพัฒนาชุมชนทั่วประเทศ ภาค และชุมชนในพื้นที่ยังมีน้อยไป	- ต่อเนื่องมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
5.1 ระบบต้นทุนต่อผลผลิตไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง	ปรับชื่อ “ระบบการเงิน งบประมาณ และหน่วยวิสาหกิจ” ยังไม่เข้มแข็ง และมั่นคง”
5.2 กฎ ระเบียบ และการบริหารไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	ปรับชื่อ “ระบบบริหารจัดการ และกฎ ระเบียบ ประกาศ” ยังไม่รองรับการทำงานรูปแบบใหม่”

ปัจจัยเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปัจจัยเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
5.3 อัตรากำลังไม่สอดคล้องกับภารกิจในปัจจุบันและอนาคต	ปรับชื่อ “การบริหารอัตรากำลัง และการพัฒนาบุคลากร ยังไม่สอดคล้องกับภารกิจในปัจจุบันและอนาคต”
5.4 การนำ ICT มาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการยังมีน้อย	ปรับชื่อ “การพัฒนา / นำ ICT มาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการยังมีน้อย และบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญมีปริมาณ ไม่เพียงพอต่องานที่ต้องเร่งพัฒนา”
5.5 การดำเนินกิจกรรม / โครงการในแผนฯ ปฏิรูป มสธ. บางเรื่องยังคงดำเนินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ยกเลิก เนื่องจากกระจายอยู่ในความเสี่ยงหลักของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แล้ว

กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอเพิ่มเติม ในส่วนของรายละเอียดของมาตรการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ได้มีการปรับเปลี่ยนมาตรการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสรุปรายละเอียดเปรียบเทียบมาตรการ/กิจกรรมควบคุม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	มาตรการ/กิจกรรมควบคุม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
1.1-1 กำหนดมาตรการติดตามประเมินผลสถานการณ์ ยอดนักศึกษาใหม่ในทุกหลักสูตรและทุกระดับการศึกษาจำแนกสาขาวิชาเสนอ ที่ประชุมผู้บริหาร หรือสภามหาวิทยาลัย ทุกแห่งที่	1.1-1 เพิ่มทางเลือกในการรับโอกาสทางการศึกษาตามการปฏิรูปการศึกษาของ มสธ. (แผน ก1, ก2 และ ก3) 1.1-2 การออกแบบและบริหารหลักสูตรและชุดวิชา โดยใช้ Business Model
1.1-2 บริหารพัฒนาหลักสูตรโดยเน้น Outcome based & Work based Education	1.1-3 ขยายการให้บริการการศึกษาและวิชาการในระดับที่ต่ำกว่าปริญญาตรี ในสาขาที่มีความต้องการสูง เพื่อ Upskill และ Reskill และการศึกษาตลอดชีวิต รวมทั้งจัดให้มีระบบคลังหน่วยกิต
1.2.1 จัดทำแผนการตลาด ปรับช่องทางและวิธีการประชาสัมพันธ์การตลาด โดยใช้ Social Network / Open House กับหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และเอกชน / การทำ Direct Mail ถึงผู้บริหารระดับสูงขององค์กร และศิษย์เก่า / ประชาสัมพันธ์หลักสูตรรูปแบบคลิปสั้นวิดีโอผ่านสังคมออนไลน์ / การเปิดโอกาสให้กับ นศ. ที่หมดสภาพสมัครใหม่ได้ หรือโอนชุดวิชาได้ / การประชาสัมพันธ์แบบเจาะกลุ่มเป้าหมาย (MOU ลูกค้าย่อย)	1.2-1 การกำหนดแผนและกลยุทธ์การตลาดโดยการหาลูกค้าใหม่ทำMarket Segmentation เพื่อเจาะกลุ่มเป้าหมาย , การทำการตลาดผ่านสื่อสังคมออนไลน์, การเปิดรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในภาคปลาย การเจาะเข้าหาลูกค้าองค์กร , การเปิดรับสมัครนักศึกษา 365 วัน
2.1-1 จัดการเรียนการสอนออนไลน์ระดับปริญญาตรีผ่าน Microsoft teams เพื่อเพิ่มอัตราการสอบผ่านระดับชุดวิชาให้สูงขึ้น	- ต่อเนื่องมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	มาตรการ/กิจกรรมควบคุม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2.1-2 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่มีเก็บคะแนนรูปแบบต่าง ๆ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปี 1 ขึ้นไป (ภาคการศึกษาแรก) รูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติ และแผน ก.3	- ต่อเนื่องมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2.1-3 เร่งรัด STOU Web portal ครอบคลุมทุกระดับ การศึกษาให้แล้วเสร็จสมบูรณ์	2.1-3 เร่งรัดปรับกระบวนการให้บริการนักศึกษา ด้วยการ จัดทำ Student Digital Service journey ในทุกระดับ การศึกษา
2.1-4 ปรับกระบวนการให้บริการนักศึกษา ด้วยการจัดทำ Student Digital Service journey	2.1-4 การกำหนดกลยุทธ์กระตุ้นให้นักศึกษาลงทะเบียนทั้ง นักศึกษาปัจจุบัน และนักศึกษาที่รักษาสถานภาพนักศึกษาที่ พ้นสภาพ (เพิ่ม)
	2.1-5 พัฒนานวัตกรรมต่อยอดในการให้บริการนักศึกษา ผ่าน Application (STOU SISA) (เพิ่ม)
	2.1-6 ส่งเสริมการจัดทำ Student Service Platform และ การจัดทำ Personalized Service Dashboard (เพิ่ม)
	2.1-7 พัฒนาต่อยอดระบบ Bot เพื่อใช้ในการตอบข้อสงสัยแก่นักศึกษาอัตโนมัติ 24 ชั่วโมงทั้งในรูปแบบที่เป็น Web และ App (เพิ่ม)
3.1-1 ส่งเสริมการหาแหล่งทุนใหม่ ๆ ภายนอกที่ตอบโจทย์ ของประเทศ / กระทรวง / กรม / จังหวัด	3.1-1 สนับสนุนส่งเสริมงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความท้าทายของ มหาวิทยาลัย และการพัฒนาชุมชน สังคม ประเทศ
3.1-2 ยกย่องระดับทักษะ (อบรม / ให้อบรม) การวิจัยนวัตกรรม ให้แก่คณาจารย์และเน้นการให้ทุนวิจัยที่เป็นนวัตกรรม หรือ งานสร้างสรรค์นวัตกรรมมากขึ้น	-
3.1-3 อบรมถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์หรือเข้าร่วมทีม ให้กับอาจารย์ใหม่ ได้เรียนรู้การทำวิจัยที่ตอบสนองต่อ เป้าหมายของกระทรวง / แหล่งทุนภายนอก	-
3.1-4 วางแผนพัฒนาระบบ Online Citation ที่เป็นเอกสาร การสอนของมหาวิทยาลัย และผลงานวิจัย	3.1-2 จัดระบบกลไกตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ที่ส่งเสริม การจัดทำบัญชีรายงานวิจัยที่ผูกกับรหัสชุดวิชา
3.1-5 จัดทำบัญชีรายงานวิจัยที่ผูกกับรหัสชุดวิชา	
	3.1-3 การส่งเสริมการประกวดนวัตกรรมงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์นวัตกรรมระดับนานาชาติ และส่งเสริมให้มีการ เผยแพร่งานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยในการ ประชุมระดับนานาชาติ
4.1-1 จัดทำระเบียบบริการวิชาการแก่สังคม และจัดทำแผน แม่บททำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้แล้วเสร็จและเป็นระบบ	4.1-1 ส่งเสริมการให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาความ ยั่งยืนกับชุมชนในพื้นที่ เช่น 1 DR. 1 ตำบล ตามนโยบาย อว. เป็นต้น
4.1-2 ร่วมมือกับชุมชน ให้บริการวิชาการสังคม เพื่อพัฒนา ชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งยั่งยืน	4.1-2 สนับสนุนการนำศาสตร์พระราชาไปปฏิบัติ / พัฒนาสื่อ จังหวัดนนทบุรี โดยการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีเสมือนจริง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	มาตรการ/กิจกรรมควบคุม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
4.1-3 ทำบัญชีรายการบริการวิชาการแก่สังคมที่ผูกด้วยรหัสชุดวิชาและคำค้น (สทศ.) / และช่องทางการสื่อสารสังคมออนไลน์ ในการเผยแพร่ความรู้ผลงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่แล้วเสร็จ (สศต.)	4.1-3 สนับสนุนการจัดทำ STOU social contribution portal
4.1-4 จัดทำฐานข้อมูลความรู้เพื่อประกอบอุทยานฯ เสมือนจริง	4.1-5 เร่งรัดการจัดทำฐานข้อมูลความรู้เพื่อเตรียมประกอบการพัฒนาอุทยานการศึกษาเสมือนจริง
4.1-5 ทำบัญชีรายการสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ผูกด้วยรหัสชุดวิชา	4.1-4 เร่งรัดการจัดทำเว็บไซต์บริการวิชาการแก่สังคมของ มสธ. เพื่อใช้ในการบริการข้อมูล และประชาสัมพันธ์ข้อมูลกับหน่วยงานภายในที่สนใจขอรับทุนโครงการบริการงานบริการวิชาการแก่สังคม
5.1-1 ปรับปรุงและพัฒนาสูตรการคิดต้นทุนการเปิดหลักสูตร / ต้นทุนต่อหลักสูตร ที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงและความคุ้มค่าในการดำเนินการหรือนำเสนอสารสนเทศสำคัญ เพื่อประกอบการตัดสินใจก่อนปรับปรุง / พัฒนาหลักสูตร เพื่อเปิดสอน	
5.1-3 ให้ทุกหลักสูตรระบุกลุ่มเป้าหมายและมาตรการการเพิ่มจำนวนนักศึกษา / ผู้เรียน	5.2-1 ส่งเสริมการบริหารต้นทุนและค่าใช้จ่ายให้มีประสิทธิภาพและ Productivity ที่สูง
5.2-4 นำเสนอแผนธุรกิจการปรับตัวของหน่วยวิสาหกิจ	5.2-2 บริหารแผนทางการเงินระยะกลาง และระยะยาว 20 ปีให้เป็นไปตาม เป้าหมาย
5.2-5 จัดทำแผนสำรองทางการเงินของมหาวิทยาลัย	5.2-3 จัดตั้งเป็นหน่วย SDU ที่เป็นหน่วยธุรกิจที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายการตลาด
5.2-1 ปรับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ในการส่งเสริมการปรับตัวของมหาวิทยาลัย	5.1-1 พัฒนาระบบงานในรูปแบบ OKR
5.2-2 ออกแบบระบบ EdPex เพื่อเตรียมปรับระบบการบริหารทั้งวิชาการและการจัดการมหาวิทยาลัย	5.1-2 วางแผนการบริหารทรัพยากรโดยใช้ระบบ ERP
5.2-3 ยกร่างการจัดทำฐานข้อมูล Benchmarking กับมหาวิทยาลัยเปิดในต่างประเทศ	5.1-3 ปรับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการปรับการทำงานในรูปแบบ Digital
5.2-6 ส่งเสริมการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืน (green & clean university)	5.1-4 พัฒนาระบบคุณภาพการศึกษาด้วย Online EdPEX
5.3-1 จัดทำประกาศภาระงานของบุคลากรพร้อม Standard Time	-
	5.3-1 เร่งรัดการดำเนินการว่าจ้างที่ปรึกษาภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญมาดำเนินการและให้คำแนะนำเกี่ยวกับ Manpower post-audit ให้แล้วเสร็จ

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม ปึงงบประมาณ พ.ศ. 2564	มาตรการ/กิจกรรมควบคุม ปึงงบประมาณ พ.ศ. 2565
5.3-2 จัดทำแผน HRD ประจำปีที่เชื่อมโยงกันทั้งมหาวิทยาลัย ด้วยการ Re-skill / Up skill ให้กับบุคลากรเพื่อให้มีทักษะการทำงานที่หลากหลาย และทันสมัย	-
5.4-1 จัดทำหรือต่อยอดพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในรูปแบบ BI	-
5.4-2 จัดทำ Digital Action Plan ให้แล้วเสร็จ	-การส่งเสริมการพัฒนา Data Center on Cloud , STOU Data Warehouse - การปรับโครงสร้างองค์กร โครงสร้างการบริหารของสำนักคอมพิวเตอร์ และสำนักเทคโนโลยีการศึกษา - การจ้างงาน Outsource Programmer เพื่อบริหารงานโครงการของมหาวิทยาลัยให้บรรลุตามเป้าหมาย
5.4-3 ยกร่างการจัดเก็บฐานข้อมูลทั้งหมดที่จะจัดเก็บในรูปแบบออนไลน์	
5.5.1 ยกร่างจัดทำฐานข้อมูลการติดตามรายงานของสภามหาวิทยาลัยและรวบรวมปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน การเสนอแนวทางการแก้ไข เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร (ดำเนินการต่อ / เลื่อน / ยุติโครงการ)	

ทั้งนี้กรรมการและเลขานุการได้ชี้แจงเพิ่มเติมในส่วนของแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะดำเนินการจัดทำควมรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปด้วย เนื่องจากบางมาตรการไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุภายใน 1 ปี

1. ที่ประชุมได้อภิปรายอย่างกว้างขวางและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้
2. ให้ความสำคัญในการจัดทำแผนการตลาดเพื่อประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ทั้งการทำการตลาดทางตรงและการตลาดแฝง เช่น กรณีที่คณาจารย์ของ มสธ.เมื่อไปออกสื่อต่างๆ ควรจัดทำ Black Drop เพื่อสร้างภาพจำสำหรับกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น
3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ และกิจกรรมการควบคุมความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัย ในปีต่อไป บางเรื่องควรเน้นย้ำว่าจะต้องมีความชัดเจน เช่น การทำวิจัยไม่ตอบยุทธศาสตร์ชาติ กองแผนงานจำเป็นต้องระบุให้ได้ว่าไม่ตอบยุทธศาสตร์ชาติอย่างไร และเป้าหมายคืออะไร รวมถึงสภาพปัญหาปัจจุบัน วิสาหกิจในปัจจุบันยังมีมูลค่าไม่เพียงพอ จึงจำเป็นที่จะต้องทราบถึง เป้าหมาย หรือ แผนปฏิบัติการประจำปีที่จะมีคืออะไร และควรแสดงออกมาเป็นตัวเลขเพื่อแสดงถึงอัตราความสำเร็จของการดำเนินงาน เพื่อสามารถที่จะนำข้อมูลมาพยากรณ์และจัดทำมาตรการตอบโต้ (Counter measure) เป็นต้น
4. ภาพรวมปัจจัยเสี่ยงในส่วนของจำนวนนักศึกษาลดลง จำนวน Drop out เพิ่มขึ้น แท้จริงแล้วเป็นตัวเลขที่เกิดขึ้นเป็นปกติกับทุกมหาวิทยาลัย ในปัจจุบันการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่างๆ ตอบได้เพียงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เท่านั้น ในความเป็นจริงปัจจุบันหากจะนำ Digital Technology เข้ามา ในเรื่องของข้อมูลจึงมีความสิ่งที่สำคัญ เพราะฉะนั้น

เพียงแค่ข้อมูลจำนวนนักศึกษาน้อยลงยังตอบไม่ได้ จำเป็นต้องเอาประโยชน์ของข้อมูลที่มีอยู่ เช่น เปรียบเทียบอัตราการเกิดของประชากรมีจำนวนเท่าไรเทียบกับจำนวนมหาวิทยาลัยที่มีในประเทศไทย ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ตัวเลข ได้วิธีการที่ถูกต้องเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาแก้ไขปัญหามีอยู่ได้ทั้งหมด เป็นต้น ทั้งนี้ ปัญหาความเสี่ยงที่กองแผนงานยกมามีบางเรื่องควรระวังว่าจะเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นตามกระแสอาจจะเกิดขึ้นเพียงแค่ระยะเวลานี้ เช่น Digital ด้านต่างๆควรที่จะวางแผนให้ดี และมีการเฝ้าระวัง

5. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ เช่น แผนการศึกษา ก2 ก3 ที่จะมีการดำเนินการต่อไปใน ปีงบประมาณหน้า ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีการติดตามหรือไม่ ไม่ว่าจะเป็นจำนวนนักศึกษาที่เลือกแผนการศึกษา ความพึงพอใจ ความคุ้มค่าของการลงทุนเป็นอย่างไร
 6. ด้านกฎระเบียบ ต้องมีความเข้าใจในความแตกต่างของแต่ละสาขาวิชา ทั้งสาขาวิชาที่เป็นด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านสังคมศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ หากมีความเป็นไปได้ แผนบริหารความเสี่ยงฯ ในปีงบประมาณหน้า กฎ ระเบียบต่างๆเหล่านี้ ควรมีความยืดหยุ่นกับทุกสาขาวิชา เช่น การกำหนด กฎระเบียบในให้สาขาวิชาจัดทำหลักสูตรระยะสั้นต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการจัดทำหลักสูตร ของแต่ละสาขาวิชา เป็นต้น
- จึงเสนอเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมเห็นชอบและมอบให้ฝ่ายเลขานุการนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปปรับปรุงแผนบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ กรอกลงหน้าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้เรียบร้อย ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและ การควบคุมภายในที่ตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ประธานกล่าวปิดการประชุม
เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

(นางสาวธนาภรณ์ ทองคุณ)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางนัฏฐวี มากดำ)
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ
บริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย