

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 2/2566

วันพฤหัสบดีที่ 24 สิงหาคม 2566 09.30 น.

ประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Team

ผู้มาประชุม

1. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน นวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล กรรมการทำหน้าที่เป็นประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญรัตพันธุ์)
2. รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้ กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)
3. รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย)
4. รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล วิจัย และบริหารทั่วไป กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพัทธ์ สมิตานนท์)
5. รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ
วิเทศสัมพันธ์ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณ จรรยาวุฒิวรรณ)
6. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย รัชยศโยธิน)
7. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ผาสุข)
8. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ศรัณย์ นาคณอม)
9. ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา กรรมการ
(นางอรนุช กาญจนปกรณ์) -แทน
10. ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เชมณัญญ์ มิ่งศิริธรรม) -แทน
11. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและวัดผล กรรมการ
(นายสรศักดิ์ เฉลิมลักษณ์) -แทน

- | | |
|---|---------------------|
| 12. ผู้อำนวยการกองแผนงาน
(นางสาวภทรรณ อักษร) | กรรมการ |
| 13. หัวหน้างานแผนยุทธศาสตร์
(นางนัฏฐวี มากคำ) | กรรมการและเลขานุการ |
| 14. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
(นายศุภพล มงคลเจริญพันธ์) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมไม่ได้

- | | |
|--|---------|
| 1. อธิการบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ จุมปา) | ประธาน |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้
(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม) | กรรมการ |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย) | กรรมการ |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรเดช มโนลีหกุล) | กรรมการ |
| 5. ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาวิน ชินะโชติ) | กรรมการ |

เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| 1. นายไพรัชศักดิ์ บวรวงศ์ดิลก | หัวหน้างานวิเคราะห์แผนและงบประมาณ |
| 2. นางสาวพิมพ์แข แก้วเกื้อมิตร | หัวหน้างานติดตามและประเมินผล |
| 3. นางสาวนงลักษณ์ คงคำดิษฐ์ | หัวหน้างานสารสนเทศยุทธศาสตร์ |
| 4. นางสาวธนาภรณ์ ทองคุณ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน |
| 5. นางสาวอาจารย์ พันธุ์วิชิต | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ มสธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 9 เดือน)

กรรมการและเลขานุการ(นางนันทฐวี มากคำ) ได้ชี้แจงในที่ประชุม เนื่องจากเอกสารประกอบวาระที่ 1.1 และวาระที่ 4.1 เป็นเอกสารชุดเดียวกัน ฝ่ายเลขานุการขอเสนอรายละเอียดพร้อมทั้งประเด็นไปในคราวเดียวกัน โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระที่ 1.1 และ 4.1

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ มสธ.ครั้งที่ 1/2566

กรรมการและเลขานุการ (นางนันทฐวี มากคำ) ได้นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ มสธ. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 7 เมษายน 2566 ทั้งนี้ หากภายหลังที่ประชุมมีประเด็นเพิ่มเติม ขอให้ประสานกับฝ่ายเลขานุการต่อไป

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันศุกร์ที่ 7 เมษายน 2565 โดยมีการปรับแก้ไขตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน นวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล (รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์) เป็น กรรมการทำหน้าที่เป็นประธาน

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอที่ประชุมพิจารณา

วาระที่ 4.1 รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566 รอบ 9 เดือน (ต.ค. 65-มิ.ย.66) (ฉบับเต็ม)

กรรมการและเลขานุการ(นางนันทฐวี มากคำ) ได้นำเสนอ มีรายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระที่ 4.1 และมีประเด็นหารือเพื่อขอมติในที่ประชุม

มติ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง ดังนี้

R-1 การปรับตัวด้านการจัดการศึกษาที่ในอนาคตเปลี่ยนแปลงไปยังเกิดขึ้นซ้ำ

มาตรการ	ประเด็นหารือ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
1.1 จัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome - based education: OBE) ในระดับหลักสูตร	ปีการศึกษาที่นำมารายงานผลการดำเนินงาน	เนื่องจาก ปีการศึกษา 2564 ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ปีการศึกษา 2564 ที่รายงานไปแล้ว แต่ปีการศึกษา 2565 จะประเมินช่วงเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม และการประเมินเกณฑ์องค์ 2 จะใช้การสุ่มตรวจ คือ ในรอบ 5 ปีการศึกษาหลักสูตรจะต้องได้รับการประเมิน 1 ครั้ง หลักสูตรไม่จำเป็นต้องประเมินทุกปีการศึกษา ดังนั้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต้องใช้ปีการศึกษา 2565 รายงาน
1.2 พัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร บูรณาการข้ามศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา	1) ทุกสาขาวิชาจำเป็นต้องรายงานหรือไม่ 2) กรณีที่สาขาวิชาดำเนินการเองโดยผ่านคณะกรรมการของสาขาวิชา จะทำได้หรือไม่	1) ไม่จำเป็นต้องรายงานทุกสาขาวิชา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการของตลาด แต่สิ่งที่ควรดำเนินการคือ คณะกรรมการพิจารณาแนวทางฯ ต้องมีการกำหนดเป้าหมาย/วางแผน การพัฒนาหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่น จำนวนหลักสูตรที่จะพัฒนา หรือกลุ่มลูกค้าที่ต้องการ 2) สาขาวิชาสามารถดำเนินการได้ ทั้งในรูปแบบ Top down หรือ Bottom up
1.3 พัฒนาหลักสูตร Microcredit / หลักสูตรนวัตกรรม / หลักสูตรแบบพึ่งตนเอง	1) คณะทำงานพัฒนาระบบคลังหน่วยกิตฯ ถือเป็นคณะทำงานที่ดำเนินการในส่วนของการพัฒนาหลักสูตร Microcredit / หลักสูตรนวัตกรรม / หลักสูตรแบบพึ่งตนเอง หรือไม่ 2) ผู้ที่ต้องรับผิดชอบ กำหนดโครงสร้างโดยฝ่ายใด 3) สาขาวิชาสามารถดำเนินการได้เองหรือไม่ 4) สำนักทะเบียนและวัดผล และสำนักวิชาการขอทบทวนอำนาจ	1) คลังหน่วยกิตถือเป็นผลการดำเนินงานปลายทาง แต่ต้นทางคือ หลักสูตร Microcredit ดังนั้นหลักสูตร Microcredit จะเริ่มต้นด้วย 2 ทาง คือ Top down และ Bottom up สำหรับ แบบ Top down นั้นมหาวิทยาลัยจะต้องออกแบบระบบ Microcredit ให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มี / วิธีการจัดการเรียนการสอนตลอดจนค่าใช้จ่ายต่างๆ และควรออกเป็นระเบียบหรือประกาศของมหาวิทยาลัย

มาตรการ	ประเด็นหารือ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
	หน้าที่ของคณะกรรมการ เนื่องจากมีข้อสังเกตว่าไม่เกี่ยวข้องกับมาตรการที่ 1.3	2) ผู้รับผิดชอบคือ คณะกรรมการพัฒนาระบบ คลังหน่วยกิต และผู้ที่กำหนดโครงสร้างคณะกรรมการ คือ ฝ่ายการศึกษา และสนับสนุนการเรียนรู้ 3) สาขาวิชาไม่สามารถดำเนินการได้เอง เนื่องจากไม่มีระเบียบ/ประกาศรองรับการจัดการเรียนการสอน ต้องใช้ระบบกลางของมหาวิทยาลัย 4) สำนักทะเบียนและวัดผลต้องเป็นผู้ร่วมรับผิดชอบ เนื่องจาก ระบบการสอบ การวัดผล เป็นภาระงานหลักของหน่วยงาน และเห็นชอบให้สำนักวิชาการเป็นฝ่ายเลขานุการเพื่อขับเคลื่อนการจัดประชุม รวมถึงจัดทำระเบียบ /ประกาศ ของระบบ Microcredit
1.4 ดำเนินการในส่วนของระบบคลังหน่วยกิตผ่าน Microcredit ในรูปแบบ e-Catalog และนำรายวิชาที่มาจากความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นภายนอก	1) รายวิชาที่อยู่ในระบบ e-Catalog จำเป็นต้องเป็นรายวิชา แบบ Micro Credential เท่านั้นหรือไม่	1) ไม่จำเป็นต้องเป็นรายวิชา แต่รวมถึงหลักสูตรอบรมที่มีการวัดผล/ประเมินผล หรือรายวิชาที่จัดทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกได้ เช่น สถาบันพัฒนาคุณวุฒิวิชาชีพ องค์กรมหาชน ที่เป็นผู้รับรองหลักสูตรวิชาชีพต่างๆ ที่มีระบบการวัดผลเรียบร้อย เพียงแต่ต้องมาเชื่อมโยงความสอดคล้องกับชุดวิชาของมหาวิทยาลัย
1.5 ทำความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนข้ามสถาบัน และทำหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานรัฐ และเอกชน ในทุกระดับการศึกษา	1) จำเป็นต้องดำเนินการในทุกสาขาวิชาหรือไม่ 2) บทบาทของ มสธ.	1) ไม่จำเป็นต้องดำเนินการทุกสาขาวิชา เพียงแต่ประธานประจำสาขาวิชา ควรที่จะนำเสนอหลักสูตรที่เหมาะสมกับการทำความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ 2) ควรแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมา เพื่อส่งเสริม หรือออกแบบการจัดการเรียนการสอนข้ามสถาบัน รวมถึงจัดทำระเบียบ/ประกาศเพื่อรองรับการดำเนินการ และมหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบกลาง

มาตรการ	ประเด็นหารือ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
1.6 ผลิตชุดวิชาออนไลน์ (ก2 และ ก3) ให้สมบูรณ์แบบ ครบตามองค์ประกอบ (มีคลิป VDO, มีการจัดทำแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้, Online Pretests Posttests)	1) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์สามารถนำชุดวิชามาจัดทำแผนการเรียน ก2 ก3 ได้หรือไม่	1) สอบถามไปยังสาขาวิชาเพื่อดูข้อกำหนดหรือเงื่อนไข ในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานวิชาชีพการพยาบาล รวมไปถึงภาระงานในส่วนที่ต้องเตรียมรับการตรวจหลักสูตรจากสภาวิชาชีพ หรือการผลิตเอกสารการสอนที่ไม่แล้วเสร็จจึงไม่สามารถนำมาจัดทำชุดวิชาออนไลน์ได้

R-2 การเข้าสู่การจัดอันดับการแข่งขันระดับนานาชาติยังล่าช้า

มาตรการ	ประเด็นหารือ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
2.2 เชื่อมโยงฐานข้อมูลหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการ เข้ากับ UI Green Metric World University Ranking และ SDG Ranking	1) สำนักวิชาการยังไม่ทราบภาระงานที่ต้องรับผิดชอบเพื่อสนับสนุนการทำงาน	1) สำนักวิชาการในฐานะที่เป็นเจ้าภาพหลักในการสนับสนุนในการจัดการศึกษา ต้องเป็นฝ่ายประสาน กับทางสาขาวิชา ว่า มีชุดวิชาใดบ้างที่สอดคล้องกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดของ UI และ SDG ซึ่งอาจจะทำแบบฟอร์มกลางเพื่อให้สาขาวิชาให้ข้อมูล
2.4 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสู่เกณฑ์นานาชาติ (U Multi Rank)	1) การนำหลักสูตรเข้าสู่เกณฑ์นานาชาติ	1) เนื่องจากขณะนี้ยังไม่เปิดระบบ อาจจะยกเว้นการดำเนินงานบางขั้นตอน ซึ่งตอนนี้อยู่ในขั้นตอนที่ 3 คือการคัดเลือกจำนวน 13 หลักสูตร โดยสาขาวิชาได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วและแจ้งไปยังศูนย์ประกันฯ ส่วนขั้นตอนที่ 4 และ ขั้นตอนที่ 5 ยังประเมินไม่ได้
2.5 กำหนดเป้าหมายการยกระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษาในทุก ระดับให้ชัดเจน พร้อมกำหนดกลไกในการสนับสนุนการยกระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษา	1) ทบทวนหน่วยงานที่รับผิดชอบ	1) ให้สำนักวิชาการ และสำนักทะเบียนฯ เป็นผู้รับผิดชอบในมาตรการนี้ สำหรับสำนักบัณฑิต มี Intensive Course สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อยู่แล้วจึงไม่จำเป็นต้องเป็นผู้รับผิดชอบ เพียงแต่มีมติต่างๆที่เกี่ยวข้อง ต้องนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษฯ ทั้งนี้ให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบโครงการของคณะกรรมการฯ ชุดนี้ ว่ามีสำนักบัณฑิตศึกษาด้วยหรือไม่

R-3 ดัชนีทุนการดำเนินงานมีสัดส่วนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

มาตรการ	ประเด็นหารือ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
3.1 เพิ่ม Productivity ในกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัย เช่น การเพิ่มรายได้ ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาในการทำงาน เพิ่มผลผลิตต่อคนให้สูงขึ้น	1) ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการทุกขั้นตอนหรือไม่ ซึ่งทุกหน่วยงานได้เพิ่ม Productivity ในการทำงาน แต่ขาดการเปรียบเทียบผลในขั้นตอนที่ 5	1) ควรจะมีการเปรียบเทียบก่อน-หลังการดำเนินงาน Productivity ตามขั้นตอนที่ 5 ทั้งนี้ หากหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการจัดทำให้ฝ่ายเลขานุการประมวลผล ในขั้นตอนที่ 1- 4
3.2 บริหารอัตรากำลังคนภายใต้กรอบ Manpower Post Audit	1) การดำเนินงานปัจจุบันของคณะที่ปรึกษา 2) การยอมรับของประชาคม	1) คณะที่ปรึกษา ได้จัดส่งผลการศึกษางวด 3 ให้แก่มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จะนัดประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง 2) การทำงานของคณะที่ปรึกษา มีสิทธิ์ในการคิดคำนวณรายได้หรือส่วนอื่นๆตามที่ตกลงกันไว้ ทั้งนี้ ท้ายที่สุดจะมีคณะกรรมการอัตรากำลัง พิจารณา/ทบทวนอีกที
3.3 จัดตั้งหน่วยธุรกิจในรูปแบบ SDU ที่บริหารงานในรูปแบบบอร์ด และการพึ่งพาตนเอง	ไม่มีประเด็น รอการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมผู้บริหาร	ในส่วนของ SDU ต้องทบทวน/แก้ไขระเบียบ พร้อมนำข้อมูลเทียบเคียงของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ออกนอกกรอบมาเพิ่มเติม และปรับมาใช้ชื่อว่า “หน่วยธุรกิจรูปแบบพิเศษ”
3.4 เพิ่มรายได้จากธุรกิจ e-book ให้เป็น New Business Model	1) การออกแบบ Business Model ที่เป็นไปได้นำเสนอต่อคณะกรรมการ SDU	1) ให้ปรับเป็นนำเสนอต่อคณะกรรมการสารสนเทศกลาง เพื่อพิจารณา TOR ให้ครอบคลุม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับมติของคณะกรรมการฯซึ่งจะพิจารณาในเชิงเทคนิค แต่ในส่วนของจุดคุ้มทุน ให้เสนอที่ประชุมผู้บริหาร
3.5 แสวงหาทางเลือกใหม่ในการลงทุนทางการเงิน	1) ผลตอบแทนในการลงทุนเพิ่มขึ้น	1) เนื่องจากมีการกำหนดกรอบ/แนวทางในการลงทุน หน่วยงานจึงไม่สามารถดำเนินการได้นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ จึงมีผลส่วนหนึ่งทำให้ผลตอบแทนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

R-4 แนวโน้มจำนวนนักศึกษา/ผู้เรียนใหม่ นักศึกษาลงทะเบียน ลดลง และออกกลางคัน (Drop out) มากขึ้น

มาตรการ	ประเด็นหารือ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
4.1 ออกแบบหลักสูตรใหม่ / ปรับปรุงหลักสูตร / สนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ ที่ตรงกับ Skill Mapping ที่ตลาดแรงงานต้องการ	1) การจัดทำ Skill Mapping ของแต่ละสาขาวิชา	1) Skill Mapping เป็นเกณฑ์ที่บังคับใน AUN QA เวอร์ชัน 4 ในมาตรฐานการอุดมศึกษา ปี 2565 ดังนั้นหลักสูตรพัฒนา/ปรับปรุงใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป ต้องดำเนินการตามเกณฑ์ และต้องตอบโจทย์กลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ ทั้งนี้ หากสาขาวิชาใดไม่มีการดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามปีการศึกษาที่กำหนดในเกณฑ์ ให้ยกเว้น
4.2 Outsource ให้เอกชนมาดำเนินการด้านการตลาดเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา	1) ลำดับขั้นตอนของการดำเนินงานของสถานประกอบการ	1) สถานประกอบการ ควรจะต้องออกแบบการดำเนินงาน ให้บริษัทภายนอกมาช่วยในการรับสมัครนักศึกษา ในส่วนของจุดคุ้มทุน ให้สถานประกอบการ ประชุมคณะทำงานมาหารือร่วมกับกองแผนงาน
4.3 ให้ความสำคัญกับลูกค้าองค์กร และสนใจด้วยการเทียบแทนชุดวิชา ด้วยประสบการณ์การเรียนรู้	1) ต้องดำเนินการทุกสาขาวิชาหรือไม่	1) ไม่จำเป็นต้องดำเนินการทุกสาขาวิชา หากแต่ควรช่วยมหาวิทยาลัย โดยการหา กลุ่มลูกค้าใหม่โดยเฉพาะลูกค้าองค์กร อาจจะต่อยอดจากการทำความร่วมมือที่มีอยู่
4.4 ออกมาตรการจูงใจเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาที่หมดสถานภาพ / ลาพักการศึกษา มาศึกษาต่อ และให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มาศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	1) ผู้รับผิดชอบมีการรายงานผลการดำเนินงานแต่ไม่ได้นำสถิติ/ข้อมูล ปัญหาที่เกิดขึ้นไปดำเนินการต่อในส่วนที่รับผิดชอบ ทำให้การรายงานผลไม่สะท้อนถึงการลดความเสี่ยงที่แท้จริง	1) การดำเนินงานที่ผ่านมา ในส่วนของการติดตามนักศึกษาที่หมดสถานภาพ ทำให้เพียงแค่โทรตามนักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อชักชวนให้กลับมาศึกษาต่อเท่านั้น แต่ระบบกลางของมหาวิทยาลัยที่จะนำมากระตุ้นนักศึกษากลุ่มใหญ่ยังไม่มี ทั้งนี้ ฝ่ายทะเบียนฯ ควรร่างเพื่อขอยกเว้นค่าใช้จ่ายบางอย่างเพื่อกระตุ้นนักศึกษา แล้วให้กองแผนงานวิเคราะห์ความคุ้มค่า

มาตรการ	ประเด็นหารือ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
4.5 ขยายรายวิชา STOU Modular ให้มากขึ้น	1) ไม่สามารถขยายรายวิชาได้ เนื่องจากอยู่ในช่วงเริ่มต้น และเป้าหมายไม่เป็นไปตามแผนปรับแต่งแปลงโฉม ทั้งนี้จะมีการทบทวนหรือแก้ไขการดำเนินการอย่างไร	1) ให้รวบรวมข้อมูลและรายงานประเด็นปัญหาเข้าที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปรับแต่งแปลงโฉม มสธ. โดยเสนอวาระผ่านทางฝ่ายเลขานุการ
4.6 ออกแบบระบบ Mentoring นักศึกษา ผ่านสื่อสังคมออนไลน์	1) สำนักคอมพิวเตอร์อยู่ระหว่างดำเนินการ ในขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนที่ 3 ยังไม่ได้ดำเนินการ ทำให้หน่วยงานที่รับช่วงต่อในขั้นตอนที่ 4-5 ไม่สามารถดำเนินการได้	1) ให้สำนักคอมพิวเตอร์เร่งดำเนินการ
4.7 การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ใน การบริหารหลักสูตรเพื่อลดการออกกลางคัน เช่น ก1 เพิ่มจำนวนชุดวิชาที่มีการเก็บคะแนน 20 คะแนน / การจัดการเข้าการลงทะเบียนโดยชุดวิชาที่โอกาสสอบผ่านสูง มาจัดให้นักศึกษาเรียนก่อน	1) มติจากสภาวิชาการครั้งที่ 1/66 ให้หลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรจัดทำแผนการศึกษาโดยให้เรียนหมวดศึกษาทั่วไปในชั้นปีที่ 2 และให้นำชุดวิชาที่มีอัตราสอบผ่านสูงมาจัดให้เรียนในปีการศึกษาแรก แต่ปัจจุบันการดำเนินการของสาขาวิชายังมีน้อย	1) ในภาคปฏิบัติ หลักสูตรใดที่ไป มคอ.2 แล้วจะปรับได้ยาก จะเกิดขึ้นได้เฉพาะหลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุงใหม่ตั้งแต่ปีนี้เป็นต้นไป แต่ทั้งนี้ สามารถไปเก็บข้อมูลได้จากระบบ AI ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น โดยภายใต้ Model การศึกษาที่ผ่านมา ลงทะเบียนการศึกษาแบบใดจึงมีการสอบผ่านสูง มาวางแผนการจัดการเรียนการสอนอีกทางได้

R-5 ระบบและกระบวนการให้บริการนักศึกษายังปรับไม่ทันต่อความต้องการและความคาดหวัง

มาตรการ	ประเด็นหารือ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
5.1 ต่อยอดและพัฒนาระบบบริการ นักศึกษานอกระบบฯ Application STOU SISA	1) ปัจจุบันการดำเนินงานของสำนักคอมพิวเตอร์ยังอยู่ในขั้นตอนที่ 1	1) Application STOU SISA ได้ผ่านมติคณะกรรมการมาแล้ว คือ 1.1 ต่อยอดระบบยืนยันตัวตนซึ่งดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว และจะเพิ่มเมนูคำร้องออนไลน์ 1.2 เมนูแบบสอบถาม อยู่ระหว่างปรับปรุงความต้องการของผู้ใช้งาน
5.2 จัดทำ Digital Service Form เพื่อให้กระบวนการให้บริการเป็นออนไลน์สมบูรณ์แบบ ทั้งระบบหน้าบ้านและหลังบ้าน รวมถึงการเปิด	1) การพัฒนา Digital Service Form ของสำนักคอมพิวเตอร์ไม่เป็นไปตามแผน	1) บริษัทภายนอก อยู่ระหว่างปรับ Application STOU SISA ให้ลิงค์กับแบบฟอร์มออนไลน์ และตรวจสอบว่ามีแบบฟอร์มใดแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน

มาตรการ	ประเด็นหารือ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
ให้บริการระบบ Student Service Dashboard		
5.4 นำประสบการณ์การใช้งานของ นักศึกษามาพัฒนาต่อระบบตอบ คำถามอัตโนมัติ (STOU Advice System) ในรูปแบบ Chat Bot ที่ ถาม-ตอบ ตลอด 24 ชั่วโมง	1) สำนักคอมพิวเตอร์รายงานผลการ ดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไม่ ครบถ้วน	1) ในขั้นตอนที่ 1 มีการดำเนินการแต่ เป็นการรายงานในรูปแบบเดิม แต่สิ่งสำคัญ ที่เกิดขึ้น คือ แต่ละหน่วยงานไม่ได้อัปเดต ข้อมูลบน Chat Bot ทำให้นักศึกษาเข้าไป ดูยังเป็นข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบัน สำนักคอมพิวเตอร์ควรนำประเด็น ปัญหาเข้าคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

R-6 ผลงานวิจัย นวัตกรรมของ มสธ. ที่เป็นประโยชน์และสร้างผลกระทบทางบวกต่อประเทศยังมีไม่มากพอ

มาตรการ	ประเด็นหารือ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
6.1 เพิ่มผลงานตีพิมพ์ผลงานวิจัย และให้ได้รับการอ้างอิง (Citation) ให้มากขึ้น	1) ขั้นตอนที่ 2 ยังไม่มีรายงานการ ดำเนินงานส่งเสริมความร่วมมือกับ นักวิจัยอื่น	1) ให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงาน หลักในการในการให้ความรู้ หรือให้ข้อมูล เกี่ยวกับการใช้ Open Assesse เช่น google scholar เพื่อให้ผลการได้รับการ อ้างอิง (Citation)
6.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานของ นักศึกษาให้มากขึ้น	1) การตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา	1) อยู่ในขั้นตอนของการจัดทำ TOR ระบบ สารสนเทศการตีพิมพ์ผลงาน ไปยังกอง พัสตุ สำนักบัณฑิตได้นำเสนอไปยัง คณะกรรมการสารสนเทศกลางในการ จัดทำระบบสารสนเทศกลางสำหรับบันทึก หลักฐานด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ของ นักศึกษา โดยในขณะนี้จัดทำเพียงไฟล์ Excel ให้ศูนย์ประกันการศึกษาฯ อัปโหลด ในหน้าเว็บเพจเท่านั้น
6.3 จัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญความเป็นเลิศ (Excellent Center) ที่เน้นสร้าง Content ที่เป็นความรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ชี้ทางออกให้แก่สังคม และ ประเทศ	1) สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังไม่มี รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการ หลังจากแต่งตั้งคณะทำงาน	1) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกัน เพื่อถอดบทเรียน จากมหาวิทยาลัยอื่นที่มี การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศว่ามีขั้นตอน มี รูปแบบการดำเนินการอย่างไร แล้วมา ออกแบบให้เหมาะสมกับ มสธ.

R-7 ออกแบบระบบ กระบวนการ และ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนการดำเนินการยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากภายนอกและนโยบายของมหาวิทยาลัย

มาตรการ	ประเด็นหารือ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
7.2 ให้ความรู้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งของ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก เช่น พรบ. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ให้คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้เกิดความเข้าใจ พร้อมจัดทำแนวปฏิบัติ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้อง	1) ขั้นตอนที่ 5 จัดทำแนวปฏิบัติที่ต้องดำเนินการจากกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ยังไม่มีการรายงานจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีเพียงการจัดทำประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และเวียนแจ้งเท่านั้น	1) ควรจัดทำแนวปฏิบัติ เพื่อให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
7.3 พัฒนาโปรแกรมการบริหารหลักสูตรโดยใช้ OBE (Outcome-Based Education เช่น จัดทำฐานข้อมูล OBE ของทุกหลักสูตรและทุกชุดวิชา ทุกระดับการศึกษา เชื่อมโยงฐานข้อมูล OBE กับระบบคลังข้อสอบ และการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์	1) จัดหาผู้รับจ้างมาเขียนโปรแกรม และกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามงวดเงิน งวดงาน	1) ขณะนี้จัดทำ TOR เรียบร้อยแล้ว

R-8 การปรับตัวเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล มีข้อจำกัดในการขับเคลื่อน

มาตรการ	ประเด็นหารือ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
8.1 พัฒนา Virtual Lab Platform เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทางไกลแบบเสมือนจริง	1) การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไม่สัมพันธ์กัน เนื่องจากสำนักคอมพิวเตอร์ยังไม่ได้จัดอบรมให้ความรู้ แต่มีบางสาขาวิชาดำเนินการจัดทำ Content เอง และร่วมผลิต AR/VR กับสำนักเทคโนโลยีการศึกษา	1) กรณีที่สาขาวิชาดำเนินการจัดทำ AR/VR แล้วเสร็จ แต่สำนักคอมพิวเตอร์ยังจัดทำ Virtual Lab Platform ไม่แล้วเสร็จสามารถเผยแพร่ผ่านช่องทางสำนักเทคโนโลยีได้
8.2 พัฒนา STOU Big Data & Data Analytics / ระบบสารสนเทศกลาง ทั้ง 21 ระบบ	1) การรายงานผลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ตรงกัน ให้ยึดผลของหน่วยงานใด	1) ให้ยึดข้อมูลที่น่าเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารครั้งที่ผ่านมา

มาตรการ	ประเด็นหารือ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
8.4 พัฒนา Digital Skill โดยการ จัดทำห้องเรียนเสมือนจริงของ นักศึกษา และบุคลากร	1) สำนักคอมพิวเตอร์ และสำนัก เทคโนโลยีการศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบ แต่กระบวนการทำงานจะมีความ สัมพันธ์เกี่ยวข้องกันหรือไม่	1) สำนักคอมพิวเตอร์จะเป็นการออกแบบ ทางกายภาพ ในอาคารเฉลิมพระเกียรติให้ เป็น Smart Classroom รวมถึงติดตั้ง อุปกรณ์ ระบบ Software ต่างๆ เมื่อ ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย สำนักเทคโนโลยี การศึกษาจะสนับสนุนต่อในเรื่องอำนาจ ความสะดวกในการใช้งาน อีกส่วนหนึ่งที่ สำนักเทคโนโลยีฯ ได้ดำเนินการโดยตรง คือ จัดทำระบบ Smart Classroom ผ่านระบบ e-Learning ซึ่งจะนำ Metaverse มาใช้ ทั้งนี้ทั้งสองหน่วยงานไม่จำเป็นต้องมี กระบวนการทำงานที่สัมพันธ์กัน

R-9 การสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรมที่ยังไม่ได้เป็นภาพที่โดดเด่นชัดเจน

มาตรการ	ประเด็นหารือ	ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม
9.3 จัดทำโครงการ/ กิจกรรมส่งเสริม การดำเนินงานการพัฒนาจริยธรรม ของคณาจารย์ บุคลากรของ มหาวิทยาลัย และกระตุ้นย้ำเตือน อยู่เสมอ	1) ทบทวนผู้รับผิดชอบในขั้นตอนที่ 2 จัดการเผยแพร่ข้อมูลเนื้อหาเกี่ยวกับ จริยธรรมของคณาจารย์ บุคลากร ขอ งมสธ. ผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ	1) สำนักคอมพิวเตอร์ไม่มีภาระงานที่ เกี่ยวข้องกับมาตรการให้นำออก

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งในที่ประชุมเพิ่มเติม กรณีที่สาขาวิชารัฐศาสตร์ มีบันทึกให้ฝ่ายเลขานุการ
ทบทวนขั้นตอน/มาตรการ การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย

กรรมการทำหน้าที่เป็นประธาน (รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์) ได้ให้ข้อเสนอแนะถึงการ
ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงดังที่สาขาวิชารัฐศาสตร์นำเสนอ นั้น ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากขณะนี้ ได้
ดำเนินการวัดและประเมินผลมาถึงปลายปีงบประมาณแล้ว ดังนั้น หากจะให้ทบทวนต้องเริ่มปีงบประมาณใหม่ ทั้งนี้
สิ่งสำคัญในแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณถัดไป ต้องจัดทำรายละเอียด
ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงและเห็นถึงที่มาในแต่ละมาตรการต่างๆที่ ฝ่ายเลขานุการวางแผนมานั้นไปผูกกับเป้าหมาย
ของมหาวิทยาลัยในเรื่องไหน หรือ ในระบบ e-Performance / OKR อย่างไร

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการต่อ

วาระที่ 4.2 ตารางกำหนดเกณฑ์ประเมินตามหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โอกาส(Likelihood) และผลกระทบ (Impact) รอบ 12 เดือน

กรรมการและเลขานุการ(นางนันทวี มากคำ) ได้มอบหมายให้นักวิเคราะห์นโยบายและแผน(นายศุภพล มงคลเจริญพันธ์) นำเสนอ มีรายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระที่ 4.2 และในที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. รายละเอียดตาราง การวิเคราะห์โอกาส (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) ต้องลงรายละเอียดให้เห็นชัดเจน แยกเป็นระดับ 1-5 ตัวเลขที่สูงจะแสดงถึงความเสี่ยงในระดับสูง ต้องกำหนดระดับของตัวเลขในแต่ละตัวชี้วัด กรณีที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณใส่ตัวเลขเชิงปริมาณ แต่หากเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ จะต้องบรรยายในลักษณะของ Milestone และตัวเลขที่เป็นปัจจัยตอนต้นแผนและสิ้นสุดแผนความเสี่ยง ควรเป็นตัวเลขเดียวกัน เพื่อที่จะสามารถวัดและประเมินผลของแผนได้

กรรมการและเลขานุการ(นางนันทวี มากคำ) ได้แจ้งในที่ประชุมจะทำรายละเอียดของตัวชี้วัด ในส่วนของโอกาส(Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) ในความเสี่ยงแต่ละด้าน และเนื่องจากมีการปรับเกณฑ์การทำงานในรอบ 6 เดือน ทั้งนี้จะขออนุญาตปรับข้อมูลเวียนให้คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะอีกครั้ง

มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

วาระที่ 4.3 แนวทางการประเมินความสำเร็จขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการในรูปแบบ Milestone ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน รอบ 12 เดือน

กรรมการและเลขานุการ(นางนันทวี มากคำ) ได้นำเสนอเปรียบเทียบการประเมินความสำเร็จของระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระที่ 4.3 และมีประเด็นนำเสนอ ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัย ในรูปแบบเดิม ที่มีลักษณะเป็นการหาร้อยละ เป็นการคำนวณโดยการเปรียบเทียบ บัญญัติไตรยางค์จากหน่วยงานที่ได้รับการถ่ายทอด และรูปแบบใหม่ซึ่งมีลักษณะแบบ Milestone โดยจะเริ่มนำมาใช้ในการรายงานผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน

กรรมการทำหน้าที่เป็นประธาน (รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญรัตพันธุ์) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมถึงการปรับแนวทางการประเมินความสำเร็จของระดับมหาวิทยาลัย ให้เป็นรูปแบบ Milestone นั้น ความแตกต่างที่เห็นได้ชัดคือ รูปแบบเดิมไม่ได้รายงานโดยเทียบกับเป้าหมายสูงสุด แต่รูปแบบใหม่จะเทียบกับเป้าหมายสูงสุดทำให้เห็นถึงร้อยละความสำเร็จที่ดำเนินการ เช่น บางมาตรการดำเนินได้ร้อยละ 20 ระดับที่ 1 ในปีงบประมาณ 2566 พอในปีงบประมาณ 2567 ดำเนินการได้ที่ระดับที่ 4-5 เป็นต้น ซึ่งจะสามารถเทียบเคียงความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นได้

ระดับหน่วยงาน จะมีผลกระทบในคำรับรองปฏิบัติราชการในระบบ e-Performance โดยในระดับคะแนนที่ 5 คือ มีการดำเนินงานที่แล้วเสร็จตามมาตรการ/กิจกรรม และนิยามความสำเร็จที่ปรับใหม่ (Milestone) ตามที่หน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนที่เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 ซึ่งมีวิธีการคำนวณ มีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบประกอบวาระ ที่ 4.3 ปัญหาที่พบคือ 1) หน่วยงานรายงานไม่ตรงตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง 2) หน่วยงานไม่รายงานตามรายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถคำนวณร้อยละความสำเร็จได้

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอเกณฑ์การคำนวณร้อยละในรูปแบบใหม่ โดยนำกระบวนการที่แล้วเสร็จอยู่ระหว่างดำเนินการ และยังไม่ได้ดำเนินการ มาหาค่าเพื่อคำนวณร้อยละความสำเร็จ โดย กำหนดให้

ค่าคะแนน ของการดำเนินงาน	“แล้วเสร็จ”	มีค่าคะแนน = 1	คะแนน
	“อยู่ระหว่างดำเนินการ”	มีค่าคะแนน = 0.5	คะแนน
	“ยังไม่ได้ดำเนินการ”	มีค่าคะแนน = 0	คะแนน

ฝ่ายเลขานุการ ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ว่าเกณฑ์การคำนวณร้อยละแบบใหม่นี้ จะวัดที่สถานะการดำเนินงานในภาพรวมของระดับมาตรการ จะไม่คำนวณลงรายละเอียดตามขั้นตอนย่อย (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

กรรมการทำหน้าที่เป็นประธาน (รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์) ได้ให้ข้อเสนอแนะกรณีที่หน่วยงานไม่รายงานตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่รายงานในภาพรวม ฝ่ายเลขานุการฯ ต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงาน

ทั้งนี้ในที่ประชุมมีข้อเสนอแนะภาพรวม ดังนี้

1. มาตรการใดที่ผู้รับผิดชอบก่อนหน้าไม่ดำเนินการ หน่วยงานที่รับช่วงต่อไม่สามารถดำเนินการต่อได้ ต้องยกเว้นให้ ไม่ประเมินหน่วยงานนั้น
2. รายงานผลการดำเนินงานทั้งหมด ต้องนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการความเสี่ยงชุด พรบ. เพื่อแจ้งทราบถึงผลการดำเนินงาน ความเสี่ยงที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ทางมหาวิทยาลัยไม่ได้ละเอียด จะนำความเสี่ยงเหล่านั้นมาดำเนินการต่อในขั้นตอนต่อไป
3. มาตรการที่ระบุว่า ไม่จำเป็นต้องดำเนินการทุกสาขาวิชา หากสาขาวิชาใดมีการดำเนินงานก็ให้คะแนนสาขานั้น
4. ในปีงบประมาณ 2567 ต้องทบทวนตั้งแต่การเริ่มต้นทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กำหนดเกณฑ์การวัดประเมินผลต่างๆ ให้ชัดเจน และต้องดำเนินการจัดทำแผนฯ ให้เร็วขึ้นกว่าเดิม ควรไม่ให้เกินไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการต่อ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

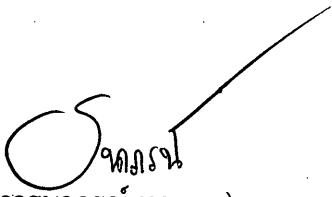
-ไม่มี-

ประธานกล่าวปิดการประชุม
เลิกประชุมเวลา 11.30 น.



(นางนัฐวี มากดำ)

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ
บริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย



(นางสาวธนาภรณ์ ทองคุณ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ผู้จัดรายงานการประชุม

