

รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

The Curriculum Evaluation on Bachelor Degree of Agricultural Extension Program,
School of Agriculture and Cooperative, Sukhothai Thammathirat Open University.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณัฐ รัตนเจริญ

อาจารย์เจนณรงค์ เทียนสว่าง

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ.2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

The Curriculum Evaluation on Bachelor Degree of Agricultural Extension Program,
School of Agriculture and Cooperative, Sukhothai Thammathirat Open University.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณัฐ รัตนเจริญ

อาจารย์เจนณรงค์ เทียนสว่าง

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ.2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

งานวิจัยนี้ ได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ชื่อเรื่อง	การประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ชื่อผู้วิจัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐ รัตนเจริญ อาจารย์เจนณรงค์ เทียนสว่าง
ปี พ.ศ.	2562

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิจัยหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เป็นการวิจัยเชิงประเมินด้วย CIPP Model เป็นการประเมินใน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ประเมินบริบทในการจัดการการเรียนการสอน 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน 3) ประเมินกระบวนการในการจัดดำเนินการเรียนการสอน 4) ประเมินผลผลิตการดำเนินการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ ยังเป็นการวิจัยเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไปในอนาคต โดยมีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) บัณฑิตวิชาเอกส่งเสริมการเกษตรที่จบการศึกษาในปี พ.ศ. 2554 - พ.ศ.2556 2) อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร 3) ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต 4) ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินภายนอก เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ซึ่งประกอบด้วย การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยมีดังนี้

1) บริบทของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มได้แก่บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมและมีความชัดเจนและเพิ่มพูนความรู้ด้านการเกษตรแก่นักศึกษาและประชาชนได้ในระดับมาก 2) ปัจจัยนำเข้า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าโครงสร้างหลักสูตรและเอกสารการสอนต่างที่ใช้มีประโยชน์และมีความเหมาะสม คณาจารย์ผู้สอนมีความพร้อมต่อการถ่ายทอดเนื้อหา โดยวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษามากที่สุดคือประสบการณ์วิชาชีพ และสื่อการเรียนรู้ที่ช่วยเรื่องความเข้าใจเนื้อหาได้มากที่สุด คือแบบประเมินผลก่อนและหลังเรียน 3) กระบวนการ กลุ่มเป้าหมายที่เป็นบัณฑิตมีความเห็นว่า การแจ้งกำหนดการของการเรียนมีความข้างชัดเจนและมีหลักสูตรที่เหมาะสมกับบุคคลหลากหลาย ในขณะที่อาจารย์ผู้สอนมีเห็นว่าหลักสูตรมีแผนการดำเนินการ และปรับปรุงให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพอยู่เสมอในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาประสบการณ์วิชาชีพ 4) ผลผลิต กลุ่มตัวอย่าง โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าบัณฑิตของมส.มีจรรยาบรรณ มีวินัย มีความซื่อสัตย์มากที่สุด แต่ความสามารถด้านภาษาอังกฤษและการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ยังอยู่ในระดับต่ำ 5) ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา ควรมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะทางภาษาและทักษะการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น ลดเนื้อหาบางวิชาที่เยิ่นเย้อมากเกินไปจนความจำเป็น รวมไปถึงการเน้นทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล การสื่อสาร เทคโนโลยี และวิชาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจพอเพียง เกษตรบูรณาการและการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ

คำสำคัญ : ประเมินหลักสูตร ส่งเสริมการเกษตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

Research Title: The Curriculum Evaluation on Bachelor Degree of Agricultural Extension Program, School of Agriculture and Cooperative, Sukhothai Thammathirat Open University.

Researcher : Assit. Prof. Narat Rattanacharoen
Janenarong Tiensawang

Year : 2019

ABSTRACT

This study is Curriculum evaluation research focusing on Bachelor Degree of Agricultural extension program in 2011 AD. The research using CIPP model to evaluated 1) the program context 2) input of study program 3) process of study program 4) result of study program 5) guidance to improve the study program. Data were collected by post using structured questionnaires from 4 groups of people 1) Agricultural students who graduate since 2011 to 2013 2) Lecturer 3) Employer of graduated students 4) Advisory person/Outsider evaluator. Moreover, this study need to find the guidance to improve the quality of the study program in the near future. The collect data were analyzed by using descriptive statistics: percentile, mean and standard deviation.

The research result were as follows:

- 1) The result of context evaluation was found that the curriculum was appropriate and help to improve the extension skill of students at high level
- 2) The result of input evaluation was found that the curriculum structure and learning media, Lecturer was appropriate in high level. The most useful subject is “PROFESSIONAL EXPERIENCE IN AGRICULTURAL EXTENSION” and the most effective tools to increase student understanding is Pre and Post test.
- 3) The result of process evaluation was found that the service and curriculum management was appropriate in high level. The Lecturer behavior was appropriate in highest level, especially in Professional Experience in Agricultural Extension Subject.
- 4) The result of study program or product evaluation was found that the graduated student was appropriate in high level in ethics, honest and discipline but appropriate in low level on English language and Computer skill.
- 5) The Guidance to improve the quality of study program is to improvement of Language learning and Computer skill, decrease unnecessary subject and focusing on analysis skill, communication skill, technology, sufficiency economic, integrated agriculture and climate change.

Keyword: Curriculum evaluation research, Agricultural extension, Sukhothai Thammathirat open University

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิตแขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช งานวิจัยชิ้นนี้สำเร็จลงได้ จากความร่วมมือและการสนับสนุนของคณาจารย์แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตแขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ใช้บัณฑิต ที่ได้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่การวิจัย คณะผู้วิจัยต้องขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า งานวิจัยชิ้นนี้จะเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรการศึกษาและการเรียนการสอน ของสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชสืบไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐ รัตนเจริญและคณะ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ชื่อเรื่อง	:	การประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ผู้วิจัย	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐ รัตนเจริญ และอาจารย์เจนณรงค์ เทียนสว่าง
ปีที่วิจัย	:	2562
แหล่งทุน	:	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การวิจัยเรื่องนี้ เป็นการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิตแขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรของสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยใช้แนวคิดการประเมินตามหลักของ CIPP MODEL ซึ่งเป็นการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการในการจัดดำเนินการ และการประเมินผลผลิตของกระบวนการนั้น เพื่อให้งานวิจัยมีความครอบคลุมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร ผู้วิจัยจึงตั้งวัตถุประสงค์ของงานวิจัยไว้ 5 ประการ คือ (1) เพื่อประเมินบริบทในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต (2) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร (3) เพื่อประเมินกระบวนการ ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (4) เพื่อประเมินผลผลิต ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (5) เพื่อหาแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนของหลักสูตรในอนาคต กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยประกอบด้วยบุคคลใน 4 กลุ่ม ได้แก่ (1) บัณฑิตวิชาเอกส่งเสริมการเกษตรที่จบการศึกษาในปี พ.ศ. 2554 - พ.ศ.2556 ทั้งในหลักสูตร 2 ปี ทั้งในหลักสูตร 2 ปี และหลักสูตร 4 ปี (2) อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร (3) ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต (4) ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินภายนอก รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม และการเสวนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและเทคนิคการวิเคราะห์ content analysis

สรุปผลการวิจัย

1. การประเมินบริบทในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร พบว่า
 - 1.1. บัณฑิตวิชาเอกส่งเสริมการเกษตร มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.29 และหลักสูตรนั้นตอบสนองความต้องการในการผลิตนักศึกษาได้ในระดับมากที่สุดร้อยละ 53.57
 - 1.2. อาจารย์ผู้สอนหรือคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงหรือบริหารชุดวิชา มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้านการเพิ่มพูนความสามารถทางวิชาการ แก่บุคลากรภาครัฐ

เอกชนและประชาชนทั่วไป มีความชัดเจนเหมาะสมมากที่สุดถึงร้อยละ 83.33 และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและเกณฑ์วิชาชีพร้อยละ 50

1.3. ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ด้านการเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากรฯ รวมทั้งวัตถุประสงค์ด้านการผลิตบัณฑิตนั้นมีความเหมาะสมอยู่ที่ร้อยละ 87.50 และมีความเหมาะสมด้านการสนับสนุนการวิจัยในท้องถิ่นที่ร้อยละ 87.50

1.4. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ด้านการเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากรฯ รวมทั้งวัตถุประสงค์ด้านการผลิตบัณฑิตนั้นมีความเหมาะสมอยู่ที่ร้อยละ 60 และมีความเหมาะสมด้านการสนับสนุนการวิจัยในท้องถิ่นที่ร้อยละ 53.33

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร ซึ่งหมายรวมถึง โครงสร้างของหลักสูตรในหมวดวิชาต่างๆ และรูปแบบของสื่อการเรียนการสอน พบว่า

2.1. บัณฑิตวิชาเอกส่งเสริมการเกษตร มีความเห็นว่า โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของชุดวิชา ในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุดที่ร้อยละ 45.54 และมีความเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรร้อยละ 50.89 ในหมวดวิชาเฉพาะ ชุดวิชา 91418 ประสบการณ์วิชาชีพส่งเสริมการเกษตร มีความเหมาะสมมากที่สุดในร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ ชุดวิชา 91307 การพัฒนาชุมชนเกษตร ที่ร้อยละ 60.71 และชุดวิชา 91349 สารสนเทศและสื่อที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร ที่ร้อยละ 57.14 ตามลำดับ ในส่วนของเอกสารตำรา สื่อต่างๆ พบว่า กิจกรรมประจำชุดวิชาช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.39 การสอนเสริมแบบเผชิญหน้าทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนมากขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.04 และเพิ่มความผูกพันกับมหาวิทยาลัยมากขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.93 และสำหรับรายการ e-tutorial ทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 29.46

2.2. อาจารย์ผู้สอนหรือคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงหรือบริหารชุดวิชา มีความเห็นว่า การจัดโครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมดีแล้ว โดยในหมวดของวิชาศึกษาทั่วไป มีความเหมาะสมร้อยละ 100 หมวดวิชาแกนมีความเหมาะสมร้อยละ 66.67 และหมวดวิชาเฉพาะมีความเหมาะสมที่ร้อยละ 91.67 นอกจากนี้ยังพบว่า อาจารย์มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ จากการมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อติดตามและทบทวนการดำเนินการร้อยละ 58.33 อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศ ร้อยละ 75 และได้รับการพัฒนาทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 41.67

3. การประเมินกระบวนการ ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร ซึ่งประกอบด้วยการบริหาร การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล พบว่า

3.1. บัณฑิตวิชาเอกส่งเสริมการเกษตร มีความเห็นว่า ในกระบวนการเรียนนั้น การจัดปฐมนิเทศมีความเหมาะสม ร้อยละ 36.61 หลักสูตรมีการจัดการที่สอดคล้องกับวุฒิการศึกษาของผู้เรียนร้อยละ 29.49 มีการแจ้งผลสอบตามกำหนดเวลาที่ชัดเจน ร้อยละ 43.75 กำหนดการสอบชัดเจน

ร้อยละ 36.61 มีช่องทางการลงทะเบียนที่หลากหลายเหมาะสม ร้อยละ 49.11 ในขณะที่การจัดส่งเอกสารมีความเหมาะสมร้อยละ 36.61

- 3.2. อาจารย์ผู้สอนหรือคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงหรือบริหารชุดวิชา มีความเห็นว่า หลักสูตรมีการจัดโครงสร้างและการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.67 มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ร้อยละ 83.33 มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างชัดเจนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91. นอกจากนี้ ยังมีการวางแผนผลิต/ปรับปรุงชุดวิชาในการผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.67 คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก ร้อยละ 58.33 หลักสูตรมีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหา และผู้เรียนในระดับมาก ร้อยละ 58.33 การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจนในระดับมาก ร้อยละ 83.33 การนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.33 การจัดการและแก้ปัญหาและการใช้สื่อที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 91.67 การสอดคล้องผลการค้นคว้าประสบการณ์ในแผนการ/การอ้างอิง/การวิจัย/สอนอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.00 กระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.00 และในส่วนของรางวัลและประเมินผล พบว่า หลักสูตรมีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.67 การมีส่วนร่วมในการทวนสอบกับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ 3.หรือ มคอ4. อยู่ในระดับมากถึงร้อยละ 100.00 นอกจากนี้ ยังมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียน และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนถึงร้อยละ 91.67 และมีการปรับปรุงการเรียนการสอนถึงร้อยละ 100 ในชุดวิชาการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพ และการอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาอีกด้วย
4. การประเมินผลผลิต ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร พบว่า
 - 4.1. บัณฑิตวิชาเอกส่งเสริมการเกษตร มีความเห็นว่า หลักสูตรนี้สามารถนำไปใช้ในการวางแผนการทำงาน พัฒนาการงานและชีวิตให้ดีขึ้นได้ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 72.22 ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการส่งเสริมการเกษตร ทำให้เกิดความตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม ร้อยละ 70.37 ช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตได้ ร้อยละ 64.81 สามารถนำไปใช้ในการวางแผนการทำงาน พัฒนาการงานและชีวิตให้ดีขึ้นได้ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 72.22 ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการส่งเสริมการเกษตร ทำให้เกิดความตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม ร้อยละ 70.37 ช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตได้ ร้อยละ 64.81
 - 4.2. ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต มีความเห็นว่า บัณฑิตแขนงส่งเสริมการเกษตร มีลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 7 ด้าน อันได้แก่ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้และประสบการณ์ 3) ด้านความคิดและแก้ปัญหา 4) ด้านความรับผิดชอบ 5) ด้านมนุษยสัมพันธ์ 6) ด้านการสื่อสาร

และใช้เทคโนโลยี 7) ด้านทักษะการศึกษาทางไกล อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด อาทิ ด้านคุณธรรม ที่พบว่าบัณฑิตมีความซื่อสัตย์ร้อยละ 87.50 มีความรอบรู้และมีประสบการณ์ร้อยละ 50 มีความสามารถในการสื่อสารร้อยละ 62.50 มีทักษะในการสื่อสารทางไกลร้อยละ 50 แต่จะมีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษในระดับปานกลางที่ร้อยละ 50 และมีความสามารถในการประยุกต์คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมาปฏิบัติงานในระดับปานกลางที่ร้อยละ 37.50

4.3. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มีความเห็นว่า บัณฑิตในหลักสูตรของ มสธนั้นมีความซื่อสัตย์ระดับมากที่สุดร้อยละ 66.67 มีความขยันหมั่นเพียรระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.67 มีความพอเพียง และอยู่ในระเบียบวินัยมากที่สุด ร้อยละ 80 และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพระดับมากที่สุด ถึงร้อยละ 93.33 ส่วนคุณสมบัติด้านอื่นๆ ทั้งความรอบรู้ ความคิดและการแก้ปัญหา มนุษยสัมพันธ์ ไปจนถึงทักษะการศึกษาทางไกล จะอยู่ในระดับมาก

5. แนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนของหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในอนาคต พบว่า

5.1. เนื้อหาของชุดวิชา ควรปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัยและควรเพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงไปของงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรในอนาคต

5.2. หลักสูตรควรเน้นที่ทักษะในการทำงานจริง ที่จับต้องได้ ทำตามได้มากกว่าการเน้นหลักการทางวิชาการแต่ไม่สามารถนำไปปรับใช้ในทางปฏิบัติได้

5.3. ควรออกแบบหรือเพิ่มเติมชุดวิชาใหม่ๆ ที่มีความสอดคล้องกับทักษะในการทำงานและการดำรงชีวิตของนักส่งเสริม และผู้นำการเกษตรในยุคปัจจุบัน

5.4. ควรเพิ่มเติมการฝึกปฏิบัติ ลงในชุดวิชาที่สำคัญ หรือจำเป็น เพื่อฝึกฝนทักษะขั้นพื้นฐานทางด้านการส่งเสริมของนักส่งเสริมการเกษตร

5.5 การผลิตและปรับปรุงหลักสูตร ควรมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายทางด้านผู้ประกอบการเกษตร ที่สามารถเรียนรู้วิชาต่างๆของงานด้านส่งเสริมการเกษตร แล้วนำไปปรับใช้กับงานของตนเองได้

5.6. ควรปรับชื่อชุดวิชา และชื่อหลักสูตรให้มีความกระชับ สื่อถึงทักษะงานเฉพาะด้าน และมีความน่าสนใจมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย เน้นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปของสภาพการเกษตรในปัจจุบัน ทั้งในเรื่องระดับโลก เช่น การเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ ระบบเกษตรแม่นยำ เทคโนโลยีสารสนเทศทางการเกษตร รวมไปถึงเนื้อหาที่เป็นลักษณะเฉพาะของการเกษตรในประเทศไทย เช่น ประวัติศาสตร์ด้านการเกษตร ทรัพยากร ภูมิปัญญาประจำถิ่น ไปจนถึงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นอกเหนือจากการปรับเนื้อหาสู่ความทันสมัยแล้ว ยังควรเพิ่มเติมทักษะเฉพาะทางด้านการส่งเสริมการเกษตร ทั้งการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร ความเป็นผู้นำ การวางแผน ความคิด

สร้างสรรค์ และการสร้างแรงบันดาลใจแก่เกษตรกร โดยเนื้อหาจะต้องง่าย สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย และนำไปปฏิบัติใช้ได้จริง

2. การเรียนการสอนในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร ควรปรับทิศทางการเกิดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมากขึ้น เพื่อสร้างกำลังใจในการเรียน ลดการล้มเลิกการเรียน และช่วยให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในบทเรียนมากขึ้น ซึ่งกิจกรรมปฏิสัมพันธ์นั้น อาจทำได้ทั้งจากช่องทางการสื่อสารทางไกล เช่น การใช้สื่อสังคมเพื่อปฏิสัมพันธ์ การเพิ่มกิจกรรมการปฏิบัติ ที่อาจใช้การส่งงาน หรือนัดหมายเพื่อจัดการอบรมพิเศษ หรือพบปะเพื่อปฏิสัมพันธ์แบบเผชิญหน้าในกิจกรรมต่างๆ เป็นระยะ เป็นต้น

3. การบริการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ควรมีกระบวนการตรวจสอบดูแล และอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษามากขึ้น เพื่อดูแลให้การเรียนการสอนในระบบทางไกล เป็นสิ่งที่เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาอย่างแท้จริง ซึ่งอาจหมายรวมถึงการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูปแบบของสื่อการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นความสะดวกของผู้เรียนให้มากกว่าที่เป็นอยู่

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาเรื่องพฤติกรรมการเรียนในระบบการศึกษาทางไกลของนักศึกษา ว่ามีรูปแบบอย่างไร ในกลุ่มที่มีความแตกต่างของลักษณะทางด้านสังคมวิทยา เช่น อายุ อาชีพหลัก ระดับการศึกษาดั้งเดิม และประสบการณ์ในการเรียนการสอนระบบทางไกล รวมไปถึงนักศึกษาที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่แตกต่างกัน เพื่อใช้ในการปรับปรุงและวางแผนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผู้เรียน และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ควรศึกษาเรื่องความสัมพันธ์กันของปัจจัยต่างๆ ของนักศึกษาว่ามีความสัมพันธ์กับผลการเรียนและความก้าวหน้าทางด้านอาชีพการงานหรือไม่ เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร และระบบการเรียนการสอน ที่สามารถเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นและมีประโยชน์ และใช้งานได้จริง

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ	จ
บทสรุปผู้บริหาร.....	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	2
ขอบเขตการวิจัย.....	2
นิยามศัพท์/นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	7
หมวดการศึกษาทางไกล.....	7
หมวดการศึกษาทางไกลแบบ มสธ.	9
หมวดแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	20
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	25
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	25
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	26
การเก็บรวบรวมข้อมูล	27
การวิเคราะห์ข้อมูล	27
บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	29
ผลการศึกษาความคิดเห็นบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร	29
- ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	29

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

- ข้อมูลด้านช่องทางการสื่อสาร.....	30
บริบทหลักสูตร	
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หลักสูตร.....	36
ปัจจัยนำเข้า	
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระ.....	38
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอน สื่อประกอบการสอนฯลฯ.....	51
กระบวนการ	
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร การวัดประเมิน และการบริการ.....	55
ผลผลิต	
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจ และการนำไปปฏิบัติ.....	61
- ข้อเสนอแนะ.....	64
ผลการศึกษาความคิดเห็น อาจารย์ประจำหลักสูตร	65
- ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	65
บริบทหลักสูตร	
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หลักสูตร.....	67
ปัจจัยนำเข้า	
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระ.....	70
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารการสอน สื่อประกอบการสอนฯลฯ.....	71
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของคณาจารย์.....	73
กระบวนการ	
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร การวัดประเมิน และการบริการ.....	74
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน.....	75
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล.....	78
ผลผลิต	
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียน.....	79

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ผลการศึกษาความคิดเห็น ผู้ใช้บัณฑิต	81
- ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	81
บริบทหลักสูตร	
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หลักสูตร.....	82
ผลผลิต	
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต.....	83
- ข้อเสนอแนะ.....	92
ผลการศึกษาความคิดเห็น ผู้ทรงคุณวุฒิ	88
- บริบทหลักสูตร	
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หลักสูตร.....	93
ผลผลิต	
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต.....	95
- ข้อเสนอแนะ.....	104
- ผลสรุปการสนทนากลุ่มเพื่อการประเมินหลักสูตร	105
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	108
- สรุปการวิจัย	108
- อภิปรายผล	111
- ข้อเสนอแนะ	113
บรรณานุกรม	115

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก

แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตหลักสูตร 2 ปี.....	116
แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตหลักสูตร 4 ปี.....	123
แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	131
แบบสอบถามสำหรับผู้ใช้นิติ.....	138
แบบสอบถามสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ.....	143
ประวัติผู้วิจัย	148

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 แผนการประเมินหลักสูตร	4
ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	23
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	29
ตารางที่ 4.2 ข้อมูลด้านช่องทางการสื่อสารในการศึกษา	32
ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หลักสูตร	37
ตารางที่ 4.4 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระ	41
ตารางที่ 4.5 เอกสารการสอน สื่อประกอบการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	52
ตารางที่ 4.6 ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผล การบริการ	56
ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นด้านผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจและการนำไปปฏิบัติ	62
ตารางที่ 4.8 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	65
ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หลักสูตร	68
ตารางที่ 4.10 โครงสร้างหลักสูตร	71
ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระในชุดวิชา	72
ตารางที่ 4.12 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	73
ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร	74
ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน	76
ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	78
ตารางที่ 4.16 การดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	80
ตารางที่ 4.17 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	81
ตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หลักสูตร	83
ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตพึงประสงค์	85
ตารางที่ 4.20 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	93
ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หลักสูตร	95
ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต	97

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 องค์ประกอบและตัวแปรในการประเมินหลักสูตร	3
ภาพที่ 2 แผน มสธ.	10

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้จัดการศึกษาด้านการเกษตรโดยเปิดสอนในหลักสูตรปริญญาตรี แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 ซึ่งตลอดเวลาที่ผ่านมานั้น มีผู้สนใจศึกษาสมัครเรียนในแขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรเป็นจำนวนมาก ทำให้มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจากแขนงวิชา และได้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาภาคการเกษตรของประเทศตลอดมา ดังนั้น การผลิตทรัพยากรบุคคลคุณภาพ ที่จะเป็นกำลังในการพัฒนาชาตินั้น จึงจำเป็นต้องมีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดความทันสมัยและมีคุณภาพตอบสนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคมและประเทศชาติได้

จากเหตุผลข้างต้น สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร ตามกรอบระยะเวลาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาความรู้ของบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ตลอดจนเกษตรกรและผู้สนใจในอาชีพการเกษตร ให้ได้รับความรู้และมีความสามารถในการบริหารจัดการความรู้ในเรื่องการส่งเสริมการเกษตรและการผลิตการเกษตรที่คำนึงถึงคุณภาพมาตรฐานมากยิ่งขึ้น จึงได้จัดทำหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

ดังนั้น คณะผู้วิจัยได้พิจารณา เห็นว่าเมื่อมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอน “หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554” มาระยะหนึ่งแล้ว ควรให้มีการดำเนินการประเมินผลหลักสูตรดังกล่าวเพื่อศึกษาจุดเด่น จุดด้อยของหลักสูตรทั้งในด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตร เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นเป็นแนวทางในการการพัฒนา ปรับปรุง และการขยายผลการดำเนินการจัดการดำเนินการจัดการเรียนการสอน “หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554” ในระยะต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมและความต้องการแรงงานด้านการเกษตรยิ่งขึ้น ซึ่งจะมีผลต่อการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ที่ให้ความสนใจต่อการเข้ามาศึกษาในหลักสูตรของสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และการพัฒนาประเทศชาติสืบไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อประเมินบริบทในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- 2) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- 3) เพื่อประเมินกระบวนการในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- 4) เพื่อประเมินผลผลิตในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- 5) เพื่อหาแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร ที่จะดำเนินการปรับปรุงต่อไปในอนาคต

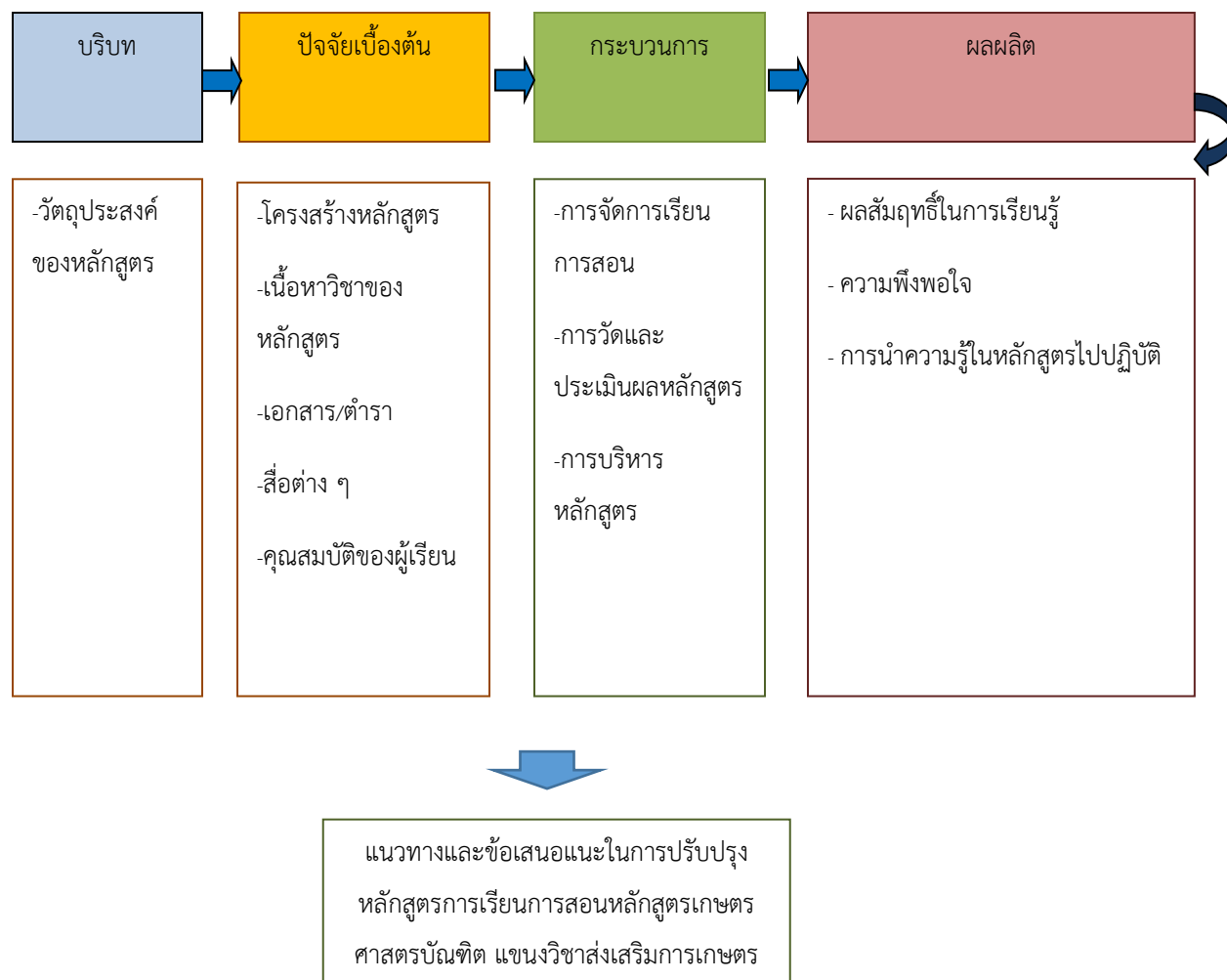
3. ขอบเขตการวิจัยและกรอบแนวคิดการวิจัย

ในการประเมินผลมีขอบเขตเชิงเนื้อหาและเชิงเวลา ดังนี้

3.1. ขอบเขตเชิงเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ซึ่งประกอบด้วย การประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตร (ดังภาพที่ 2 องค์ประกอบและตัวแปรในการประเมินหลักสูตร) เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตร ประกอบด้วย

- 1) ด้านบริบท ได้แก่ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาวิชาของหลักสูตร เอกสาร/ตำรา สื่อต่าง ๆ และคุณสมบัติของผู้เรียนรู้
- 3) ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร
- 4) ด้านผลผลิต ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ ความพึงพอใจ และการนำความรู้ในหลักสูตรไปปฏิบัติ
- 5) แนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร



ภาพที่ 1 องค์ประกอบและตัวแปรในการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 1 แผนการประเมินหลักสูตร

สิ่งที่ประเมิน	ประเด็น/ตัวแปรที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	วิธีการวิเคราะห์	เกณฑ์การตัดสิน
1. ประเมิน บริบท	1. วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	1. บัณฑิตวิชาเอกส่งเสริม การเกษตรที่จบการศึกษาในปี 2554 2555 2556 2. คณะกรรมการกลุ่มผลิต/ ปรับปรุง/บริหารชุดวิชา 3. ผู้ใช้บัณฑิต / ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย 4. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก / ผู้ ประเมินภายนอก	แบบ สอบถาม	วิเคราะห์โดยหา ค่าร้อยละและ ค่าเฉลี่ยตาม ประเด็น ที่ได้จากการ สอบถาม	พิจารณาจากค่า ร้อยละและค่าเฉลี่ย ของข้อมูล โดยมี ค่าเฉลี่ย 3.5 ขึ้นไป จาก 5 ระดับ
2. ประเมิน ปัจจัย เบื้องต้น	1. โครงสร้าง หลักสูตร และ เนื้อหาวิชาของ หลักสูตร 2. เอกสาร/ตำรา สื่อต่าง ๆ รวมไปถึง ถึงกิจกรรมการ เรียนการสอนของ ชุดวิชา	1. บัณฑิตวิชาเอกส่งเสริม การเกษตรที่จบการศึกษาในปี 2554 2555 2556 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการกลุ่มผลิต/ ปรับปรุง/บริหารชุดวิชา 3. ผู้ใช้บัณฑิต / ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย 4. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก / ผู้ ประเมินภายนอก	แบบ สอบถาม	วิเคราะห์โดยหา ค่าร้อยละและ ค่าเฉลี่ยตาม ประเด็น ที่ได้จากการ สอบถาม	พิจารณาจากค่า ร้อยละและค่าเฉลี่ย ของข้อมูล โดยมี ค่าเฉลี่ย 3.5 ขึ้นไป จาก 5 ระดับ
3. ประเมิน กระบวนการ	1. การบริหาร หลักสูตร 2. การบริการและ จัดการเรียนการ สอน 3. การวัดและ ประเมินผล หลักสูตร	1. บัณฑิตวิชาเอกส่งเสริม การเกษตรที่จบการศึกษาในปี 2554 2555 2556 2. คณะกรรมการกลุ่มผลิต/ ปรับปรุง/บริหารชุดวิชา 3. ผู้ใช้บัณฑิต / ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย 4. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก / ผู้ ประเมินภายนอก	แบบ สอบถาม	วิเคราะห์โดยหา ค่าร้อยละและ ค่าเฉลี่ยตาม ประเด็น ที่ได้จากการ สอบถาม	พิจารณาจากค่า ร้อยละและค่าเฉลี่ย ของข้อมูล โดยมี ค่าเฉลี่ย 3.5 ขึ้นไป จาก 5 ระดับ

ตารางที่ 1 แผนการประเมินหลักสูตร (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ประเด็น/ตัวแปรที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	วิธีการวิเคราะห์	เกณฑ์การตัดสิน
4. ประเมิน ผลผลิต	1. ผลสัมฤทธิ์ใน การเรียนรู้ 2. ความพึงพอใจ 3. การนำความรู้ ในหลักสูตรไป ปฏิบัติของ นักศึกษา	1. บัณฑิตวิชาเอกส่งเสริม การเกษตรที่จบการศึกษาในปี 2554 2555 2556 2. คณะกรรมการกลุ่มผลิต/ ปรับปรุง/บริหารชุดวิชา 3. ผู้ใช้บัณฑิต / ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย 4. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก / ผู้ ประเมินภายนอก	แบบสอบถาม	1. วิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ โดยหาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย 2. วิเคราะห์ความ พึงพอใจและการ นำความรู้ไป ปฏิบัติโดยหา ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	1. ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน พิจารณาจากค่า ร้อยละและ ค่าเฉลี่ยโดยมี ค่าเฉลี่ย 3.5 ขึ้นไป จาก 5 ระดับ 2. ความพึงพอใจ และการนำความรู้ ไปปฏิบัติพิจารณา จากค่าเฉลี่ยของ การประเมิน โดยมี ค่าเฉลี่ย 3.5 ขึ้นไป จาก 5 ระดับ
5. แนวทาง และ ข้อเสนอแนะ ในการ ปรับปรุง หลักสูตรการ เรียนการสอน	แนวทางการ ปรับปรุงหลักสูตร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ผู้ทรงคุณวุฒิ 3. ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต 4. นักวิจัย	แบบ สอบถาม	ใช้วิธีการวิเคราะห์ เนื้อหา (Content analysis) เพื่อ จัดข้อมูลและ ประมวลผลในการ นำไปใช้	

3.2 ขอบเขตเชิงเวลา

ทำการประเมินผลหลักสูตรในระหว่างเดือนเมษายน พ.ศ. 2559 – กันยายน พ.ศ. 2559

4. นิยามศัพท์/นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิตแขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หมายถึง หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของหลักสูตรโดยการเก็บรวบรวม ข้อมูลจากสภาพจริง โดยการศึกษาครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ ซึ่งประกอบด้วย การประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ของหลักสูตร

การประเมินบริบท (Context) เป็นการประเมินถึงสภาวะแวดล้อมต่างๆ ของหลักสูตร ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Inputs) เป็นการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาวิชาของหลักสูตร เอกสาร/ตำรา สื่อต่าง ๆ และคุณสมบัติของผู้เรียนรู้

การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร

การประเมินผลผลิต (Products) เป็นการประเมินความเหมาะสมในด้าน ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ ความพึงพอใจ และการนำความรู้ในหลักสูตรไปปฏิบัติของผู้เรียน

5. ประโยชน์ที่จะได้รับ

การประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 จะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ดังนี้

- 1) เป็นข้อมูลสำหรับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 2) เป็นแนวทางสำหรับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 3) เป็นแนวทางในการพัฒนาเนื้อหาของหลักสูตรและเอกสารการสอน

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 4 หมวด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1. หมวดการศึกษาทางไกล

1) ลักษณะของการศึกษาทางไกล

ประยูร ศรีประสาธน์ (2544) กล่าวว่า การศึกษาทางไกลหรือการเรียนทางไกล เป็นการศึกษาที่ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ห่างกัน จะเป็นด้วยสถานที่หรือเวลาที่สุดแล้วแต่ ส่วนคำว่าการศึกษาอิสระ ให้ความหมายที่แสดงให้เห็นว่าเป็นการเรียนที่ผู้เรียนมีอิสระในการกำหนดเวลา สถานที่ และวิธีเรียนของตนเองตามความเหมาะสม หรือความต้องการของแต่ละคนซึ่งแตกต่างกัน โดยการศึกษาทางไกลมีลักษณะสำคัญ ดังนี้

- (1) ผู้เรียนและผู้สอนอยู่ห่างกัน โดยการสอนทางไกลเป็นการสอนที่ผู้สอนกับผู้เรียนอยู่คนละที่มีได้พบปะเผชิญหน้าในขณะที่ทำการสอนอยู่
- (2) เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียน โดยที่ผู้เรียนนั้น นอกจากจะเป็นผู้เลือกวิชาเรียนเองแล้ว ยังต้องเป็นผู้กำหนดช่วงเวลาเรียน สถานที่เรียน วิธีการเรียน รวมทั้งสื่อการเรียน ที่มีความสะดวกและเหมาะสมกับตัวเองมากที่สุด
- (3) ใช้สื่อและเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการบริหารและบริการการศึกษา มีการใช้สื่ออย่างหลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับความชอบ ความถนัดและความเหมาะสมในการเรียนของผู้เรียนแต่ละคนซึ่งมีความแตกต่างกัน
- (4) ดำเนินงานและควบคุมคุณภาพในรูปองค์กรบุคคล เพื่อเป็นหลักประกันว่า เนื้อหาสาระที่จะนำเสนอผ่านสื่อและเทคโนโลยีต่างๆได้ผ่านการพิจารณาและกลั่นกรองจากบุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้งานคุณภาพที่สุดเท่าที่สามารถทำได้
- (5) มีการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีระบบและรูปแบบที่แน่นอน มีการวางแผนและกำหนดช่วงเวลาทุกอย่างอย่างชัดเจน และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้าและถือปฏิบัติให้ตรงกัน เพื่อป้องกันการสับสนและทำให้การสอนมีประสิทธิภาพ

- (6) ใช้กระบวนการทางอุตสาหกรรมในการผลิตและบริการสื่อการเรียน จึงไม่มีผู้ใดที่รับผิดชอบเพียงลำพัง แต่ใช้การจัดระบบตามความรับผิดชอบของแต่ละฝ่าย จึงต้องจัดวางระบบและขั้นตอนการผลิตและการดำเนินงานอย่างชัดเจนให้ทุกฝ่ายดำเนินการอย่างสอดคล้องกัน
- (7) เน้นการผลิตและจัดส่งสื่อการสอนมากกว่าทำการสอนโดยตรง จากแนวคิดพื้นฐานของการเรียนการสอนทางไกลที่มุ่งเน้นการใช้สื่อชนิดต่างๆ มากกว่าการใช้สื่อบุคคล และหากมีการจัดการสอนโดยตรงก็จะพยายามจัดให้ใกล้กับผู้เรียนมากที่สุดและจัดให้น้อยที่สุด
- (8) มีการจัดตั้งหน่วยงานและโครงสร้างขึ้นสนับสนุนการสอนและบริการผู้เรียน โดยส่วนกลางจะมีการจัดตั้งหน่วยงานขึ้นเพื่อตอบคำถามและข้อข้องใจของผู้เรียนและการแนะแนวการเรียน ในส่วนภูมิภาคจะให้บริการโดยตรงในรูปแบบการให้คำปรึกษา การจัดกลุ่มศึกษา และการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้
- (9) ใช้การติดต่อแบบ 2 ทาง สถาบันจำเป็นต้องจัดบริการเพื่อให้การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียน ผู้สอนและหน่วยงานต่างๆ ให้พร้อมที่สุด เพื่อเป็นการบริการคำตอบหรือข้อมูลย้อนกลับในทันทีหากสามารถทำได้

2) ประโยชน์ของการศึกษาทางไกล

การศึกษาทางไกล มีความแตกต่างจากการศึกษาในระบบปกติหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นความยืดหยุ่นของการจัดระบบการศึกษา การเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ทำให้ไม่ต้องมีการบังคับการเข้าชั้นเรียน ฯลฯ ซึ่งความต่างต่างนั้นก็ทำให้เกิดประโยชน์ที่แตกต่างกับผู้ที่ตัดสินใจเรียนในระบบการศึกษาทางไกลด้วย โดยอาจกล่าวสรุปประโยชน์ของการศึกษาทางไกล ได้ดังต่อไปนี้

- (1) การเรียนด้วยวิธีการของตนเอง โดยผู้เรียนสามารถเลือกเรียนวิชาที่ตนเองมีความถนัดได้ตามความเหมาะสม และความสะดวกของตนเอง ทำให้สามารถจัดเวลาได้อย่างเหมาะสม และได้รับความรู้ มีทักษะในสิ่งที่ตนเรียนอย่างแท้จริง
- (2) การเรียนในสถานที่ที่สะดวกสำหรับตนเอง โดยผู้เรียนสามารถเลือกสถานที่และวิธีการเรียนที่สะดวกสำหรับตนเองได้อย่างหลากหลาย เช่น การเรียนผ่านการประชุมในระบบเครือข่าย การเรียนผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ หรือคอมพิวเตอร์ หรืออาจฟังบทเรียนจากเทปเสียง แสดงให้เห็นว่า การเรียนในระบบการศึกษาทางไกลนั้นไม่จำกัดสถานที่ ทำให้ผู้เรียนสามารถเลือกวิธีการและสถานที่ที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ของตนเองได้ไม่จำกัด

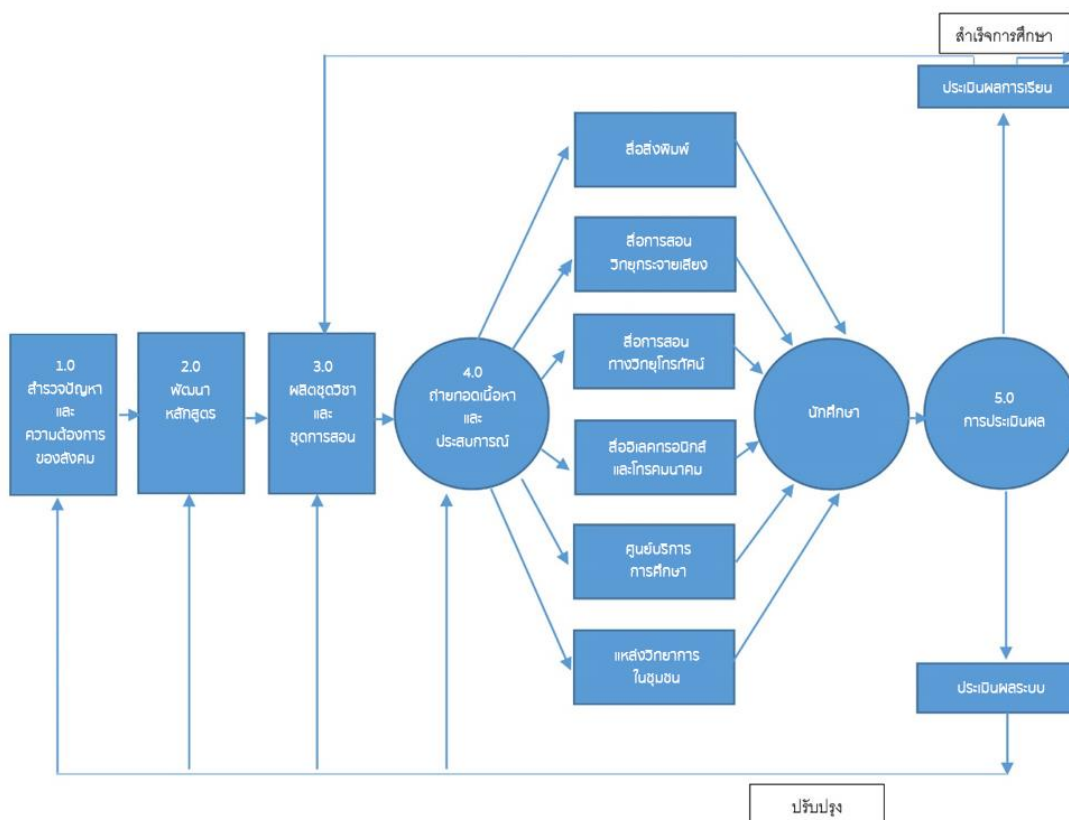
- (3) ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในวิชาหรือเรื่องที่ไม่อยู่ในหลักสูตรหรือโปรแกรมการเรียนของตนเอง ได้ สถาบันการศึกษาโดยทั่วไปจะจัดหลักสูตรหรือโปรแกรมการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ในเนื้อหาตำราในหลักสูตรเป็นหลัก การศึกษาทางไกลจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสลงทะเบียนเรียนวิชาที่ตนเองสนใจได้มากกว่า
- (4) ผู้เรียนสามารถเข้าร่วมโปรแกรมที่จัดโดยสถาบันการศึกษาที่มีคุณภาพหรือมีชื่อเสียงโดยไม่ต้องย้ายที่อยู่ หากผู้เรียนมีความสนใจศึกษาในมหาวิทยาลัยชื่อดังซึ่งไม่อยู่ในภูมิภาคของตนเอง ระบบการศึกษาทางไกลจะช่วยอำนวยความสะดวกในการศึกษาของผู้เรียนผ่านการศึกษาผ่านสื่อทางไกล เช่น การศึกษาผ่านทางเว็บไซต์ หรือสื่ออื่นๆที่ทดแทน
- (5) ผู้เรียนสามารถเลือกสื่อการเรียนที่ตนชอบ โดยอาจเลือกสื่อที่แตกต่างก็ให้สอดคล้องกับบริบทเหตุการณ์ความเหมาะสมในช่วงนั้นๆ หรืออาจเลือกสื่อที่ตนเองมีความชื่นชอบตลอดทั้งหลักสูตร เช่น การเลือกเรียนรู้ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิดีโอทัศน์ หรือการเรียนรู้ผ่านการอภิปรายกลุ่ม เป็นต้น
- (6) ผู้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติโดยใช้เทคโนโลยีต่างๆ เนื่องจากผู้เรียนจำเป็นต้องฝึกปฏิบัติการใช้เทคโนโลยีจากสื่อปฏิสัมพันธ์ต่างๆที่ใช้เป็นช่องทางในการเรียน จึงทำให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกฝนการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษามากขึ้น จึงเป็นการเพิ่มพูนทักษะทางด้านเทคโนโลยีไปในเวลาเดียวกัน
- (7) ผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเอง ผู้เรียนจะได้ฝึกทักษะด้านความรับผิดชอบในฐานะผู้เรียนผ่านโปรแกรมการเรียน การจัดทำแบบฝึกหัด การรวบรวมข้อมูลข่าวสาร และการพัฒนาทักษะในเรื่องที่ตนเรียน โดยไม่ต้องให้ผู้สอนเป็นคนชี้แนะว่าต้องดำเนินการแบบใดอย่างไร จึงทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างแท้จริง

2.2. หมวดการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช (มสธ.)

1) ลักษณะการศึกษาทางไกลแบบ มสธ.

สมประสงค์ วิทย์เกียรติ และคณะ (2544) ได้สรุปความว่า การจัดการเรียนการสอนแบบทางไกลมีมานานแล้ว สำหรับประเทศไทย การเรียนการสอนแบบทางไกล ได้เริ่มต้นขึ้นพร้อมกับการจัดตั้งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช โดยได้มีการจัดตั้งแผนการเรียนการสอนทางไกลที่เรียกว่า “แผน มสธ.” ที่ออกแบบขึ้นโดยมีลักษณะสอดคล้องกับกับหลักความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ความสามารถ ความพร้อม ความมุ่งมั่นของแต่ละบุคคล ซึ่งไม่กระทบกับการงานรวมทั้งพึ่งพาความช่วยเหลือจากอาจารย์หรือบุคคลอื่นน้อยที่สุด ในการวางแผน

พัฒนาหลักสูตรจะยกเว้นเนื้อหาของหลักสูตรที่มุ่งเน้นการจัดมวลประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนในลักษณะบูรณาการทั้งในด้านเนื้อหาและการประยุกต์แนวทางของการนำไปใช้ประโยชน์ อันจะช่วยให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ การดำเนินการผลิตชุดวิชาและชุดการสอนจะครอบคลุมสื่อการสอนแบบประสมที่เอื้อให้สื่อแต่ละประเภททำหน้าที่ต่างกันแต่สนับสนุนกัน เพื่อเสนอเนื้อหาสาระและประสบการณ์การเรียนรู้ในแง่มุมต่างๆ ที่จะช่วยเพิ่มพูนทักษะและความสามารถของผู้เรียนรู้ได้มากขึ้น ลักษณะของการสอนหรือการถ่ายทอดเนื้อหาจะอาศัยสื่อสิ่งพิมพ์ทางไปรษณีย์ สื่อมวลชน และแหล่งทรัพยากรชุมชนที่มีอยู่ในภูมิภาคต่างๆ ส่วนการจัดการประเมินผลประกอบด้วยการประเมินกระบวนการจากกิจกรรมภาคปฏิบัติและภารกิจทุกอย่างที่นักศึกษาได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ พร้อมทั้งประเมินผลลัพธ์จากการสอบไล่ประจำชุดวิชาและการประเมินผลในรูปแบบอื่นๆ โดยอาจอยู่ในรูปการประเมินผล การอบรมเข้ม การจัดสถานการณ์จำลอง และการประชุมเชิงปฏิบัติการกรณีศึกษาต่างๆ เพื่อตรวจสอบการเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งการประเมินผลระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งระบบเพื่อปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น



ภาพที่ 2. แผน มสธ.

ที่มา : ดัดแปลงจาก สมประสงค์ วิทย์เกียรติและคณะ (2544)

2) รูปแบบการเรียนรู้และหลักสูตร“เกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร”

รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มีการจัดรูปแบบการเรียนรู้ตามหลักการสำคัญดังต่อไปนี้

2.1. ชื่อปริญญา

ชื่อเต็ม	เกษตรศาสตรบัณฑิต (ส่งเสริมการเกษตร)
อักษรย่อ	กษ.บ.(ส่งเสริมการเกษตร)
ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ	Bachelor of Agriculture (Agricultural Extension)
อักษรย่อภาษาอังกฤษ	B.Ag. (Agricultural Extension)

2.2. ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งที่จะให้ผู้ศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้และความสามารถในการจัดการความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตรได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้เป็นผู้ผลิตและ/หรือเป็นผู้ดำเนินการส่งเสริมทางการผลิตการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3. วัตถุประสงค์เฉพาะของหลักสูตร

- 1) เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการ เกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตร ให้กับบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เกษตรกร และประชาชนทั่วไป
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตร
- 3) เพื่อส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตร

2.4. ระบบการจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล โดยจัดสาระของหลักสูตรเป็นชุดวิชาที่บูรณาการเนื้อหาสาระและประสบการณ์ต่าง ๆ ของวิชาที่มีความสัมพันธ์กันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบในรูปของชุดการสอนเรียกว่า “ชุดวิชา” ซึ่งแต่ละชุดวิชามีค่าไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิตทวิภาคของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ชุดวิชาหนึ่งแบ่งหน่วยการสอนออกเป็น 15 หน่วย โดยนักศึกษาต้องใช้เวลาศึกษาแต่ละชุดวิชาประมาณ 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาเป็นระบบทวิภาค ปีการศึกษาหนึ่งมี 2 ภาคการศึกษาปกติ แต่ละภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ในแต่ละภาคการศึกษานักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนอย่างน้อย 1 ชุดวิชา แต่

ไม่เกิน 3 ชุติวิชา จนกว่าจะครบจำนวนชุติวิชาตามหลักสูตรในสาขาวิชาที่ศึกษา นอกจากนี้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจะต้องผ่านการเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการประสบการณ์วิชาชีพของมหาวิทยาลัยอีกด้วย โดยขณะที่กำลังศึกษานั้น จะใช้วิธีการศึกษาโดยผ่านสื่อการสอนต่างๆ เช่น เอกสารการสอนประจำชุติวิชา สื่อวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ การเข้ารับการสอนเสริม ณ ศูนย์วิทยาพัฒนาประจำจังหวัดต่างๆ เป็นต้น

2.5. คุณสมบัติของผู้เรียน

ผู้มีสิทธิเข้าศึกษาในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร จะต้องมีความสมบัติดังนี้

- (1) สำเร็จการศึกษาประโยคมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) หรือเทียบเท่าตามที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง และประกอบอาชีพมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี หลังจบจากมัธยมศึกษา นับถึงวันเปิดภาคการศึกษา หรือ
- (2) สำเร็จการศึกษาประโยคมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) หรือเทียบเท่าตามที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง โดยมีอายุไม่น้อยกว่า 25 ปีบริบูรณ์ ในวันเปิดภาคการศึกษาที่สมัคร หรือ
- (3) สำเร็จการศึกษาประโยคมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) หรือเทียบเท่าตามที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง และผ่านการอบรมหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือ
- (4) สำเร็จการศึกษาประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่าตามที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง หรือ
- (5) สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือเทียบเท่า ประเภทวิชาเกษตรกรรม หรือประเภทวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือ
- (6) สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรืออนุปริญญา หรือปริญญาตรี หรือเทียบเท่าประเภทวิชาเกษตรกรรม หรือประเภทวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ* สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรืออนุปริญญา หรือปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ที่ไม่ใช่ประเภทวิชาเกษตรกรรม ให้ศึกษาชุติวิชาเพิ่มเติมในหมวดวิชาเฉพาะ 3 ชุติวิชา คือ

ชุติวิชา 90201 การจัดการฟาร์ม

ชุติวิชา 90303 พืชเศรษฐกิจ

ชุติวิชา 90305 การผลิตสัตว์

2.6. โครงสร้างหลักสูตร

รวมตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 24 ชุติวิชา หรือ 144 หน่วยกิต ตามโครงสร้าง

หลักสูตร ซึ่งแบ่งเป็นหมวดวิชาสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ดังนี้

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	5	ชุดวิชา (30 หน่วยกิต)
ข. หมวดวิชาเฉพาะ	17	ชุดวิชา (102 หน่วยกิต)
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	2	ชุดวิชา (12 หน่วยกิต)

โดยมีรายนามชุดวิชาที่ต้องศึกษาดังนี้

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 5 ชุดวิชา (30 หน่วยกิต)

บังคับ 4 ชุดวิชา

10103 (20111001) ทักษะชีวิต 6 (12-2-0-4)
Life Skills

10141 (20111005) วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต 6 (12-2-0-4)
Science, Technology and Environment for Life

10151 (20111006) ไทยศึกษา 6 (12-2-0-4)
Thai Studies

10152 (20111007) ไทยกับสังคมโลก 6 (12-2-0-4)
Thailand and the World Community

และเลือก 1 ชุดวิชา จากชุดวิชาต่อไปนี้

10111 (20111002) ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 6 (12-2-0-4)
English for Communication

10161 (20111008) ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 6 (12-2-0-4)
Thai for Communication

ข. หมวดวิชาเฉพาะ 17 ชุดวิชา (102 หน่วยกิต)

บังคับ 15 ชุดวิชา

90201 (20902001) การจัดการฟาร์ม 6 (12-2-2-2)
Farm Management

90204 (20902002) พื้นฐานการจัดการทรัพยากรเกษตรและสิ่งแวดล้อม 6 (12-2-0-4)
Fundamental of Agricultural Resources Management
and Environment

90303 (20902003) พืชเศรษฐกิจ 6 (12-2-2-2)
Economic Crops

90305 (20902004)	การผลิตสัตว์ Animal Production	6 (12-2-2-2)
91108 (20913001)	ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตร Fundamentals of Agricultural Extension	6 (12-2-0-4)
91307 (20913002)	การพัฒนาชุมชนเกษตร Agricultural Community Development	6 (12-2-0-4)
91310 (20913003)	หลักการบริหารการส่งเสริมการเกษตร Principles of Administration in Agricultural Extension	6 (12-2-0-4)
91311 (20913004)	การจัดการความรู้เพื่องานส่งเสริมการเกษตร Knowledge Management for Agricultural Extension	6 (12-2-0-4)
91312 (20913005)	การจัดการระบบการเกษตรเชิงบูรณาการ Integrated Agricultural System Management	6 (12-2-0-4)
91349 (20913006)	สารสนเทศและสื่อที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร Information and Communication Media in Agricultural Extension	6 (12-2-0-4)
91350 (20913007)	การเป็นผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ และจิตวิทยา สำหรับเกษตรกร Leadership, Human Relation and Psychology for Farmers	6 (12-2-0-4)
91413 (20913008)	การพัฒนากลุ่ม สถาบัน และองค์การการเกษตร Development of Group, Institution, and Organization in Agriculture	6 (12-2-0-4)
91414 (20913009)	การวิจัยการส่งเสริมการเกษตร Research in Agricultural Extension	6 (12-2-0-4)
91418 (20915001)	ประสบการณ์วิชาชีพส่งเสริมการเกษตร* Professional Experience in Agricultural Extension	6 (12-2-0-4)
94329 (20933401)	ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจการเกษตร Fundamentals of Agribusiness	6 (12-2-0-4)

และเลือก 2 ชุติวิชา (12 หน่วยกิต) นักศึกษาสามารถเลือกเรียนชุติวิชาจากที่กำหนดให้ดังต่อไปนี้

90406 (20933101) ดิน น้ำ และปุ๋ย	6 (12-2-2-2)
Soils, Water and Fertilizers	
91464 (20913010) พืชสวนประดับในการจัดภูมิทัศน์	6 (12-2-0-4)
Ornamental Plants in Landscaping	
91465 (20913011) การจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตร	6 (12-2-0-4)
Agro-Tourism Management	
91466 (20913012) การผลิตสัตว์เชิงนันทนาการและเศรษฐกิจ	6 (12-2-0-4)
Animal Production for Recreation and Economics	
93257 (20933103) ศัตรูพืชเบื้องต้น	6 (12-2-2-2)
Introduction to Crop Pests	
93343 (20933211) หลักโภชนศาสตร์และอาหารสัตว์	6 (12-2-2-2)
Principles of Animal Nutrition and Feeds	
93353 (20933107) การจัดการผลผลิตพืช	6 (12-2-2-2)
Crop Commodity Management	
93456 (20933110) การจัดการการผลิตธัญพืชและพืชอาหารสัตว์	6 (12-2-2-2)
Cereal and Forage Crop Production Management	
93457 (20933111) การจัดการการผลิตพืชไร่อุตสาหกรรม	6 (12-2-2-2)
Industrial Crop Production Management	
93458 (20933112) การจัดการการผลิตไม้ดอกไม้ประดับเชิงธุรกิจ	6 (12-2-2-2)
Flowering and Ornamental Plant Production Management	
93459 (20933113) การจัดการการผลิตไม้ผลและผักเชิงธุรกิจ	6 (12-2-2-2)
Fruit and Vegetable Production Management	

ค. หมวดวิชาเลือกเสรี 2 ชุติวิชา (12 หน่วยกิต)

ให้เลือกจากชุติวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนในหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยกำหนด ยกเว้น
ชุติวิชาที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังนี้

- ก. ชุติวิชาประสบการณ์วิชาชีพของทุกสาขาวิชา
- ข. ชุติวิชาที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกับชุติวิชาบังคับอื่นๆ ในหลักสูตรที่เรียน

ค. ชุดวิชาที่มีการกำหนดคุณสมบัติและทักษะพื้นฐานไว้โดยเฉพาะ

ชุดวิชาต่างๆ ที่สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ **ไม่อนุญาต**ให้เลือกเป็นชุดวิชาเลือกเสรีตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นมีรายชื่อดังนี้

1. ชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพของทุกสาขาวิชา
2. ชุดวิชา 16344 (21003019) การพูดและการแสดงสำหรับวิทยุกระจายเสียง
3. ชุดวิชา 16423 (21003032) การผลิตภาพยนตร์ขั้นสูง
4. ชุดวิชา 16426 (21003034) การสร้างสรรค์งานโฆษณา
5. ชุดวิชา 16440 (21003037) การเขียนสำหรับสื่อสิ่งพิมพ์
6. ชุดวิชา 16441 (21003038) การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์
7. ชุดวิชา 16445 (21003040) การจัดและการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงเบื้องต้น
8. ชุดวิชา 16446 (21003041) การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงขั้นสูง
9. ชุดวิชา 16448 (21003042) การผลิตรายการโทรทัศน์เบื้องต้น
10. ชุดวิชา 16449 (21003043) การผลิตรายการโทรทัศน์ขั้นสูง
11. ชุดวิชา 16452 (21003044) การผลิตภาพยนตร์เบื้องต้น
12. ชุดวิชา 16455 (21003045) การรณรงค์และผลิตงานโฆษณา
13. ชุดวิชา 16457 (21003046) การเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์
14. ชุดวิชา 16458 (21003047) การสร้างสรรค์และผลิตงานประชาสัมพันธ์
15. ชุดวิชา 20001 ระบบการเรียนการสอน
16. ชุดวิชา 20002 (20253010) การพัฒนาพฤติกรรมเด็ก
17. ชุดวิชา 27104 (20273004) วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา
18. ชุดวิชา 51102 (21213002) การส่งเสริมสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช
19. ชุดวิชา 51105 (21213005) การพยาบาลชุมชนและการรักษาพยาบาลเบื้องต้น
20. ชุดวิชา 51207 (21213007) การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น
21. ชุดวิชา 51208 (21213008) การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
22. ชุดวิชา 51309 (21213009) การพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์
23. ชุดวิชา 54107 การฝึกปฏิบัติงานอาชีพอนามัย ความปลอดภัย และเออร์กอนามิกส์
24. ชุดวิชา 55307 (20503506) การฝึกปฏิบัติเภสัชพฤกษศาสตร์และเภสัชกรรมแผนไทย
25. ชุดวิชา 55311 (20503510) การฝึกปฏิบัติเวชกรรมและนวดแผนไทย
26. ชุดวิชา 71114 การจัดการและเทคนิคการบริการโรงแรม
27. ชุดวิชา 71215 การจัดการและเทคนิคการบริการในภัตตาคาร

28. ชุติวิชา 71332 เคมีและจุลชีววิทยาของอาหาร
29. ชุติวิชา 93463 (20933207) การจัดการการผลิตสุกรและสัตว์ปีก
30. ชุติวิชา 93464 (20933208) การจัดการการผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้อง
31. ชุติวิชา 93465 (20933209) การฝึกปฏิบัติการจัดการการผลิตสัตว์
32. ชุติวิชา 93455 (20933109) การฝึกปฏิบัติการจัดการการผลิตพืช
33. ชุติวิชา 96401 (21123003) ระบบสำนักงานอัตโนมัติ
34. ชุติวิชา 96408 (21133005) การจัดการระบบฐานข้อมูล
35. ชุติวิชา 97403 (21113007) เทคโนโลยีก่อนพิมพ์
36. ชุติวิชา 97404 (21113008) กระบวนการพิมพ์พื้นนูนและพื้นราบ
37. ชุติวิชา 97405 (21113009) กระบวนการพิมพ์พื้นลึก การพิมพ์พื้นฉลุลายผ้าและการพิมพ์ไว้แรงกด
38. ชุติวิชา 97406 (21113010) เทคนิคหลังพิมพ์

2.7. หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา

1) การวัดผลการศึกษา

มหาวิทยาลัยจัดแบ่งลักษณะเนื้อหาชุติวิชาออกเป็น ชุติวิชาเชิงทฤษฎีและชุติวิชาเชิงปฏิบัติ สาขาวิชาเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับการฝึกปฏิบัติและการสอบไล่ประจำภาคการศึกษา ตามลักษณะของแต่ละชุติวิชาที่สาขาวิชารับผิดชอบ โดย

ชุติวิชาเชิงทฤษฎี มีคะแนนการฝึกปฏิบัติไม่เกินร้อยละ 20 และให้คะแนนสอบไล่ประจำภาคการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม

ชุติวิชาเชิงปฏิบัติ กำหนดการประเมินผลการศึกษาโดยถือคะแนนฝึกปฏิบัติเป็นสำคัญ และคะแนนสอบไล่ประจำภาคการศึกษาเป็นส่วนประกอบ โดยสาขาวิชาจะกำหนดสัดส่วนของคะแนนตามความเหมาะสมของแต่ละชุติวิชา ภายใต้เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2) การประเมินผลการศึกษา

มหาวิทยาลัยให้ลำดับขั้นการแสดงความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละชุติวิชา ดังนี้

ลำดับชั้น	ความหมาย
H (ได้คะแนนร้อยละ 76 ขึ้นไป)	เกียรตินิยม (HONOUR)
S (ได้คะแนนร้อยละ 60 - 75)	ผ่าน (SATISFACTORY)
U (ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60)	ไม่ผ่าน (UNSATISFACTORY)
I	ไม่สมบูรณ์ (INCOMPLETE)

การนับชุดวิชาสะสมเพื่อให้ครบหลักสูตร มหาวิทยาลัยจะนับเฉพาะชุดวิชาที่นักศึกษาสอบได้ลำดับชั้น H และ S เท่านั้น โดยแต่ละลำดับชั้นจะมีค่าดังนี้

H ของแต่ละชุดวิชา มีค่า 4.00

S ของแต่ละชุดวิชา มีค่า 2.30

3) เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

มีหลักเกณฑ์สำคัญดังนี้

- 1) สอบได้จำนวนชุดวิชาครบถ้วนตามหลักสูตร
- 2) มีระยะเวลาการศึกษาครบตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
- 3) ไม่มีความประพฤติเสื่อมเสีย
- 4) ไม่มีภาระหนี้สินต่อมหาวิทยาลัย

2.3. หมวดแนวคิดด้านการประเมินหลักสูตร

1) ความหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับชั้นต่าง ๆ นั้น ได้มีผู้รู้หลายท่านได้ให้คำนิยามและรายละเอียดไว้หลายทัศนะ ดังนี้ (อังกฤตศักดิ์ศรี ปาณะกุล : 2554 2-6)

ครอนบาค (Cronbach, 1970: 231) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า เป็นการรวบรวมข้อมูลและการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในเรื่องโปรแกรมหรือหลักสูตรการศึกษา

สตัฟเฟิลบีมและคณะ (stufflebeam et al, 1971: 128) ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตรคือ กระบวนการหาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกที่ดีกว่าเดิม

สมคิด พรหมจ้อย (2545 : 21) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรหมายถึง การรวบรวมและศึกษาข้อมูลรวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบหลักสูตรว่า มีคุณค่าบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ หลักสูตรมีข้อดีในเรื่องใด และมีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

จากความหมายข้างต้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของหลักสูตรโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสภาพจริง เพื่อตรวจสอบว่าหลักสูตรนั้นได้บรรลุตาม

วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด และจะปรับปรุงหลักสูตรให้สามารถบรรลุผลได้ในแนวทางใดนั่นเอง

2) แนวทางการประเมินของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มีแนวทางสำคัญในการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร ใน 4 แนวทางดังนี้

1. การประเมินประสิทธิผลของการสอน ที่ประกอบด้วย
 - 1.1. การประเมินกลยุทธ์การสอน
 - 1.2. การประเมินทักษะของอาจารย์ในการใช้แผนกลยุทธ์การสอน
2. การประเมินหลักสูตรในภาพรวม
3. การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร
4. การทบทวนผลการประเมินและการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรและแผนกลยุทธ์การสอน

จะเห็นได้ว่า แนวทางการประเมินหลักสูตรของแขนงวิชามีการประเมินผลอย่างรอบด้าน เพื่อให้สามารถทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของหลักสูตรและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาในแขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร นอกจากนี้ แขนงวิชายังได้มีการจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรไว้ในแผนปฏิบัติการราชการ โดยต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและผู้ใช้บัณฑิต

3) รูปแบบของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรนั้น สามารถกระทำได้ในหลายรูปแบบ เช่น การประเมินโดยอ้างอิงตามจุดประสงค์ (objective-oriented approaches) การประเมินโดยเน้นการตัดสินใจ (judgment approaches) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจเพื่อการจัดการ (decision-management approaches) ซึ่งการประเมินแต่ละรูปแบบนั้น ต่างก็มีรายละเอียดวิธีการที่ต่างกันออกไป การใช้ จึงขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการวัดประเมิน ความเหมาะสมในด้านต่างๆ และความถนัดของผู้ประเมินเป็นสำคัญ

ในงานวิจัยนี้ ผู้ศึกษาวิจัย เลือกใช้การประเมินแบบเน้นการตัดสินใจเพื่อการจัดการ เนื่องจากมีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมินของแขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร โดยใช้แนวคิดของ สตัฟเฟิลบีม (Deniel L. Stufflebeam) ซึ่งเกิดขึ้นในการประชุมครั้งที่ 11 ของสมาคม ไพ เดลต้า แคปป่า (Phi Delta Kappa) ที่เรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) (กัญจนา ลินทรัตนศิริกุล 2554: 3-25) ซึ่งประกอบด้วยการประเมิน 4 รูปแบบ ดังรายละเอียดโดยสรุปต่อไปนี้

1. การประเมินบริบทหรือการประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินที่เป็นระบบและการวิเคราะห์ในภาพกว้าง (macro analytic) ถึงสถานะแวดล้อมต่างๆ ของหลักสูตร ที่มีอิทธิพลต่อ

การจัดการเรียนการสอนเพื่อกำหนดหลักการและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การประเมินบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินเฉพาะการวิเคราะห์ในระดับแคบ (micro analytic) ถึงข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการดำเนินงานของหลักสูตร ให้สามารถบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้โดยเป็นการประเมินเพื่อให้ข้อมูลรายละเอียด สำหรับพิจารณาว่าจะใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์มากที่สุด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาวิชาของหลักสูตร ชุดสื่อการเรียนการสอนทางไกล อุปกรณ์เพื่อการเรียนรู้ สถานที่เรียน และคุณสมบัติของผู้เรียนรู้ ผู้จัดการเรียนรู้ และทีมงานสนับสนุน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) การประเมินขั้นตอนนี้จะทำให้ทราบผล การใช้หลักสูตรเป็นระยะ ๆ รวมทั้งบุคคลที่รับผิดชอบการใช้หลักสูตร โดยการประเมินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ ของการใช้หลักสูตรสำหรับการตัดสินใจว่าจะดำเนินการด้วยวิธีใด ส่วนที่บกพร่องจะมี วิธีการแก้ไขอย่างไร การประเมินกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินองค์ประกอบที่เป็นผลผลิตของการใช้หลักสูตรว่า เกิดผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ และยังเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรหรือยกเลิกหลักสูตร การประเมินผลผลิต ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ ความพึงพอใจ และการนำความรู้ในหลักสูตรไปปฏิบัติ

2.4. หน่วยงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เฉลิมศักดิ์ เย็นสำราญ (2545) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลการศึกษาวิจัยปรากฏว่า

การประเมินบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปัจจัยภายนอก มีความสอดคล้องกับความต้องการทางสังคม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในระดับมากที่สุด โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ใช้ภาษาที่ชัดเจนเข้าใจง่าย และสามารถนำไปปฏิบัติได้อยู่ในระดับมาก เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร หน่วยกิตวิชาเฉพาะ หน่วยกิตชุดวิทยานิพนธ์และระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนหน่วยกิตชุดวิชาบังคับและหน่วยกิตชุดวิชาเลือกมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการและวิชาชีพในระดับมากที่สุด และมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน มีความถูกต้องทันสมัยอยู่ในระดับมาก ส่วนวิธีการและเกณฑ์การประเมินผลการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ด้านอาจารย์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับด้าน นักศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน และส่วนประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอน มีความ เพียงพอมีคุณภาพ และมีความสะดวกในการใช้บริการอยู่ในระดับมาก

การประเมินกระบวนการ พบว่า กระบวนการบริหารและบริการหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก สำหรับกระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการวัดและการประเมินผลการ เรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

การประเมินผลผลิต พบว่า มหาวิทยาลัยมีคุณลักษณะทั่วไปตรงตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของ หลักสูตรอยู่ในระดับมาก สำหรับความสามารถประยุกต์ความรู้ไปใช้ในวิชาชีพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ที่สุด

ดิฐภัทร บวรชัย (2549) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรนักเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ.2549 (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ.2551) โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ผลการศึกษาวิจัยพบว่า

1. ผลจากการตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรนักเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ.2549 (ปรับปรุง พ.ศ. 2551) พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ ส่วนด้าน ผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายโยงความรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก

2. ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสม 3 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านผลผลิต และด้าน ผลกระทบ ส่วนด้านไม่เหมาะสมมี 5 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล ด้านความ ยั่งยืน และด้านการถ่ายโยงความรู้

3. ผลการสนทนากลุ่ม พบว่า การจัดการเรียนการสอนควรเน้นความรู้ด้านกฎหมาย และการปฏิบัติงาน วิชาชีพตำรวจอย่างลึกซึ้ง ทางานได้ทันที โครงสร้างหลักสูตรควรปรับให้มีจำนวนหน่วยกิต ลดลง วิชาภาษาอังกฤษ ระดับคะแนนของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำ ต้องปรับปรุง เรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้เกิดผลอย่างจริงจัง พัฒนาการ ด้านร่างกายนักเรียนนายร้อยตำรวจดีมาก ควรเน้นการฝึกเรื่องความรับผิดชอบมีเกียรติ เชื่อถือได้

ธงชัย ทองอยู่ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยพบว่า

1. การอภิปรายผลเกี่ยวกับการประเมินองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร พบว่า คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอยู่ในระดับมากนั้นทั้งนี้เป็นเพราะ กรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่จะเป็นผู้ร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมาตั้งแต่ กระบวนการเริ่มพัฒนาหลักสูตรอยู่แล้ว ทำให้ผลการประเมินออกมาค่อนข้างสูง อีกทั้งการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรที่ผ่านมาที่ยึดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นหลัก ในส่วนของความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของ

สกอ. ซึ่งมีค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางซึ่งต่ำสุดก็เพราะ ณ ปัจจุบัน สกอ. ยังไม่มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์แต่อย่างใด และจากผลการประเมินที่พบว่า นักศึกษามีความเห็นว่ารายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยระดับปานกลาง ขณะที่บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยค่อนข้างมาก ทั้งนี้ อันเนื่องมาจากนักศึกษาอยู่ในระหว่างการเรียนการสอนซึ่งมีการค้นคว้าข้อมูลอยู่ตลอดเวลาจึงพบว่ารายวิชาที่เปิดสอนยังไม่ทันสมัยเท่าที่ควร ประกอบกับหลักสูตรได้ผ่านการใช้งานมาแล้วเป็นระยะเวลาถึง 5 ปี เนื้อหาวิชาบางส่วนจึงล้าสมัยไปบ้างตามสมควร ส่วนบัณฑิตที่ได้เข้าทำงานแล้วจึงพบว่าในการทำงานโดยทั่วไปบัณฑิตจะใช้ความรู้เฉพาะในส่วน of ความรู้พื้นฐานเป็นส่วนใหญ่ ส่วนความรู้หรือเทคโนโลยีสมัยใหม่บัณฑิตจะมีโอกาสได้สัมผัสหรือใช้งานจริงน้อย จึงประเมินผลความทันสมัยของรายวิชาในระดับมาก เช่นเดียวกับผลการประเมินที่พบว่า นักศึกษาเห็นว่ารายวิชาที่เรียนมาแล้วเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพอยู่ในระดับสูง ขณะที่บัณฑิตมีความเห็นว่ารายวิชาที่เรียนมาแล้วเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากว่านักศึกษายังไม่ได้ประกอบอาชีพจริง ๆ จึงยังไม่ว่าในการทำงานที่แท้จริงนั้น ไม่จำเป็นต้องใช้ความรู้ทั้งหมดที่เรียนมาในการทำงานขึ้นอยู่กับว่าจะทำงานหรือประกอบอาชีพในแขนงใด บัณฑิตซึ่งประกอบอาชีพแล้วจึงรู้ว่า โดยความเป็นจริงแล้วไม่ได้ใช้ความรู้ทั้งหมดที่เรียนมาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด

2. อภิปรายผลเกี่ยวกับการประเมินสภาพการดำเนินงานการใช้หลักสูตร พบว่า จากผลการประเมินที่พบว่า กรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า การจัดอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถได้เหมาะสมกับรายวิชาอยู่ในระดับปานกลางนั้น อันเนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอนของสาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีค่อนข้างน้อย และแต่ละคนมีความเชี่ยวชาญในแต่ละแขนงสาขาที่ค่อนข้างจำกัด ดังนั้นการจัดอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมกับรายวิชาในหลักสูตรซึ่งมีรายวิชาที่ค่อนข้างหลากหลายจึงเป็นสิ่งที่ค่อนข้างยาก นอกจากนี้ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยอาจารย์ประจำสาขาวิชาต้องมีการงานสอนในภาคปกติคนละไม่น้อยกว่า 16 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ในทุกภาคการศึกษา จึงทำให้ไม่มีการจัดทำตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอน รวมทั้งการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

3. การอภิปรายผลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและบัณฑิต พบว่า ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาในสถาบันเป็นเพียงการสอบสัมภาษณ์ ไม่มีการสอบทฤษฎีที่เกี่ยวกับการเรียน จึงทำให้คณาจารย์ผู้สอนต้องใช้ความพยายามอย่างมากในการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่จำเป็น และต้องมีการสอนเพื่อปรับองค์ความรู้ขั้นพื้นฐานก่อน นอกจากนี้จากการศึกษาที่พบว่า ผลการศึกษาเรียนรู้ของนักศึกษานั้นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แสดงให้เห็นว่า ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและบัณฑิตยังอยู่ในระดับที่ตื้นๆ ซึ่งคาดว่าสาเหตุมาจากทั้งลักษณะนิสัยทางการเรียนของนักศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม และการเอาใจใส่การเรียนที่น้อยของ นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ก็ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ และทรัพยากรที่ใช้ในการเรียนการสอนก็ไม่เอื้อต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษา

4. อภิปรายผลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อความสามารถในการปฏิบัติงาน และคุณลักษณะของบัณฑิต พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นต่ำที่สุดคือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนไปประยุกต์ใช้งานของบัณฑิตยังอยู่ในระดับต่ำ โดยเฉพาะในแง่ของความสามารถในการใช้งานภาษาอังกฤษ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (2554) ได้วิจัยในเรื่อง การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2549) โดยใช้แบบจำลองซีพี เพื่อประเมินองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต เพื่อให้ได้ข้อเสนอมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ผลการวิจัย พบว่า

1.ด้านบริบท โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งในเรื่องปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จำนวนวิชาที่ศึกษา เนื้อหาวิชาที่ศึกษา

2.ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นบางประเด็นที่เหมาะสมในระดับปานกลาง ประเด็นที่เหมาะสมมากกว่าประเด็นอื่น คือ ความรู้ ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน ส่วนประเด็นที่เหมาะสมในระดับปานกลาง เช่น วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

3.ด้านกระบวนการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการที่อาจารย์ฝึกให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษา

4.ด้านผลผลิต โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยผู้ใช้งานบัณฑิตเห็นว่า คุณลักษณะบัณฑิตทั้งในด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เหมาะสมในระดับมาก

นอกจากนี้ยังได้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยกับเหตุการณ์ปัจจุบันอยู่เสมอ ควรจัดหาและซ่อมบำรุงทรัพยากรที่จำเป็นต่อการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และควรจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้นอกสถานที่

สุรเดช สำราญจิตต์ (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัย พบว่า

1. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตหลักสูตร 4 ปี หลักสูตร 5 ปี มีความแตกต่างกันด้านโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา จำนวนหน่วยกิต และระยะเวลาศึกษาตลอดหลักสูตร สำหรับปัจจัยพื้นฐานด้านคุณสมบัติผู้เรียน กระบวนการใช้หลักสูตร ด้านการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลมีสาระสำคัญไม่แตกต่างกัน

2. คุณลักษณะของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (หลักสูตร 5 ปี) ด้านความรู้ความสามารถและจรรยาบรรณ อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่าเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตศึกษาศาสตร์ นายจ้างมีความพอใจอยู่ในระดับมาก

3. ผู้สำเร็จการศึกษาที่จบหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาเรื่องการประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรการศึกษา มีรายละเอียดวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1.ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation research) โดยคณะผู้วิจัยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ที่พิจารณาจากการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตรโดยมี ประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ประชากรเป้าหมาย	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1. บัณฑิตวิชาเอกส่งเสริมการเกษตร ที่จบการศึกษาในปี 2554 2555 และ 2556	จบการศึกษาปี 2554 หลักสูตร 2 ปี 68 คน หลักสูตร 4 ปี 403 คน จบการศึกษาปี 2555 หลักสูตร 2 ปี 166 คน หลักสูตร 4 ปี 346 คน จบการศึกษาปี 2556 หลักสูตร 2 ปี 236 คน หลักสูตร 4 ปี 378 คน รวม 1597 คน	310 คน
2. อาจารย์ผู้สอนทุกคน	12 คน	12 คน*
3. ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษา/บัณฑิต	ตัวแทนผู้บังคับบัญชาบัณฑิตจากหน่วยงานราชการ หน่วยงานภาคเอกชน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นๆ จากบัณฑิตทั้ง 2 หลักสูตร	8 คน
4. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประเมินภายนอก	15 คน	15 คน*
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น		345 คน

*เป็นผู้เข้าร่วมในการสนทนากลุ่ม จึงเชิญมาทั้งหมด

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิตวิชาเอกส่งเสริมการเกษตร ที่จบการศึกษาในปี 2554 2555 และ 2556 ทำการคำนวณกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตรการคำนวณของเครซีและมอร์แกน โดยกำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร เท่ากับ 0.5 ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95%

สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน

$$n = \frac{x^2 N p (1-p)}{e^2 (N-1) + x^2 p (1-p)}$$

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก / ผู้ประเมินภายนอก รวมถึงผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาและบัณฑิต ทำการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจงตามจำนวนที่กำหนด โดยเป็นตัวแทนของผู้บังคับบัญชาจากหน่วยราชการ ภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นๆ จากนั้นจึงจัดสนทนากลุ่ม เพื่อเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพอีกครั้งหนึ่ง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแบบสอบถาม และการจัดสนทนากลุ่ม โดยมีรายละเอียดการพัฒนาดังนี้

1. แบบสอบถาม แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แยกตามกลุ่มตัวอย่างแต่ละประเภทซึ่งมีทั้งหมด 4 กลุ่ม ตามสัดส่วนที่ปรากฏในตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มได้แก่ 1) บัณฑิตวิชาเอกส่งเสริมการเกษตร ที่จบการศึกษาในปี 2554 2555 และ 2556 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร 3) ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และ 4) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

โดยแบบสอบถามเพื่อการประเมินหลักสูตรนั้น จะพัฒนาขึ้นโดยคณะผู้วิจัยตามรูปแบบของชิปปี้ (CIPP model) และตรวจสอบความเที่ยงตรงโดยคณาจารย์ในหลักสูตร ซึ่งจะสอบถามในด้านบริบท ด้านปัจจัยการนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยแบบสอบถาม จะมีการรวบรวมข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และคำถามเพื่อประเมินความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา ความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ ตลอดจนกระบวนการต่างๆในการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยจะมีทั้งคำถามปลายปิดและปลายเปิด รวมไปถึงการสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ซึ่งเป็นรูปแบบประมาณค่า 5 ระดับ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

2. การสนทนากลุ่ม การสนทนากลุ่มที่จะเกิดขึ้น จะเป็นส่วนเติมเต็มของข้อมูลเชิงปริมาณที่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทำแบบสอบถามตามหลักของชิปปี้มาแล้ว ประเด็นคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม จึงเป็นส่วนขยายของข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้ ที่มุ่งเน้นวัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ของงานวิจัย คือ การหาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต ประเด็นคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่มจึงประกอบไปด้วยแนวโน้มของการส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรของไทยในอนาคต บัณฑิตที่พึงประสงค์ควรมีลักษณะอย่างไร กลุ่มเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนใน

อนาคตควรเป็นอย่างไร เนื้อหาและกระบวนการในการเรียนการสอน ควรมีทิศทางเช่นใด เป็นต้น โดยประเด็นคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่มนี้ รวบรวมโดยคณะผู้วิจัยจากการประชุมเชิงวิชาที่ประกอบด้วยคณาจารย์ประจำและตรวจสอบโดยคณาจารย์ประจำหลักสูตร

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้ จะทำการเก็บข้อมูลทั้งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ ดังนี้

1) ข้อมูลปฐมภูมิ ทำการเก็บข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถาม คณะนักวิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 12 คน โดยใช้แบบสอบถาม
2. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ บัณฑิตวิชาเอกส่งเสริมการเกษตร ที่จบการศึกษาในปี 2554 2555 และ 2556 จำนวน 310 ราย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน 15 ราย และผู้บังคับบัญชาบัณฑิต 8 ราย

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพจากการจัดสนทนากลุ่มเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

เกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร คณะนักวิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการจัดสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ครั้ง ใช้เวลา 1 วัน เพื่อระดมข้อคิดเห็นต่างๆ จากกลุ่มตัวแทนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มและผู้เกี่ยวข้อง รวม 40 ราย ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 12 ราย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 15 ราย ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต 8 ราย และนักวิจัย 5 ราย คิดเป็นการเก็บข้อมูลร้อยละ 100

2) ข้อมูลทุติยภูมิ ทำการศึกษาข้อมูลจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางและข้อสังเกตในการหาบทสรุปงานวิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1) **ข้อมูลเชิงปริมาณ** ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติพรรณนา โดยจะแสดงผลลัพธ์ในค่าความถี่ ร้อยละและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในหมวดข้อมูลที่เป็นคำถามแบบมาตราประมาณค่า ผู้วิจัยจะวิเคราะห์ค่ามัธยฐานและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในรายข้อและรายชุด โดยทำการแปลผลข้อมูลดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 คะแนน	หมายถึง น้อยที่สุด
1.90 – 2.60 คะแนน	หมายถึง น้อย
2.70 – 3.40 คะแนน	หมายถึง ปานกลาง
3.50 – 4.20 คะแนน	หมายถึง มาก
4.30 – 5.00 คะแนน	หมายถึง มากที่สุด

2) **ข้อมูลเชิงคุณภาพ** ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากแบบสอบถาม และการสนทนากลุ่มด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ประเด็นที่กำหนดไว้ โดยใช้แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล และอธิบายผลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย แล้วนำเสนอข้อมูลที่ได้มาสรุปอภิปรายผลในเชิงพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องการประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มีผลการศึกษา โดยจะนำเสนอแยกออกเป็นหมวดหมู่ ได้แก่ 1) ผลการศึกษาความคิดเห็นกลุ่มบัณฑิตแขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร 2) ผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน/คณะกรรมการกลุ่มผลิตและปรับปรุงชุดวิชา/บริหารชุดวิชา 3) ผลการศึกษาความคิดเห็นของ ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) ผลการศึกษาความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 5) ผลสรุปการเสวนากลุ่มเพื่อประเมินหลักสูตรฯ ซึ่งมีรายละเอียดของผลการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นจากบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลจากการสอบถามบัณฑิตของแขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร พบว่า นักศึกษาเป็นเพศชาย ร้อยละ 63.39 และเพศหญิง ร้อยละ 36.61 มีอายุเฉลี่ย 37.41 ปี ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี (ต่ำสุด 21 ปี สูงสุด 69 ปี) ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปี 2559 ร้อยละ 44.44 รองลงมาคือ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปี 2559 ร้อยละ 31.25 ประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างราชการ มากที่สุด ร้อยละ 38.39 รองลงมา ได้แก่ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 19.64 ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 15.18 เกษตรกร ร้อยละ 10.71 พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 7.14 และไม่ประกอบอาชีพ ร้อยละ 5.36 แสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	71	63.39
หญิง	41	36.61
2. อายุ (ปี)		
น้อยกว่า 25	6	5.36
26 - 35	43	38.39
36 - 45	46	41.07
46 - 55	13	11.61
มากกว่า 55	4	3.57

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

3. ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
2552	1	.89
2556	11	9.82
2557	27	24.11
2558	28	25.00
2559	35	31.25
2560	10	8.93
4. อาชีพ		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	6	5.36
รับราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างราชการ	43	38.39
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	8	7.14
ธุรกิจส่วนตัว	17	15.18
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	22	19.64
เกษตรกร	12	10.71
รับจ้าง	2	1.79
ข้าราชการบำนาญ	1	.89
พระภิกษุ	1	.89

2. ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านช่องทางการสื่อสารในการศึกษา

ผลจากการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับช่องทางการสื่อสารในการศึกษา หลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร แสดงในตารางที่ 4.2 ดังต่อไปนี้

2.1 ระบบไฟฟ้า นักศึกษาใช้ระบบไฟฟ้าเป็นช่องทางการสื่อสาร ร้อยละ 83.93 และไม่มีการใช้ร้อยละ 16.07 มีความสามารถในการใช้ระบบไฟฟ้าในการเรียนมากที่สุด ร้อยละ 50.89 และคิดว่าระบบไฟฟ้ามีความสำคัญในการเรียนหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรมากที่สุด ร้อยละ 53.57

2.2 วิทยุกระจายเสียง นักศึกษาใช้วิทยุกระจายเสียงเป็นช่องทางการสื่อสาร ร้อยละ 52.68 และไม่มีการใช้วิทยุกระจายเสียง ร้อยละ 47.32 นักศึกษามีความสามารถใช้วิทยุกระจายเสียงในระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.00 และคิดว่าวิทยุกระจายเสียงมีความสำคัญในการเรียนหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับน้อย ร้อยละ 28.57

2.3 วิทยุโทรทัศน์ นักศึกษาใช้วิทยุโทรทัศน์เป็นช่องทางการสื่อสาร ร้อยละ 75.89 และไม่มีการใช้วิทยุโทรทัศน์ ร้อยละ 24.11 นักศึกษามีความสามารถใช้วิทยุโทรทัศน์ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.96 และคิดว่าวิทยุโทรทัศน์มีความสำคัญในการเรียนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 32.14

2.4 เครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี/บลูเรย์ นักศึกษาใช้เครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี/บลูเรย์ เป็นช่องทางการสื่อสาร ร้อยละ 66.07 และไม่มีการใช้เครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี/บลูเรย์ ร้อยละ 33.93 นักศึกษามีความสามารถใช้เครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี/บลูเรย์ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.61 และคิดว่าเครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี/บลูเรย์ มีความสำคัญในการเรียนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.04

2.5 เครื่องคอมพิวเตอร์ นักศึกษาใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นช่องทางการสื่อสาร ร้อยละ 85.71 และไม่มีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 14.29 นักศึกษามีความสามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.29 และคิดว่าเครื่องคอมพิวเตอร์มีความสำคัญในการเรียนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.21

2.6 เครือข่ายอินเทอร์เน็ต นักศึกษาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางการสื่อสาร ร้อยละ 87.50 และไม่มีการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 12.50 นักศึกษามีความสามารถใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในระดับมากที่สุด ร้อยละ 45.54 และคิดว่าเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความสำคัญในการเรียนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.79

2.7 โทรศัพท์เคลื่อนที่ (ทั่วไป) นักศึกษาใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ (ทั่วไป) เป็นช่องทางการสื่อสาร ร้อยละ 71.43 และไม่ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ (ทั่วไป) ร้อยละ 28.57 นักศึกษามีความสามารถใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ (ทั่วไป) ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.96 และคิดว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ทั่วไป) มีความสำคัญในการเรียนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.43

2.8 โทรศัพท์เคลื่อนที่ (สมาร์ทโฟน) นักศึกษาใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ (สมาร์ทโฟน) เป็นช่องทางการสื่อสาร ร้อยละ 77.68 และไม่ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ (สมาร์ทโฟน) ร้อยละ 22.32 นักศึกษามีความสามารถใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ (สมาร์ทโฟน) ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.96 และคิดว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สมาร์ทโฟน) มีความสำคัญในการเรียนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.43

2.9 เครื่องแท็บเล็ต นักศึกษาไม่ใช้เครื่องแท็บเล็ตเป็นช่องทางการสื่อสาร ร้อยละ 60.71 และใช้เครื่องแท็บเล็ต ร้อยละ 39.29 นักศึกษามีความสามารถใช้เครื่องแท็บเล็ต ในระดับน้อย ร้อยละ 36.61 และคิดว่าเครื่องแท็บเล็ตมีความสำคัญในการเรียนหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับน้อย ร้อยละ 39.29

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลด้านช่องทางการสื่อสารในการศึกษาหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

สื่อ	การใช้		ความสามารถในการใช้		ความสำคัญต่อการเรียน	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. ระบบไฟฟ้า						
ใช้	94	83.93	-	-	-	-
ไม่ใช้	18	16.07	-	-	-	-
น้อยที่สุด	-	-	3	8.93	1	.89
น้อย	-	-	10	8.93	11	9.82
ปานกลาง	-	-	11	9.82	4	3.57
มาก	-	-	31	27.68	36	32.14
มากที่สุด	-	-	57	50.89	60	53.57
2. วิทยุกระจายเสียง						
ใช้	59	52.68	-	-	-	-
ไม่ใช้	53	47.32	-	-	-	-
น้อยที่สุด	-	-	7	6.25	6	5.36
น้อย	-	-	27	24.11	32	28.57
ปานกลาง	-	-	24	21.43	24	21.43
มาก	-	-	26	23.21	26	23.21
มากที่สุด	-	-	28	25.00	24	21.43
3. วิทยุโทรทัศน์						
ใช้	85	75.89	-	-	-	-
ไม่ใช้	27	24.11	-	-	-	-
น้อยที่สุด	-	-	2	1.79	3	2.68
น้อย	-	-	15	13.39	17	15.18
ปานกลาง	-	-	16	14.29	25	22.32
มาก	-	-	32	28.57	31	27.68
มากที่สุด	-	-	47	41.96	36	32.14

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลด้านช่องทางการสื่อสารในการศึกษาหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร (ต่อ)

สื่อ	การใช้		ความสามารถในการใช้		ความสำคัญต่อการเรียน	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
3. วิทย์โทรทัศน์						
ใช้	85	75.89	-	-	-	-
ไม่ใช้	27	24.11	-	-	-	-
น้อยที่สุด	-	-	2	1.79	3	2.68
น้อย	-	-	15	13.39	17	15.18
ปานกลาง	-	-	16	14.29	25	22.32
มาก	-	-	32	28.57	31	27.68
มากที่สุด	-	-	47	41.96	36	32.14
4. เครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี/บลูเรย์						
ใช้	74	66.07	-	-	-	-
ไม่ใช้	38	33.93	-	-	-	-
น้อยที่สุด	-	-	3	2.68	7	6.25
น้อย	-	-	26	23.21	26	23.21
ปานกลาง	-	-	15	13.39	15	13.39
มาก	-	-	27	24.11	27	24.11
มากที่สุด	-	-	41	36.61	37	33.04
5. เครื่องคอมพิวเตอร์						
ใช้	96	85.71	-	-	-	-
ไม่ใช้	16	14.29	-	-	-	-
น้อยที่สุด	-	-	2	1.79	2	1.79
น้อย	-	-	13	11.61	15	13.39
ปานกลาง	-	-	19	16.96	8	7.14
มาก	-	-	34	30.36	33	29.46
มากที่สุด	-	-	44	39.29	54	48.21

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลด้านช่องทางการสื่อสารในการศึกษาหลักสูตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร (ต่อ)

สื่อ	การใช้		ความสามารถในการใช้		ความสำคัญต่อการเรียน	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
5. เครื่องคอมพิวเตอร์						
ใช้	96	85.71	-	-	-	-
ไม่ใช้	16	14.29	-	-	-	-
น้อยที่สุด	-	-	2	1.79	2	1.79
น้อย	-	-	13	11.61	15	13.39
ปานกลาง	-	-	19	16.96	8	7.14
มาก	-	-	34	30.36	33	29.46
มากที่สุด	-	-	44	39.29	54	48.21
6. เครือข่ายอินเทอร์เน็ต						
ใช้	98	87.50	-	-	-	-
ไม่ใช้	14	12.50	-	-	-	-
น้อยที่สุด	-	-	3	2.68	1	.89
น้อย	-	-	12	10.71	12	10.71
ปานกลาง	-	-	8	7.14	3	2.68
มาก	-	-	38	33.93	38	33.93
มากที่สุด	-	-	51	45.54	58	51.79
7. โทรศัพท์เคลื่อนที่ (ทั่วไป)						
ใช้	80	71.43	-	-	-	-
ไม่ใช้	32	28.57	-	-	-	-
น้อยที่สุด	-	-	3	2.68	5	4.46
น้อย	-	-	20	17.86	25	22.32
ปานกลาง	-	-	18	16.07	13	11.61
มาก	-	-	28	25.00	28	25.00
มากที่สุด	-	-	43	38.39	41	36.61

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลด้านช่องทางการสื่อสารในการศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร (ต่อ)

สื่อ	การใช้		ความสามารถในการใช้		ความสำคัญต่อการเรียน	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
8. โทรศัพท์เคลื่อนที่ (สมาร์ตโฟน)						
ใช้	87	77.68	-	-	-	-
ไม่ใช้	25	22.32	-	-	-	-
น้อยที่สุด	-	-	2	1.79	1	.89
น้อย	-	-	19	19.96	23	20.54
ปานกลาง	-	-	16	14.29	7	6.25
มาก	-	-	28	25.00	29	25.89
มากที่สุด	-	-	47	41.96	52	46.43
9. เครื่องแทปเลท						
ใช้	44	39.29	-	-	-	-
ไม่ใช้	68	60.71	-	-	-	-
น้อยที่สุด	-	-	5	4.46	8	7.14
น้อย	-	-	41	36.61	44	39.29
ปานกลาง	-	-	23	20.54	18	16.07
มาก	-	-	19	19.96	24	21.43
มากที่สุด	-	-	24	21.43	18	16.07

3. ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มี 3 ข้อ ได้แก่ 1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตรให้กับบุคลากรหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เกษตรกร และประชาชนทั่วไป 2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตร 3. เพื่อส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตร

ผลจากการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร พบว่า วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มีความเหมาะสมมากที่สุด ร้อยละ 64.29 และสามารถตอบสนองความต้องการเพิ่มพูนความรู้ด้านส่งเสริมการเกษตรมากที่สุด ร้อยละ 53.57 สำหรับวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 มีความเหมาะสมมากที่สุด ร้อยละ 72.32 และตอบสนองความต้องการในการผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตรมากที่สุด ร้อยละ 51.79 และวัตถุประสงค์ข้อ 3 มีความเหมาะสมมากที่สุด ร้อยละ 61.61 และตอบสนองความต้องการในการส่งเสริมการค้นคว้าและวิจัยมากที่สุด ร้อยละ 49.11 แสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	มีความเหมาะสม		$\bar{X}$	SD	ตอบสนองความต้องการ		$\bar{X}$	SD
	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ		
	(ราย)				(ราย)			
1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตรให้กับบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เกษตรกร และประชาชนทั่วไป			4.58	.61			4.49	.59
น้อยที่สุด	-	-			-	-		
น้อย	-	-			-	-		
ปานกลาง	7	6.25			5	4.46		
มาก	33	29.46			47	41.96		
มากที่สุด	72	64.29			60	53.57		
2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตร			4.65	.61			4.46	.60
น้อยที่สุด	-	-			-	-		
น้อย	-	-			-	-		
ปานกลาง	8	7.14			6	5.36		
มาก	23	2.54			48	42.86		
มากที่สุด	81	72.32			58	51.79		
3. เพื่อส่งเสริมการค้าคว้าวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาคและระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตร			4.52	.68			4.41	.64
น้อยที่สุด	-	-			-	-		
น้อย	1	.89			-	-		
ปานกลาง	9	8.04			9	8.04		
มาก	33	29.46			48	42.86		
มากที่สุด	69	61.61			55	49.11		

4. ตอนที่ 4 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

โครงสร้างหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 1 ชุดวิชา หมวดชุดวิชาเฉพาะ 10-13 ชุดวิชา และหมวดวิชาเลือกเสรี 1 ชุดวิชา

ผลจากการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร ดังนี้

4.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 1 ชุดวิชา พบว่า ชุดวิชาไทยศึกษา มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 45.54 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมาก ร้อยละ 50.89

4.2 หมวดชุดวิชาเฉพาะ 10-13 ชุดวิชา มีผลการศึกษา ดังนี้

4.2.1) ชุดวิชา 90201 การจัดการฟาร์ม มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 44.44 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 33.33

4.2.2) ชุดวิชา 90303 พืชเศรษฐกิจ มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 45.54 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมาก ร้อยละ 49.11

4.2.3) ชุดวิชา 90305 การผลิตสัตว์ มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 42.86 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 48.21

4.2.4) ชุดวิชา 91108 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตร มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 44.64 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.71

4.2.5) ชุดวิชา 91307 การพัฒนาชุมชนเกษตร มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 60.71 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 47.32

4.2.6) ชุดวิชา 91310 หลักการบริหารการส่งเสริมการเกษตร มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 55.36 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.86

4.2.7) ชุดวิชา 91311 การจัดการความรู้เพื่องานส่งเสริมการเกษตร มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 51.79 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.86

4.2.8) ชุติวิชา 91349 สารสนเทศและสื่อที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 57.14 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 45.54

4.2.9) ชุติวิชา 91350 การเป็นผู้นำ มนุษย์สัมพันธ์และจิตวิทยาสำหรับเกษตรกร มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 52.68 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.07

4.2.10) ชุติวิชา 91413 การพัฒนากลุ่ม สถาบัน และองค์การการเกษตร มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 56.25 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.75

4.2.11) ชุติวิชา 91414 การวิจัยการส่งเสริมการเกษตร มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 55.36 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.86

4.2.12) ชุติวิชา 91418 ประสบการณ์วิชาชีพส่งเสริมการเกษตร มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 62.50 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.43

4.2.13) ชุติวิชา 94329 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจการเกษตร มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 54.46 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.07

4.3 หมวดวิชาเลือกเสรี 1 ชุติวิชา พบว่า ชุติวิชาการจัดการการผลิตพืช มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 15.18 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมาก ร้อยละ 18.75 สำหรับชุติวิชานาศาสตร์ มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 25.00 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมาก ร้อยละ 22.32 ชุติวิชาปัญหาการพัฒนาชนบท มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 24.11 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมาก ร้อยละ 18.75 ชุติวิชาจิตวิทยา มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 23.21 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมาก ร้อยละ 20.54 ชุติวิชาภูมิทัศน์ มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 22.32 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมาก ร้อยละ 20.54 ชุติวิชามนุษย์สัมพันธ์ มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 26.79 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมาก ร้อยละ 22.32 ชุติวิชาการจัดการสัตว์เคี้ยวเอื้อง มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 22.32 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมาก ร้อยละ 25.00 ชุติวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 24.11 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมาก ร้อยละ 24.11 ชุติวิชาการพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีความเหมาะสมของเนื้อหาที่สุด ร้อยละ 14.29 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมาก ร้อยละ 16.96 ชุติวิชาดิน น้ำ และปุ๋ย มีความเหมาะสมของเนื้อหาที่สุด ร้อยละ 12.50 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.39 ชุติวิชาการจัดการการผลิตสัตว์ มี

ความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 20.54 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมากที่สุด ร้อยละ 17.86 ชุมวิชาวสังคมมนุษย์ มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 12.50 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมาก ร้อยละ 20.54 ชุมวิชาการจัดการธุรกิจอาหาร มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 18.75 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมาก ร้อยละ 25.00 ชุมวิทาศาสตร์ชีวิต มีความเหมาะสมของเนื้อหามาก ร้อยละ 11.39 และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมาก ร้อยละ 12.50 ชุมวิชาวัฒนธรรมกับการท่องเที่ยว มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด ร้อยละ 16.07 และและเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรฯในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 12.50

ตารางที่ 4.4 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

ชุดวิชาในหลักสูตร	ความเหมาะสมเนื้อหา		$\bar{X}$	SD	ความเป็นประโยชน์		$\bar{X}$	SD
	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ		
	(ราย)				(ราย)			
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป								
1 ชุดวิชา								
1.1 10151 ไทยศึกษา			4.11	1.29			3.93	1.26
ไม่ตอบ	8	7.14			8	7.14		
น้อยที่สุด	-	-			-	-		
น้อย	-	-			1	.89		
ปานกลาง	7	6.25			10	8.93		
มาก	46	41.07			57	50.89		
มากที่สุด	51	45.54			36	32.14		
2. หมวดวิชาเฉพาะ 10-13 ชุด								
วิชาตามการลงทะเบียนของท่าน								
2.1 90201 การจัดการฟาร์ม			3.88	1.61			3.71	1.55
ไม่ตอบ	14	12.50			14	12.50		
น้อยที่สุด	-	-			-	-		
น้อย	1	.89			1	.89		
ปานกลาง	9	8.04			11	9.82		
มาก	35	31.25			49	43.75		
มากที่สุด	53	47.32			37	33.04		
2.2 90303 พิษเศรษฐกิจ			3.88	1.56			3.71	1.50
ไม่ตอบ	13	11.61			13	11.61		
น้อยที่สุด	-	-			-	-		
น้อย	1	.89			2	1.79		
ปานกลาง	10	8.93			9	8.04		
มาก	37	33.04			55	49.11		
มากที่สุด	51	45.54			33	29.46		

ตารางที่ 4.4 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	ความเหมาะสมเนื้อหา		$\bar{X}$	SD	ความเป็นประโยชน์		$\bar{X}$	SD
	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ		
	(ราย)				(ราย)			
2.3 90305 การผลิตสัตว์			3.80	1.59			3.67	1.52
ไม่ตอบ	13	11.61			13	11.61		
น้อยที่สุด	1	.89			1	.89		
น้อย	2	1.79			2	1.79		
ปานกลาง	11	9.82			10	8.93		
มาก	37	33.04			54	48.21		
มากที่สุด	48	42.86			32	28.57		
2.4 91108 ความรู้ทั่วไป เกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตร			3.14	2.18			3.09	2.12
ไม่ตอบ	34	30.36			34	30.36		
น้อยที่สุด	-	-			-	-		
น้อย	2	1.79			1	.89		
ปานกลาง	6	5.36			4	3.57		
มาก	20	17.86			33	29.46		
มากที่สุด	50	44.64			40	35.71		
2.5 91307 การพัฒนาชุมชน เกษตร			4.21	1.37			4.04	1.36
ไม่ตอบ	8	7.14			8	7.14		
น้อยที่สุด	-	-			1	.89		
น้อย	2	1.79			2	1.79		
ปานกลาง	9	8.04			9	8.04		
มาก	25	22.32			39	34.82		
มากที่สุด	68	60.71			53	47.32		

ตารางที่ 4.4 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	ความเหมาะสมเนื้อหา		$\bar{X}$	SD	ความเป็นประโยชน์		$\bar{X}$	SD
	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ		
	(ราย)				(ราย)			
2.6 91310 หลักการบริหารการส่งเสริมการเกษตร			4.26	1.16			4.13	1.12
ไม่ตอบ	4	3.57			4	3.57		
น้อยที่สุด	2	1.79			1	.89		
น้อย	1	.89			2	1.79		
ปานกลาง	9	8.04			11	9.82		
มาก	34	30.36			46	41.07		
มากที่สุด	62	55.36			48	42.86		
2.7 91311 การจัดการความรู้เพื่องานส่งเสริมการเกษตร			4.09	1.39			3.98	1.36
ไม่ตอบ	8	7.14			8	7.14		
น้อยที่สุด	2	1.79			2	1.79		
น้อย	-	-			-	-		
ปานกลาง	10	8.93			12	10.71		
มาก	34	30.36			42	37.50		
2.8 91349 สารสนเทศและสื่อที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร			4.30	1.10			4.17	1.08
ไม่ตอบ	4	3.57			4	3.57		
น้อยที่สุด	-	-			-	-		
น้อย	1	.89			1	.89		
ปานกลาง	12	10.71			14	12.50		
มาก	31	27.68			42	37.50		
มากที่สุด	64	57.14			51	45.54		

ตารางที่ 4.4 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	ความเหมาะสมเนื้อหา		$\bar{X}$	SD	ความเป็นประโยชน์		$\bar{X}$	SD
	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ		
	(ราย)				(ราย)			
2.9 91350 การเป็นผู้นำ มนุษย์สัมพันธ์และจิตวิทยา สำหรับเกษตรกร			4.04	1.39			3.96	1.34
ไม่ตอบ	8	7.14			8	7.14		
น้อยที่สุด	-	-			-	-		
น้อย	3	2.68			3	2.68		
ปานกลาง	16	14.29			13	11.61		
มาก	26	23.21			42	37.50		
มากที่สุด	59	52.68			46	41.07		
2.10 91413 การพัฒนากลุ่ม สถาบัน และองค์กรการเกษตร			4.22	1.26			4.08	1.23
ไม่ตอบ	6	5.36			6	5.36		
น้อยที่สุด	1	.89			1	.89		
น้อย	1	.89			1	.89		
ปานกลาง	9	8.04			11	9.82		
มาก	32	28.57			44	39.29		
มากที่สุด	63	56.25			49	43.75		
2.11 91414 การวิจัยการ ส่งเสริมการเกษตร			4.14	1.33			4.02	1.27
ไม่ตอบ	7	6.25			7	6.25		
น้อยที่สุด	1	.89			1	.89		
น้อย	1	.89			1	.89		
ปานกลาง	13	11.61			10	8.93		
มาก	28	25.00			48	42.86		
มากที่สุด	62	55.36			45	40.18		

ตารางที่ 4.4 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	ความเหมาะสมเนื้อหา		$\bar{X}$	SD	ความเป็นประโยชน์		$\bar{X}$	SD
	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ		
	(ราย)				(ราย)			
2.12 91418 ประสบการณ์ วิชาชีพส่งเสริมการเกษตร			4.24	1.33			4.08	1.29
ไม่ตอบ	7	6.25			7	6.25		
น้อยที่สุด	1	.89			1	.89		
น้อย	-	-			-	-		
ปานกลาง	12	10.71			12	10.71		
มาก	22	19.64			40	35.71		
มากที่สุด	70	62.50			52	46.43		
2.13 94329 ความรู้ทั่วไป เกี่ยวกับธุรกิจการเกษตร			4.16	1.31			4.02	1.27
ไม่ตอบ	7	6.25			7	6.25		
น้อยที่สุด	1	.89			1	.89		
น้อย	-	-			-	-		
ปานกลาง	12	10.71			13	11.61		
มาก	31	27.68			45	40.18		
มากที่สุด	61	54.46			46	41.07		
3. หมวดวิชาเลือกเสรี 1 ชุดวิชา (ระบุ)								
3.1 การจัดการการผลิตพืช			1.63	2.08			1.60	2.04
ไม่ตอบ	67	59.82			67	59.82		
น้อยที่สุด	1	.89			1	.89		
น้อย	-	-			1	.89		
ปานกลาง	12	10.71			9	8.04		
มาก	15	13.39			21	18.75		
มากที่สุด	17	15.18			13	11.61		

ตารางที่ 4.4 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	ความเหมาะสมเนื้อหา		$\bar{X}$	SD	ความเป็นประโยชน์		$\bar{X}$	SD
	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ		
	(ราย)				(ราย)			
3.2 ปัญหาการพัฒนาชนบท			1.86	2.24			1.81	2.17
ไม่ตอบ	64	57.14			64	57.14		
น้อยที่สุด	1	.89			1	.89		
น้อย	2	1.79			-	-		
ปานกลาง	4	3.57			6	5.36		
มาก	14	12.50			21	18.75		
มากที่สุด	27	24.11			20	17.86		
3.3 72101 จิตวิทยา			2.08	2.22			1.97	2.14
ไม่ตอบ	57	50.89			58	51.79		
น้อยที่สุด	1	.89			1	.89		
น้อย	2	1.79			-	-		
ปานกลาง	6	5.36			11	9.82		
มาก	20	7.86			23	20.54		
มากที่สุด	26	23.21			19	16.96		
3.4 ภูมิทัศน์			2.04	2.22			1.95	2.14
ไม่ตอบ	58	51.79			59	52.68		
น้อยที่สุด	1	.89			1	.89		
น้อย	1	.89			-	-		
ปานกลาง	7	6.25			10	8.93		
มาก	20	17.86			23	20.54		
มากที่สุด	25	22.32			19	16.96		

ตารางที่ 4.4 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	ความเหมาะสมเนื้อหา		$\bar{X}$	SD	ความเป็นประโยชน์		$\bar{X}$	SD
	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ		
	(ราย)				(ราย)			
3.5 มนุษย์สัมพันธ์			2.04	2.28			2.00	2.23
ไม่ตอบ	60	53.57			60	53.57		
น้อยที่สุด	1	.89			1	.89		
น้อย	-	-			-	-		
ปานกลาง	6	5.36			6	5.36		
มาก	15	13.39			20	17.86		
มากที่สุด	30	26.79			25	22.32		
3.6 การจัดการสัตว์เคี้ยวเอื้อง			2.08	2.23			1.96	2.14
ไม่ตอบ	58	51.79			59	52.68		
น้อยที่สุด	1	.89			1	.89		
น้อย	-	-			-	-		
ปานกลาง	5	4.46			7	6.25		
มาก	23	20.54			28	25.00		
มากที่สุด	25	22.32			17	15.18		
3.7 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร			2.01	2.26			2.04	2.22
ไม่ตอบ	61	54.46			59	52.68		
น้อยที่สุด	-	-			-	-		
น้อย	-	-			1	.89		
ปานกลาง	6	5.36			3	2.68		
มาก	18	16.07			27	24.11		
มากที่สุด	27	24.11			22	19.64		

ตารางที่ 4.4 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	ความเหมาะสมเนื้อหา		$\bar{X}$	SD	ความเป็นประโยชน์		$\bar{X}$	SD
	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ		
	(ราย)				(ราย)			
3.8 การพัฒนาสิ่งแวดล้อม			1.35	1.99			1.40	2.05
ไม่ตอบ	75	66.96			75	66.96		
น้อยที่สุด	1	.89			-	-		
น้อย	-	-			1	.89		
ปานกลาง	7	6.25			3	2.68		
มาก	16	14.29			19	16.96		
มากที่สุด	13	11.61			14	12.50		
3.9 90406 ดิน น้ำ และปุ๋ย			1.22	1.97			1.24	1.97
ไม่ตอบ	79	70.54			79	70.54		
น้อยที่สุด	1	.89			-	-		
น้อย	1	.89			1	.89		
ปานกลาง	4	3.57			4	3.57		
มาก	13	11.61			15	13.39		
มากที่สุด	14	12.50			13	11.61		
3.10 การจัดการผลิตสัตว์			1.69	2.16			1.71	2.16
ไม่ตอบ	67	59.82			67	59.82		
น้อยที่สุด	1	.89			-	-		
น้อย	2	1.79			2	1.79		
ปานกลาง	7	6.25			4	3.57		
มาก	12	10.71			19	16.96		
มากที่สุด	23	20.54			20	17.86		

ตารางที่ 4.4 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	ความเหมาะสมเนื้อหา		$\bar{X}$	SD	ความเป็นประโยชน์		$\bar{X}$	SD
	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ		
	(ราย)				(ราย)			
3.11 สังคมมนุษย์			1.35	2.00			1.41	2.04
ไม่ตอบ	75	66.96			75	66.96		
น้อยที่สุด	-	-			-	-		
น้อย	3	2.68			-	-		
ปานกลาง	5	4.46			2	1.79		
มาก	15	13.39			23	20.54		
มากที่สุด	14	12.50			12	10.71		
3.12 การจัดการธุรกิจอาหาร			1.64	2.16			1.57	2.04
ไม่ตอบ	69	61.61			69	61.61		
น้อยที่สุด	1	.89			-	-		
น้อย	-	-			1	.89		
ปานกลาง	6	5.36			4	3.57		
มาก	15	13.39			28	25.00		
มากที่สุด	21	18.75			10	8.93		
3.13 ทักษะชีวิต			1.20	1.96			1.06	1.86
ไม่ตอบ	80	71.43			83	74.11		
น้อยที่สุด	1	.89			-	-		
น้อย	1	.89			2	1.79		
ปานกลาง	2	1.79			3	2.68		
มาก	15	13.39			14	12.50		
มากที่สุด	13	11.61			10	8.93		

ตารางที่ 4.4 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร (ต่อ)

ชุดวิชาในหลักสูตร	ความเหมาะสมเนื้อหา		$\bar{X}$	SD	ความเป็นประโยชน์		$\bar{X}$	SD
	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ		
	(ราย)				(ราย)			
3.14 วัฒนธรรมกับการ ท่องเที่ยว			1.27	2.04			1.25	1.99
ไม่ตอบ	79	70.54			79	70.54		
น้อยที่สุด	1	.89			-	-		
น้อย	-	-			1	.89		
ปานกลาง	5	4.46			4	3.57		
มาก	9	8.04			14	12.50		
มากที่สุด	18	16.07			14	12.50		

5. ตอนที่ 5 เอกสารการสอน สื่อประกอบการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้อื่นๆ ในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต 2 ปี แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

เอกสารการเรียนรู้การสอน สื่อประกอบการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตร 2 ปี ประกอบด้วย แบบประเมินผลตนเองก่อน-หลังเรียน กิจกรรมประจำชุดวิชา ซีดีเสียง รายการสอนทางวิทยุกระจายเสียง รายการสอนทางวิทยุโทรทัศน์ การสอนเสริมแบบเผชิญหน้า และรายการ e-tutorial

ผลการประเมินเอกสารการเรียนรู้การสอน สื่อประกอบการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีผลต่อการศึกษาในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตร 2 ปี พบว่า แบบประเมินผลตนเองก่อน-หลังเรียนช่วยทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษามากขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.71 สำหรับกิจกรรมประจำชุดวิชาช่วยทำให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.39 สำหรับซีดีเสียงช่วยทำให้นักศึกษามีการเรียนดีขึ้นในระดับมาก ร้อยละ 31.25 รายการสอนทางวิทยุกระจายเสียงช่วยทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนมากขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.75 รายการสอนทางวิทยุโทรทัศน์ช่วยทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนมากขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 26.79 การสอนเสริมแบบเผชิญหน้าทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนมากขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.04 และเพิ่มความผูกพันกับมหาวิทยาลัยมากขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.93 และสำหรับรายการ e-tutorial ทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนมากขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 29.46 แสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 เอกสารการสอน สื่อประกอบการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอื่นๆ

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
1.แบบประเมินผลตนเองก่อน-หลังเรียน				
ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษามากขึ้น			2.98	2.13
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	35	31.25		
น้อยที่สุด	1	.89		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	11	9.82		
มาก	25	22.32		
มากที่สุด	40	35.71		
2. กิจกรรมประจำชุดวิชา(ถ้ามี)				
ช่วยพัฒนาความรู้ความเข้าใจ			3.04	2.16
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	35	31.25		
น้อยที่สุด	1	.89		
น้อย	1	.89		
ปานกลาง	6	5.36		
มาก	26	23.21		
มากที่สุด	43	38.39		
3. กิจกรรมประจำชุดวิชา (ถ้ามี)				
ช่วยให้ผลการเรียนดีขึ้น			3.08	2.18
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	35	31.25		
น้อยที่สุด	1	.89		
น้อย	1	.89		
ปานกลาง	3	2.68		
มาก	27	24.11		
มากที่สุด	45	40.18		

ตารางที่ 4.5 เอกสารการสอน สื่อประกอบการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอื่นๆ (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
4. ซีดีเสียง(ถ้ามี)				
ช่วยทำให้การเรียนรู้ดีขึ้น			2.84	2.05
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	35	31.25		
น้อยที่สุด	1	.89		
น้อย	2	1.79		
ปานกลาง	11	9.82		
มาก	35	31.25		
มากที่สุด	28	25.00		
5. รายการสอนทางวิทยุกระจายเสียง(ถ้ามี)				
ช่วยทำให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น			1.83	2.15
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	62	55.36		
น้อยที่สุด	1	.89		
น้อย	2	1.79		
ปานกลาง	9	8.04		
มาก	17	15.18		
มากที่สุด	21	18.75		
6. รายการสอนทางวิทยุโทรทัศน์ (ถ้ามี)				
ช่วยทำให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น			2.56	2.17
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	44	39.29		
น้อยที่สุด	1	.89		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	12	10.71		
มาก	25	22.32		
มากที่สุด	30	26.79		

ตารางที่ 4.5 เอกสารการสอน สื่อประกอบการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอื่นๆ (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
7. การสอนเสริมแบบเผชิญหน้า (ถ้ามี)				
ทำให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น			2.71	2.22
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	42	37.50		
น้อยที่สุด	2	1.79		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	8	7.14		
มาก	23	20.54		
มากที่สุด	37	33.04		
8. การสอนเสริมแบบเผชิญหน้า (ถ้ามี)				
ช่วยเพิ่มความผูกพันกับมหาวิทยาลัยมากขึ้น			2.79	2.21
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	41	36.61		
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	1	.89		
ปานกลาง	7	6.25		
มาก	25	22.32		
มากที่สุด	38	33.93		
9. รายการ e-tutorial (ถ้ามี)				
ช่วยทำให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น			2.54	2.25
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	47	41.96		
น้อยที่สุด	1	.89		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	5	4.46		
มาก	26	23.21		
มากที่สุด	33	29.46		

6. ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย แสดงในตารางที่ 4.6 ดังนี้

6.1 การบริหารหลักสูตร พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.61 และความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 29.46

6.2 การวัดและประเมินผลการศึกษา พบว่า การประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการสอบไล่/ซ่อม การจัดสอบตามความพร้อม (Walk in exam) และการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา มีความเหมาะสมมากที่สุด ร้อยละ 32.14 และการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 27.68 กำหนดการสอบที่ชัดเจนมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.61 และการแจ้งผลสอบให้แก่ นักศึกษาตรงเวลามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.75

6.3 การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเด็นการลงทะเบียนเรียนผ่านช่องทางที่หลากหลายมีความเหมาะสมมากที่สุด ร้อยละ 49.11 ประเด็นการจัดส่งเอกสารให้แก่ นักศึกษามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.61 ประเด็นการให้บริการตอบคำถามนักศึกษามีความเหมาะสมในระดับมาก ร้อยละ 33.93 ประเด็นการให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจรที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 32.14 ประเด็นการติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชาโดยตรงมีความเหมาะสมในระดับมาก ร้อยละ 33.93 ประเด็นการติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call center มีความเหมาะสมในระดับมาก ร้อยละ 29.46 ประเด็นการให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 29.46

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
การบริหารหลักสูตร				
1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารในประเด็นต่อไปนี้				
1.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่			3.01	2.18
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	37	33.04		
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	4	3.57		
มาก	30	26.79		
มากที่สุด	41	36.61		
1.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน			2.58	2.15
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	44	39.29		
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	9	8.04		
มาก	33	29.46		
มากที่สุด	26	23.21		

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
การวัดและประเมินผลการศึกษา				
2. มีการประเมินผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลายเช่น มีการสอบไล่/ซ่อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk in exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น			2.71	2.24
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	44	39.29		
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	4	3.57		
มาก	28	25.00		
มากที่สุด	36	32.14		
3. มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา			2.60	2.21
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	45	40.18		
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	1	.89		
ปานกลาง	6	5.36		
มาก	29	25.89		
มากที่สุด	31	27.68		

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
4. มีกำหนดการสอบที่ชัดเจน			2.72	2.29
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	45	40.18		
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	4	3.57		
มาก	22	19.64		
มากที่สุด	41	36.61		
5. การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา			3.64	1.79
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	19	19.96		
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	2	1.79		
ปานกลาง	9	8.04		
มาก	33	29.46		
มากที่สุด	49	43.75		
การบริหารและการศึกษาของมหาวิทยาลัย				
6. ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารและการศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเด็นต่อไปนี้				
6.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านช่องทางที่หลากหลาย			3.82	1.73
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	17	15.18		
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	7	6.25		
มาก	33	29.46		
มากที่สุด	55	49.11		

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{x}$	SD
6.2 การจัดส่งเอกสาร			3.43	1.78
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	18	16.07		
น้อยที่สุด	2	1.79		
น้อย	7	6.25		
ปานกลาง	13	11.61		
มาก	31	27.68		
มากที่สุด	41	36.61		
6.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา			3.38	1.78
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	20	17.86		
น้อยที่สุด	2	1.79		
น้อย	2	1.79		
ปานกลาง	15	13.39		
มาก	38	33.93		
มากที่สุด	35	31.25		
6.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจรที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัย (ถ้าเคยใช้บริการ)			3.09	2.05
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	32	28.57		
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	10	8.93		
มาก	34	30.36		
มากที่สุด	36	32.14		

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{x}$	SD
6.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชาโดยตรง			3.15	1.95
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	28	25.00		
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	3	2.68		
ปานกลาง	10	8.93		
มาก	38	33.93		
มากที่สุด	33	29.46		
6.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call center (ถ้าเคยใช้บริการ)			2.97	2.01
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	31	27.68		
น้อยที่สุด	1	.89		
น้อย	5	4.46		
ปานกลาง	10	8.93		
มาก	33	29.46		
มากที่สุด	32	28.57		
6.7 การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ถ้าเคยใช้บริการ)			2.55	2.23
ไม่ได้ทำ/ไม่ได้ใช้	46	41.07		
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	2	1.79		
ปานกลาง	7	6.25		
มาก	24	21.43		
มากที่สุด	33	29.46		

7. ตอนที่ 7 ความคิดเห็นด้านผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจและการนำไปปฏิบัติของบัณฑิต

ผลการประเมินความคิดเห็นด้านผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจและการนำไปปฏิบัติของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร เกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตร 2 ปี แสดงในตารางที่ 4.7 ดังนี้

7.1 หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจงานด้านการส่งเสริมการเกษตรมากที่สุด ร้อยละ 57.41 และระดับมาก ร้อยละ 38.89

7.2 หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรช่วยพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้เพิ่มมากขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 64.81 และระดับมาก ร้อยละ 29.63

7.3 หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 70.37

7.4 หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรช่วยแก้ปัญหาที่พบเจอในการทำงานและชีวิตประจำวันได้ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 64.81 และระดับมาก ร้อยละ 31.48

7.5 หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรส่งเสริมให้มีความตระหนักถึงความสำคัญต่อการรับผิดชอบต่อสังคมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 70.37 และระดับมาก ร้อยละ 22.22

7.6 หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรช่วยให้สามารถวิเคราะห์ปัญหาต่างๆ ได้ดียิ่งขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 61.11 และระดับมาก ร้อยละ 31.48

7.7 หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรสามารถนำไปใช้ในการวางแผนการทำงาน พัฒนางานและชีวิตให้ดีขึ้นได้ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 72.22 และระดับมาก ร้อยละ 20.37

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นด้านผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจและการนำไปปฏิบัติของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{x}$	SD
1. ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจงานด้านการส่งเสริม			4.54	.57
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	2	3.70		
มาก	21	38.89		
มากที่สุด	31	57.41		
2. ช่วยพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้เพิ่มมากขึ้น			4.59	.60
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	3	5.56		
มาก	16	29.63		
มากที่สุด	35	64.81		
3. ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการส่งเสริมการเกษตร			4.65	.59
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	3	5.56		
มาก	13	24.07		
มากที่สุด	38	70.37		
4. แก้ปัญหาที่พบเจอในการทำงานและชีวิตประจำวันได้			4.61	.56
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	2	3.70		
มาก	17	31.48		
มากที่สุด	35	64.81		

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นด้านผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจและการนำไปปฏิบัติของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
5. ส่งเสริมให้มีความตระหนักถึงความสำคัญต่อการรับผิดชอบต่อสังคม			4.63	.62
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	4	7.41		
มาก	12	22.22		
มากที่สุด	38	70.37		
6. สามารถวิเคราะห์ปัญหาต่างๆได้ดียิ่งขึ้น			4.54	.64
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	4	7.41		
มาก	17	31.48		
มากที่สุด	33	61.11		
7. นำไปใช้ในการวางแผนการทำงาน พัฒนางานและชีวิตให้ดีขึ้นได้			4.65	.62
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	4	7.41		
มาก	11	20.37		
มากที่สุด	39	72.22		

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อมูลเนื้อหาอาจจะน้อยถ้าให้รายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาเอกสารการเพิ่ม เช่น ข้อมูลชาวบ้าน
ท้องถิ่น ปัจจุบัน

8.2 แบบประเมินผลตนเองก่อน-หลังเรียน บางครั้งคำตอบไม่ตรงกันทั้งๆที่ใช้คำถามเดียวกัน

8.3 การส่งกิจกรรมประจำชุดวิชาเอกสารส่งล่าช้ามาก บางวิชามีกิจกรรมแต่หนังสือ และกิจกรรมมา
ล่าช้าๆ จนเวลาทำมีน้อย

2. ผลการศึกษาความคิดเห็นจากอาจารย์ประจำหลักสูตร แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

การศึกษาเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงส่งเสริมการเกษตร จากอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยจะนำเสนอแยกออกเป็นหมวดหมู่ ดังต่อไปนี้

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลจากการสอบถามอาจารย์ประจำหลักสูตรของแขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.67 และเพศหญิง ร้อยละ 33.33 มีอายุเฉลี่ย 42.33 ปี ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท ร้อยละ 58.33 ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 41.67 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งวิชาการระดับอาจารย์ ร้อยละ 58.33 ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 8.33 และระดับรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 33.33 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร 4 ปี และ 5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 25.00 มีภาระหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร พบว่า เป็นคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ร้อยละ 91.67 เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชา ร้อยละ 100.00 แสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	8	66.67
หญิง	4	33.33
2. อายุ (ปี)		
น้อยกว่า 35	1	8.33
36 - 45	7	58.33
มากกว่า 45	4	33.33
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาโท	7	58.33
ปริญญาเอก	5	41.67

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	7	58.33
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	8.33
รองศาสตราจารย์	4	33.33
ศาสตราจารย์	-	-
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร		
4 ปี	3	25.00
5 ปี	2	16.67
6 ปี	1	8.33
7 ปี	2	16.67
8 ปี	3	25.00
34 ปี	1	8.33
6. ภาระหน้าที่ที่ท่านรับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร		
6.1 เป็นคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร		
ไม่ตอบ	1	8.33
ตอบ	11	91.67
6.2 เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร		
ไม่ตอบ	-	-
ตอบ	12	100.00
6.3 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร		
ไม่ตอบ	-	-
ตอบ	12	100.00
6.4 เป็นคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา/ปรับปรุงชุดวิชา		
ไม่ตอบ	-	-
ตอบ	12	100.00

2. ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร/ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มี 3 ข้อ ได้แก่ 1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตรให้กับบุคลากรหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เกษตรกร และประชาชนทั่วไป 2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตร 3. เพื่อส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตร

ผลจากการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่า

2.1.1 วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มีความชัดเจนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.33 มีความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยในระดับมากที่สุด ร้อยละ 58.33 สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.00 และสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.00

2.1.2 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 มีความชัดเจนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.33 มีความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.00 สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในระดับมากที่สุด ร้อยละ 58.33 และสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.00

2.1.3 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 มีความชัดเจนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.00 มีความสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.00 สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในระดับมากที่สุด ร้อยละ 58.33 และสอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.00 แสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	มีความชัดเจน				สอดคล้องกับการกิจของมหาวิทยาลัย				ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน				สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ (ถ้ามี)			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถทางวิชาการ เกี่ยวกับการส่งเสริม การเกษตรให้กับบุคลากร ของหน่วยงานภาครัฐและ เอกชน เกษตรกร และ ประชาชนทั่วไป			4.83	.39			4.58	.51			4.33	.65			4.08	1.00
น้อย	-	-			-	-			-	-			-	-		
ปานกลาง	-	-			-	-			1	8.33			5	41.67		
มาก	2	16.67			5	41.67			6	50.00			1	8.33		
มากที่สุด	10	83.33			7	58.33			5	41.67			6	50.00		
2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้าน ส่งเสริมการเกษตร			4.83	.39			4.50	.52			4.42	.51			4.17	.94
น้อย	-	-			-	-			-	-			-	-		
ปานกลาง	-	-			-	-			-	-			4	33.33		
มาก	2	16.67			6	50.00			7	58.33			2	16.67		
มากที่สุด	10	83.33			6	50.00			5	41.67			6	50.00		

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	มีความชัดเจน				สอดคล้องกับการกิจของมหาวิทยาลัย				ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน				สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ (ถ้ามี)			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
3. เพื่อส่งเสริมการ ค้นคว้าวิจัยในระดับ ท้องถิ่น ภูมิภาค และ ระดับประเทศทางส่งเสริม การเกษตร			4.50	.52			4.50	.52			4.42	.51			4.42	.67
น้อย	-	-			-	-			-	-			-	-		
ปานกลาง	-	-			-	-			-	-			1	8.33		
มาก	6	50.00			6	50.00			7	58.33			5	41.67		
มากที่สุด	6	50.00			6	50.00			5	41.67			6	50.00		

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

โครงสร้างหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาแกน หมวดชุดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี

ผลจากการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร พบว่า

2.2.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป พบว่า มีความเหมาะสมต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.67

2.2.2 หมวดวิชาแกน พบว่า มีความเหมาะสมต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.67

2.2.3 หมวดชุดวิชาเฉพาะ พบว่า มีความเหมาะสมต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.67

2.2.4 หมวดวิชาเลือกเสรี พบว่า มีความเหมาะสมต่อหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.33

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (จำนวน 5 หน่วยกิต)			4.92	.29
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	1	8.33		
มากที่สุด	11	91.67		
2. หมวดวิชาแกน (จำนวน 4 หน่วยกิต)			4.92	.29
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	1	8.33		
มากที่สุด	11	91.67		
3. หมวดวิชาเฉพาะ (จำนวน 13 หน่วยกิต)			4.92	.29
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	1	8.33		
มากที่สุด	11	91.67		
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (จำนวน 2 หน่วยกิต)			4.83	.39
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	2	16.67		
มากที่สุด	10	83.33		

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ทุกชุดวิชา) หมวดวิชาแกน (4 ชุดวิชา) และหมวดชุดวิชาเฉพาะ (13 ชุดวิชา)

ผลจากการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชา พบว่า

2.3.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ทุกชุดวิชา) พบว่า มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก ร้อยละ 100.00 และเหมาะสมที่จะจัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตรในระดับมาก ร้อยละ 66.67

2.3.2 หมวดวิชาแกน (4 ชุดวิชา) พบว่า มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.67 และเหมาะสมที่จะจัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.67

2.3.3 หมวดชุดวิชาเฉพาะ (13 ชุดวิชา) พบว่า มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.67 และเหมาะสมที่จะจัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.67

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระในชุดวิชาของหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชุดวิชาในหลักสูตร	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร				เหมาะสมที่จะจัดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร			
	จำนวน		ร้อยละ		จำนวน		ร้อยละ	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{x}$	SD	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{x}$	SD
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ทุกชุดวิชา)			4.00	.00			4.33	.49
น้อย	-	-			-	-		
ปานกลาง	-	-			-	-		
มาก	12	100.00			8	66.67		
มากที่สุด	-	-			4	33.33		
2. หมวดวิชาแกน (4 ชุดวิชา)			4.67	.49			4.92	.29
น้อย	-	-			-	-		
ปานกลาง	-	-			-	-		
มาก	8	33.33			1	8.33		
มากที่สุด	8	66.67			11	91.67		
3. หมวดวิชาเฉพาะ (13 ชุดวิชา)			4.92	.29			4.92	.29
น้อย	-	-			-	-		
ปานกลาง	-	-			-	-		
มาก	1	8.33			1	8.33		
มากที่สุด	11	91.67			11	91.67		

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

ผลจากการประเมินความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรในระดับมาก ร้อยละ 58.33 อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก ร้อยละ 75.00 และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/ วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 41.67

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			4.42	.51
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	7	58.33		
มากที่สุด	5	41.67		
2. อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (ถ้ามี)			4.25	.45
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	9	75.00		
มากที่สุด	3	25.00		
3. การได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง			4.25	.75
น้อย	-	-		
ปานกลาง	2	16.67		
มาก	5	41.67		
มากที่สุด	5	41.67		

3. ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน

3.1 การบริหารหลักสูตร

ผลจากการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดโครงสร้างและการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.67 มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 58.33 มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งในระยะสั้นและระยะยาวในระดับมาก ร้อยละ 83.33 มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างชัดเจนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.67 มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรไปปรับปรุงหลักสูตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.67 และความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรในระดับมาก ร้อยละ 100.00

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
1. มีการจัดโครงสร้างและการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน			4.92	.29
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	1	8.33		
มากที่สุด	11	91.67		
2. มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน			4.58	.51
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	5	41.67		
มากที่สุด	7	58.33		
3. มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว			3.17	.39
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	10	83.33		
มากที่สุด	2	16.67		

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
4. มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างชัดเจน			3.92	.29
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	1	8.33		
มากที่สุด	11	91.67		
5. มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรไปปรับปรุงหลักสูตร			4.17	.83
น้อย	-	-		
ปานกลาง	3	25.00		
มาก	4	33.33		
มากที่สุด	5	41.67		
6. ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร			4.00	.00
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	12	100.00		
มากที่สุด	-	-		

3.2 การจัดการเรียนการสอน

ผลจากการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนผลิต/ปรับปรุงชุดวิชาในการผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.67 คณะกรรมการการผลิตและบริหารชุดวิชามีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก ร้อยละ 58.33 หลักสูตรมีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและผู้เรียนในระดับมาก ร้อยละ 58.33 การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจนในระดับมาก ร้อยละ 83.33 การนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.33 การจัดการและแก้ปัญหาและการใช้สื่อที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 91.67 การสอดแทรกผลการค้นคว้า/การวิจัย/การอ้างอิง/ประสบการณ์ในแผนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.00 กระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
1. มีการวางแผนผลิต/ปรับปรุงชุดวิชาในการผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจน			4.92	.29
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	1	8.33		
มากที่สุด	11	91.67		
2. คณะกรรมการการผลิตและบริหารชุดวิชามีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอน			4.42	.51
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	7	58.33		
3. มีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและผู้เรียน			3.75	.62
น้อย	-	-		
ปานกลาง	4	33.33		
มาก	7	58.33		
4. การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจน			3.83	.39
น้อย	-	-		
ปานกลาง	2	16.67		
มาก	10	83.33		
มากที่สุด	-	-		
5. มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน			3.17	.39
น้อย	-	-		
ปานกลาง	10	83.33		
มาก	2	16.67		
มากที่สุด	-	-		

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
6. มีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่เหมาะสม			4.08	.29
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	11	91.67		
มากที่สุด	1	8.33		
7. มีการสอดแทรกผลการค้นคว้า/การวิจัย/ การอ้างอิง/ประสบการณ์ในแผนการสอน			4.08	1.00
น้อย	-	-		
ปานกลาง	5	41.67		
มาก	1	8.33		
มากที่สุด	6	50.00		
8. มีกระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มี ประสิทธิภาพ			3.83	.94
น้อย	-	-		
ปานกลาง	6	50.00		
มาก	2	16.67		
มากที่สุด	4	33.33		

3.3 การวัดและประเมินผล

ผลจากการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร พบว่า หลักสูตรมีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.67 การมีส่วนร่วมในการทวนสอบกับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 100.00

ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
1. มีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผล			4.33	.49
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	8	66.67		
มากที่สุด	4	33.33		
2. การมีส่วนร่วมในการทวนสอบกับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือมคอ.4 (ถ้ามี)			4.00	.00
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	12	100.00		
มากที่สุด	-	-		

4. ตอนที่ 4 การดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

ผลจากการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร พบว่า การผลิต/ปรับปรุงเอกสาร การสอน/แบบฝึกปฏิบัติมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ร้อยละ 100.00 และนำผลไปใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอน ร้อยละ 91.67 การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทาง ต่างๆ เช่น โทรศัพท์/ Internet เป็นต้น มีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ร้อยละ 100.00 และนำผลไป ใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ร้อยละ 66.67 การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ/เข้ม/เข้มพิเศษ/ผ่าน Internet) มีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ร้อยละ 100.00 และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการ เรียนการสอน ร้อยละ 58.33 การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ มีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ ร้อยละ 50.00 และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ร้อยละ 50.00 การอบรมเข้มชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพ มีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ร้อยละ 100.00 และนำผลไปใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอน ร้อยละ 100.00 การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาที่มีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ ร้อยละ 100.00 และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ร้อยละ 58.33 และกิจกรรมประจำชุด วิชาการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ร้อยละ 100.00 และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการ สอน ร้อยละ 100.00

ตารางที่ 4.16 การดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

กิจกรรม	การวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียน				นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุง			
	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
1. การผลิต/ปรับปรุงเอกสารการสอน/แบบฝึกปฏิบัติ			1.00	.00			1.00	.00
ปฏิบัติ	12	100.00			11	91.67		
ไม่ปฏิบัติ	-	-			1	8.33		
2. การแนะแนวหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์/ Internet เป็นต้น			1.00	.00			1.33	.49
ปฏิบัติ	12	100.00			8	66.67		
ไม่ปฏิบัติ	-	-			4	33.33		
3. การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ/เข้ม/เข้มพิเศษ/ผ่าน Internet)			1.00	.00			4.42	.51
ปฏิบัติ	12	100.00			7	58.33		
ไม่ปฏิบัติ	-	-			5	41.67		
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ			1.50	.52			1.50	.52
ปฏิบัติ	6	50.00			6	50.00		
ไม่ปฏิบัติ	6	50.00			6	50.00		
5. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ			1.00	.00			1.00	.00
ปฏิบัติ	12	100.00			12	100.00		
ไม่ปฏิบัติ	-	-			-	-		
6. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา			1.00	.00			1.42	.51
ปฏิบัติ	12	100.00			7	58.33		
ไม่ปฏิบัติ	-	-			5	41.67		
7. กิจกรรมประจำชุดวิชา			1.00	.00			1.00	.00
ปฏิบัติ	12	100.00			12	100.00		
ไม่ปฏิบัติ	-	-			-	-		

3. ผลการศึกษาความคิดเห็นจากผู้ใช้งานจริง แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

การศึกษาเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต แขนงส่งเสริมการเกษตร จากผู้ใช้งานจริงโดยจะนำเสนอแยกออกเป็นหมวดหมู่ ดังต่อไปนี้

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลจากการสอบถามผู้ใช้งานจริงของแขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 62.50 และเพศหญิง ร้อยละ 37.50 มีอายุเฉลี่ย 42.50 ปี ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 35 ปี ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเจ้าของกิจการ ร้อยละ 37.50 รองลงมา ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินเชียงใหม่ พนักงานบริษัท พนักงานธุรการ หัวหน้าแผนก และหน.สป ร้อยละ 12.50 ผู้ใช้งานจริงส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 50.00 และมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิตมากกว่า 1 ปี ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 87.50 แสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	5	62.50
หญิง	3	37.50
2. อายุ (ปี)		
น้อยกว่า 35	1	12.50
มากกว่า 35	7	87.50
3. ตำแหน่งในปัจจุบัน		
ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินเชียงใหม่	1	12.50
พนักงานบริษัท	1	12.50
พนักงานธุรการ	1	12.50
หน.สป	1	12.50
เจ้าของกิจการ	3	37.50
หัวหน้าแผนก	1	12.50

ตารางที่ 4.17 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

3. อาชีพ		
รับราชการ/พนักงานราชการ	2	25.00
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	12.50
ธุรกิจส่วนตัว	4	50.00
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	1	12.50
4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิต		
(ผู้รับประเมิน)		
น้อยกว่า 6 เดือน	1	12.50
6 เดือนถึง 1 ปี	-	-
มากกว่า 1 ปี	7	87.50

2. ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มี 3 ข้อ ได้แก่ 1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตรให้กับบุคลากรหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เกษตรกร และประชาชนทั่วไป 2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตร 3. เพื่อส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตร

ผลจากการประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร พบว่า วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 สามารถตอบสนองความต้องการเพิ่มพูนความรู้ด้านส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 87.50 สำหรับวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ตอบสนองความต้องการในการผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตรมากที่สุด ร้อยละ 75.00 และวัตถุประสงค์ข้อ 3 สามารถส่งเสริมการค้นคว้าและวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 87.50 แสดงในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตรให้กับบุคลากรของหน่วยงานภาคและเอกชน เกษตรกร และประชาชนทั่วไป			4.75	.71
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	1	12.50		
มาก	-	-		
มากที่สุด	7	87.50		
2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตร			4.63	.74
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	1	12.50		
มาก	1	12.50		
มากที่สุด	6	75.00		
3. เพื่อส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตร			4.75	.71
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	1	12.50		
มาก	-	-		
มากที่สุด	7	87.50		

3. ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ.

คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. มี 7 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านความคิดและแก้ปัญหา ด้านความรับผิดชอบ และด้านมนุษยสัมพันธ์

ผลจากการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. แสดงในตารางที่ 4.19 ดังนี้

3.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มีความซื่อสัตย์ สุจริตระดับมากที่สุด ร้อยละ 87.50 มีความขยันหมั่นเพียรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 87.50 ความพอเพียงและมีวินัยของบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 87.50 มีเจตคติที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด ร้อยละ

75.00 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดีในระดับมากที่สุด ร้อยละ 75.00 และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพในระดับมากที่สุด ร้อยละ 100.00

3.2 ด้านความรู้และประสบการณ์ พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษาในระดับมาก ร้อยละ 50.00 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในระดับมาก ร้อยละ 62.50 และมีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ในระดับมาก ร้อยละ 62.50

3.3 ด้านความคิดและแก้ปัญหา พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรมีความสามารถในการคิดเชิงระบบในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 50.00 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 62.50 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 50.00 และมีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดีในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 50.00

3.4 ด้านความรับผิดชอบ พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรมีความรับผิดชอบต่อตนเองในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 50.00 มีความรับผิดชอบต่อองค์กรในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 50.00 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับในระดับมาก ร้อยละ 62.50 และมีจิตอาสา และจิตสาธารณะในระดับมาก ร้อยละ 75.00

3.5 ด้านมนุษยสัมพันธ์ พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่นในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 50.00 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 50.00 มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในระดับมาก ร้อยละ 62.50

3.6 ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่านเขียนที่ดีในระดับมาก ร้อยละ 62.50 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยในระดับมาก ร้อยละ 62.50 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.00 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในระดับปานกลางและมากที่สุด ร้อยละ 37.50 และมีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.00

3.7 ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรมีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้ในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 50.00 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอในระดับมาก ร้อยละ 75.00 และมีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียรในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ.

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม				
1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต			4.88	.35
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	1	12.50		
มากที่สุด	7	87.50		
1.2 มีความขยันหมั่นเพียร			4.88	.35
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	1	12.50		
มากที่สุด	7	87.50		
1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย			4.88	.35
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	1	12.50		
มากที่สุด	7	87.50		
1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม			4.75	.46
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	2	25.00		
มากที่สุด	6	75.00		

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี			4.75	.46
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	2	25.00		
มากที่สุด	6	75.00		
1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ			5.00	.00
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	-	-		
มากที่สุด	8	100.00		
2. ด้านความรู้และประสบการณ์			4.25	.71
2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา				
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	1	12.50		
มาก	4	50.00		
มากที่สุด	3	37.50		
2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง			4.13	.64
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	1	12.50		
มาก	5	62.50		
มากที่สุด	2	25.00		

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์			4.38	.52
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	5	62.50		
มากที่สุด	3	37.50		
3. ด้านความคิดและแก้ปัญหา			4.50	.53
3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ				
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	4	50.00		
มากที่สุด	4	50.00		
3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา			4.38	.52
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	5	62.50		
มากที่สุด	3	37.50		
3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			4.50	.53
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	4	50.00		
มากที่สุด	4	50.00		

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงาน ได้อย่างดี			4.50	.53
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	4	50.00		
มากที่สุด	4	50.00		
4. ด้านความรับผิดชอบ			4.50	.53
4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง				
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	4	50.00		
มากที่สุด	4	50.00		
4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร			4.50	.53
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	4	50.00		
มากที่สุด	4	50.00		
4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ			4.38	.52
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	5	62.50		
มากที่สุด	3	37.50		

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ			4.25	.46
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	6	75.00		
มากที่สุด	2	25.00		
5. ด้านมนุษยสัมพันธ์			4.50	.53
5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น				
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	4	50.00		
มากที่สุด	4	50.00		
5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี			4.50	.53
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	4	50.00		
มากที่สุด	4	50.00		
5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี			4.38	.52
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	5	62.50		
มากที่สุด	3	37.50		

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
6. ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี				
6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่านเขียนที่ดี			4.38	.52
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	5	62.50		
มากที่สุด	3	37.50		
6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย			4.38	.52
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	5	62.50		
มากที่สุด	3	37.50		
6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ			4.63	.74
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	4	50.00		
มาก	3	37.50		
มากที่สุด	1	12.50		
6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน			4.00	.93
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	3	37.50		
มาก	2	25.00		
มากที่สุด	3	37.50		

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอ ผลการศึกษาวิเคราะห์			3.75	.89
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	4	50.00		
มาก	2	25.00		
มากที่สุด	2	25.00		
7. ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้า ได้ด้วยตนเอง			4.50	.53
7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้				
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	4	50.00		
มากที่สุด	4	50.00		
7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่าง สม่ำเสมอ			4.25	.46
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	6	75.00		
มากที่สุด	2	25.00		
7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร			4.50	.53
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	4	50.00		
มากที่สุด	4	50.00		

4. ข้อเสนอแนะ

4.1 บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรควรมีการพบปะอาจารย์ผู้สอนให้บ่อยมากขึ้น เพื่อเพิ่มทักษะในการพูดต่อหน้าชุมชน

4.2 บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรยังคงมีการสื่อสารหรือพูดยังผิดๆ ถูกๆ เรียบเรียงคำพูด ยังไม่ค่อยเก่งสักเท่าไร

4.3 บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรควรเพิ่มทักษะการเรียนรู้ให้มากขึ้น

4.4 บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรควรปรับปรุงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

4.5 บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรควรเสริมการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4.6 ผู้ใช้บัณฑิตจะมีการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมาเรียนที่ มสธ.

4. ผลการศึกษาความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ

การศึกษาเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงส่งเสริมการเกษตร จากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยจะนำเสนอแยกออกเป็นหมวดหมู่ ดังต่อไปนี้

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลจากการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.67 และเพศหญิง ร้อยละ 33.33 มีอายุเฉลี่ย 45.40 ปี ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46-55 ปี ผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นพนักงานบริษัทและพนักงานธุรการ ร้อยละ 26.67 รองลงมา ได้แก่ เจ้าของธุรกิจและข้าราชการบำนาญ ร้อยละ 13.33 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชนและธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 26.67 รองลงมา ได้แก่ รับราชการ/พนักงานราชการ ร้อยละ 20.00 ผู้ทรงคุณวุฒิมีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิตมากกว่า 1 ปี ร้อยละ 93.33 และน้อยกว่า 6 เดือน ร้อยละ 6.67 แสดงในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	Min.	Max.	$\bar{X}$	SD
1. เพศ			1	2	1.33	.49
ชาย	10	66.67				
หญิง	5	33.33				
2. อายุ (ปี)			35	61	45.40	8.17
น้อยกว่า 35	2	13.33				
36 - 45	5	33.33				
46 - 55	6	40.00				
มากกว่า 55	2	13.33				
3. ตำแหน่งในปัจจุบัน			0	6	3.47	1.77
ไม่ตอบ 1	1	6.67				
เจ้าของธุรกิจ	2	13.33				
ข้าราชการ	1	6.67				
ข้าราชการบำนาญ	2	13.33				
พนักงานบริษัท	4	26.67				
พนักงานธุรการ	4	26.67				
ช่างเทคนิค	1	6.67				

ตารางที่ 4.20 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	Min.	Max.	$\bar{X}$	SD
3. อาชีพ			1	4	2.60	1.12
รับราชการ/พนักงานราชการ	3	20.00				
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4	26.67				
ธุรกิจส่วนตัว	4	26.67				
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	4	26.67				
4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิต (ผู้รับประเมิน)			1	3	2.87	.52
น้อยกว่า 6 เดือน	1	6.67				
6 เดือนถึง 1 ปี	-	-				
มากกว่า 1 ปี	14	93.33				

2. ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มี 3 ข้อ ได้แก่ 1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตรให้กับบุคลากรหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เกษตรกร และประชาชนทั่วไป 2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตร 3. เพื่อส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตร

ผลจากการประเมินความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่า วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 สามารถตอบสนองความต้องการเพิ่มพูนความรู้ด้านส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.00 สำหรับวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ตอบสนองความต้องการในการผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตรมาก ร้อยละ 60.00 และวัตถุประสงค์ข้อ 3 สามารถส่งเสริมการค้นคว้าและวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 53.33 แสดงในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตรให้กับบุคลากรของหน่วยงานภาคและเอกชน เกษตรกร และประชาชนทั่วไป			4.60	.51
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	6	40.00		
มากที่สุด	9	60.00		
2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตร			4.40	.51
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	9	60.00		
มากที่สุด	6	40.00		
3. เพื่อส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตร			4.53	.52
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	7	46.67		
มากที่สุด	8	53.33		

3. ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ.

คุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. มี 7 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านความคิดและแก้ปัญหา ด้านความรับผิดชอบ และด้านมนุษยสัมพันธ์

ผลจากการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. แสดงในตารางที่ 4.22 ดังนี้

3.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มีความซื่อสัตย์ สุจริตระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.67 มีความขยันหมั่นเพียรในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.67 ความพอเพียงและมีวินัยของบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 80.00 มีเจตคติที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด ร้อยละ

60.00 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดีในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.00 และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพในระดับมากที่สุด ร้อยละ 93.33

3.2 ด้านความรู้และประสบการณ์ พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษาในระดับมาก ร้อยละ 53.33 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในระดับมาก ร้อยละ 73.33 และมีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ในระดับมาก ร้อยละ 46.67

3.3 ด้านความคิดและแก้ปัญหา พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรมีความสามารถในการคิดเชิงระบบในระดับมาก ร้อยละ 60.00 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในระดับมาก ร้อยละ 60.00 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในระดับมาก ร้อยละ 46.67 และมีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดีในระดับมากและมาก ร้อยละ 66.67

3.4 ด้านความรับผิดชอบ พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรมีความรับผิดชอบต่อตนเองในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 53.33 มีความรับผิดชอบต่อองค์กรในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 46.67 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับในระดับมาก ร้อยละ 66.67 และมีจิตอาสา และจิตสาธารณะในระดับมาก ร้อยละ 80.00

3.5 ด้านมนุษยสัมพันธ์ พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่นในระดับมากและมาก ร้อยละ 53.33 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีในระดับมาก ร้อยละ 60.00 และมีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในระดับมาก ร้อยละ 73.33

3.6 ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่านเขียนที่ดีในระดับมาก ร้อยละ 80.00 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยในระดับมาก ร้อยละ 66.67 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.00 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.00 และมีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.67

3.7 ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตรมีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้ในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 60.00 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอในระดับมาก ร้อยละ 86.67 และมีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียรในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 53.33

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ.

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม				
1.1 ส่งเสริมให้มีความซื่อสัตย์ สุจริต			4.60	.63
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	1	6.67		
มาก	4	26.67		
มากที่สุด	10	66.67		
1.2 ส่งเสริมให้มีความขยันหมั่นเพียร			4.67	.49
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	5	33.33		
มากที่สุด	10	66.67		
1.3 ส่งเสริมให้มีความพอเพียงและ			4.80	.41
มีวินัย				
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	3	20.00		
มากที่สุด	12	80.00		
1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม			4.60	.51
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	6	40.00		
มากที่สุด	9	60.00		

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี			4.53	.64
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	1	6.67		
มาก	5	33.33		
มากที่สุด	9	60.00		
1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ			4.93	.26
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	1	6.67		
มากที่สุด	14	93.33		
2. ด้านความรู้และประสบการณ์			4.47	.52
2.1 ทำให้บัณฑิตมีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา				
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	8	53.33		
มากที่สุด	7	46.67		
2.2 ทำให้บัณฑิตมีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง			4.27	.46
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	11	73.33		
มากที่สุด	4	26.67		

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์			4.13	.74
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	3	20.00		
มาก	7	46.67		
มากที่สุด	5	33.33		
3. ด้านความคิดและแก้ปัญหา				
3.1 เสริมสร้างความสามารถในการคิดเชิงระบบ			4.40	.51
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	9	60.00		
มากที่สุด	6	40.00		
3.2 พัฒนาความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา			4.13	.64
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	2	13.33		
มาก	9	60.00		
มากที่สุด	4	26.67		
3.3 พัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			4.13	.74
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	3	20.00		
มาก	7	46.67		
มากที่สุด	5	33.33		

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
3.4 ส่งเสริมให้นำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี			4.33	.49
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	10	66.67		
มากที่สุด	5	33.33		
4. ด้านความรับผิดชอบ				
4.1 ช่วยพัฒนาความรับผิดชอบต่อตนเอง			4.53	.52
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	7	46.67		
มากที่สุด	8	53.33		
4.2 ช่วยเพิ่มความรับผิดชอบต่อองค์กร			4.40	.63
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	1	6.67		
มาก	7	46.67		
มากที่สุด	7	46.67		
4.3 ช่วยเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ			4.07	.59
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	2	13.33		
มาก	10	66.67		
มากที่สุด	3	20.00		

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
4.4 พัฒนาทัศนคติด้านอาสา และจิตสาธารณะ			4.07	.46
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	1	6.67		
มาก	12	80.00		
มากที่สุด	2	13.33		
5. ด้านมนุษยสัมพันธ์				
5.1 ช่วยให้มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น			4.33	.62
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	1	6.67		
มาก	8	53.33		
มากที่สุด	6	40.00		
5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี			4.40	.51
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	9	60.00		
มากที่สุด	6	40.00		
5.3 พัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี			4.27	.46
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	11	73.33		
มากที่สุด	4	26.67		

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ.(ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
6. ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี				
6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี			4.20	.41
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	12	80.00		
มากที่สุด	3	20.00		
6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย			4.33	.49
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	10	66.67		
มากที่สุด	5	33.33		
6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ			3.53	.74
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	9	60.00		
มาก	4	26.67		
มากที่สุด	2	13.33		
6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน			3.87	.83
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	6	40.00		
มาก	5	33.33		
มากที่สุด	4	26.67		

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ. (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอ ผลการศึกษาวิเคราะห์			3.67	.72
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	7	46.67		
มาก	6	40.00		
มากที่สุด	2	13.33		
7. ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้า ได้ด้วยตนเอง				
7.1 มีความสามารถในการศึกษา ด้วยตนเองได้			4.60	.51
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	6	40.00		
มากที่สุด	9	60.00		
7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่าง สม่ำเสมอ			4.13	.35
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	13	86.67		
มากที่สุด	2	13.33		
7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร			4.53	.52
น้อยที่สุด	-	-		
น้อย	-	-		
ปานกลาง	-	-		
มาก	7	46.67		
มากที่สุด	8	53.33		

4. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นจากแบบสอบถาม

4.1 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก มสธ. แล้วมีความรู้และทักษะการทำงานเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 86.67

4.2 ผู้ทรงคุณวุฒิจะสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านหรือผู้ที่ท่านรู้จักมาเรียนที่ มสธ. อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 100.00

5. ผลสรุปจากการสนทนากลุ่ม

การเสวนากลุ่มเพื่อประเมินหลักสูตร สามารถสรุปข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ตามประเด็นเสวนาดังต่อไปนี้

1. แนวโน้มการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมในอนาคตจะเป็นอย่างไร

งานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรม จะต้องมีการเริ่มต้นที่เกษตรกร ไม่ใช่ชนกวิชาการ หรือนักส่งเสริมการเกษตร กระบวนการต้องมุ่งเน้นการมีส่วนร่วม การพัฒนาระบบการจัดการฟาร์ม การสร้างเครือข่าย cluster และ supply chain สร้างกระบวนการเรียนรู้ เชื่อมโยงบุคลากรรุ่นเก่าและรุ่นใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศ มุ่งเน้นความปลอดภัย ระบบเกษตรทันสมัย ใช้การวิเคราะห์จุดแข็งจากทรัพยากรและธรรมชาติของแต่ละพื้นที่ ในลักษณะการส่งเสริมครบวงจร ทั้งการผลิต การแปรรูปและการตลาด บนพื้นฐานการพัฒนาอย่างยั่งยืน 3p ที่เน้นการพัฒนาโครงการที่มีความสมดุลทางด้านเศรษฐกิจในตัวโครงการนั้น (project) ด้านสังคม(social) และสิ่งแวดล้อม (environment) โดยทั้งหมดนั้น สามารถเกิดขึ้นได้ จากการเข้าถึงเกษตรกร ผ่านทางกระบวนการวิชาการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรม

2. บัณฑิตส่งเสริมการเกษตรที่พึงประสงค์ ควรเป็นอย่างไร

บัณฑิตส่งเสริมการเกษตร ควรมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

- 1) มีใจรักและความภาคภูมิใจในอาชีพการเกษตร กระตือรือร้น ใฝ่เรียนรู้ คิดเป็นทำเป็น มีคุณธรรม จริยธรรม
- 2) เป็นนักจัดการอย่างบูรณาการ เป็นนักวางแผน สามารถกำหนดเป้าหมายชีวิตของบุคคล ระยะสั้น กลาง ยาวได้อย่างชัดเจน
- 3) สามารถใช้ความรู้จากศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้องเพื่อการสื่อสาร เล่าเรื่อง และสร้างแรงบันดาลใจ
- 4) เป็นนักระดมทรัพยากร ที่จำเป็นในการสร้างสรรค์ creative and innovative thinking
- 5) มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในปัญหาของเกษตรกรและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 6) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี
- 7) ใช้ความรู้จากการเรียนในหลักสูตรไปให้คำแนะนำแก่เกษตรกร ในรูปแบบ supervisor/advisor ได้
- 8) บริหารจัดการเวลาเพื่อพัฒนาตนเองได้
- 9) มีบุคลิกภาพที่ดี และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงได้
- 10) มีbusiness mind, leadership, concept thinking, analysis&synthetic thinking,

3. กลุ่มเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนสำหรับ มสธ.ในอนาคต ควรเป็นอย่างไร

- กลุ่มผู้สูงอายุ,คนเตรียมเกษียณที่สนใจงานด้านการเกษตร (ราชการ/เอกชน)
- กลุ่มคนรุ่นใหม่ คนรุ่นใหม่ ไม่ต้องการเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง เจ้าของกิจการ
- กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ คนทำงาน (โรงงาน/คนงาน/รับจ้าง)
- บุคคลใน AEC

โดยสามารถหาได้ จากการสร้างเครือข่ายบัณฑิต และการทำความร่วมมือกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

4. เนื้อหาที่ควรจะมีในหลักสูตร

- ควรเพิ่มเติมเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ ความปลอดภัยทางอาหาร เนื้อหาด้าน multicultural agriculture และความรู้ทางด้านสังคมวิทยาและจิตวิทยา ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านส่งเสริมการเกษตร
- เนื้อหาต้องกระชับ และสามารถพัฒนาสู่การใช้งานจริงได้
- สามารถทำ mapping งานด้านการเกษตร เพื่อนำไปสู่งานส่งเสริมการเกษตรได้
- มีการวิเคราะห์สถานการณ์ วิเคราะห์ข้อมูล การบริหารจัดการ
- การเพิ่มและพัฒนาศักยภาพบุคคล องค์กร
- มุ่งเน้น how to learn มากกว่า what to learn
- เน้นตัวอย่างจริง ที่สามารถเรียนรู้ตามได้ง่าย
- มีการบูรณาการอย่างกว้างขวาง และเน้นความคิดเชิงระบบ
- ทิศทางการปฏิบัติทางการเกษตร ที่เหมาะสมกับเกษตรกรรายย่อย แสดงภาพการพัฒนาทั้งระยะสั้น ระยะยาว การจัดการความรู้ ที่ชัดเจน ง่าย

5. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ควรจะเป็น

- มีการปฏิบัติควบคู่ไปกับการเรียนในห้องเรียน
- มีลักษณะเป็นพี่เลี้ยง
- ตำราเรียน ควรมีลักษณะเป็นตำรากับข้าว
- ใช้ระบบทางไกลผ่าน social media
- ออกแบบตามมุมมองผู้เรียน gen y และ gen z
- อาจมีการพบปะอาจารย์อย่างน้อย 2 ครั้ง และติดตามงาน ที่เน้นทักษะการปฏิบัติ
- ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเกษตร สถาบันการเรียนรู้ต่างๆ
- จัดกลุ่ม course เป็น package และยกกลุ่มที่ให้หน่วยกิตแบบ consulting education

6. การพิจารณาประเมิน “หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554”

- หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

วิชาศึกษาทั่วไปมีจำนวนมากเกินไป ควรปรับลด และบังคับการเรียนภาษาอังกฤษ รวมไปถึงบางวิชาที่ควรเพิ่มเนื้อหาที่มีความเฉพาะเจาะจงกับการเกษตร เช่น ประวัติศาสตร์เกษตรของโลกและของไทย

- หมวดวิชาเฉพาะ

ควรมีวิชาที่เน้นการค้า และการเปลี่ยนแปลงสภาวะอากาศของโลก วิชาที่เกี่ยวกับการจัดการ เช่น การจัดการเกษตรเชิงบูรณาการ ควรเน้นการจัดการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ส่วนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ควรเน้นการวิเคราะห์ข้อมูลให้ลึก ควรเพิ่มวิชาการสื่อสารการเกษตร (agriculture communication) ควรเพิ่มเติมเนื้อหาด้านเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร และ logistic

- หมวดวิชาเลือก

ควรมี 6-9 หน่วยกิต ที่เป็นวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ไม่ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเลือกวิชาที่ไม่เกี่ยวข้อง

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 ของสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตร ซึ่งสามารถสรุปผลและอภิปรายผลได้ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย

ผลการประเมินตามกรอบแนวคิด CIPP Model ซึ่งประกอบไปด้วย การประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตรนั้น สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1.1. บริบทหลักสูตร (Context)

การประเมินบริบทของหลักสูตร เป็นการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ และความสามารถในการตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากความคิดเห็นบัณฑิตวิชาเอกส่งเสริมการเกษตร พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.29 และหลักสูตรนั้นตอบสนองความต้องการในการผลิตนักศึกษาได้ในระดับมากที่สุดร้อยละ 53.57 วัตถุประสงค์ข้อที่มีความเหมาะสมสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.93 คือ เพื่อผลิตบัณฑิตส่งเสริมการเกษตร รองลงมาคือ การเพิ่มพูนความสามารถทางวิชาการแก่บุคลากรภาครัฐเอกชน และประชาชนทั่วไป ซึ่งมีความเหมาะสมเท่ากับวัตถุประสงค์ ในด้านการส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยในระดับท้องถิ่น

ขณะที่อาจารย์ผู้สอนหรือคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงหรือบริหารชุดวิชา พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้านการเพิ่มพูนความสามารถทางวิชาการแก่บุคลากรภาครัฐเอกชนและประชาชนทั่วไป และวัตถุประสงค์ในการดำเนินการผลิตบัณฑิตด้านการส่งเสริมการเกษตรนั้น มีความชัดเจนเหมาะสมมากที่สุดถึงร้อยละ 83.33 และมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและเกณฑ์ของวิชาชีพร้อยละ 50

ในส่วนของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ด้านการเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากรฯ รวมทั้งวัตถุประสงค์ด้านการผลิตบัณฑิตนั้นมีความเหมาะสมอยู่ที่ร้อยละ 87.50 และมีความเหมาะสมด้านการสนับสนุนการวิจัยในท้องถิ่นที่ร้อยละ 87.50

เช่นเดียวกันกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่า วัตถุประสงค์ด้านการเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากรฯ รวมทั้งวัตถุประสงค์ด้านการผลิตบัณฑิตนั้นมีความเหมาะสมอยู่ที่ร้อยละ 60 และมีความเหมาะสมด้านการสนับสนุนการวิจัยในท้องถิ่นที่ร้อยละ 53.33

1.2. ปัจจัยนำเข้า (Input)

การประเมินปัจจัยนำเข้า ซึ่งประกอบไปด้วย 1) โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชาของหลักสูตร 2) เอกสารตำรา สื่อต่างๆ และกิจกรรมการเรียนการสอนประจำชุดวิชานั้น ความคิดเห็นจากบัณฑิตส่งเสริมการเกษตร พบว่า โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของชุดวิชานั้น พบว่าในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป มีความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุดที่ร้อยละ 45.54 และมีความเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรร้อยละ 50.89 ในหมวดวิชาเฉพาะ ชุดวิชา 91418 ประสบการณ์วิชาชีพส่งเสริมการเกษตร มีความเหมาะสมมากที่สุดในร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ ชุดวิชา 91307 การพัฒนาชุมชนเกษตร ที่ร้อยละ 60.71 และชุดวิชา 91349 สารสนเทศและสื่อที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร ที่ร้อยละ 57.14 ตามลำดับ นอกจากนี้ในส่วนของเอกสารตำรา สื่อต่างๆ และกิจกรรมการเรียนการสอนประจำชุดวิชา พบว่า แบบประเมินผลตนเองก่อนหลังเรียนช่วยทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษามากขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.71 สำหรับกิจกรรมประจำชุดวิชาช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.39 สำหรับซีดีเสียง ช่วยทำให้นักศึกษามีการเรียนดีขึ้น ร้อยละ 31.25 การสอนเสริมแบบเผชิญหน้าทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนมากขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.04 และเพิ่มความผูกพันกับมหาวิทยาลัยมากขึ้นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.93 และสำหรับรายการ e-tutorial ทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 29.46

ในขณะที่อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นว่า การจัดโครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมดีแล้ว โดยในหมวดของวิชาศึกษาทั่วไป มีความเหมาะสมร้อยละ 100 หมวดวิชาแกนมีความเหมาะสมร้อยละ 66.67 และหมวดวิชาเฉพาะมีความเหมาะสมที่ร้อยละ 91.67 โดยวิชาทั้ง 3 หมวด มีความเหมาะสมที่จะถูกจัดไว้ในหลักสูตรดีแล้ว นอกจากนี้ยังพบว่า อาจารย์มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ จากการมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อติดตามและทบทวนการดำเนินการร้อยละ 58.33 อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศ ร้อยละ 75 และได้รับการพัฒนาทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 41.67

1.3. กระบวนการ (Process)

การประเมินกระบวนการ ประกอบด้วย 1) การบริหารหลักสูตร 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การวัดและประเมินผลหลักสูตร ในส่วนของบัณฑิต มีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรในด้านการจัดปฐมนิเทศร้อยละ 36.61 มีการจัดหลักสูตรที่สอดคล้องกับวุฒิการศึกษาของผู้เรียนร้อยละ 29.49 มีการแจ้งผลสอบตามกำหนดเวลาที่ชัดเจน ร้อยละ 43.75 กำหนดการสอบชัดเจนร้อยละ 36.61 มีช่องทางการลงทะเบียนที่หลากหลายเหมาะสม ร้อยละ 49.11 ในขณะที่การจัดส่งเอกสารมีความเหมาะสมร้อยละ 36.61

ในขณะที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมีการจัดโครงสร้างและการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.67 มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

ร้อยละ 83.33 มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างชัดเจนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91. นอกจากนี้ ยังมีการวางแผนผลิต/ปรับปรุงชุดวิชาในการผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.67 คณะกรรมการการผลิตและบริหารชุดวิชา มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก ร้อยละ 58.33 หลักสูตรมีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและผู้เรียนในระดับมาก ร้อยละ 58.33 การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจนในระดับมาก ร้อยละ 83.33 การนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.33 การจัดการและแก้ปัญหาและการใช้สื่อที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 91.67 การสอดคล้องผลการค้นคว้า/การวิจัย/การอ้างอิง/ประสบการณ์ในแผนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.00 กระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.00 และในส่วนของรางวัลและประเมินผลในหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร พบว่า หลักสูตรมีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.67 การมีส่วนร่วมในการทวนสอบกับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 หรือ มคอ.4 อยู่ในระดับมากถึงร้อยละ 100.00 นอกจากนี้ ยังมีการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนและนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนถึงร้อยละ 91.67 และมีการปรับปรุงการเรียนการสอนถึงร้อยละ 100 ในชุดวิชาการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพ และการอบรมเข้มพิเศษชุดวิชาอีกด้วย

1.4. ผลผลิต (Output)

การประเมินผลผลิต ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ 2) ความพึงพอใจ 3) การนำความรู้ในหลักสูตรไปปฏิบัติของนักศึกษา บัณฑิตส่งเสริมการเกษตร มีความเห็นว่า หลักสูตรนี้สามารถนำไปใช้ในการวางแผนการทำงาน พัฒนางานและชีวิตให้ดีขึ้นได้ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 72.22 ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการส่งเสริมการเกษตร ทำให้เกิดความตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม ร้อยละ 70.37 ช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตได้ ร้อยละ 64.81

ในส่วนของผู้ใช้บัณฑิตหรือนายจ้าง ได้ใช้การประเมินคุณภาพบัณฑิต ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 7 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้และประสบการณ์ 3) ด้านความคิดและแก้ปัญหา 4) ด้านความรับผิดชอบ 5) ด้านมนุษยสัมพันธ์ 6) ด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยี 7) ด้านทักษะการศึกษาทางไกล พบว่า บัณฑิตมีลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 7 ด้านอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด อาทิ ด้านคุณธรรม ที่พบว่าบัณฑิตมีความซื่อสัตย์ร้อยละ 87.50 มีความรู้และมีประสบการณ์ร้อยละ 50 มีความสามารถในการสื่อสารร้อยละ 62.50 มีทักษะในการสื่อสารทางไกลร้อยละ 50 แต่จะมีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษในระดับปานกลางที่ร้อยละ 50 และมีความสามารถในการประยุกต์คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมาใช้ปฏิบัติงานในระดับปานกลางที่ร้อยละ 37.50

ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มีความเห็นว่า บัณฑิตในหลักสูตรของ มสธ.นั้นมีความซื่อสัตย์ระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.67 มีความขยันหมั่นเพียรระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.67 มีความพอเพียง และอยู่ในระเบียบวินัยมากที่สุด ร้อยละ 80 และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพระดับมากที่สุด ถึงร้อยละ 93.33 ส่วนคุณสมบัติด้านอื่นๆ ทั้งความรู้ ความคิดและการแก้ปัญหา มนุษยสัมพันธ์ ไปจนถึงทักษะการศึกษาทางไกล จะอยู่ในระดับมาก

1.5 ข้อคิดเห็นอื่นๆ

1.5.1. ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

- 1) เนื้อหาชุดวิชาเนื้อหาไม่ทันสมัย ไม่มีการยกตัวอย่างที่ชัดเจนมากเพียงพอ
- 2) แบบประเมินผลตนเองก่อน-หลังเรียนเฉลี่ยผิด
- 3) การจัดส่งเอกสารการส่งล่าช้า บางครั้งทำให้นักศึกษาส่งกิจกรรมไม่ทัน

1.5.2. ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ -

1.5.3. ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต

- 1) บัณฑิตส่งเสริมการเกษตรควรมีการพบปะอาจารย์ให้บ่อยขึ้น เพื่อเพิ่มทักษะในการพูดต่อหน้าชุมชน
- 2) ควรปรับปรุงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
- 3) ควรเสริมการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.5.4. ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2. อภิปรายผลการวิจัย

จากการประเมินด้วยแนวคิด CIPP Model สามารถอภิปรายผลการวิจัยโดยใช้รูปแบบของ CIPP Model ได้ดังนี้

2.1. บริบทหลักสูตร (Context)

จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบัณฑิตวิชาเอกส่งเสริมการเกษตร อาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่เป็นทั้งผู้สอน คณะกรรมการกลุ่มผลิตและปรับปรุงชุดวิชาและผู้บริหารชุดวิชา) และผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้บังคับบัญชาบัณฑิต รวมไปถึงกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 3 ข้อ ในระดับมากที่สุด แสดงว่าหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มีความเหมาะสมทางด้านการเพิ่มพูนความรู้ด้านการส่งเสริมการเกษตรแก่บุคลากรภาครัฐ เอกชน และประชาชนทั่วไป รวมไปถึงความสามารถในการผลิตบุคลากรด้านการส่งเสริมการเกษตร และสามารถทำให้เกิดการวิจัยในระดับชุมชนและท้องถิ่นได้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาถึงความแตกต่างของระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของแต่ละกลุ่ม จะพบว่ากลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบัณฑิต กลุ่มอาจารย์ และกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตนั้น มีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ (หรือบริบท) ของหลักสูตรมีความ

เหมาะสมในระดับมากที่สุด ในขณะที่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันออกเป็น 2 กลุ่ม โดยส่วนหนึ่งเห็นว่ามีเหมาะสมมากที่สุดกลุ่มหนึ่ง และเหมาะสมมากอีกกลุ่มหนึ่ง ในจำนวนที่ค่อนข้างใกล้เคียงกัน จากความแตกต่างกันของความคิดเห็นนั้นอาจอนุมานได้ว่า กลุ่มผู้ที่มีความใกล้ชิดกับบัณฑิตมีความเห็นไปในเชิงบวกต่อบริบทหลักสูตรมากกว่าผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ประเมินหลักสูตรจากภาพรวมมากกว่า

2.2. ปัจจัยนำเข้า (Input)

การประเมินปัจจัยนำเข้า สามารถแบ่งประเด็นที่มีการประเมินออกได้เป็น 2 ประเด็น ได้แก่ 1) โครงสร้างและเนื้อหาสาระในชุดวิชาของหลักสูตร และ 2) เอกสารตำรารวมไปถึงสื่อการสอน รวมไปถึงกิจกรรมประจำชุดวิชา ซึ่งในส่วนนี้จะเก็บข้อมูลจากบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน พบว่า บัณฑิต(ซึ่งเป็นอดีตนักศึกษา) มีความคิดเห็นว่าการกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการเปิดโอกาสให้คณาจารย์พบกับบัณฑิตมากขึ้น มีกิจกรรมที่นักศึกษาได้พบปะกันมากขึ้น ทั้งการจัดกิจกรรมอบรม และการสอนแบบเผชิญหน้า นอกจากจะทำให้การเรียนรู้ดีขึ้นแล้ว ยังช่วยให้เกิดความผูกพันกับทางมหาวิทยาลัย และอาจช่วยลดการเลิกศึกษากลางคันได้ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 33.93) ซึ่งหากพิจารณาจากการเตรียมความพร้อมของคณาจารย์ที่มีการอบรมปฐมนิเทศและประชุมติดตาม ทำให้การเตรียมปัจจัยนำเข้า เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3. กระบวนการ (Process)

ในส่วนของกระบวนการ เป็นการประเมิน 1) การบริหารหลักสูตร 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การวัดและประเมินผลหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียน ในมุมมองของอาจารย์ผู้สอนและวางโครงสร้างหลักสูตรและกิจกรรมการศึกษานั้น เห็นว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเหมาะสมมากที่สุดถึงร้อยละ 91 ทั้งยังมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียน ซึ่งจะมีความแตกต่างกันจากความคิดเห็นของบัณฑิต ที่ให้ความสำคัญกับกำหนดการและขั้นตอนต่างของกระบวนการศึกษามากกว่าเนื้อหาวิชา โดยประเมินจากความสนใจในด้านปฏิทินการศึกษา เช่น การจัดตารางสอบ ช่วงเวลาของการประกาศผลสอบ และการลงทะเบียน ซึ่งเป็นมิติในด้านการบริการการศึกษาของสถาบัน ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาหลักสูตร หรือวิธีการทำความเข้าใจชุดวิชาเรียนที่มี ซึ่งส่วนใหญ่ การดำเนินการในส่วนนี้จะอยู่นอกเหนือการจัดการของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อย่างไรก็ตาม หากมีการจัดช่องทางในการอำนวยความสะดวกร่วมกัน ของหลักสูตรและหน่วยงานด้านการบริการการศึกษา ก็อาจเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเรียนของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรได้

2.4. ผลผลิต (Output)

จากผลการประเมินความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรระบุว่า มีผลต่อการพัฒนาความรู้ด้านการส่งเสริมการเกษตร ช่วยผลิตบุคลากรและนำการวิจัยไปสู่ชุมชนนั้น (ร้อยละ 72.22) สอดคล้องกับความคิดเห็นต่อผลผลิตของหลักสูตรจากนายจ้างและผู้ใช้บัณฑิต ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 7 ประการในระดับมากที่สุด

เกือบทั้งหมด แสดงว่าหลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและมีทักษะเพียงพอต่อการทำงานด้านการส่งเสริมและพัฒนากษेत्र แต่ก็มีข้อเสนอแนะบางประการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลผลิต หรือการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามมุมมองของนายจ้างที่น่าสนใจหลายประการ เช่น การเสนอให้มีหลักสูตร เพิ่มการจัดกิจกรรม ที่เน้นการพบปะพูดคุยเพื่อฝึกฝนทักษะการนำเสนอ และการพูดในที่ชุมชนให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นทักษะประจำตัวที่สำคัญของนักส่งเสริมการเกษตร อีกทั้งยังเสนอให้มีการเพิ่มพูนความรู้ด้านภาษาอังกฤษ และการฝึกฝนการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้เพิ่มขึ้นอีกด้วย

3. ข้อเสนอแนะ

3.1. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1) การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตร ที่มีการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตแขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร ที่เรียนจบไปในช่วงเวลาหนึ่งแล้ว บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามจึงอาจให้ข้อมูลบางประการคลาดเคลื่อนไป จึงควรเก็บข้อมูลและมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบความคิดเห็นและมองเห็นแนวโน้ม ทิศทางการพัฒนาหลักสูตรที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

2) ควรจัดการเสวนาหลักสูตร เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของทั้งคณาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ทรงคุณวุฒิ รวมไปถึงบัณฑิต และตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อทราบถึงมุมมองต่างๆ ทั้งในระดับนโยบาย ทิศทาง และความต้องการการเรียนรู้ ไปจนถึงความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร เป็นต้น

3.2. ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตร

ในภาพรวมของการตอบแบบสอบถามนั้นจะพบว่า บัณฑิตส่งเสริมการเกษตร มีความพึงพอใจในรายละเอียดต่างๆ ของหลักสูตรในระดับมาก การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในด้านการบริหารหลักสูตร จึงควรเป็นประเด็นในการบริหารจัดการด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาที่กำลังเรียนนั้น ได้เข้าถึง และเข้าใจเนื้อหาของชุดวิชาและกระบวนการฝึกฝนทักษะต่างๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ และนำไปปรับใช้กับการทำงานของตนเองในอนาคต ซึ่งสามารถสรุปข้อเสนอแนะต่างๆ ในการบริหารหลักสูตรได้ดังต่อไปนี้

1) ควรมีการบูรณาการชุดวิชาต่างๆ เข้ากับโครงการบริการวิชาการสู่สังคม หรือโครงการอื่นใด ที่เน้นการปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ความสำคัญและประโยชน์ของชุดวิชานั้นๆ และสร้างสิ่งที่ดีคืนสู่สังคมไปพร้อมกัน

2) ควรรวบรวม หรือประชาสัมพันธ์แหล่งเรียนรู้ที่สำคัญด้านการส่งเสริมและพัฒนากษेत्रแก่นักศึกษาและบัณฑิตเพื่อให้เกิดการต่อยอดการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทั้งระหว่างนักศึกษาด้วยกันเอง และนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอน ทั้งช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ต่างๆ

3) ควรมีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา หรือผู้ดูแลจากแขนงวิชาฯ ที่สามารถให้คำปรึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และทางด้านการเรียนการสอนแก่นักศึกษา เพื่อเพิ่มช่องทางปฏิสัมพันธ์ และช่วยลดการล้มเลิกการเรียนกลางคัน (Drop out) ของนักศึกษาในอนาคต

4) ควรมีการประชุมของคณาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นประจำ และมีการทวนย้ำวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และกิจกรรมต่างๆ ที่นักศึกษาต้องกระทำ เพื่อให้การดำเนินการเรียนการสอนเป็นไปตามกรอบอันพึงประสงค์ที่ได้ดำเนินการเอาไว้แล้ว

3.3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

นอกเหนือจากข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตรแล้ว ยังพบว่ามีข้อคิดเห็นที่ดีและมีประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรดังต่อไปนี้

1) เนื้อหาของชุดวิชา ควรปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัยและควรเพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงไปของงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรในอนาคต

2) หลักสูตรควรเน้นที่ทักษะในการทำงานจริง ที่จับต้องได้ ทำตามได้มากกว่าการเน้นหลักการทางวิชาการ แต่ไม่สามารถนำไปปรับใช้ในทางปฏิบัติได้

3) ควรออกแบบหรือเพิ่มเติมชุดวิชาใหม่ๆ ที่มีความสอดคล้องกับทักษะในการทำงานและการดำรงชีวิตของนักส่งเสริม และผู้นำการเกษตรในยุคปัจจุบัน

4) ควรเพิ่มเติมการฝึกปฏิบัติ ลงในชุดวิชาที่สำคัญ หรือจำเป็น เพื่อฝึกฝนทักษะขั้นพื้นฐานทางด้านการส่งเสริมของนักส่งเสริมการเกษตร

5) การผลิตและปรับปรุงหลักสูตร ควรมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายทางด้านผู้ประกอบการเกษตร ที่สามารถเรียนรู้วิชาต่างๆ ของงานด้านส่งเสริมการเกษตร แล้วนำไปปรับใช้กับงานของตนเองได้

6) ควรปรับชื่อชุดวิชา และชื่อหลักสูตรให้มีความกระชับ สู่ถึงทักษะงานเฉพาะด้าน และมีความน่าสนใจมากขึ้น

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2554) *คู่มือนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา พ.ศ. 2554*. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ประยูร ศรีประสาธน์. (2546) *เส้นทางปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา

สมประสงค์ วิทย์เกียรติ. (2544) *การศึกษาทางไกลในระดับอุดมศึกษาของไทย*. โครงการส่งเสริมการแต่งตั้งตำรา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล. (2554) รูปแบบการประเมินหลักสูตร ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาการประเมินหลักสูตร*. หน่วยที่ 3. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี : โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สมคิด พรหมจ้อย. (2545) ประมวลสาระชุดวิชาวิทยานิพนธ์. *การวัดและประเมินผลการศึกษา*. บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี : โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

กัญจนา ลินทร์ตันศิริกุล. (2554) การวางแผนเพื่อการประเมินหลักสูตร. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาการประเมินหลักสูตร*. หน่วยที่ 4 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เฉลิมศักดิ์ เย็นสำราญ. (2545) *การประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตร์มหาบัณฑิต* แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. วิทยานิพนธ์. ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ดิฐภัทร บวรชัย. (2549) *การประเมินหลักสูตรนักเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ.2549 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2551) โดยใช้รูปแบบการประเมินซีบี (CIPP Model)*. กรุงเทพฯ. โรงเรียนนายร้อยตำรวจ.

ธงชัย ทองอยู่, ประสิทธิ์ เหลืองรัชพันธุ์. (2554) *การวิจัยประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร*. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. (2554) การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2549) โดยใช้แบบจำลองชิป. กรุงเทพฯ.
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

สุรเดช สำราญจิตต์. (2555) การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรของบัณฑิตหลักสูตร 2 ปี
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นด้านผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจและการนำไปปฏิบัติของบัณฑิต

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- 5 หมายถึง มีความสามารถในการใช้งาน หรือมีความเห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสามารถในการใช้งาน หรือมีความเห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง มีความสามารถในการใช้งาน หรือมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสามารถในการใช้งาน หรือมีความเห็นด้วยในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความสามารถในการใช้งาน หรือมีความเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (ระบุ).....
4. อาชีพ
 - () ไม่ได้ประกอบอาชีพ () รับราชการ / พนักงานราชการ/ลูกจ้างราชการ
 - () พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว
 - () พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน () เกษตรกร
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ข้อมูลด้านช่องทางการสื่อสารในการศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ	สื่อ	การใช้		ความสามารถในการใช้					ความสำคัญต่อการเรียน				
		ใช้	ไม่ใช้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	ระบบไฟฟ้า			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2	วิทยุกระจายเสียง			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3	วิทยุโทรทัศน์			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4	เครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี/บลูเรย์			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5	เครื่องคอมพิวเตอร์			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7	โทรศัพท์เคลื่อนที่ (ทั่วไป)			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8	โทรศัพท์เคลื่อนที่ (สมาร์ทโฟน)			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9	เครื่องแท็บเล็ต			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความเหมาะสม					ตอบสนองความต้องการ ของนักศึกษา				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการ เกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตรให้กับบุคลากรของ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน เกษตรกร และ ประชาชนทั่วไป	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2	เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3	เพื่อส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาสาระของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาสาระของชุดวิชาว่ามีความชัดเจนและเกิดประโยชน์ต่อท่านมากเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	ความเหมาะสมเนื้อหา					ความเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา					หมายเหตุ และข้อเสนอแนะ
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 1 ชุดวิชา	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1.1	10151 ไทยศึกษา	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2	หมวดวิชาเฉพาะ 10 - 13 ชุดวิชา ตามการลงทะเบียนของท่าน											
2.1	90201 การจัดการฟาร์ม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.2	90303 พืชเศรษฐกิจ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.3	90305 การผลิตสัตว์	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.4	91108 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการส่งเสริม การเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.5	91307 การพัฒนาชุมชนเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.6	91310 หลักการบริหารการส่งเสริม การเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.7	91311 การจัดการความรู้เพื่องานส่งเสริม การเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.8	91349 สารสนเทศและสื่อที่ใช้ในงาน ส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.9	91350 การเป็นผู้นำ มนุษย์สัมพันธ์และ จิตวิทยาสำหรับเกษตรกร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.10	91413 การพัฒนากลุ่ม สถาบัน และองค์กร การเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.11	91414 การวิจัยการส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.12	91418 ประสบการณ์วิชาชีพส่งเสริม การเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.13	94329 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจ การเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
3	หมวดวิชาเลือกเสรี 1 ชุดวิชา (ระบุ)											
3.1		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร ว่าหากมีการปรับปรุงหลักสูตร ท่านต้องการให้มีการเรียนการสอนชุดวิชาอะไรนอกเหนือจากชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตรปัจจุบัน

.....

.....

.....

2.3 เอกสารการสอน สื่อประกอบการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเอกสารการสอน สื่อประกอบการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ผ่านมา แล้ว
ตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มี ความเหมาะสมในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรง
กับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ไม่ได้ทำ ไม่ได้ใช้	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
			5	4	3	2	1	
1	แบบประเมินผลตนเองก่อน-หลังเรียน ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษามากขึ้น		5	4	3	2	1	
2	กิจกรรมประจำศักราช (ถ้ามี) ช่วยพัฒนาความรู้ความเข้าใจ		5	4	3	2	1	
3	กิจกรรมประจำศักราช (ถ้ามี) ช่วยทำให้ผลการเรียนดีขึ้น		5	4	3	2	1	
4	ซีดีเสียง (ถ้ามี) ช่วยทำให้การเรียนดีขึ้น		5	4	3	2	1	
5	รายการสอนทางวิทยุกระจายเสียง (ถ้ามี) ช่วยให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น		5	4	3	2	1	
6	รายการสอนทางวิทยุโทรทัศน์ (ถ้ามี) ช่วยให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น		5	4	3	2	1	
7	การสอนเสริมแบบเผชิญหน้า ทำให้เข้าใจบทเรียน มากขึ้น		5	4	3	2	1	
8	การสอนเสริมแบบเผชิญหน้าช่วยเพิ่มความผูกพันกับ มหาวิทยาลัยมากขึ้น		5	4	3	2	1	
9	รายการ e-tutorial (ถ้ามี) ช่วยทำให้เข้าใจบทเรียน มากขึ้น		5	4	3	2	1	

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัยแล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้ มีความเหมาะสมในระดับใด และทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	ไม่ได้ทำ ไม่ได้ใช้	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
			5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร							
	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร ในประเด็นต่อไปนี้							
	1.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่		5	4	3	2	1	
	1.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่ สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน		5	4	3	2	1	
2	การวัดและประเมินผลการศึกษา มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการ สอบไล่/ซ่อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk in exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำวิชาฯ เป็น ต้น		5	4	3	2	1	
3	มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และ ครอบคลุมเนื้อหา		5	4	3	2	1	
4	มีกำหนดการสอบที่ชัดเจน		5	4	3	2	1	
5	การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา		5	4	3	2	1	
6	การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย							
	ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการและการศึกษาของ มหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้							
	6.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านช่องทางที่หลากหลาย		5	4	3	2	1	
	6.2 การจัดส่งเอกสาร		5	4	3	2	1	
	6.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา		5	4	3	2	1	
	6.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบ วงจรที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัย (ถ้าเคยใช้บริการ)		5	4	3	2	1	
	6.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชาโดยตรง		5	4	3	2	1	
	6.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call center (ถ้าเคยใช้บริการ)		5	4	3	2	1	
	6.7 การให้บริการของศูนย์วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ถ้าเคยใช้บริการ)		5	4	3	2	1	

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นด้านผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจและการนำไปปฏิบัติของบัณฑิต

คำชี้แจง โปรดพิจารณาแล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้ มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด อยู่ตรงไหนของแบบสอบถามคะ

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น / ระดับความพึงพอใจ					
		5	4	3	2	1	หมายเหตุ
1	ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจ งานด้านการส่งเสริม การเกษตร	5	4	3	2	1	
2	ช่วยพัฒนาศักยภาพของ บัณฑิตให้เพิ่มมากขึ้น	5	4	3	2	1	
3	ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการ ส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	
4	แก้ปัญหาที่พบเจอในการ ทำงานและชีวิตประจำวันได้	5	4	3	2	1	
5	ส่งเสริมให้มีความตระหนักถึง ความสำคัญต่อการ รับผิดชอบต่อสังคม	5	4	3	2	1	
6	สามารถวิเคราะห์ปัญหาต่างๆ ได้ดียิ่งขึ้น	5	4	3	2	1	
7	นำไปใช้ในการวางแผนการ ทำงาน พัฒนางานและ ชีวิตให้ดีขึ้นได้	5	4	3	2	1	

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง.....

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรของบัณฑิตหลักสูตร 4 ปี
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นด้านผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจและการนำไปปฏิบัติของบัณฑิต

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- 5 หมายถึง มีความสามารถในการใช้งาน หรือมีความเห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสามารถในการใช้งาน หรือมีความเห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง มีความสามารถในการใช้งาน หรือมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสามารถในการใช้งาน หรือมีความเห็นด้วยในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความสามารถในการใช้งาน หรือมีความเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (ระบุ).....
4. อาชีพ
 - () ไม่ได้ประกอบอาชีพ () รับราชการ / พนักงานราชการ/ลูกจ้างราชการ
 - () พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว
 - () พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน () เกษตรกร
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ข้อมูลด้านช่องทางการสื่อสารในการศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ	สื่อ	การใช้		ความสามารถในการใช้					ความสำคัญต่อการเรียน				
		ใช้	ไม่ใช้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	ระบบไฟฟ้า			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2	วิทยุกระจายเสียง			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3	วิทยุโทรทัศน์			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4	เครื่องเล่นวีซีดี/ดีวีดี/บลูเรย์			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5	เครื่องคอมพิวเตอร์			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7	โทรศัพท์เคลื่อนที่ (ทั่วไป)			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8	โทรศัพท์เคลื่อนที่ (สมาร์ทโฟน)			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9	เครื่องแท็บเล็ต			5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความเหมาะสม					ตอบสนองความต้องการ ของนักศึกษา				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการ เกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตรให้กับบุคลากรของ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน เกษตรกร และ ประชาชนทั่วไป	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2	เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3	เพื่อส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาสาระของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาสาระของชุดวิชาว่ามีความชัดเจนและเกิดประโยชน์ต่อท่านมากเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	ความเหมาะสมของเนื้อหา					ความเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา					หมายเหตุ และข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 5 ชุดวิชา											
1.1	10103 ทักษะชีวิต	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1.2	10141 วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1.3	10151 ไทยศึกษา	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1.4	10152 ไทยกับสังคมโลก	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
เลือกเพียง 1 ชุดวิชาตามที่ท่านลงทะเบียนจาก 1.5 และ 1.6												
1.5	10111 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1.6	10161 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2	หมวดวิชาเฉพาะ 17 ชุดวิชา (บังคับ 15)											
2.1	90201 การจัดการฟาร์ม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.2	90204 พื้นฐานการจัดการทรัพยากรเกษตรและสิ่งแวดล้อม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.3	90303 พืชเศรษฐกิจ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.4	90305 การผลิตสัตว์	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.5	91108 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.6	91307 การพัฒนาชุมชนเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.7	91310 หลักการบริหารการส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.8	91311 การจัดการความรู้เพื่องานส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.9	91312 การจัดการระบบการเกษตรเชิงบูรณาการ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.10	91349 สารสนเทศและสื่อที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.11	91350 การเป็นผู้นำ มนุษย์สัมพันธ์และจิตวิทยาสำหรับเกษตรกร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.12	91413 การพัฒนากลุ่ม สถาบัน และองค์การเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.13	91414 การวิจัยการส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.14	91418 ประสบการณ์วิชาชีพส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.15	94329 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจการเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	

ลำดับที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	ความเหมาะสมของเนื้อหา					ความเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา					หมายเหตุ และข้อเสนอแนะ
	หมวดวิชาเฉพาะ (เลือก 2 ชุดตามการลงทะเบียนของท่าน)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.16	90406 ดิน น้ำ และปุ๋ย	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.17	91464 พืชสวนประดับในการจัดภูมิทัศน์	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.18	91466 การจัดการท่องเที่ยวเชิงเกษตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.19	93257 ศัตรูพืชเบื้องต้น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.20	93354 อาหารและการให้อาหารสัตว์	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.21	93353 การจัดการการผลิตพืช	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.22	93456 การจัดการการผลิตธัญพืชและพืชอาหารสัตว์	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.23	93457 การจัดการการผลิตพืชไร่อุตสาหกรรม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.24	93458 การจัดการการผลิตไม้ดอกไม้ประดับเชิงธุรกิจ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.25	93459 การจัดการการผลิตไม้ผลและผักเชิงธุรกิจ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
3	หมวดวิชาเลือกเสรี 2 ชุดวิชา (ระบุชุดวิชาที่ท่านได้ลงทะเบียน)											
3.1		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
3.2		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร ว่าหากมีการปรับปรุงหลักสูตร ท่านต้องการให้มีการเรียนการสอนชุดวิชาอะไรนอกเหนือจากชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตรปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 เอกสารการสอน สื่อประกอบการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเอกสารการสอน สื่อประกอบการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ผ่านมา แล้ว
ตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้ มีความเหมาะสมในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรง
กับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ไม่ได้ทำ ไม่ได้ใช้	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
			5	4	3	2	1	
1	แบบประเมินผลตนเองก่อน-หลังเรียน ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษามากขึ้น		5	4	3	2	1	
2	กิจกรรมประจำศัตวิชา(ถ้ามี)ช่วยพัฒนาความรู้ความเข้าใจ		5	4	3	2	1	
3	กิจกรรมประจำศัตวิชา(ถ้ามี)ช่วยทำให้ผลการเรียนดีขึ้น		5	4	3	2	1	
4	ซีดีเสียง (ถ้ามี) ช่วยทำให้การเรียนดีขึ้น		5	4	3	2	1	
5	รายการสอนทางวิทยุกระจายเสียง (ถ้ามี) ช่วยให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น		5	4	3	2	1	
6	รายการสอนทางวิทยุโทรทัศน์ (ถ้ามี) ช่วยให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น		5	4	3	2	1	
7	การสอนเสริมแบบเผชิญหน้า ทำให้เข้าใจบทเรียน มากขึ้น		5	4	3	2	1	
8	การสอนเสริมแบบเผชิญหน้าช่วยเพิ่มความผูกพันกับ มหาวิทยาลัยมากขึ้น		5	4	3	2	1	
9	รายการ e-tutorial (ถ้ามี) ช่วยทำให้เข้าใจบทเรียน มากขึ้น		5	4	3	2	1	

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัยแล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้ มีความเหมาะสมในระดับใด และทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	ไม่ได้ทำ ไม่ได้ใช้	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
			5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร							
	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร ในประเด็นต่อไปนี้							
	1.1 ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่		5	4	3	2	1	
	1.2 ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่ สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน		5	4	3	2	1	
2	การวัดและประเมินผลการศึกษา มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการ สอบไล่/ซ่อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk in exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำวิชา เป็น ต้น		5	4	3	2	1	
3	มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และ ครอบคลุมเนื้อหา		5	4	3	2	1	
4	มีกำหนดการสอบที่ชัดเจน		5	4	3	2	1	
5	การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา		5	4	3	2	1	
6	การบริการและการศึกษาของมหาวิทยาลัย							
	ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการและการศึกษาของ มหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้							
	6.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านช่องทางที่หลากหลาย		5	4	3	2	1	
	6.2 การจัดส่งเอกสาร		5	4	3	2	1	
	6.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา		5	4	3	2	1	
	6.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบ วงจรที่ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัย (ถ้าเคยใช้บริการ)		5	4	3	2	1	
	6.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชาโดยตรง		5	4	3	2	1	
	6.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call center (ถ้าเคยใช้บริการ)		5	4	3	2	1	
	6.7 การให้บริการของศูนย์วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (ถ้าเคยใช้บริการ)		5	4	3	2	1	

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นด้านผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจและการนำไปปฏิบัติของบัณฑิต

คำชี้แจง โปรดพิจารณาแล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้ มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด อยู่ตรงไหนของแบบสอบถามคะ

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น / ระดับความพึงพอใจ					
		5	4	3	2	1	หมายเหตุ
1	ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจงานด้านการส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	
2	ช่วยพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้เพิ่มมากขึ้น	5	4	3	2	1	
3	ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการส่งเสริมการเกษตร	5	4	3	2	1	
4	แก้ปัญหาที่พบเจอในการทำงานและชีวิตประจำวันได้	5	4	3	2	1	
5	ส่งเสริมให้มีความตระหนักถึงความสำคัญต่อการรับผิดชอบต่อสังคม	5	4	3	2	1	
6	สามารถวิเคราะห์ปัญหาต่างๆ ได้ดียิ่งขึ้น	5	4	3	2	1	
7	นำไปใช้ในการวางแผนการทำงาน พัฒนางานและชีวิตให้ดีขึ้นได้	5	4	3	2	1	

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง.....

(สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร/ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร /การจัดการเรียนการสอน

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 () ปริญญาโท
 () ปริญญาเอก
 () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 () อาจารย์
 () ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 () รองศาสตราจารย์
 () ศาสตราจารย์
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร (ที่ระบุชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน)
 จำนวนปี (เศษของปีถ้าเกิน 6 เดือนให้นับเป็นปี)
6. ภาระหน้าที่ที่ท่านรับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร (ระบุชื่อหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 () เป็นคณะกรรมการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร
 () เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
 () เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร
 () เป็นคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา / ปรับปรุงชุดวิชา
 () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร/ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		มีความชัดเจน					สอดคล้องกับการกิจของมหาวิทยาลัย					ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม					สอดคล้องกับเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพ (ถ้ามี)				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตรให้กับบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เกษตรกร และประชาชนทั่วไป																				
2	เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตร																				
3	เพื่อส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตร																				

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
หลักสูตร 4 ปี						
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (30 หน่วยกิต)	5	4	3	2	1	
2. หมวดวิชาแกน (102 หน่วยกิต)						
3. หมวดวิชาเฉพาะ (102 หน่วยกิต)	5	4	3	2	1	
4. หมวดวิชาเลือกเสรี (12 หน่วยกิต)	5	4	3	2	1	
หลักสูตร 2 ปี						
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (18 หน่วยกิต)	5	4	3	2	1	
2. หมวดวิชาเฉพาะ (60 หน่วยกิต)	5	4	3	2	1	
3. หมวดวิชาเลือกเสรี (6 หน่วยกิต)	5	4	3	2	1	

2.3 เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร

คำชี้แจง 1. โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ชุดวิชาในหลักสูตร	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					เหมาะสมที่จะใส่ไว้ในโครงสร้าง					หมายเหตุ และข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ทุกชุดวิชา)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2	หมวดวิชาแกน 4 ชุดวิชา											
3	หมวดวิชาเฉพาะ 13 ชุดวิชา											

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงชุดวิชาโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

2.4 ความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร						
2	อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (ถ้ามี)						
3	การได้รับการพัฒนาทางวิชาการ / วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร /การจัดการเรียนการสอน

3.1 การบริหารหลักสูตร /การจัดการเรียนการสอน /กระบวนการเรียนการสอน/การวัดและ ประเมินผล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร /การจัดการเรียนการสอน /กระบวนการเรียนการสอน/การวัดและ ประเมินผล แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้ มีความเหมาะสมหรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารหลักสูตร มีการจัดโครงสร้างและการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน						
2	มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน (มคอ. 2-7)						
3	มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว						
4	มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างชัดเจน						
5	มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรไปปรับปรุงหลักสูตร						
6	ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร						
7	การจัดการเรียนการสอน มีการวางแผนผลิต /ปรับปรุงชุดวิชาในการผลิตสื่อการสอนที่ชัดเจน						
8	คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา มีบทบาทสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอน						

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
9	มีสื่อที่หลากหลายโดยสามารถเลือกให้เหมาะสมกับการนำเสนอเนื้อหาและผู้เรียน						
10	การนำเสนอของสื่อเข้าใจง่ายและชัดเจน						
11	มีการนำเสนอสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน						
12	มีการจัดการและแก้ปัญหาการใช้สื่อที่เหมาะสม						
13	มีการสอดแทรกผลการค้นคว้า / การวิจัย / การอ้างอิง / ประสพการณ์ในแผนการสอน						
14	มีกระบวนการผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ						
15	การวัดและประเมินผล มีระบบและกลไกที่กำกับดูแลการวัดและประเมินผล						
16	การมีส่วนร่วมในการทวนสอบกับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมคอ.3หรือมคอ.4(ถ้ามี)						

3.2 การดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียน

การสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าท่านได้วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านทางกิจกรรมต่อไปนี้หรือไม่ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบเพียงช่องเดียวของแต่ละกิจกรรม

กิจกรรม	การวิเคราะห์ศักยภาพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	
	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1. การผลิต/ปรับปรุงเอกสารการสอน / แบบฝึกปฏิบัติ				
2. การแนะนำหรือการให้คำปรึกษาทางการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ / Internet เป็นต้น				
3. การสอนเสริมแบบต่างๆ (แบบปกติ / เข้ม / เข้มพิเศษ / ผ่าน Internet)				
4. การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ				
5. การอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ				
6. การอบรมเข้มพิเศษชุดวิชา				
7. กิจกรรมประจำชุดวิชา				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง.....

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงส่งเสริมการเกษตร
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ.

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือเห็นด้วยในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือเห็นด้วยในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือเห็นด้วยในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือเห็นด้วยในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด |

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....
4. อาชีพ

() รับราชการ / พนักงานราชการ/ ลูกจ้างราชการ	() พนักงานรัฐวิสาหกิจ
() ธุรกิจส่วนตัว	() พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน
() เกษตรกร	() อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิต (ผู้รับประเมิน)

() น้อยกว่า 6 เดือน	() 6 เดือนถึง 1 ปี
() มากกว่า 1 ปี	

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1
1	เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตรให้กับบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เกษตรกร และประชาชนทั่วไป					
2	เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตร					
3	เพื่อส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตร					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ.

คำชี้แจง โปรดพิจารณาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของท่านว่า หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว บัณฑิตมีคุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิตตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต	5	4	3	2	1
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร	5	4	3	2	1
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย	5	4	3	2	1
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม	5	4	3	2	1
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี	5	4	3	2	1
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ	5	4	3	2	1
2	ด้านความรู้และประสบการณ์					
	2.1 มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา	5	4	3	2	1
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	5	4	3	2	1
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์	5	4	3	2	1
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ	5	4	3	2	1
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา	5	4	3	2	1
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	5	4	3	2	1
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่งานปฏิบัติงานได้อย่างดี	5	4	3	2	1
4	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง	5	4	3	2	1
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร	5	4	3	2	1
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ	5	4	3	2	1
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ	5	4	3	2	1
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น	5	4	3	2	1
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	5	4	3	2	1
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	5	4	3	2	1
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี	5	4	3	2	1
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	5	4	3	2	1

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิตตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	5	4	3	2	1
	6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	5	4	3	2	1
	6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์	5	4	3	2	1
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้	5	4	3	2	1
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆอย่างสม่ำเสมอ	5	4	3	2	1
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร	5	4	3	2	1

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และให้ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

1. ท่านเห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก มสธ.แล้วมีความรู้และทักษะการทำงานเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับใด

- | | |
|----------------|----------|
| () มากที่สุด | () มาก |
| () ปานกลาง | () น้อย |
| () น้อยที่สุด | |

2. ตามความคิดเห็นของท่าน บัณฑิต มสธ. มีจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในด้านใดบ้าง

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิต มสธ.

.....

.....

.....

.....

4. ท่านจะสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านหรือผู้ที่ท่านรู้จักมาเรียนที่ มสธ. หรือไม่

() สนับสนุน

() ไม่สนับสนุน

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มสธ.

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด |

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....
4. อาชีพ

() รับราชการ / พนักงานราชการ/ ลูกจ้างราชการ	() พนักงานรัฐวิสาหกิจ
() ธุรกิจส่วนตัว	() พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน
() เกษตรกร	() อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับแขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร

() น้อยกว่า 6 เดือน	() 6 เดือนถึง 1 ปี
() มากกว่า 1 ปี	

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1
1	เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตรให้กับบุคลากรของหน่วยงานภาคและเอกชน เกษตรกร และประชาชนทั่วไป					
2	เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านส่งเสริมการเกษตร					
3	เพื่อส่งเสริมการค้นคว้าวิจัยในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับประเทศทางส่งเสริมการเกษตร					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตร เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีลักษณะอันพึงประสงค์ของ มสธ.

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายละเอียดของหลักสูตรว่ามีคุณภาพและส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นบัณฑิตที่มีลักษณะอันพึงประสงค์ของ มสธ.หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิตตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 ส่งเสริมให้มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
	1.2 ส่งเสริมให้มีความขยันหมั่นเพียร					
	1.3 ส่งเสริมให้มีความพอเพียงและมีวินัย					
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม					
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
2	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
	ด้านความรู้รอบรู้และประสบการณ์					
	2.1 ทำให้บัณฑิตมีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา					
	2.2 ทำให้บัณฑิตมีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
3	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์					
	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 เสริมสร้างความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
	3.2 พัฒนาความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
	3.3 พัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
4	3.4 ส่งเสริมให้นำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี					
	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 ช่วยพัฒนาความรับผิดชอบต่อตนเอง					
	4.2 ช่วยเพิ่มความรับผิดชอบต่อองค์กร					
	4.3 ช่วยเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ					
5	4.4 พัฒนาทัศนคติด้านจิตอาสา และจิตสาธารณะ					
	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 ช่วยให้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					

ลำดับที่	ข้อความ	คุณลักษณะของบัณฑิตตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
	5.3 พัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
	6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
	6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผล การศึกษาวิเคราะห์					
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้า ได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และให้ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

- ท่านเห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก มสธ.แล้วมีความรู้และทักษะการทำงานเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับใด

() มากที่สุด	() มาก
() ปานกลาง	() น้อย
() น้อยที่สุด	

- ตามความคิดเห็นของท่าน บัณฑิต มสธ. มีจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในด้านใดบ้าง

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

- ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิต มสธ.

- ท่านจะสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านหรือผู้ที่ท่านรู้จักมาเรียนที่ มสธ. หรือไม่

() สนับสนุน

() ไม่สนับสนุน

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล

ณัฐ รัตนเจริญ

NARAT RATTANACHAROEN

รหัสประจำตัวประชาชน 3-1202-00321-21-1

วุฒิการศึกษา

วท.บ. (เกษตรศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วท.ม. (ส่งเสริมการเกษตร) จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สถานที่ทำงาน สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ปากเกร็ด นนทบุรี 11200

โทรศัพท์ 086-6899729, 02-504-8086

โทรสาร 0-2503-3578

Email address narat.stou@hotmail.com, narat.rat@stou.ac.th

ประสบการณ์การวิจัย

บำเพ็ญ เขียวหวาน ณัฐ รัตนเจริญและคณะ, (2556) โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชนด้วยเกษตรปลอดภัยผ่าน ICT . นนทบุรี : ศูนย์ศึกษาและเสริมสร้างศักยภาพการจัดการทรัพยากรเพื่อท้องถิ่น มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

บำเพ็ญ เขียวหวาน ณัฐ รัตนเจริญและคณะ, (2557) โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชนด้วยเกษตรปลอดภัยผ่าน ICT . นนทบุรี : ศูนย์ศึกษาและเสริมสร้างศักยภาพการจัดการทรัพยากรเพื่อท้องถิ่น มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

จินดา ขลิบทอง ณัฐ รัตนเจริญและคณะ, (2558) วิถีชีวิตเกษตรกรกับการจัดการท่องเที่ยวเชิงเกษตรอย่างยั่งยืน. นนทบุรี : สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
แหล่งเผยแพร่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สินีนุช ครุฑเมือง แสนเสริม ณัฐ รัตนเจริญและคณะ, (2558) โครงการศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับเกษตรกรไทย. นนทบุรี : ศูนย์ศึกษาและเสริมสร้างศักยภาพการจัดการทรัพยากรเพื่อท้องถิ่น มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ชื่อ-สกุล เจนณรงค์ เทียนสว่าง
JANENARONG TIENSAWANG

รหัสประจำตัวประชาชน 3-4101-01301-25-2

วุฒิการศึกษา

วท.บ. (เทคโนโลยีการผลิตพืช) จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วท.ม. (เกษตรศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตำแหน่ง อาจารย์

สถานที่ทำงาน สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ปากเกร็ด นนทบุรี 11200

โทรศัพท์ 081-769-3829, 0-2504-8147, 0-2503-3577

โทรสาร 0-2503-3578

Email address tumku64m@hotmail.com, janenarong.tie@stou.ac.th

ประสบการณ์การวิจัย

สินีนุช ครุฑเมือง แสนเสริม เจนณรงค์ เทียนสว่าง และคณะ. (2558) *โครงการการศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับเกษตรกรไทย*. นนทบุรี. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

จินดา ขลิบทอง เจนณรงค์ เทียนสว่าง และคณะ. (2558) *แนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงเกษตรอย่างยั่งยืนแบบมีส่วนร่วมของชุมชน จังหวัดนนทบุรี*. นนทบุรี.
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช