

รายงานการวิจัย
เรื่อง

การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา

The Evaluation and Improving of Doctor of Philosophy Program
in Educational Administration

โดย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปี 2559
(ประเภทการวิจัยสถาบัน)
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ชื่อเรื่อง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา
 ชื่อผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์
 ปีที่แล้วเสร็จ 2560

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา และ 2) เพื่อปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรทั้งหมด ในปีการศึกษา 2554 – 2558 ได้แก่ นักศึกษาจำนวน 18 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 26 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสอบถาม 2 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาและสำหรับอาจารย์ประจำ หลักสูตร 2) แบบบันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรจาก มคอ.7 และ 3) แนวคำถามในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้แบบสอบถามมีการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยพิจารณาให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์การวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นจึงปรับปรุงให้เหมาะสมก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อเสนอแนะทั่วไป ข้อมูลจาก มคอ.7 และข้อมูลจากการสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปผลได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา นำเสนอผลการประเมิน ดังนี้

1.1 ผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษา ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน มีผลการวิจัยโดยสรุปดังนี้

ด้านหลักสูตร ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความเห็นว่าด้านหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และมีความเหมาะสมในระดับมากในด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกข้อ ยกเว้นข้อ 8 ค่าหน่วยกิตในการศึกษาสอดคล้องกับสภาวะทางเศรษฐกิจ เพียงข้อเดียวที่มีความเหมาะสมในระดับมาก

ด้านสื่อการเรียนการสอน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อยมีด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านแนวทางการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ 3 ลำดับ ดังนี้ ด้านแผนกิจกรรม ด้านแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ และด้านสื่อออนไลน์แบบ e – learning ในรายละเอียดของแต่ละด้านย่อย พบว่า

1) ด้านแนวทางการศึกษา ในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี 2 ข้อ ที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 3 มีประเด็นเกี่ยวกับส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ และข้อ 4 มีประเด็นเกี่ยวกับส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

2) ด้านแผนกิจกรรม พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก

3) ด้านสื่อออนไลน์แบบ e-Learning โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก

4) ด้านแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ข้อ 24 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่มีความเหมาะสม ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ด้านกระบวนการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่มีความเหมาะสมในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการสัมมนาเข้ม นอกนั้นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการทำดัชนีพันธ์ ด้านการให้บริการ และด้านการเรียนการสอนผ่าน e – learning ในรายละเอียดของแต่ละด้านย่อย พบว่า

ด้านการสัมมนาเข้ม โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นข้อ 3 จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเข้มมีความเหมาะสม นักศึกษาเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ด้านการเรียนการสอนผ่าน e-Learning พบว่า ทั้งภาพรวมและรายข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ด้านการทำดัชนีพันธ์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 10 กระบวนการทำดัชนีพันธ์มีความชัดเจน และข้อ 12 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำดัชนีพันธ์ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

ด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของด้านนี้ คือ ข้อ 19 มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา

ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ข้อ 27 การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

1.2 ผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษิตามความคิดเห็นของอาจารย์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน มีผลการวิจัยโดยสรุปดังนี้

ด้านหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน (ร้อยละ 100.00) และหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม (ร้อยละ

ละ 100) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนประเด็นความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายการศึกษา (ร้อยละ 75) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดเห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรร้อยละ 100 ใน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ.3 ข้อ 2 มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5 และ ข้อ 4 มีการนำรายงานการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปใช้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร ส่วนอีก 3 ข้อ มีความเห็นว่าการดำเนินงาน ร้อยละ 87.50 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

อาจารย์ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ 1) ควรมีการประชุมเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ. เพื่อให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากขึ้น 2) หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ขาดความเป็นอาเซียน และทักษะในศตวรรษที่ 21 และไม่สอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายการศึกษา เนื่องจาก เน้นวิชาการและการวิจัยเป็นหลัก จึงไม่ได้เน้นความครอบคลุมตามสมรรถนะของคุรุสภา และการจัดหลักสูตรให้ครอบคลุมสมรรถนะของคุรุสภา มีการจัดให้อยู่ในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตและระดับปริญญาโท แล้ว ทั้งนี้อาจปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับผู้เรียน 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มที่ต้องการนำไปใช้ขอใบประกอบวิชาชีพ ผู้บริหาร (เช่น ผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน) และ 2) กลุ่มที่ไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ขอใบประกอบวิชาชีพ ผู้บริหาร (เช่น นักวิชาการ อาจารย์มหาวิทยาลัย)

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในภาพรวมระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า มีความเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ 1) ควรพิจารณาหัวข้อว่าตรงตามความต้องการ และความจำเป็นของนักศึกษา 2) การจัดช่วงเวลาการสัมมนาเข้มในกรณีที่มีนักศึกษาน้อย จัดได้น้อยวัน ทำให้กระทบกับประสิทธิภาพการสอนและการเรียนรู้ 3) ควรเสนอแนะให้นักศึกษาเรียนรู้วิธีการเขียนรายงาน บทความวิชาการโดยลงทะเบียนเรียนใน course ดังกล่าว เพื่อใช้ประกอบการทำดัชนี 4) ควรจัดอาจารย์ที่ปรึกษาหลักให้สอดคล้องกับหัวข้อที่นักศึกษาทำดัชนี 5) ควรปรับระเบียบของมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการเรียนในระดับปริญญาเอก เช่น การกำหนดเวลาสัมมนาครั้งละ 1 วัน กรณีนักศึกษาน้อยกว่า 5 คน ทำให้นักศึกษาขาดโอกาสได้ฟังวิทยากรเนื่องจากต้องใช้เวลา 1 วันในการนำเสนอ 6) ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเสนอหัวข้อ /เนื้อหาสาระที่จัดการเรียนรู้เพิ่มเติมได้ และ 7) ควรปรับปรุงเอกสารแนวการศึกษาให้มีเนื้อหาทันสมัย เพื่อประโยชน์ในการสอนของอาจารย์ และการอ้างอิงของนักศึกษาในการนำความรู้ไปใช้

1.3 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินการจากรายงาน มคอ.7

โดยมีข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชุดวิชา

ชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหาร นักศึกษาที่ไม่จบด้านบริหาร การศึกษามาเห็นว่าการเรียนในชุดวิชานี้มีประโยชน์ ช่วยให้นักศึกษามีความรู้ทางการบริหารการศึกษามาก

ชุดวิชาสัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา มีข้อเสนอว่าสาระของชุดวิชานี้ มีความครบถ้วนสมบูรณ์ แต่ควรนำความรู้ทางการบริหารซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่ในภาคธุรกิจมาประยุกต์ใช้เทียบเคียงกับความรู้ทางการบริหารการศึกษา

ชุดวิชาระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง ความรู้และเนื้อหาที่ได้เรียนรู้มีความสมบูรณ์เหมาะสม และเป็นประโยชน์ แต่ควรเน้นสาระเรื่องสถิติเพื่อการวิจัยให้มากขึ้นเพราะพื้นฐานความรู้ของแต่ละคนไม่เท่ากัน

การทำชุมชนิพนธ์ การกำหนดแนวทางการดำเนินการไว้ชัดเจน ว่าชุมชนิพนธ์ในแต่ละชุดนักศึกษาต้องดำเนินการอะไรให้ครบถ้วนในระดับใดเป็นสิ่งที่ดี ทำให้ผู้เรียนมีเป้าหมายชัดเจนและถือเป็น “ตัวช่วย” ให้กับนักศึกษา การสัมมนาเข้มควรเพิ่มจำนวนครั้งในการสัมมนาเข้ม

ข้อเสนอแนะต่อสื่อการศึกษา แนวการศึกษามีความครบถ้วนสมบูรณ์ แต่ใช้ภาษาค่อนข้างเข้าใจยาก ผู้เรียนตีความคำสั่งผิดพลาด ส่วน e – Learning ใช้ได้ดีมากเป็นประโยชน์ ทำให้นักศึกษาดูต้นตัวอย่างตลอดเวลา

ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมการศึกษา ควรเพิ่มจำนวนครั้งของการสัมมนาเข้ม และควรกำหนดตารางการสัมมนาไว้ให้ชัดเจนเพื่อการเตรียมตัวทั้งอาจารย์และนักศึกษา และอาจารย์ควรได้ให้ Feedback งานของนักศึกษาว่าควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไรเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนในงานของนักศึกษาในการสัมมนาเข้ม

ความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่ดำเนินการในหลักสูตรทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ อาจารย์มีความเอื้ออาทร เมตตา พุ่มพู่ใจเวลาและให้กำลังใจ เป็นความภาคภูมิใจของศิษย์และอาจารย์บางท่านก็ต้องใช้พลังกับนักศึกษาอย่างมากในการนัดพบแต่ละครั้ง ซึ่งทำให้การศึกษามีความสุข

ประโยชน์/คุณค่าที่ได้รับจากการศึกษาในหลักสูตร การเรียนโดยระบบนี้สามารถทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เป็นรากฐานการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการเข้าศึกษาทำให้ได้ประสบการณ์มาก ทำให้สามารถเข้าใจและมองอะไรได้กว้างขวางมากขึ้น รวมทั้งทำให้มีความคิดเป็นระบบมากขึ้น มีการวางแผนเป้าหมาย วางแผน และพฤติกรรมการทำงานของนักศึกษาเปลี่ยนแปลงไป

ปัญหาและอุปสรรคในการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษานอกเวลา ต้องทำงานไปด้วย มีข้อจำกัดด้านเวลาและภาระงาน จึงทำให้มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าน้อย ไม่มีโอกาสใช้ห้องสมุดหลังจาก

การสัมมนา เนื่องจากห้องสมุดปิด ขอให้มหาวิทยาลัยขยายเวลาเปิดห้องสมุด การประสานงานกับบัณฑิตศึกษามีปัญหาในหลายครั้ง

2. ผลการสนทนากลุ่มเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

จากผลการประเมินหลักสูตร และการจัดสนทนากลุ่มโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนาวิพากษ์หลักสูตรได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้

2.1 ปรับการเขียนสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรให้ชัดเจน

2.2 ปรับการเขียนวัตถุประสงค์โดยเรียงลำดับใหม่ เขียนให้ครอบคลุมศาสตร์ทางบริหารการศึกษา และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต มสธ.

2.3 ปรับข้อกำหนดของหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่สามารถขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาได้ด้วย โดยเพิ่มสาระและคำอธิบายชุดวิชาให้ครอบคลุมมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหาร

2.4 สถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาของครุสภา รวมทั้งกำหนดให้มีการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพผู้บริหารตามเกณฑ์ของครุสภา

2.5 ปรับเพิ่มให้มีชุดวิชาเลือกอย่างน้อย 1 ชุดวิชา เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติ

2.6 ตรวจสอบให้ภาพรวมของหลักสูตรตรงกับเกณฑ์และมาตรฐานที่ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และครุสภากำหนด ทั้ง ด้านโครงสร้าง มาตรฐานความรู้และการปฏิบัติการวิชาชีพการบริหารการศึกษา และ มาตรฐานการผลิต

ผู้วิจัยและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร และส่งหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นชอบ และปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์อีกครั้ง

ชื่อเรื่อง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา
 ชื่อผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็จนกก เอื้อวงศ์
 ปีที่แล้วเสร็จ 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา และ 2) เพื่อปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ประชากรในการวิจัยเป็นบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรในปีการศึกษา 2554 – 2558 ได้แก่ นักศึกษา 18 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร 8 คน รวม 26 คน เครื่องมือวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสอบถาม 2 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา และสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) แบบบันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรจาก มคอ.7 และ 3) แนวคำถามในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้ 1) ผลการประเมินหลักสูตร พบว่า นักศึกษาเห็นว่า หลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านสื่อการเรียนการสอนและ ด้านกระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับมาก สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วนใหญ่เห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน และมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ในด้านความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายการศึกษายังต้องปรับปรุง ในด้านการบริหารหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ส่วนด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่า ในภาพรวมและรายข้อมีความเหมาะสมในระดับมาก และ 2) ผลการพิจารณาของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร มีข้อเสนอว่า ควรปรับการเขียนสถานการณ์ภายนอก ปรับการเขียนวัตถุประสงค์โดยเขียนให้ครอบคลุมศาสตร์ทางบริหารการศึกษาและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต ปรับข้อกำหนดของหลักสูตรและคำอธิบายชุดวิชาให้ครอบคลุมมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหาร รวมทั้งกำหนดให้มีการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพตามเกณฑ์ของคุรุสภา ปรับเพิ่มให้มีชุดวิชาเลือก ซึ่งข้อเสนอดังกล่าวได้รับการนำไปปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

คำสำคัญ การประเมินหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต บริหารการศึกษา

Research Title: An Evaluation and Improvement of the Doctor of Philosophy Program in Educational Administration

Researcher: Assistant Professor Dr. Ketkanok Urwongse

Year: 2017

Abstract

The main objective of this research was (1) to evaluate the Doctor of Philosophy Program in Educational Administration; and (2) to improve the Doctor of Philosophy Program in Educational Administration. The research population comprised 26 persons involving with the Program in the 2011 – 2015 academic years classified into 18 students and eight program instructors. The research instruments consisted of (1) two questionnaires one of which was for the students and the other was for the program instructors; (2) a form for recording operational results of the Program from TQF 7 form; and (3) a question guideline form for focus group discussion by the experts. Quantitative data were statistically analyzed using the frequency, percentage, mean, and standard deviation; while qualitative data were analyzed by content analysis.

Research results were as follows : (1) regarding the Program evaluation results, the students had opinions that the Program as a whole was appropriate at the high level and passed the evaluation criteria; when specific aspects of the Program were considered, it was found that the structure of the Program was appropriate at the highest level; while the instructional media aspect and the instructional process aspect were appropriate at the high level; as for opinions of the program instructors, the majority of instructors had opinions that the objectives of the program were clear and relevant to the needs of society, which passed the evaluation criteria; however, the aspect of relevancy with the policy and educational laws still needed some improvement; in the aspect of program administration, all items passed the evaluation criteria; as for the aspect of instructional management process, both the process as a whole and each item of the process were appropriate at the high level; and (2) regarding consideration results of the Program Improvement Committee, the following recommendations were given: the writing of outside situations should be adjusted; the writing of objectives should be adjusted to cover the science of educational administration and conform with characteristics of the graduates; the program requirements and course descriptions should be adjusted to cover professional standards of the administrators; there should be requirement for professional practicum based on the Teachers Council's criteria; and there should be additional elective courses. These recommendations were taken for improvement of the Doctor of Philosophy Program in Educational Administration in the future.

Keywords: Program evaluation, Program improvement, Doctor of Philosophy, Educational administration

คำนำ

รายงานวิจัยฉบับนี้เกิดขึ้นตามโครงการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีหลักสูตรร่วมดำเนินการทั้งสิ้น 6 หลักสูตร เนื่องจากใช้หลักสูตรมาใกล้ครบ 5 ปี สำหรับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เริ่มรับนักศึกษามาตั้งแต่ภาคปลาย ปีการศึกษา 2554 ซึ่งถึงกำหนดเวลาที่ต้องปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) กำหนด

ผู้วิจัยคาดหวังว่าการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ จะทำให้ได้ผลการประเมินหลักสูตรที่สามารถนำไปปรับปรุงหลักสูตรฉบับใหม่ที่เหมาะสมกับบริบท และความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิตและสังคม และมีผลให้หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่เป็นที่ยอมรับของสังคม ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา

ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนาที่ส่งเสริมสนับสนุนโครงการ สนับสนุนทุนวิจัยและอำนวยความสะดวกในการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณคณาจารย์แขนงวิชาบริหารการศึกษาทุกท่านที่สนับสนุนและให้ความร่วมมือในการทำวิจัย ขอขอบคุณนักศึกษา ดุษฎีบัณฑิตที่ให้ข้อมูลการวิจัย ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับปรุงหลักสูตร และขอขอบคุณคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ของสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ทุกท่านที่ช่วยเหลือสนับสนุนทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการวิจัยครั้งนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์
ผู้วิจัย

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ฉ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
คำนำ	ซ
สารบัญ	ณ
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์	3
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	4
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	5
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	6
แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	11
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร	22
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	31
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	31
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	34
เกณฑ์การประเมิน	35

สารบัญ(ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	36
แขนงวิชาบริหารการศึกษา	
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของ	37
นักศึกษา	
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของ	46
อาจารย์ประจำหลักสูตร	
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรจากรายงาน มคอ.7	50
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญา	53
ดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา	
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	56
สรุปการวิจัย	56
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา	57
ส่วนที่ 2 ผลการสนทนากลุ่มเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	62
แขนงวิชาบริหารการศึกษา	
อภิปรายผล	62
ข้อเสนอแนะ	65
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก ก ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ	70
ภาคผนวก ข ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มวิพากษ์หลักสูตร	71
ภาคผนวก ค อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มวิพากษ์หลักสูตร	72
ภาคผนวก ง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง	73
พ.ศ. 2559	
ภาคผนวก จ เครื่องมือวิจัย	161

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 4.1	ความถี่และร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา อาชีพ และอายุ	37
ตารางที่ 4.2	ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ในภาพรวม	38
ตารางที่ 4.3	ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนง วิชา บริหารการศึกษาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	39
ตารางที่ 4.4	ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสื่อการเรียนการสอน	40
ตารางที่ 4.5	ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อกระบวนการเรียนการสอน	42
ตารางที่ 4.6	ความถี่และร้อยละของจำนวนอาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ลักษณะงานที่เกี่ยวข้อง กับหลักสูตรและตำแหน่งทางวิชาการ	47
ตารางที่ 4.7	ความคิดเห็นต่อหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร	47
ตารางที่ 4.8	ความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร	48
ตารางที่ 4.9	ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน: สัมมนาเข้ม	49

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 2.1 การปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับหรือทุก 5 ปี	16
ภาพที่ 2.2 การปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย	17

บทที่ 1

บทนำ

1.ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษาทุกระดับชั้น เนื่องจากหลักสูตรเป็นตัวกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการด้านสังคม เศรษฐกิจ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้น หลักสูตรจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการศึกษา เพราะเป็นเสมือนแผนแม่บทที่กำหนดจุดมุ่งหมายของการศึกษา เนื้อหาสาระ กิจกรรม และประมวลประสบการณ์เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้แก่บุคคล (Schaffazick and Hampoon,1975 น.1) และการนำหลักสูตรไปใช้เป็นการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อนำหลักสูตรที่สร้างขึ้นไปสู่การปฏิบัติ สำหรับการจัดทำหลักสูตรการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจะต้องดำเนินการให้ได้มาตรฐานโดยหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 เพื่อให้สามารถรองรับการบริหารจัดการหลักสูตรให้ได้คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตามจุดเน้นของแต่ละสาขาวิชา และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้กำหนดเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร โดยให้ทุกหลักสูตรพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยโดยมีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรทุกปีการศึกษาเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะ ๆ อย่างน้อย ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี จึงต้องมีการประเมินหลักสูตรเมื่อจัดการศึกษาครบ 5 ปี

การประเมินหลักสูตร เป็นกระบวนการเชิงระบบเพื่อจัดหาสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร การบริหารหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ถือเป็นกระบวนการในการจัดเตรียมสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจที่สำคัญเพื่อให้ได้หลักสูตรที่เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคม โดยจุดเน้นที่สำคัญของการประเมินหลักสูตร อยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (efficiency) และประสิทธิผล (effectiveness) ของการใช้หลักสูตรในการจัดเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2558,น.16) ดังนั้น การประเมินหลักสูตรจึงเป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรว่ามีคุณภาพเพียงใด บรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่ มีข้อดี ข้อเสียในเรื่องใด และมีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้เปิดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ภาคปลายปีการศึกษา 2554 เป็นต้นมา ซึ่งในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรจะมีการจัดการเรียนการสอนครบ 5 ปี ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกอบกับได้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านนโยบายที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) และนโยบายการศึกษาของรัฐบาล ตลอดจนสภาพสังคม เศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งการจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จึงเห็นสมควรประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา เพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับ สมรรถนะของหลักสูตร จุดเด่น จุดด้อยของหลักสูตรซึ่งจะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยเพื่อการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มของการศึกษา เศรษฐกิจ สังคมและการเมืองที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

เนื่องจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ดังนั้น ในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ จึงดำเนินการครอบคลุมในด้านการบริหารหลักสูตร ทรัพยากร ประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา โดยเก็บข้อมูลซึ่งเป็นความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย นักศึกษาดุษฎีบัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ คณาจารย์แขนง วิชาศึกษาศาสตร์ ผู้ทรงคุณวุฒิทางการบริหารการศึกษา เพื่อประมวลความคิดเห็นก่อนการตัดสินใจของหลักสูตร โดยผลจากการประเมินหลักสูตรครั้งนี้จะช่วยให้แขนงวิชาบริหารการศึกษาทราบถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมาทั้งในทัศนะของนักศึกษา และคณาจารย์ ได้ทราบถึงความพึงพอใจและความต้องการต่อหลักสูตรซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและบริหารหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการและความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและประโยชน์ต่อดำเนินงานทางการศึกษาในภาพรวม และจัดทำหลักสูตรที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาดุษฎีบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป

2.วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

2.1 เพื่อประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

2.2 เพื่อปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

3. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (evaluative research) เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2554 ถึงปัจจุบัน มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากร

ประชากร คือ ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ได้แก่ (1) นักศึกษาดุษฎีบัณฑิต จำนวน 18 คน และ (2) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 26 คน

3.2 ขอบเขตเนื้อหาในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีเนื้อหาในการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2554 แบบ 2.1 ครอบคลุม 2 ประเด็นหลัก ได้แก่ (1) ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร และ (2) กระบวนการใช้หลักสูตร และนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร

3.3 ระยะเวลาที่ใช้เก็บข้อมูล

ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ

- 1) ระยะเวลาในการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาดุษฎีบัณฑิต และอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร ใช้เวลา 4 เดือน
- 2) ระยะเวลาสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินและปรับปรุงหลักสูตร ใช้เวลา 1 เดือน

3.4 สถานที่ทำการวิจัย

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

4. นิยามศัพท์

4.1 การประเมินหลักสูตร หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการ ปัญหาหรือข้อบกพร่องต่างๆ เกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

4.2 การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หมายถึง กระบวนการแสวงหาข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจคุณค่าและตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ในที่นี้มุ่งประเมินในด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร และด้านกระบวนการใช้หลักสูตร

4.3 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร หมายถึง องค์ประกอบพื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตร ได้แก่ รายละเอียดของหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย แนวการศึกษา แผนกิจกรรม

สื่อออนไลน์แบบ e-Learning และแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเป็นการพิจารณาความเหมาะสม หรือความพอเพียงแล้วแต่กรณี

4.4 กระบวนการใช้หลักสูตร หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของกระบวนการบริหารหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การให้บริการ และการวัดและประเมินผล

4.5 การปรับปรุงหลักสูตร หมายถึง การดำเนินการนำข้อมูลจากการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง 2554 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ในด้านชื่อหลักสูตร ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร รายละเอียดชุดวิชา การดำเนินการจัดการศึกษาตามหลักสูตร และ สื่อการเรียนการสอน

5. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

5.1 ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งนักศึกษา และอาจารย์ผู้สอนซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

5.2 ทำให้ได้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนง
วิชาบริหารการศึกษา โดยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวคิดพื้นฐาน
ในการวิจัย ดังต่อไปนี้

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

1. ความหมายของการประเมินหลักสูตร
2. ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร
3. ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร

แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

1. แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร
2. ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร
3. การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
4. หน้าที่ของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
5. หน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. โครงสร้างหลักสูตร
3. การจัดการเรียนการสอน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรที่จะนำเสนอนี้ ประกอบด้วย ความหมายของหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร และความสำคัญของการประเมินหลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ความหมายของการประเมินหลักสูตร

คำว่า “การประเมิน” ความหมายในพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546, น.664) หมายถึง การกะประมาณค่าหรือราคาเท่าที่ควรจะเป็นจริง การประเมินผล หมายถึง การพิจารณาและวัดคุณค่าของกิจการใด ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เช่น ประเมินผล การสัมมนา ประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปีของบริษัท นักวิชาการทางการวัดและประเมินส่วนใหญ่ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ ดังนี้

Ebel and Frisbie (1986, p. 13) ให้นิยามการประเมินว่า เป็นการตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพหรือคุณค่าของสิ่งที่ต้องการประเมิน ส่วนสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553, น. 20-21) ให้ความหมายว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการใช้ดุลยพินิจ (judgement) และ/หรือค่านิยมและข้อจำกัดต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการเปรียบเทียบผลที่วัดได้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปเป็นสมการได้ ดังนี้

$$\text{การประเมิน} = \text{การวัด} + \text{ดุลยพินิจ}$$

Stufflebeam and Shinkfield (1990, p.159) ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการของการแสวงหาข้อมูล และการจัดเตรียมสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจและแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร ซึ่ง Gredler (1996, p.15) ก็ได้ให้ความหมายในแนวทางเดียวกันว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการออกแบบการศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อจัดเตรียมสารสนเทศสำหรับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจและ/หรือกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร ความหมายของการประเมินที่เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างในปัจจุบัน ก็คือ ความหมายที่นำเสนอโดย Scriven ที่หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่า คุณประโยชน์ หรือ ค่านิยมของสิ่งใด สิ่งหนึ่ง หรือผลลัพธ์ของกระบวนการที่ถูกประเมิน (Scriven cited in Stern, 2005 : xxvi) ซึ่งสอดคล้องกับ The Joint Committee's (1994, cited in Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 9) ที่ให้ความหมายของการประเมินว่า คือการตรวจวัดคุณค่า หรือคุณประโยชน์ของสิ่งมุ่งประเมินอย่างเป็นระบบ จากความหมายดังกล่าวนี้ ในการประเมินหลักสูตรผู้ประเมินจึงต้องตัดสินคุณค่า และคุณประโยชน์ของหลักสูตรว่า หลักสูตรที่จัดทำขึ้นหรือดำเนินการใช้หลักสูตรนั้นมีคุณค่า คุณประโยชน์ต่อสังคม หรือกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนมากน้อยเพียงใด ควรที่ปรับปรุง พัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงต่อไปหรือไม่อย่างไร

Fitzpatrick, Sanders, and Worthen (2004,p. 5) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า เป็นวิธีการสืบหาข้อมูลและพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับหลักสูตร 3 ประเด็น คือ (1) การกำหนดมาตรฐานเพื่อใช้ตัดสินคุณภาพโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด (2) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และ (3) การประยุกต์ใช้มาตรฐานเพื่อตัดสินคุณค่า คุณภาพ คุณประโยชน์ ประสิทธิภาพ หรือความสำคัญของหลักสูตร ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องตัดสินใจได้ว่าควรดำเนินการใช้หลักสูตรต่อไป ปรับปรุง พัฒนา หรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรอย่างไร

กล่าวโดยสรุป การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อจัดหาสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร การบริหารหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร จากความหมายดังกล่าวนี้ ชี้ให้เห็นลักษณะของการประเมินหลักสูตร ดังนี้

- 1) การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
- 2) การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการในการจัดเตรียมสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงการบริหารหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคม
- 3) จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินหลักสูตร อยู่อยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (efficiency) และ ประสิทธิภาพ (effectiveness) ของการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2. ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรมีความสำคัญ ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2558, น.16)

2.1 ช่วยให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการพัฒนาหลักสูตร การตรวจสอบความพร้อมของหลักสูตรและทรัพยากรในการดำเนินการใช้หลักสูตร

2.2 ช่วยให้ทราบความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตรซึ่งจะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงการบริหารหลักสูตร หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนหรือวิธีดำเนินการใช้หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.3 ช่วยให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร จุดเด่น จุดด้อยของหลักสูตรซึ่งจะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรอย่างไรให้มีความเหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มของการศึกษา เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง

2.4 ช่วยให้ได้สารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของหลักสูตรว่าเป็นอย่างไร คำนึงค่ากับการลงทุนหรือไม่ ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการใช้หลักสูตรต่อไป ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกหลักสูตร

2.5 ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้บริหารหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรเมื่อทราบสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร จุดเด่น หรือจุดด้อยของหลักสูตรโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและมาตรฐานสูงขึ้นซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนหรือสถานศึกษา

กล่าวโดยสรุป การประเมินหลักสูตรจะช่วยให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตรซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร ทั้งก่อนเริ่มพัฒนาหลักสูตร ระหว่างการใช้หลักสูตร และหลังการใช้หลักสูตรครบวงจรซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องตัดสินใจปรับปรุง พัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรอย่างมีเหตุผลด้วยรอบคอบและเป็นประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ผู้ปกครองและสังคม

3. ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรมีขั้นตอนสำคัญๆ จำนวน 9 ขั้นตอน ซึ่ง พิสณุ พองศรี (2555, น.137-141) ได้กล่าวถึง สาระสำคัญในการประเมินหลักสูตรในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร

ในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินต้องศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร ทั้งตัวหลักสูตร และเอกสารประกอบอื่นๆ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบรายละเอียดได้มากที่สุด ในการวิเคราะห์อาจจะทำตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

1. หลักสูตรมีความเป็นมาอย่างไร ใครทำ ทำไมจึงต้องทำหลักสูตรนี้ ทำแล้วได้อะไร
2. ลักษณะของหลักสูตรเป็นหลักสูตรประเภทใด เช่น หลักสูตรต่อเนื่องหรือหลักสูตรพิเศษ เป็นต้น
3. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตรคืออะไร ชัดเจน ปฏิบัติ ประเมินได้หรือไม่
4. รูปแบบการบริหารหลักสูตรเป็นอย่างไร มีบุคลากร หรือองค์การที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร มีใครบ้าง เกี่ยวข้องอย่างไร
5. ทรัพยากรหรือปัจจัยของหลักสูตรมีอะไรบ้าง ใครหรือหน่วยงานใดเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ
6. มีโครงสร้างกิจกรรม เนื้อหาสาระ และกระบวนการเรียนการสอนอย่างไรมีการวัดและประเมินผลอย่างไรบ้าง
7. มีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินผลสำเร็จของหลักสูตรหรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์เหล่านั้นคืออะไร

8. หลักสูตรมีความเหมาะสมเพียงใดในเรื่องความชัดเจนของเป้าหมาย ผลงาน และความ เป็นไปได้ของหลักสูตร

ขั้นที่ 2 ศึกษารูปแบบหรือแนวทางการประเมิน

รูปแบบการประเมินหลักสูตรสามารถนำรูปแบบต่างๆ มาปรับใช้ให้เหมาะสมเพื่อประเมิน ที่ผ่านมามีส่วนมากมักจะใช้รูปแบบซีบีพี ทั้งโดยผู้ประเมินทั่วไปและนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญา เอกที่ทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีข้อดี คือ จะเป็นการประเมินที่ครอบคลุมตั้งแต่ก่อนใช้หลักสูตร จนกระทั่งใช้ หลักสูตรเสร็จสิ้นแล้ว นอกจากนี้ ยังใช้รูปแบบของสเตกบัน อย่างไรก็ตาม การใช้รูปแบบใดหรือปรับคิด รูปแบบขึ้นเอง ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และความต้องการสารสนเทศไปใช้เป็นสำคัญ

ขั้นที่ 3 การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน

วัตถุประสงค์หรือประเด็นที่มุ่งประเมินพิจารณาได้จากแหล่งสำคัญต่างๆ เช่น

1. ข้อมูลรายละเอียดจากการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรในข้อ 1
2. จากแนวทางการวัดและประเมินผลที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
3. รูปแบบ แนวทางการประเมิน สามารถนำมาเป็นประเด็นการประเมินได้
4. จากความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งถ้าเป็นประเด็น สำคัญ และไม่ซ้ำซ้อนหรือเป็นตัวชี้วัดย่อยของประเด็นการประเมินที่กำหนดไว้แล้วก็นำมากำหนดเป็น ประเด็นการประเมินได้
5. จากประสบการณ์ของผู้ประเมิน ผู้ประเมินที่มีประสบการณ์สามารถกำหนดประเด็นการ ประเมินได้เอง ถ้าไม่แน่ใจก็อาจนำเสนอผู้เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาได้

ขั้นที่ 4 การกำหนดขอบเขตการประเมิน

การประเมินหลักสูตรอาจจะประเมินหลักสูตรก่อนนำไปใช้ ประเมินระหว่างใช้หลักสูตรและ ประเมินหลังจากใช้เสร็จสิ้นแล้ว หรือหลายช่วงเวลารวมกันได้ ซึ่งขั้นตอนนี้จะสอดคล้องกับขั้นตอนที่ 3 ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของผู้ต้องการใช้ผลการประเมิน โดยแต่ละช่วงเวลามีสาระโดยสรุปดังนี้

1. การประเมินหลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรฉบับร่าง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของหลักสูตรในการนำไปใช้ รวมทั้ง ตรวจสอบโอกาสที่หลักสูตรนั้นจะประสบความสำเร็จ ซึ่งถ้ามีองค์ประกอบที่ดีก็ย่อมมีโอกาสสำเร็จสูง เสมือนว่าหลักสูตรนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครึ่งหนึ่ง

การประเมินเพื่อหาข้อสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกหลักสูตรนี้ ส่วนใหญ่เรียกว่า “การ วิเคราะห์หลักสูตร หรือการศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตร” การประเมินในขั้นนี้จะเน้นการพิจารณาใน 3 เรื่องใหญ่ๆ คือ

- 1.1 ความหมายของหลักสูตร เป็นการตรวจสอบขั้นต้น เพื่อกำหนดปัญหา ความจำเป็น และเหตุผลที่สำคัญในการจัดทำหลักสูตร โดยพิจารณาเรื่องต่างๆ เช่น ความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ

ความพร้อมทางการบริหารหลักสูตรนั้นให้ลุล่วงไปด้วยดีตามเป้าหมาย และความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร ความเป็นไปได้ในด้านการเงิน กำลังคนวัสดุและการจัดการ เป็นต้น

1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินการตามหลักสูตร โดยทั่วไปพิจารณาจากอัตราค่าใช้จ่ายกับผลประโยชน์ตอบแทน(Benefit Cost Ratio) วิเคราะห์จุดคุ้มทุน (Break Even Analysis) หรือพิจารณาจากการวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิผลในการดำเนินงานสำหรับด้านการศึกษา การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินงานจัดออกมาในรูปของหน่วยเงินทำได้ยาก

1.3 การศึกษาและคาดคะเนถึงประโยชน์ หรือสิ่งที่อาจเกิดตามมาจากการดำเนินงานตามหลักสูตร เป็นการศึกษาเชิงคาดคะเนหรือปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งในการริเริ่มทำหลักสูตรและในขณะดำเนินการใช้หลักสูตร การศึกษาเชิงคาดคะเนถึงผลที่จะตามมาจากการนำหลักสูตรไปใช้ยังไม่ค่อยแพร่หลาย แต่จะเป็นสิ่งที่มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในอนาคต

2. การประเมินหลักสูตรระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำหลักสูตรที่วางแผนไว้ไปใช้จริง โดยพิจารณาตรวจสอบในด้านระบบการบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล สำหรับระบบการบริหารหลักสูตร เช่น การวางแผนการใช้หลักสูตร การเตรียมความพร้อมของบุคลากรก่อนใช้หลักสูตรการฝึกอบรมบุคลากรเพิ่มเติมระหว่างใช้หลักสูตร การจัดหาทรัพยากร การจัดกระบวนการเรียนการสอน การจัดการในชั้นเรียน ประสิทธิภาพในการสอน และการนิเทศกำกับดูแล เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อศึกษาถึงจุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การดำเนินการใช้หลักสูตรเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ อะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดกิจกรรมหรือไม่ทำให้เกิดสิ่งเหล่านั้น การประเมินระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตรนั้นพยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหาอุปสรรคอะไร จะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันทั่วทั้ง การประเมินระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตรจึงมีบทบาทในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรได้มากขึ้น

3. การประเมินหลักสูตรหลังจากการใช้หลักสูตร เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าหลักสูตรประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ ผลจากการใช้หลักสูตรบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้เป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ คือ ประเมินองค์ประกอบด้านต่างๆ ได้แก่ เอกสารหลักสูตร วัสดุหลักสูตร เอกสาร ตำรา คู่มือครู แบบเรียน แบบฝึกหัด บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ผู้บริหาร ครู นักเรียน ศิษยานิเทศก์ ผู้เชี่ยวชาญ สภาพการใช้หลักสูตร การบริหารจัดการ กระบวนการเรียนการสอน การนิเทศกำกับดูแล การประเมินการเรียนการสอน ซึ่งจะเห็นได้ว่าการประเมินหลักการใช้หลักสูตรจะครอบคลุมในหัวข้อการประเมินก่อนใช้และระหว่างใช้หลักสูตรด้วย

ขั้นที่ 5 การพัฒนาตัวชี้วัด กำหนดเกณฑ์ และค่าน้ำหนัก

ตัวชี้วัดเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในการประเมินสิ่งต่างๆ การประเมินหลักสูตรก็เช่นเดียวกัน ผู้ประเมินจะต้องพัฒนาตัวชี้วัดขึ้นตามวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินให้ครอบคลุม

หรือเป็นตัวแทนของประเด็นการประเมินได้ ก่อนจะกำหนดเกณฑ์ในการประเมินของแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งการประเมินหลักสูตรอาจใช้เกณฑ์มาตรฐานที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไป หรือกำหนดขึ้นใหม่โดยอาจยึดแนวทางตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมาใช้ได้บ้าง หรือให้ผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดขึ้นโดยใช้เทคนิคต่างๆ เช่น การประชุม สัมภาษณ์ หรือสอบถามตามความเหมาะสม นอกจากจะกำหนดเกณฑ์ของแต่ละตัวชี้วัดแล้ว ยังอาจกำหนดเกณฑ์ของประเด็นการประเมิน และเกณฑ์ในภาพรวมของทั้งหลักสูตร โดยแต่ละตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินจะมีค่าน้ำหนักต่างกันไปตามความสำคัญ ในการกำหนดน้ำหนักค่อนข้างจะเป็นอัตวิสัยสูง ถ้ากำหนดเพื่อให้การประเมินมีความละเอียดมากขึ้น ควรจะได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และการนำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

ขั้นที่ 6 การออกแบบการประเมินหรือกำหนดกรอบแนวคิด

ในขั้นตอนนี้ได้ผลจากข้อ 1-5 มาออกแบบการประเมินหรือกำหนดกรอบแนวคิด เพื่อเป็นแนวทางโดยสรุปที่จะดำเนินการต่อไป ทั้งประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด ผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 7 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล

ในขั้นตอนนี้จะต่อเนื่องมาจากขั้นตอนก่อนหน้านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดต่างๆ ที่ได้พัฒนาขึ้นในขั้นตอนที่ 5 และนำมาสรุปลงในกรอบแนวคิดตามขั้นตอนที่ 6 เครื่องมือที่ใช้จะมีกี่ประเภท จำนวนมากน้อยเท่าไรขึ้นอยู่กับตัวชี้วัดเป็นสำคัญ โดยจะต้องตอบคำถามตามตัวชี้วัดทุกตัวได้ชัดเจน ครบคลุม ซึ่งขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือต่างๆ สามารถศึกษาจากหนังสือตำราการสร้างเครื่องมือทางการวิจัยหรือการประเมินโดยเฉพาะได้

แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2552 เพื่อเป็นกรอบมาตรฐานให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและเพื่อประโยชน์ต่อการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา

การปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีรายละเอียดในการนำเสนอ 5 ประเด็น ได้แก่

1. แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร
2. ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร
3. การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

4. หน้าที่ของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

5. หน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

รายละเอียดของแต่ละประเด็นมีดังนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2558: 26-34)

1. แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร

แนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1.1 การปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับ เป็นการปรับปรุงสาระสำคัญของหลักสูตร ได้แก่ ชื่อหลักสูตร แขนงวิชา วิชาเอก ชื่อปริญญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ระบบการศึกษา โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระสำคัญในหมวดวิชาเฉพาะ การปรับปรุงสาระสำคัญของหลักสูตรดังกล่าวต้องจัดทำร่างหลักสูตรที่มีหัวข้อและรายละเอียดตามแบบ มคอ.2 และจัดทำตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่เสนอ สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และ สกอ. ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร และปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงด้วยการปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับควรดำเนินการในรูปของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

1.2 การปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย เป็นการปรับปรุงในระดับชุดวิชา เช่น การปรับปรุงรหัสชุดวิชา ชื่อชุดวิชา วัตถุประสงค์และคำอธิบายชุดวิชา การเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงชุดวิชาในหมวดวิชาต่างๆ โดยไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระในหมวดวิชาเฉพาะ การปรับปรุงหลักสูตรลักษณะนี้อาจไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรก็ได้ แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องเสนอการปรับปรุงหลักสูตร ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรปรับปรุง เหตุผลที่ปรับปรุง และปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงเสนอสาขาวิชาเพื่อเสนอสภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และ สกอ. ตามลำดับ

2. ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรมีขั้นตอนการดำเนินการ แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.1 ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับหรือปรับปรุงทุก 5 ปี

- 1) สาขาวิชาสำรวจหลักสูตรที่อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง
- 2) สาขาวิชาจัดหลักสูตรเข้าแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยโดยดำเนินการผ่านกองแผนงาน
- 3) เมื่อหลักสูตรต่างๆ ได้รับความเห็นชอบให้บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีแล้วให้สาขาวิชาดำเนินการ ดังนี้

3.1) พิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและคณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเพื่อปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

3.2) ประสานงานกับสำนักวิชาการเพื่อขอรายชื่อผู้แทนสำนักวิชาการ (บุคลากรจากฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน) ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

3.3) เสนอรายชื่อคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

4) คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 จนกว่าการจัดทำร่างหลักสูตรจะแล้วเสร็จ ทั้งนี้สาขาวิชาอาจเสนอสภาวิชาการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งไม่ใช่บุคคลในคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร จำนวนไม่เกิน 5 คน เป็นผู้วิพากษ์หลักสูตร หรืออาจใช้วิธีจัดสัมมนาระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรได้ตามที่พิจารณาเห็นสมควร

5) เมื่อจัดทำร่างหลักสูตรเรียบร้อยแล้วให้มีการพิจารณากลับกรองหลักสูตรโดยดำเนินการ ดังนี้

5.1) หลักสูตรระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ประธาน หรือกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเสนอร่างหลักสูตรต่อ คณะกรรมการประจำสาขาวิชา ทั้งนี้อาจเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาเพื่อพิจารณาด้วยก็ได้

5.2) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ให้ประธาน หรือกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา คณะกรรมการประจำสาขาวิชา ทั้งนี้อาจเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาเพื่อพิจารณาด้วยก็ได้

6) สาขาวิชาส่งร่างหลักสูตรพร้อมทั้งรายงานข้อมูลการพิจารณารายละเอียดหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับนั้นๆ ให้ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการตรวจสอบถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์และความสอดคล้องภายในหลักสูตรก่อนเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา (มติสภาวิชาการครั้งที่ 33/2530 วันที่ 3 กันยายน 2530)

7) สาขาวิชาเสนอร่างหลักสูตรที่แก้ไขตามข้อเสนอแนะของสำนักวิชาการเรียบร้อยแล้วต่อ สภาวิชาการ หากสภาวิชาการมีมติให้แก้ไขปรับปรุงให้คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรแก้ไขปรับปรุงร่างหลักสูตรตามมติสภาวิชาการ

8) เมื่อสภาวิชาการให้ความเห็นชอบร่างหลักสูตรดังกล่าวแล้ว สาขาวิชาจัดทำหนังสือพร้อมทั้งแนบเอกสารให้ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการ เพื่อดำเนินการต่อไป ได้แก่

8.1) ร่างหลักสูตร

8.2) แผ่นซีดีที่บันทึกข้อมูลร่างหลักสูตร พร้อมรายชื่ออาจารย์ผู้ชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย

9) ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการตรวจสอบความเรียบร้อยของร่างหลักสูตร และสรุปรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา พร้อมทั้งแนบเอกสารที่เกี่ยวข้อง

10) กรณีที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรโดยมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ให้สาขาวิชาพิจารณาดำเนินการปรับแก้ไขหลักสูตรให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน นับจากวันประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้วส่งหลักสูตรให้สำนักวิชาการเพื่อเสนอ สกอ. โดยด่วน

11) ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยส่งรายงานการประชุม (เฉพาะวาระที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติหลักสูตร) ที่ยังไม่ได้รับรองให้สำนักวิชาการภายใน 15 วัน นับจากวันประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อจัดส่งให้ สกอ. พร้อมหลักสูตรได้ทันภายในเวลาที่กำหนด (ภายใน 30 วันนับจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร) และเมื่อสภามหาวิทยาลัยรับรองรายงานการประชุมแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยส่งรายงานการประชุมฉบับรับรองให้สำนักวิชาการภายใน 2 วัน เพื่อจะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

12) สำนักวิชาการจัดทำหนังสือเสนอหลักสูตรต่อ สกอ. เพื่อพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งแนบเอกสารที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การเสนอหลักสูตรต่อ สกอ. จะจัดส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ฉบับที่ยังไม่รับรองไปก่อน หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมจะประสานเป็นการภายในกับเจ้าหน้าที่ สกอ. ในการจัดส่งรายงานการประชุมฉบับถูกต้องให้ใหม่ และสำนักวิชาการจะติดตามความก้าวหน้าในการพิจารณาหลักสูตรของ สกอ. ทุกเดือน กรณีที่ต้องเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาชีพ สำนักวิชาการจะจัดทำหนังสือเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาชีพเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ การจะเสนอหลักสูตรต่อ สกอ. ก่อนเสนอสภาวิชาชีพ หรือจะต้องเสนอหลักสูตรต่อ สภาวิชาชีพก่อนเสนอ สกอ. ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติของ สกอ. ซึ่งจะแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบเป็นคราวๆ ไป

13) สกอ. จะดำเนินการเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) เพื่อพิจารณารับทราบหรือรับรองหลักสูตรภายใน 120 วัน กรณีที่มีข้อสงสัย สกอ. จะมีหนังสือขอให้มหาวิทยาลัยส่งผู้แทนไปชี้แจง หรือขอให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงตามข้อสังเกตของ สกอ.

14) สำนักวิชาการบันทึกโครงสร้างหลักสูตรที่ สกอ. รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้วลงในระบบสารสนเทศงานทะเบียนและงานบริการการศึกษา (SJ)

15) สกอ. ส่งหลักสูตรที่ให้ความเห็นชอบแล้วต่อสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เพื่อพิจารณารับรองคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรดังกล่าว

16) สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.ค.ศ. แจ้งรายชื่อหลักสูตรที่รับรองคุณวุฒิแล้วต่อ สกอ. เพื่อแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบ

17) ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอนเวียนแจ้งการรับรองหลักสูตรของ สกอ. และการตีราคาของสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.ค.ศ. ให้สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทราบ ได้แก่ สาขาวิชา สำนักทะเบียนและวัดผล หรือสำนักบัณฑิตศึกษา กองแผนงาน ฝ่ายตำรา สำนักวิชาการ และงานประชาสัมพันธ์ กองกลาง

2.2 ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย

การปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอขอปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา (กรณีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา) และคณะกรรมการประจำสาขาวิชา (หลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา)

2) สาขาวิชาเสนอสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร

3) งานเลขานุการกิจสภาวิชาการส่งเรื่องให้ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอนตรวจและให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการซึ่งปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภาวิชาการก่อนเสนอสภาวิชาการพิจารณา

4) สาขาวิชาส่งเรื่องให้สำนักวิชาการดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

5) สำนักวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร

6) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร

7) สำนักวิชาการแจ้งสาขาวิชาทราบมติสภามหาวิทยาลัย

8) สำนักวิชาการเสนอหลักสูตรต่อ สกอ. และสภาวิชาชีพ เพื่อพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร

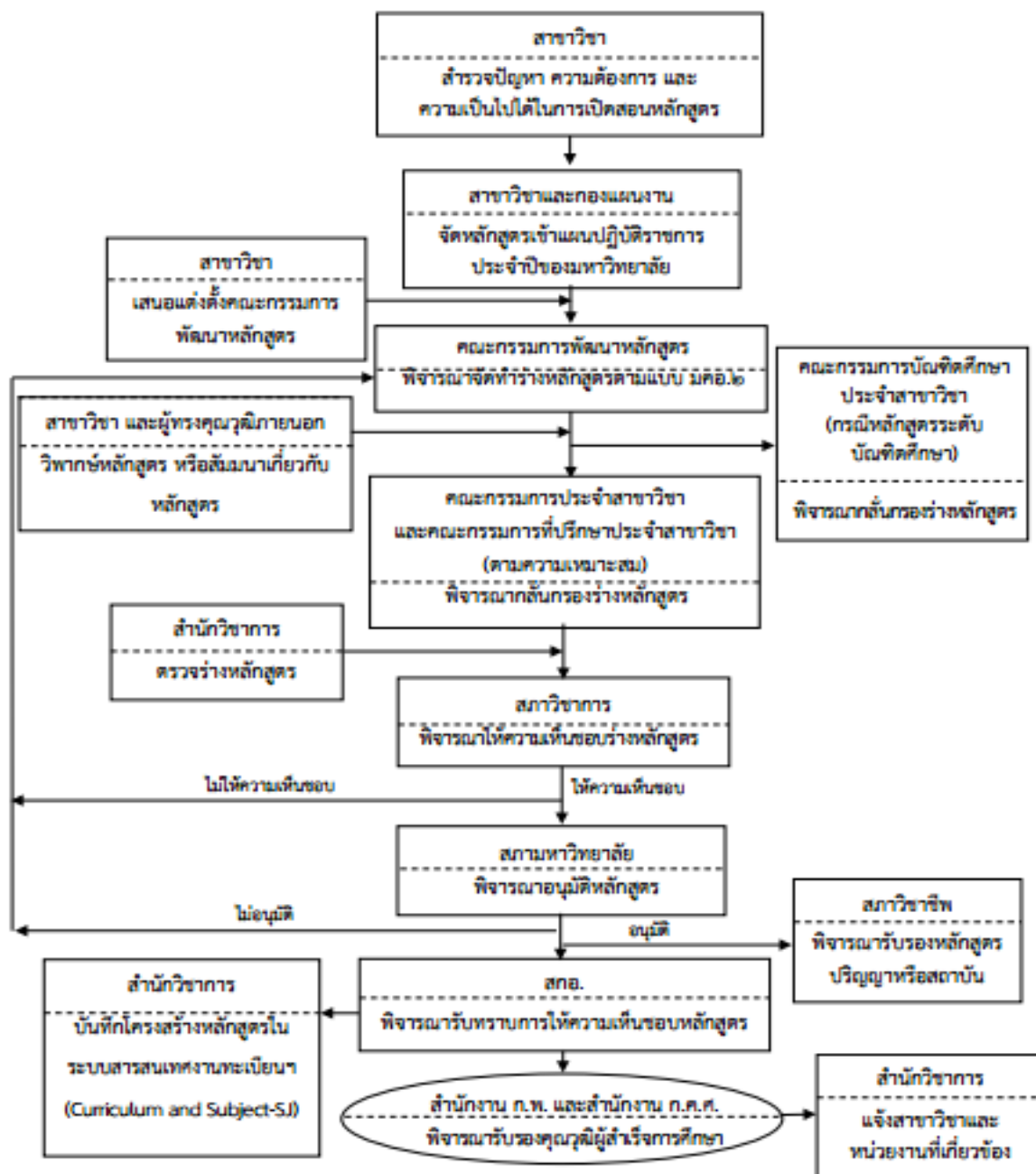
9) สำนักวิชาการบันทึกโครงสร้างหลักสูตรที่ สกอ. รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้วลงในระบบสารสนเทศงานทะเบียนและงานบริการการศึกษา (Curriculum and Subject-SJ)

10) สกอ. ส่งหลักสูตรที่ให้ความเห็นชอบแล้วต่อสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เพื่อพิจารณารับทราบการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว

11) สำนักงาน ก.พ. แจ้งรายชื่อหลักสูตรที่ได้รับทราบการปรับปรุงหลักสูตรแล้วต่อ สกอ. เพื่อแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบ

12) ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอนเวียนแจ้งการรับรองหลักสูตรของ สกอ. และการรับทราบการปรับปรุงหลักสูตรของสำนักงาน ก.พ. ให้สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ได้แก่ สาขาวิชา สำนักทะเบียนและวัดผล หรือสำนักบัณฑิตศึกษา กองแผนงาน ฝ่ายตำรา สำนักวิชาการ และงานประชาสัมพันธ์ กองกลาง

การปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับหรือทุก 5 ปี และการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อยมีขั้นตอนการดำเนินงานในภาพรวม ดังภาพที่ 2.1 และ 2.2



ภาพที่ 2.1 การปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับหรือทุก 5 ปี

3.2 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับหลักสูตรที่ปรับปรุง จำนวน 3-5 คน เป็นกรรมการ (หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทนองค์กรวิชาชีพร่วมเป็นกรรมการอย่างน้อย 1 คน) หากสาขาวิชาพิจารณาเห็นสมควรให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมากกว่าจำนวนดังกล่าว ให้เสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบพร้อมเหตุผลประกอบ

3.3 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตรที่ปรับปรุง จำนวน 3-5 คน เป็นกรรมการ โดยต้องเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้นๆ อย่างน้อย 2 คน

3.4 อาจารย์ประจำสาขาวิชา (ควรเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ และเลขานุการ

3.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่งานเลขานุการกิจ สาขาวิชาอีก 1 คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

(ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2551)

ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาอาจเสนอแต่งตั้งเป็นกรรมการชุดเดียวกับคณะกรรมการประเมินหลักสูตรเพื่อทำหน้าที่ทั้งประเมินและปรับปรุงหลักสูตรตามความเหมาะสมด้วยก็ได้

4. หน้าที่ของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการมีหน้าที่ดังนี้

4.1 พิจารณาจัดทำหลักสูตรให้มีหัวข้อและรายละเอียดตามแบบ มคอ.2 รวมทั้งจัดทำรายงาน ข้อมูลการพิจารณารายละเอียดของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามแบบฟอร์มที่ สกอ. กำหนดให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามแผน

4.2 เสนอร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ดังนี้

1) มคอ. 2 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้เสนอคณะกรรมการประจำสาขาวิชา ทั้งนี้ อาจเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาเพื่อพิจารณากลับกรองด้วยก็ได้

2) มคอ. 2 ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้เสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา คณะกรรมการประจำสาขาวิชา ทั้งนี้ อาจเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาเพื่อพิจารณากลับกรองด้วยก็ได้

4.3 แก้ไขหลักสูตรตามมติที่ประชุมต่างๆ เช่น คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา คณะกรรมการประจำสาขาวิชา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรควรพิจารณาจัดทำร่างหลักสูตรให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด จะต้องรายงานผลการดำเนินการต่อ

สภาวิชาการเพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค และขอความเห็นชอบขยายระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตร ได้ครั้งละ 6 เดือน โดยมอบหมายให้สำนักวิชาการเป็นผู้ติดตามผลการดำเนินการดังกล่าว

อนึ่ง ในการจัดทำหลักสูตรคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และ ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ตลอดจนแนวทางการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1) ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น (มคอ.1) เป็นแนวทางในการปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร

2) กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้นให้ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เป็นแนวทางในการปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร

3) ผู้จัดทำหลักสูตรจะต้องถ่ายทอดมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิตที่กำหนดไว้ในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา หรือสาขาวิชานั้นๆ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งแต่ละหลักสูตรสามารถบรรจุผลการเรียนรู้ หรือเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กำหนดไว้อย่างอิสระ เหมาะสม ตรงกับความต้องการหรือเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็นไปตามปรัชญาและปณิธานของสถาบัน

4) ใช้ Template หัวข้อและรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นสำหรับเป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อเป็นมาตรฐานกลาง และสอดคล้องกับระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัย

5. หน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่เช่นเดียวกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

มีสาระสำคัญ ดังนี้

รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร

-

ภาษาไทย

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

ภาษาอังกฤษ

Doctor of Philosophy Program in Educational
Administration

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็มภาษาไทย ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

อักษรย่อภาษาไทย ปร.ด. (บริหารการศึกษา)

ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ Doctor of Philosophy (Educational Administration)

อักษรย่อภาษาอังกฤษ Ph.D. (Educational Administration)

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

แบบ 1.1 ไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต แบบ 2.1 ไม่น้อยกว่า 60 หน่วยกิต

1. ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

สร้างสรรค์นักบริหารการศึกษาดำรงระบบการศึกษาทางไกลให้เป็นผู้นำทางวิชาการที่มีศักยภาพ
ระดับสูงบนฐานความรู้และการวิจัย

วัตถุประสงค์ ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา มีดังนี้

- (1) มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหาร
การศึกษาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาความรู้ และการประกอบวิชาชีพในวิชาชีพการบริหาร
การศึกษาได้อย่างเหมาะสม
- (2) มีความรู้ความสามารถด้านการค้นคว้าวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการ
บริหารการศึกษาได้อย่างกว้างขวางและลึกซึ้ง
- (3) มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถวิเคราะห์ปัญหา
และสภาพแวดล้อมในการบริหารการศึกษา รวมทั้งสามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการบริหาร
การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
- (4) มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารทาง
การศึกษา และมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางจริยธรรมที่ซับซ้อนได้อย่างเหมาะสม

ระบบการศึกษา เป็น แบบทางไกลผ่านสื่อประสมโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อออนไลน์และ
ออฟไลน์ร่วมกับสื่อสิ่งพิมพ์

2. โครงสร้างหลักสูตร

แบ่งเป็นหมวดวิชาสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ดังนี้

แบบ 1.1 ตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต

ก. หมวดวิชาเฉพาะ	1	ชุดวิชา	(ไม่นับหน่วยกิต)
ข. ดุษฎีนิพนธ์			(48 หน่วยกิต)

ค. สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพ (6 หน่วยกิต)

แบบ 2.1 ตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 60 หน่วยกิต

ก. หมวดวิชาเฉพาะ 3 ชุดวิชา (18 หน่วยกิต)

ข. วิทยานิพนธ์ (36 หน่วยกิต)

ค. สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพ (6 หน่วยกิต)

ชื่อชุดวิชา

แบบ 1.1

หมวดวิชาเฉพาะ 1 ชุดวิชา (ไม่นับหน่วยกิต)

23902 (70233002) สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา

Seminar on Problems and Issues Related to Research in Educational Administration

ข. วิทยานิพนธ์ (48 หน่วยกิต)

23996 (70234004) วิทยานิพนธ์

Dissertation

ค. สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพ (6 หน่วยกิต)

23999 (70235005) สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพทางการบริหารการศึกษา

Doctoral Professional Experiences in Educational Administration

แบบ 2.1

ก. หมวดวิชาเฉพาะ 3 ชุดวิชา (18 หน่วยกิต)

23911(70233001) การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา

Critical Analysis on Theories in Educational Administration

23902 (70233002) สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา Seminar
on Problems and Issues Related to Research in Educational Administration

23905 (70233003) ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา

Advanced Research Methodology Related to Research in Educational
Administration

ข. วิทยานิพนธ์ (36 หน่วยกิต)

23996 (70234001) วิทยานิพนธ์

Dissertation

ค. สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพบัณฑิต (6 หน่วยกิต)

23999 (70235001) สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา

Doctoral Professional Experiences in Educational Administration

3. การจัดการเรียนการสอน ใช้ระบบการสอนทางไกลโดยไม่มีชั้นเรียน นักศึกษาเรียนด้วยตนเองจากสื่อประสมที่มหาวิทยาลัยจัดให้ โดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนตามปกติ มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ที่นักศึกษาต้องเข้าสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้มตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งมีรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ทั้งแบบเผชิญหน้าและ แบบ e-Learning เมื่อศึกษาครบถ้วนแต่ละภาคเรียนแล้วนักศึกษาเข้าสอบตามกำหนดการสอบของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

งานวิจัยภายในประเทศ

สุชาติ นันทะไชยา และคณะ (2550) วิจัยประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อ 1) ประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และรายวิชาของหลักสูตร 2) ประเมินความเหมาะสมของการดำเนินการใช้หลักสูตรในช่วงปี พ.ศ. 2546 ถึง 2550 และ 3) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร วิธีการวิจัยใช้การรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ได้แก่ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ผู้ร่วมงานของบัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต โดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับแบบสอบถามจากกลุ่มบัณฑิตจำนวน 8 ฉบับ คิดเป็น 100 % กลุ่มผู้บังคับบัญชาบัณฑิต 15 ฉบับ จาก 16 ฉบับ คิดเป็น 93.75 % และกลุ่มเพื่อนร่วมงานบัณฑิต 24 ฉบับคิดเป็น 100 % วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ และวิเคราะห์เนื้อหา ประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรในด้านต่างๆ ซึ่งผลการวิจัยมีดังนี้ 1) การประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และรายวิชาแต่ละกลุ่มวิชาแต่ละกลุ่มวิชาพบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด 2) ความเหมาะสมของการใช้หลักสูตรในด้านการจัดการเรียนการสอน การดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน และแนวปฏิบัติของบัณฑิตวิทยาลัย ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลางถึงมาก ด้านกิจกรรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และด้านอาจารย์ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรในด้านความสามารถและคุณลักษณะของบัณฑิต ส่วนใหญ่เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถและคุณลักษณะอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

มัทนา วัฒนอมศักดิ์ (2554) การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจาก เอกสาร การสัมภาษณ์และการสอบถามโดยอาศัยรูปแบบ CIPP ในการประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลด้วย ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) หลักสูตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความเหมาะสมด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตในการรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้แก่ (1) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ (2) ปรับหลักสูตรเป็นปริญญาต่อเนื่อง (3) เปิดโอกาสทางการศึกษา (4) สร้างเครือข่ายความร่วมมือ (5) เปิดหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิตที่หลากหลาย (6) ปรับหลักสูตรให้ เข้มแข็ง (7) ให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (8) ปรับปรุง แหล่งค้นคว้า (9) พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก

มาเรียม นิลพันธุ์ (2554) วิจัยการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดความรู้ 2) เพื่อศึกษา ปัญหาและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน โดยใช้แนวคิดการประเมินของ Daniel L.Stufflebeam รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การตรวจเอกสารหลักสูตร สอบถามความคิดเห็นและสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้ที่ เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรจากกลุ่มเป้าหมาย 6 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร 2 คน คณะกรรมการ ดำเนินงาน/อาจารย์ประจำหลักสูตร 9 คน ผู้สอน/กรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์จำนวน 18 คน ผู้ใช้ บัณฑิต 23 คน นักศึกษา 103 คน และ บัณฑิต 39 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบตรวจเอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติคือค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต โดยภาพรวมพบว่ามีความคิดเห็นว่ายอมรับอยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินด้าน บริบท ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ วัตถุประสงค์หลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด โดยมีความคิดเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตมากเกินไป 3) ผล การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ คุณวุฒิ ความรู้ ประสบการณ์ผลงานทาง วิชาการและผลงานวิจัยของอาจารย์มีศักยภาพและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ความเหมาะสม ห้องปฏิบัติการจุดเชื่อมต่อ Internet ห้องทำงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4) ผลการประเมินด้านกระบวนการ

ในภาพรวมและรายชื่อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีการตรวจสอบงาน และให้ข้อเสนอแนะต่างๆ อย่างชัดเจนเหมาะสม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือการบริการด้านธุรการ การยื่นคำร้องต่างๆ การจัดการเรียนการสอนควรเน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเองเพิ่มเติมจากการเรียนในชั้นเรียน 5) ผลการประเมินด้านผลผลิต ในภาพรวมและรายชื่อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความคิดเห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความเป็นผู้นำทางวิชาการ/วิชาชีพ มีความสามารถพัฒนาหลักสูตรได้ และมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก มีความคิดเห็นว่า ข้อเสนอแนะที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ บัณฑิตที่จบการศึกษาตามหลักสูตรมีคุณลักษณะที่เหมาะสม 6) ผลการประเมินด้านผลกระทบ ในภาพรวมและรายชื่อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากบัณฑิตมีความคิดเห็นในภาพรวมว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เพื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ บัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้เรียนไปสร้างผลงานทางวิชาการหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนและผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตส่งผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานได้รับผลประโยชน์ตรงตามที่คาดหวัง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้รับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินงานต่างๆ ในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน 6) ผลการประเมินด้านประสิทธิผล ในภาพรวมและรายชื่อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต ส่งผลต่อประสิทธิภาพด้านวิชาการภายในหน่วยงาน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือประสิทธิภาพด้านการจัดการของหน่วยงาน 7) ผลการประเมินด้านความยั่งยืน ในภาพรวมและรายชื่อพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การพัฒนาวิชาชีพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การศึกษาดูงานในประเทศ และ 8) ผลการประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้ในภาพรวมและรายชื่อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือบัณฑิตนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงและประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน โดยการปรับปรุงและการนำไปใช้เกี่ยวข้องกับแนวคิดและทฤษฎีใหม่ให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้รับเชิญเป็นวิทยากรด้านหลักสูตรการสอนและการนิเทศ สำหรับผลการศึกษาปัญหา และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต พบว่า ด้านบริบท พบว่า โครงสร้างรายวิชาในหลักสูตร (แผน 2) มีจำนวนหน่วยกิตมากเกินไป ควรลดจำนวนหน่วยกิตโดยปรับความซ้ำซ้อนในบางรายวิชา ด้านปัจจัยนำเข้าพบว่า วิชาบังคับแกนบางรายวิชาผู้เรียนแต่ละกลุ่มวิชามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันในการจัดการเรียนการสอนควรมีการแบ่งกลุ่มย่อยผู้เรียนตามกลุ่มวิชาหรือตามระดับพื้นฐานความรู้ความสามารถด้านกระบวนการ พบว่า แนวการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาฝึกปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรและการสอนยังไม่เป็นระบบ ควรส่งเสริมให้นักศึกษาใช้กระบวนการสืบเสาะ ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้มากขึ้น การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ขาดความชัดเจนและไม่สอดคล้องกับความต้องการ

ต้องการของนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาควรรับนักศึกษาที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ของตนเองในแต่ละด้าน ด้านผลผลิตพบว่าส่วนหนึ่งแต่งกายไม่เหมาะสม ขาดวินัยและความรับผิดชอบ ควรสร้างความตระหนัก และทำความเข้าใจร่วมกันเพื่อให้มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการเป็นนักศึกษาปริญญาเอก ด้านผลกระทบ พบว่าขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณและเวทินำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณและหาเวทีการนำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ

ทิพย์เกสร บุญอำไพและนุสรรา พืชรพัฒนพงศ์ (2559) วิจัยการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ผู้วิจัยใช้วิธีการประเมินแบบ CIPP ของ Daniel L. Stufflebeam เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร 4 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตร บัณฑิต นิสิตที่กำลังศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยภาพรวม พบว่า อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรบัณฑิต นิสิตที่กำลังศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ โดยมีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุดตามลำดับ ส่วนด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก

สุนันทา แก้วสุข (2553) วิจัยประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อประเมินด้านผลผลิต ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านบริการของหลักสูตร ประชากรมี 3 กลุ่ม คือ 1) นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 47 คน 2) ผู้บังคับบัญชา/ผู้จ้างงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 47 คน 3) อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 10 คน เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแนวคำถามสำหรับการสนทนากลุ่มการวิเคราะห์ข้อมูล หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์แบบอุปนัย ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นว่าเป็นหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับ ค่าเฉลี่ย คือ ด้านผลผลิต ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านบริการของหลักสูตร 2) ผู้บังคับบัญชา/ผู้จ้างงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นว่าคุณลักษณะและความสามารถในการปฏิบัติงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ

การศึกษามีความเหมาะสมในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เหมาะสมมากที่สุด 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อการค้นคว้าและกระบวนการเรียนการสอนและทำวิทยานิพนธ์ช่วยให้นักศึกษาเกิดความเชื่อมั่นและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง 3) อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาเห็นด้วยกับจุดประสงค์ โครงสร้างเนื้อหาสาระและการบริหารหลักสูตร มีข้อเสนอแนะที่สำคัญคือ ต้องการให้นักศึกษาเรียนแผน ก. (ทำวิทยานิพนธ์) การสอนของอาจารย์ที่สอนร่วมกันควรวางแผนร่วมกันอย่างจริงจัง ควรรับอาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษาเพิ่มเติม 4) นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาผู้บังคับบัญชา/ผู้จ้างงาน ที่ร่วมกันสนทนากลุ่ม ส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยกับหลักสูตร และมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขเล็กน้อยเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรระยะเวลาในการศึกษา คำอธิบายบางรายวิชาให้ปรับแก้ข้อความ และเสนอให้เพิ่มเติมรายวิชาใหม่

การตี อนันต์นาวิ และ เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม (2558) วิจัยประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำแนกตามศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 259 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบว่าแตกต่างกันเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี LSD ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ ด้านประเมินสัมฤทธิผลของหลักสูตร ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้และด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร (1) ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร (2) ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา และการบริหารหลักสูตร (3) ด้านประเมินสัมฤทธิผลของหลักสูตร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ คุณลักษณะของมหาบัณฑิต ทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต และระดับผลการเรียน 2) การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มาเรียม นิลพันธุ์ (2555) วิจัยประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) เพื่อประเมินบริบทของหลักสูตรในด้านวัตถุประสงค์ โครงสร้างของหลักสูตร และรายวิชา 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรในด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ สภาพห้องเรียน จำนวนอาจารย์ และสิ่งอำนวยความสะดวก 3) เพื่อประเมินกระบวนการของหลักสูตรในด้านการจัดการเรียนรู้การวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติการ การบริหารจัดการหลักสูตร และกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ 4) เพื่อประเมินผลผลิตของหลักสูตรในด้านความรู้ความเข้าใจ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการสอนและการนิเทศ ความสามารถในการวิจัยและการมีคุณธรรม และ 5) เพื่อประเมินผลกระทบของหลักสูตร ในด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้เพื่อการปฏิบัติงาน การพัฒนาวิชาชีพ ความเป็นผู้นำสมรรถนะในด้านหลักสูตร การสอน และการนิเทศ โดยผู้วิจัยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPI Model กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนในรายวิชา จำนวน 15 คน นักศึกษาปัจจุบันจำนวน 110 คน มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 95 คน และผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 15 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 235 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และประเด็นสนทนากลุ่มที่เป็นความคิดเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบทหลักสูตรพบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสม และโครงสร้างหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่วนรายวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การจัดโครงสร้างของหลักสูตร และโครงสร้างรายวิชามีความเหมาะสมและสอดคล้อง และควรมีการปรับปรุงรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือกรายวิชาที่มีความเหมาะสมมาก คือรายวิชาการวิจัยทางการศึกษา ควรเปิดวิชาเลือกเพิ่มเกี่ยวกับหลักสูตรการสอน หรือการนิเทศที่ระบุเฉพาะระดับชั้นเรียน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าโดยภาพรวมและรายข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีทรัพยากรการเรียนรู้ แหล่งสืบค้นแสวงหาความรู้ที่ตอบสนองต่อการสืบค้นหาความรู้ ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนให้เพียงพอสำหรับการสอนและการให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ 3) ด้านกระบวนการ พบว่าการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมและรายข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีบรรยากาศเรียนรู้แบบร่วมมือกัน มีการปฏิบัติการวิจัยทางด้านหลักสูตรและการนิเทศ นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการออกแบบการจัดการเรียนรู้ มีการประเมินความก้าวหน้าและพัฒนาการ 4) ด้านผลผลิต โดยภาพรวมและรายข้อ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือมีความรู้ความเข้าใจและเชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการนิเทศ มีความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นศึกษานิเทศก์ นักพัฒนาหลักสูตร ฝ่ายวิชาการของสถานศึกษา ผู้สอนมีคุณธรรมในวิชาชีพมี

ความสามารถในการศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านการศึกษาล้ำสุดและการนิเทศ 5) ด้านผลกระทบ พบว่า โดยภาพรวมและรายข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน และวิชาชีพของตนเอง สามารถประยุกต์ใช้แนวคิดทฤษฎีทางด้านหลักสูตรและการนิเทศไปพัฒนางาน มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ภาวะความเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ ทักษะการสื่อสาร และเป็นผู้นำการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี การจัดการเรียนการสอน มีความรับผิดชอบต่อสังคม สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่นได้

อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร (2556) วิจัยประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา และเพื่อได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการประถมศึกษา พ.ศ. 2547 การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบ CIPP Model เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การตรวจเอกสารหลักสูตร สอบถาม และสัมภาษณ์ความคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยบัณฑิตสาขาวิชาการประถมศึกษา ที่กำลังศึกษา ชั้นปีที่ 4-5 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 45 คน ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาการประถมศึกษา จำนวน 10 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆ และผู้เชี่ยวชาญในการสาขาวิชาการประถมศึกษา จำนวน 5 คน และผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ทั้งในภาพรวมและรายด้านซึ่งประกอบด้วยแผนการดำเนินงาน ของภาควิชา/สาขาวิชา และจุดแข็งและจุดอ่อน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ระดับมาก 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ทั้งในภาพรวมและรายด้านซึ่งประกอบด้วยวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหา คุณสมบัติของผู้เรียนและการสอบคัดเลือก คุณสมบัติของคณาจารย์/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และงบประมาณในการผลิตบัณฑิต พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ ทั้งในภาพรวมและรายด้านซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ พฤติกรรมการเรียนรู้ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การจัดการเรียนการสอน การให้บริการสนับสนุน และการบริหารหลักสูตร พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต นักศึกษาทั้งสองรุ่นจบการศึกษาตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีงานทำคิดเป็นร้อยละ 93.33 และทำงานตรงสาขาร้อยละ 86.67 และผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะบัณฑิตในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน 5) ผลการประเมินด้านผลกระทบ ในภาพรวมและรายด้านซึ่งประกอบด้วย คุณลักษณะบัณฑิตที่ปฏิบัติงานหรือศึกษาต่อในหน่วยงาน ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

วัฒนา สุนทรชัยและประภาศรี พรหมประกาย (2558) วิจัยประเมินผลหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ การสำรวจความคาดหวังที่นักศึกษาจะได้รับจากกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตร ปัญหาหรืออุปสรรคจากการเรียนการสอนในหลักสูตรซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา และความพึงพอใจในภาพรวมของหลักสูตร ประชากรคือนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ผลการวิจัย พบว่าผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยมากกว่าผลการเรียนรู้เมื่อเริ่มต้นทุกด้านและทุกชั้นปี โดยคณะมีกลยุทธ์การเรียนการสอนด้านคุณธรรมจริยธรรมมากที่สุด และเมื่อได้ดำเนินการใช้กลยุทธ์ในการประเมินผลในประเด็นต่างๆระหว่างร้อยละ 52-65 นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคาดหวังจากหลักสูตรในด้านการประกอบอาชีพมากที่สุด ส่วนนักศึกษาสาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ มีความคาดหวังในด้านการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันมากที่สุด โดยรวมแล้ว นักศึกษามีความพึงพอใจโดยเฉลี่ยต่อหลักสูตรในระดับมากถึงมากที่สุด การพัฒนาผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสาขาวิชาที่เรียนในปัจจุบัน การเรียนรู้เมื่อเริ่มต้น มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางส่วนใหญ่ (3.07 – 3.72) และการเรียนรู้ในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.74 – 4.07) ทุกด้าน และทุกชั้นปี กลยุทธ์การสอนของหลักสูตรสาขาวิชาที่เรียนในปัจจุบัน ปริมาณการใช้กลยุทธ์ในการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยในระดับมากทุกประเด็นใน 3 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากเกือบทุกประเด็น ยกเว้นประเด็น “การศึกษาคุณงานในองค์กรภายนอก” ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางและด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากเกือบทุกประเด็น ยกเว้นประเด็น “การสัมภาษณ์บุคคลอื่นซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่นักศึกษา” ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านความรู้ ตามลำดับ ความพึงพอใจต่อหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา โดยภาพรวมแล้ว นักศึกษามีความพึงพอใจโดยเฉลี่ยต่อหลักสูตรในระดับมากถึงมากที่สุด

งานวิจัยต่างประเทศ

Haskin , Judith A (1998) ได้ประเมินหลักสูตรการเตรียมความพร้อมในการเป็นพยาบาลสำหรับนักศึกษาปริญญาโทสำหรับเข้าสู่ตำแหน่งการจ้ดระบบในการรักษา ในปี 1990 โดยเก็บข้อมูลกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3 กลุ่มคือ ผู้สำเร็จการศึกษา คณาจารย์ และนายจ้างจากโรงเรียนพยาบาล 3 แห่งในท้องถิ่น เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ ในช่วงปี 1991 – 1993 การศึกษาครั้งนี้ศึกษา 2 ระยะ ระยะที่ 1 เป็นการใชแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม ระยะที่ 2 เป็นการใช

โมเดลของกูบา (Guba) และ ลินคอล์น (Lincoln) ซึ่งเก็บข้อมูลโดยการสังเกตโดยตรงจากการสนทนากลุ่ม ใช้สถิติ ANOVA เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคล 3 กลุ่ม โดยใช้คำถาม 7 คำถาม สำหรับความพร้อมในการเตรียมตัวที่จะพบกับนายจ้างในอนาคต ผลการวิจัยพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินตนเองสูงกว่า คณาจารย์และนายจ้าง และบุคคลทั้ง สามกลุ่ม มีความเห็นเหมือนกันว่า หลักสูตรการเตรียมความพร้อมในการเป็นพยาบาลจะต้องมีระยะเวลาศึกษาที่ไม่ยาวนานไป และต้องสอดคล้องกับความเป็นจริงในการใช้งานในอนาคต

Saito & Craig (2000) ได้ศึกษาความคาดหวังและความเป็นจริงของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา: การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาสำหรับการฝึกเป็นมืออาชีพ เนื่องจากแนวโน้มของคุณภาพและความพึงพอใจของลูกค้าในกลุ่มอุตสาหกรรมได้ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาและความเป็นมืออาชีพ การศึกษาแบบดั้งเดิมโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนผู้มีบทบาทเป็นเจ้าของเงินเพื่อใช้จ่ายทางการศึกษาได้กลายเป็นรูปแบบ ทางการศึกษาเป็นสำคัญ ในทางกลับกันคุณภาพของโปรแกรมนั้นจะต้องถูกจัดระบบใหม่ เพื่อให้มีการบริหารที่มากขึ้น คุณภาพและความพึงพอใจของลูกค้าถือเป็นส่วนสำคัญของการประเมินโปรแกรม ดังนั้นการศึกษาค้นคว้านี้ต้องการเปรียบเทียบความคาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งพบว่า นักศึกษาคาดหวังเกี่ยวกับงานของบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งอะไรที่นักศึกษาคาดหวังสิ่งที่เป็นจริงก็ควรจะเป็นเช่นนั้น เมื่อความคาดหวังเป็นไปได้ นักศึกษาก็พึงพอใจต่อโปรแกรม คณะวิชา และโรงเรียน ซึ่งจะสอนให้นักศึกษามีความเป็นมืออาชีพ ส่วนในเรื่องประสบการณ์ของการเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิต นักศึกษามองว่ากระบวนการรับเข้าความสัมพันธ์ของนักศึกษากับคณะ และความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา รายวิชาในหลักสูตร ครูผู้สอนและการประเมินผลเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร พบว่างานวิจัยประเมินหลักสูตรส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินบริบทที่เป็นความมุ่งหมายของหลักสูตร ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการใช้หลักสูตร กระบวนการดำเนินการใช้หลักสูตรและผลผลิตหรือผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร อย่างไรก็ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหาร การศึกษา เป็นหลักสูตรที่ยังไม่ได้มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงไม่ได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโดยมุ่งประเมินหลักสูตรเชิงระบบซึ่งประกอบด้วย การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร และกระบวนการใช้หลักสูตร โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ผลการประเมินที่ได้นำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (evaluative research) เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษาโดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรทั้งหมด ในปีการศึกษา 2554 - 2558 รวมทั้งสิ้น จำนวน 26 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 1) นักศึกษา จำนวน 18 คน และ
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 8 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบสอบถาม 4 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา 2) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร 3) แบบบันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรจากรายงาน มคอ.7 และ 4) แนวคำถามในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา เป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประกอบด้วยแบบสอบถาม 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ซึ่งถามเกี่ยวกับ ปีที่เข้าศึกษา เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และอาชีพ

ตอนที่ 2 ถึง ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ และคำถามปลายเปิดท้ายตอน ได้แก่ 1) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร จำนวน 8 ข้อ 2) ตอนที่ 3 ความ

คิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน จำนวน 24 ข้อ 3) ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน จำนวน 30 ข้อ รวมคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 62 ข้อ

2) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประกอบด้วยแบบสอบถาม 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ซึ่งถามเกี่ยวกับ วุฒิการศึกษา ประเภทของอาจารย์ในหลักสูตร และตำแหน่งทางวิชาการ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตร เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 3 การบริหารหลักสูตร เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 6 ข้อ และคำถามปลายเปิดท้ายตอน

ตอนที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอน: การสัมมนาเข้ม เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 6 ข้อ และคำถามปลายเปิดท้ายตอน

สำหรับมาตราประมาณค่าของระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ของแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ มีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด	(81 – 100 %)
4	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก	(61 – 80 %)
3	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง	(41 – 60 %)
2	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย	(21 – 40 %)
1	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด	(1 – 20 %)

3) แบบบันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรจากรายงาน มคอ.7 เป็นแบบบันทึกข้อมูลที่ประมวลวิเคราะห์สรุปจาก มคอ.7 ซึ่งเป็นเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา ที่ต้องจัดทำเมื่อสิ้นสุดการจัดการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา โดยจำเป็นต้องดำเนินการสรุปประมวลข้อมูลจาก มคอ.5 ของแต่ละชุดวิชา เป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากนักศึกษาและคณาจารย์ ในด้านข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอนในชุดวิชา ต่อสื่อการศึกษา ต่อกิจกรรมการศึกษา ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประโยชน์และคุณค่าที่ได้รับจากการศึกษาในหลักสูตรและปัญหาอุปสรรคในการศึกษา

4) แนวคำถามในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในการปรับปรุงหลักสูตร เป็นกรอบประเด็นคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา

2.3 การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1) คณะผู้วิจัยศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษา คุษภูษิต และกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ

2) คณะผู้วิจัยตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม 2 ฉบับ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เป็นผู้ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อกระทงและความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัด โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้แก้ไขเฉพาะประเด็นของภาษาที่ใช้ และคณะผู้วิจัยได้ปรับและแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง

การแปลผล

คณะผู้วิจัยใช้เกณฑ์คะแนนมีค่าตั้งแต่ 1.00-5.00 โดยคะแนนแต่ละช่วงแสดงความหมายของระดับความคิดเห็นในการประเมินหลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูล โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

3.1 ทำบันทึกจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชถึงนักศึกษา คุษภูษิต และอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อขอความร่วมมือในการดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ติดต่อประชากรเพื่อส่งบันทึกขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย ด้วยวิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรส่งแบบสอบถามด้วยคณะผู้วิจัยเอง โดยส่งไปยังประชากรทั้งหมด 26 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 26 คน โดยมีกลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) นักศึกษา และ 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด จำนวน 26 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา คณะผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนที่จะรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในลำดับต่อไป

3.4 วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรจาก มคอ.7 ปีการศึกษา 2554-2557 เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชุดวิชา สื่อการศึกษา กิจกรรมการศึกษา อาจารย์ที่ดำเนินการในหลักสูตรทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ประโยชน์/คุณค่าที่ได้รับจากการศึกษาในหลักสูตร และปัญหาและอุปสรรคในการศึกษา

3.5 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพเรียบร้อยแล้ว คณะผู้วิจัยได้ทำหนังสือเชิญจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินและปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน (ภาคผนวก ข) ซึ่งมีความรู้ความชำนาญและมีความเชี่ยวชาญศาสตร์ด้านการบริหารการศึกษา) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 ท่าน (ภาคผนวก ค) เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยมีผู้วิจัยเป็นดำเนินการสนทนากลุ่ม

3.6 จัดดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยการจัดสนทนากลุ่มและรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาในลำดับต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติของงานวิจัยนี้ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินผลการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย สถิติเชิงบรรยาย เช่น ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อใช้ในการอธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและประเมินผลการประเมินหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ 1) นักศึกษา และ 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วนการวิเคราะห์จากข้อเสนอแนะทั่วไปด้วยการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ข้อมูลจาก มคอ.7 และข้อมูลจากการสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย

สำหรับข้อมูลที่วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย มีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม /พึงพอใจ
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

5. เกณฑ์การประเมิน

การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาค้างนี้มีเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

5.1 เครื่องมือที่ประเมินด้วยแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินที่ระดับมาก ขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป กรณีที่ด้านหรือข้อใดมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51 ให้นำด้านหรือข้อนั้น ๆ มาพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

5.2 เครื่องมือที่ประเมินด้วยการหาความถี่และร้อยละ กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ที่ร้อยละ 80 ขึ้นไป กรณีที่ด้านหรือประเด็นใดมีผลการประเมินต่ำกว่า ร้อยละ 80 ให้นำด้านหรือประเด็นนั้น ๆ มาพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

5.3 เครื่องมือที่ประเมินด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินจากเสียงส่วนใหญ่หรือมติที่ประชุม กรณีที่เสียงส่วนใหญ่ หรือมติที่ประชุม หรือ มีข้อเสนอแนะจากที่ประชุม ให้นำประเด็นนั้น ๆ มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรจากรายงาน มคอ.7

สาระสำคัญนำเสนอ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ในตอนที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนักศึกษา จำนวน 18 คน ผลการวิเคราะห์นำเสนอตารางที่ 4.1 และ 4.5

ตารางที่ 4.1 ความถี่และร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา อาชีพ และอายุ

N=18

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.เพศ		
1.1 เพศหญิง	10	55.60
1.2 เพศชาย	8	44.40
รวม	18	100
2.วุฒิการศึกษา		
ปริญญาโท	18	100
รวม	18	100
3.อาชีพ		
3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	14	77.80
3.2 ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา	2	11.10
3.3 อื่นๆ	2	11.10
รวม	18	100
4.อายุ		
4.1 อายุเฉลี่ย 45.5 ปี		
4.2 อายุต่ำที่สุด 32 ปี		
4.3 อายุมากที่สุด 57 ปี		

จากตารางที่ 4.1 นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.60) มีวุฒิสูงสุดคือระดับปริญญาโท ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ประกอบอาชีพเป็นผู้บริหารสถานศึกษาเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.8) มีอายุเฉลี่ย 45.5 ปี อายุต่ำสุด คือ 32 ปี และอายุมากที่สุดคือ 57 ปี

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ในภาพรวม

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
1. ด้านหลักสูตร	4.61	.41	มากที่สุด	ผ่าน
2. ด้านสื่อการเรียนการสอน	4.31	.33	มาก	ผ่าน
2.1 ด้านแนวการศึกษา	4.52	.47	มากที่สุด	ผ่าน
2.2 ด้านแผนกิจกรรม	4.38	.46	มาก	ผ่าน
2.3 ด้านสื่อออนไลน์แบบ e-learning)	4.11	.41	มาก	ผ่าน
2.4 ด้านแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ	4.24	.48	มาก	ผ่าน
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.15	.42	มาก	ผ่าน
3.1 ด้านการสัมมนาเข้ม	4.59	.56	มากที่สุด	ผ่าน
3.2 ด้านการเรียนการสอนผ่าน e – learning	3.87	.62	มาก	ผ่าน
3.3 ด้านการทำดูชีนิพนธ์	4.32	.53	มาก	ผ่าน
3.4 ด้านการให้บริการ	3.98	.72	มาก	ผ่าน
3.5 ด้านการวัดและประเมินผล	4.42	.33	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.24	.39	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.2 ในภาพรวม ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความเห็นที่ด้านหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.61) สำหรับด้านสื่อการเรียนการสอน และ ด้านกระบวนการเรียนการสอน มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4. 31 และ 4.15 ตามลำดับ จึงมีผลการประเมินผ่านทุกด้านและทุกข้อ

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชา
บริหารการศึกษาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

N=18

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
1. ชื่อหลักสูตรตรงกับความต้องการของท่าน	4.83	.38	มากที่สุด	ผ่าน
2. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.72	.46	มากที่สุด	ผ่าน
3. เนื้อหาหลักสูตรสนองความต้องการของท่าน	4.61	.50	มากที่สุด	ผ่าน
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน	4.72	.46	มากที่สุด	ผ่าน
5. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเหมาะสม	4.67	.48	มากที่สุด	ผ่าน
6. จำนวนหน่วยกิตหมวดประสบการณ์วิชาชีพมีความเหมาะสม (6 หน่วยกิต)	4.55	.51	มากที่สุด	ผ่าน
7. ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตรเหมาะสม	4.61	.50	มากที่สุด	ผ่าน
8. ค่าหน่วยกิตในการศึกษาสอดคล้องกับสถานะทางเศรษฐกิจ	4.17	.92	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.61	.41	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.3 นักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 8 ค่าหน่วยกิตในการศึกษาสอดคล้องกับสถานะทางเศรษฐกิจ เพียงข้อเดียวที่มีความเหมาะสมในระดับมาก สำหรับข้อที่นักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสม 3 ลำดับแรก คือ ชื่อหลักสูตรตรงกับความต้องการของท่าน ($\bar{X} = 4.83$) หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ($\bar{X} = 4.72$) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.72$) และจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตรเหมาะสม ($\bar{X} = 4.67$) จึงมีผลการประเมินผ่านทุกข้อ

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสื่อการเรียนการสอน

N=18

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
ด้านแนวการศึกษา				
1. มีประเด็นเกี่ยวกับส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.22	.43	มาก	ผ่าน
2. มีประเด็นเกี่ยวกับส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร	4.44	.51	มาก	ผ่าน
3. มีประเด็นเกี่ยวกับส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ	4.78	.43	มากที่สุด	ผ่าน
4. มีประเด็นเกี่ยวกับส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.61	.50	มากที่สุด	ผ่าน
5. มีประเด็นเกี่ยวกับส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.44	.61	มาก	ผ่าน
6. มีประเด็นที่ทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	4.33	.68	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.52	.47	มากที่สุด	ผ่าน
แผนกิจกรรม				
7. ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน	4.22	.65	มาก	ผ่าน
8. งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้	4.39	.50	มาก	ผ่าน
9. งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี	4.44	.51	มาก	ผ่าน
10. การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.33	.59	มาก	ผ่าน
11. กิจกรรมส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ	4.39	.61	มาก	ผ่าน
12. ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม	4.39	.50	มาก	ผ่าน
13. ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน	4.44	.51	มาก	ผ่าน
14. สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม	4.39	.50	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.38	.46	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
ด้านสื่อออนไลน์แบบ e-Learning				
15. e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก	4.44	.61	มาก	ผ่าน
16. เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์	4.16	.62	มาก	ผ่าน
17. สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File)	4.22	.55	มาก	ผ่าน
18. ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน	4.00	.59	มาก	ผ่าน
19. ระบบ e-Learning มีความเสถียร	3.89	.67	มาก	ผ่าน
20. กิจกรรมที่กำหนดใน e –Learning มีความเหมาะสม	3.94	.54	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.11	.41	มาก	ผ่าน
ด้านแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ				
21. ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในสำนักบรรณสาร ที่ มสธ.	4.00	.59	มาก	ผ่าน
22. ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทย์พัฒนา	4.06	.66	มาก	ผ่าน
23. การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง	4.28	.67	มาก	ผ่าน
24. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด มีความเหมาะสม	4.50	.71	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.24	.48	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.31	.33	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.4 นักศึกษามีความเห็นโดยภาพรวมว่าสื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านแนวการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ 3 ลำดับ ดังนี้

ด้านแผนกิจกรรม ($\bar{X}=4.38$) ด้านแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ ($\bar{X}=4.24$) และ ด้านสื่อออนไลน์แบบ e – learning ($\bar{X}=4.11$) จึงมีผลการประเมินผ่านทุกข้อ

ด้านแนวการศึกษา นักศึกษาเห็นว่าโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี 2 ข้อ ที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ (3) มีประเด็นเกี่ยวกับส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ และข้อ (4) มีประเด็นเกี่ยวกับส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมากจึงมีผลการประเมินผ่านทุกข้อ

ด้านแผนกิจกรรม นักศึกษาเห็นว่าโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.44-4.22 จึงมีผลการประเมินผ่านทุกข้อ

ด้านสื่อออนไลน์ e – Learning นักศึกษาเห็นว่าโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.44-3.89 จึงมีผลการประเมินผ่านทุกข้อ

ด้านแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ นักศึกษาเห็นว่าโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ข้อ 24 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.50$) ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก จึงมีผลการประเมินผ่านทุกข้อ

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อกระบวนการเรียนการสอน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
ด้านการสัมมนาเข้ม				
1. ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเข้มครั้งละ 2 วันมี				
ความเหมาะสม	4.67	.48	มากที่สุด	ผ่าน
2. จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเข้มมีความ				
เหมาะสม	4.39	.85	มาก	ผ่าน
3. การจัดสัมมนาเข้มช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมี				
ประสิทธิภาพ	4.61	.50	มากที่สุด	ผ่าน
4. การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่าง				
นักศึกษากับอาจารย์	4.61	.50	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.59	.56	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
ด้านการเรียนการสอนผ่าน e-learning				
5. ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม	4.05	.54	มาก	ผ่าน
6. งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม	4.00	.59	มาก	ผ่าน
7. การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e – Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด	3.72	.89	มาก	ผ่าน
8. การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning	3.78	.81	มาก	ผ่าน
9. การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน	3.72	.67	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	3.87	.62	มาก	ผ่าน
ด้านการทำคุณนิพนธ์				
10. กระบวนการทำคุณนิพนธ์มีความชัดเจน	4.56	.51	มากที่สุด	ผ่าน
11. ขั้นตอนการทำคุณนิพนธ์มีความเหมาะสม	4.44	.51	มาก	ผ่าน
12. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำคุณนิพนธ์ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.60	.51	มากที่สุด	ผ่าน
13. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงการคุณนิพนธ์มีความเหมาะสม	4.13	.64	มาก	ผ่าน
14. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานคุณนิพนธ์มีความเหมาะสม	4.13	.64	มาก	ผ่าน
15. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม	4.13	.74	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.32	.53	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
ด้านการให้บริการ				
16. มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษา ทันเวลา	3.55	.92	มาก	ผ่าน
17. มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่อ อย่างต่อเนื่อง	3.83	.62	มาก	ผ่าน
18. นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทาง ต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก	4.39	.50	มาก	ผ่าน
19. มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา	3.28	.96	มาก	ผ่าน
20. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของ One Stop Services มีประสิทธิภาพ	3.76	.97	มาก	ผ่าน
21. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนัก ทะเบียนฯ มีประสิทธิภาพ	3.94	.90	มาก	ผ่าน
22. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนัก บัณฑิตศึกษามีประสิทธิภาพ	3.94	.80	มาก	ผ่าน
23. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของฝ่ายแนะ แนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษามีประสิทธิภาพ	3.89	1.05	มาก	ผ่าน
24. การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา มีความสะดวก	4.17	.71	มาก	ผ่าน
25. การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก	4.61	.61	มากที่สุด	ผ่าน
26. การให้บริการของศูนย์วิทย์พัฒนามีประสิทธิภาพ	4.18	.53	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	3.98	.72	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
ด้านการวัดและประเมินผล			มากที่สุด	ผ่าน
27. การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน	4.50	.51		
28. การประเมินผลก่อน หลังเรียน	4.39	.61	มาก	ผ่าน
29. การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล	4.28	.67	มาก	ผ่าน
30. การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.44	.51	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.42	.33	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.15	.44	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 5 นักศึกษาเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการสัมมนาเข้ม ($\bar{X} = 4.59$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.42$) ด้านการทำคิซนิพนธ์ ($\bar{X} = 4.32$) ด้านการให้บริการ ($\bar{X} = 3.98$) และด้านการเรียนการสอนผ่าน e – learning ($\bar{X} = 3.87$) จึงมีผลการประเมินผ่านทุกข้อ

ด้านการสัมมนาเข้ม โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นข้อ (3) จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเข้มมีความเหมาะสม นักศึกษาเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จึงมีผลการประเมินผ่านทุกข้อ

ด้านการเรียนการสอนผ่าน e – Learning ทั้งภาพรวมและรายข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรายข้ออยู่ระหว่าง 4.05-3.72 จึงมีผลการประเมินผ่านทุกข้อ

ด้านการทำคิซนิพนธ์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 10 กระบวนการทำคิซนิพนธ์มีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.56$) และข้อ 12 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำคิซนิพนธ์ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.60$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก จึงมีผลการประเมินผ่านทุกข้อ

ด้านการให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของด้านนี้ คือ ข้อ 19 มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา ($\bar{X}=3.28$) จึงมีผลการประเมินผ่านทุกข้อ

ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ข้อ 27 การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน ($\bar{X}=4.50$) ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก จึงมีผลการประเมินผ่านทุกข้อ

ข้อเสนอแนะเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

1) มหาวิทยาลัยส่งหนังสือซ้ำ ทำให้มีเวลาเตรียมการเรียน การเข้าสัมมนาไม่นาน การติดต่อสื่อสารถึงนักศึกษามีความล่าช้า ไม่ชัดเจน โดยเฉพาะในเรื่องของการสัมมนา ทางผู้ประสานงานควรเพิ่มช่องทางติดต่อนักศึกษามากขึ้น เช่น เอกสารต่างๆ สามารถส่งทาง e-mail เพิ่มเติมได้ นอกเหนือจากส่งทางไปรษณีย์เพียงอย่างเดียว

2) ความชัดเจนของการเข้าและไม่เข้าฟังสัมมนาคุณนิพนธ์ มีความคลุมเครือ

3) การลงทะเบียนที่ทำการไปรษณีย์ยังไม่สมบูรณ์ ต้องใช้เวลาในการลงทะเบียน เฉพาะศูนย์ต่างจังหวัด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ประจำหลักสูตร

การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสิ้น 8 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยมีผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ดังตารางที่ 4.6 - 4.8

ตารางที่ 4.6 ความถี่และร้อยละของจำนวนอาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับ
หลักสูตรและตำแหน่งทางวิชาการ (N = 8)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
1.1 ปริญญาเอก	8	100.00
รวม	8	100.00
2. ลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร		
2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร	4	50.00
2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร	4	50.00
รวม	8	100.00
3. ตำแหน่งทางวิชาการ		
3.1 อาจารย์	1	12.50
3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5	62.50
3.3 รองศาสตราจารย์	2	25.00
รวม	8	100.00

จากตารางที่ 4.6 อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด โดยร้อยละ 50.00 ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และร้อยละ 50.00 ที่ เป็นทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร สำหรับตำแหน่งทางวิชาการพบว่าส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรนี้ ประกอบด้วยความคิดเห็นต่อหลักสูตร ความคิดเห็นต่อการบริหาร หลักสูตร และ ความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.7 – 4.9

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นต่อหลักสูตร ของอาจารย์ประจำหลักสูตร (N = 8)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1	หลักสูตรมีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายการศึกษา	6 (75%)	2 (25%)
2	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน	8 (100%)	0 (0.00%)
3	หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	8 (100%)	0 (0.00%)

จากตารางที่ 4.7 อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเห็นว่า หลักสูตรมีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายการศึกษา(ร้อยละ 75) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน(ร้อยละ 100.00) และหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม (ร้อยละ100)

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

ที่	รายการประเมิน	N=8			
		มีการดำเนินการ		ไม่มีการดำเนินการ	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1	มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ.3	8	100	-	-
2	มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5	8	100	-	-
3	มีการนำผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ไปใช้ในการวางแผนการจัดการสอนในภาคเรียนถัดไป (มคอ. 5 สู่ มคอ. 3)	7	87.50	1	12.50
4	มีการนำรายงานการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปใช้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร	8	100	-	-
5	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	7	87.50	1	12.50
6	มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง	7	87.50	1	12.50

จากตารางที่ 4.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดเห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรร้อยละ 100 ใน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ. 3 ข้อ 2 มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5 และ ข้อ 4 มีการนำรายงานการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปใช้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร ส่วนอีก 3 ข้อ มีความเห็นว่ามีการดำเนินงาน ร้อยละ 87.50

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

1. ควรมีการประชุมเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ. เพื่อให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากขึ้น

2. หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม เพราะขาดความเป็นอาเซียน และ 21 th century skills

3. หลักสูตรไม่สอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายการศึกษา เนื่องจาก เน้นวิชาการและการวิจัยเป็นหลัก จึงไม่ได้เน้นความครอบคลุมตามสมรรถนะของครูสภา แต่ยังคงสอดคล้องกับนโยบายหลักอยู่ และการจัดหลักสูตรให้ครอบคลุมสมรรถนะของครูสภา มีการจัดให้อยู่ในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตและระดับปริญญาโทแล้ว ทั้งนี้อาจปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับผู้เรียน 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มที่ต้องการนำไปใช้ขอใบประกอบวิชาชีพผู้บริหาร (เช่น ผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

2. กลุ่มที่ไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ขอใบประกอบวิชาชีพผู้บริหาร (เช่น นักวิชาการ อาจารย์มหาวิทยาลัย)

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน

(N = 8)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
1. ระยะเวลาของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม	3.87	.83	มาก	ผ่าน
2. จำนวนครั้งของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม	3.87	.83	มาก	ผ่าน
3. ประสิทธิภาพการจัดสัมมนาที่ส่งเสริมการเรียนรู้	3.75	1.00	มาก	ผ่าน
4. การสัมมนาส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์	4.25	1.00	มาก	ผ่าน
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.12	.99	มาก	ผ่าน
6. มีการดำเนินการตามแผนงานการสัมมนาอย่างต่อเนื่อง	4.37	.52	มาก	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.04	.73	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.9 โดยภาพรวม อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า มีความเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.37-3.75 จึงมีผลการประเมินผ่านทุกข้อ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

1. หากมีวิทยากรบรรยาย ควรพิจารณาหัวข้อว่าตรงตามความต้องการและความจำเป็นของนักศึกษาหรือไม่
2. การจัดช่วงเวลาการสัมมนาเข้มในกรณีที่มีนักศึกษาน้อย จัดได้น้อยวัน ทำให้ประสิทธิภาพการสอนและการเรียนรู้น้อยไปด้วย ดังนั้น ถ้าได้หาช่องทางให้กับนักศึกษากลุ่มดังกล่าวเข้ามาปรึกษาอาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมอาจช่วยนักศึกษาได้มากขึ้น
2. ควรเสนอแนะให้นักศึกษาเรียนรู้วิธีการเขียนรายงาน บทความวิชาการโดยลงทะเลียนเรียนใน course ดังกล่าว เพื่อใช้ประกอบการทำคุณิพนธ์
3. ควรจัดอาจารย์ที่ปรึกษาหลักให้สอดคล้องกับหัวข้อที่นักศึกษาทำคุณิพนธ์
4. ควรปรับระเบียบของมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการเรียนในระดับปริญญาเอก เช่น การกำหนดเวลาสัมมนาครั้งละ 1 วัน กรณีนักศึกษาน้อยกว่า 5 คน ทำให้นักศึกษาขาดโอกาสได้ฟังวิทยากรเนื่องจากต้องใช้เวลา 1 วันในการนำเสนองาน
5. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเสนอหัวข้อ / เนื้อหาสาระที่จัดการเรียนรู้เพิ่มเติมได้
6. ควรปรับปรุงเอกสารแนวการศึกษาให้มีเนื้อหาทันสมัย เพื่อประโยชน์ในการสอนของอาจารย์และการอ้างอิงของนักศึกษาในการนำความรู้ไปใช้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรจากรายงาน มคอ.7

มคอ.7 เป็นเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ที่ต้องจัดทำเมื่อสิ้นสุดการจัดการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา โดยจำเป็นต้องดำเนินการสรุปประมวลข้อมูลจาก มคอ.5 ของแต่ละชุดวิชา ซึ่งเป็นผลจากการศึกษารวบรวมผลการดำเนินการตามความคิดเห็นของนักศึกษาและคณาจารย์ การนำข้อมูลจากรายงาน มคอ. 7 มาใช้ประกอบการวิจัยประเมินหลักสูตรจึงช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

3.1 ข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชุดวิชา

3.1.1 ชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหาร

นักศึกษาที่ไม่จบด้านบริหารการศึกษามาดูเห็นว่าเรียนในชุดวิชานี้มีประโยชน์ ช่วยให้ นักศึกษามีความรู้ทางการบริหารการศึกษามาก และสำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้จบการศึกษาทางการบริหาร การศึกษา และต้องลงเรียนชุดวิชาทางหลัก ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาร่วมกับนักศึกษาปริญญาโท นักศึกษาที่เรียนให้ข้อมูลว่า มีทั้งจุดดีและจุดด้อย จุดดี คือ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนพูดคุยกับนักศึกษา

ปริญญาโท ที่มีประสบการณ์และมีมุมมองที่แตกต่างกัน แต่จุดด้อย คือ เป็นห้องเรียนใหญ่ อาจไม่ได้เรียนตามความต้องการ บางคนมีอาการ “เกร็ง” เนื่องจากนักศึกษาปริญญาโทจะคาดหวังกับ “พี.เอช.ดี.” ว่าจะรู้มากกว่าตน ซึ่งสร้างแรงกดดันให้พอสมควร นอกจากนี้นักศึกษาที่จบการศึกษามานานแล้ว ควรได้มีการทบทวนความรู้และอาจขอเข้า “Sit in” ในบางโอกาส

3.1.2 ชุดวิชาสัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา

มีข้อเสนอว่าสาระของชุดวิชานี้ มีความครบถ้วนสมบูรณ์ แต่ควรนำความรู้ทางการบริหารซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่ในภาคธุรกิจมาประยุกต์ใช้เทียบเคียงกับความรู้ทางการบริหารการศึกษา

3.1.3 ชุดวิชาการเปรียบเทียบวิธีวิจัยขั้นสูง

1) ความรู้และเนื้อหาที่ได้เรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสม และเป็นประโยชน์ แต่ควรเน้นสาระเรื่องสถิติเพื่อการวิจัยให้มากขึ้นเพราะพื้นฐานความรู้ของแต่ละคนไม่เท่ากัน

2) ระยะเวลาในการพบกลุ่มมีน้อยเกินไป โดยเฉพาะในช่วงการพบวิทยากรจัดไว้เพียง 3 ชั่วโมง ควรขยายเวลาเพิ่มขึ้นเป็นทั้งวัน

3.1.4 การทำชุมชนนิพนธ์

- การกำหนดแนวทางการดำเนินการไว้ชัดเจน ว่าชุมชนนิพนธ์ในแต่ละชุดนักศึกษาต้องดำเนินการอะไรให้ครบถ้วนในระดับใดเป็นสิ่งที่ดี ทำให้ผู้เรียนมีเป้าหมายชัดเจนและถือเป็น “ตัวช่วย” ให้กับนักศึกษา

- การสัมมนาเข้มควรเพิ่มจำนวนครั้งในการสัมมนาเข้ม และขอให้กำหนดตารางการสัมมนาให้ชัดเจน จะช่วยให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีเวลาเตรียมตัวและเข้าร่วมสัมมนาได้ครบถ้วน

3.2 ข้อเสนอแนะต่อสื่อการศึกษา

3.2.1 แนวการศึกษาที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ แต่ใช้ภาษาค่อนข้างเข้าใจยาก ผู้เรียนตีความคำสั่งผิดพลาด

3.2.2 e – Learning ใช้ได้ดีมากเป็นประโยชน์ ทำให้นักศึกษาตื่นตัวตลอดเวลา

3.2.3 ควรมีการแนะนำเอกสารที่มีสาระเกี่ยวกับ “สภาพปัจจุบันของการจัดการศึกษาของประเทศ”

3.2.4 ตำราหลักภาษาอังกฤษที่ให้ มีประโยชน์มาก มีความทันสมัย แต่อาจารย์ไม่กระตุ้นให้นักศึกษาใช้ให้เป็นประโยชน์เท่าที่ควร

3.3 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมการศึกษา

นักศึกษาให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสัมมนาที่จัดให้ ดังนี้

3.3.1 กลุ่มหนึ่ง มองว่า กิจกรรมสัมมนาดี แต่ควรเพิ่มเวลาสำหรับวิทยากรเป็น 6 ชั่วโมง และให้คงเวลาที่จัดเดิมคือ 2 วัน อีกกลุ่มหนึ่ง เห็นว่า ควรเพิ่มเวลาเป็น 2 วัน คือเพิ่มวันศุกร์อีก 1 วัน โดยให้เวลาผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้น นักศึกษาอาจมีข้อคำถามที่จะขอให้อาจารย์ช่วยเพิ่มเติมให้

3.3.2 ผู้เรียนควรเตรียมประเด็นในการอภิปราย ช่วงเช้าควรเป็นการบรรยาย บ่ายให้มีการอภิปรายร่วมกับวิทยากร ซึ่งนักศึกษาเองควรเตรียมประเด็นที่จะแลกเปลี่ยน วิเคราะห์ร่วมกันกับผู้ทรงคุณวุฒิ และในวันต่อๆ มาจึงจัดสัมมนากลุ่มย่อย

3.3.3 ควรเพิ่มจำนวนครั้งของการสัมมนาเข้ม และควรกำหนดตารางการสัมมนาไว้ให้ชัดเจนเพื่อการเตรียมตัวทั้งอาจารย์และนักศึกษา

3.3.4 อาจารย์ควรได้ให้ Feedback งานของนักศึกษาว่าควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไรเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนในงานของนักศึกษาในการสัมมนาเข้ม

3.4 ความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่ดำเนินการในหลักสูตรทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและอาจารย์ที่ปรึกษาคุณูปพันธ์

3.4.1 อาจารย์มีความเอื้ออาทร เมตตา ห่วงเทให้เวลาและให้กำลังใจ เป็นความภาคภูมิใจของศิษย์และอาจารย์บางท่านก็ต้องใช้พลังกับนักศึกษาอย่างมากในการนัดพบแต่ละครั้งซึ่งทำให้การศึกษามีความสุข อยากให้อาจารย์รักษาส่วนนี้ไว้

3.4.2 อาจารย์บางคนไม่มีเวลา และมี Load งานมาก อาจต้องพิจารณาในเรื่องสัดส่วนของอาจารย์กับนักศึกษา

3.5. ประโยชน์/คุณค่าที่ได้รับจากการศึกษาในหลักสูตร

3.5.1 การเรียนโดยระบบนี้สามารถทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองเป็นรากฐานการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้ลักษณะนี้ทำให้ได้นิสัยการเรียนรู้แบบ มสธ. คือ ฝึกให้เป็นคนที่อ่านและต้องให้เข้าใจและใช้สื่อต่างๆ เพื่อการเรียนรู้มากกว่าเข้าฟังบรรยาย นอกจากนั้นระบบการเรียนรู้แบบสัมมนาช่วยให้เกิดความมั่นใจในตนเอง เพราะพบว่าทุกคนอาจมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันได้

3.5.2 การเข้าศึกษาทำให้ได้ประสบการณ์มาก ทำให้สามารถเข้าใจและมองอะไรได้กว้างขวางมากขึ้น

3.5.3 ทำให้ได้ตระหนักว่าโลกแห่งความรู้มีมากมายที่ต้องเข้าไปศึกษาค้นคว้า สิ่งที่ตนรู้เป็นเพียงความรู้น้อยนิด

3.5.4 ทำให้มีความคิดเป็นระบบมากขึ้น มีการวางแผน เป้าหมาย วางแผน และพฤติกรรมการทำงานของนักศึกษาเปลี่ยนแปลงไป

3.6. ปัญหาและอุปสรรคในการศึกษา

3.6.1 นักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษานอกเวลา ต้องทำงานไปด้วย มีข้อจำกัดด้านเวลาและภาระงาน จึงทำให้มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าน้อย โดยเฉพาะในเรื่องการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทำไม่ได้ ซึ่งต้องลงคะแนน 2 และในภาคเรียนเดียวกันต้องมีการสอบ Qualifying Examination บางคนไม่สามารถจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์และสอบได้ จึงไม่ลงคะแนน 2 โดยเฉพาะนักศึกษาบางคนที่สอบภาษาอังกฤษไม่ผ่านก็จะเป็นภาระหนักมากในภาคเรียนนี้ นักศึกษาเองก็มีข้อคิดเห็นว่า นักศึกษาควรศึกษาค้นคว้าให้ชัดเจนเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำโครงร่างวิทยานิพนธ์แต่เนิ่นๆ

3.6.2 นักศึกษาไม่มีโอกาสใช้ห้องสมุดหลังจากการสัมมนา เนื่องจากห้องสมุดปิด ยาก
ขอให้มหาวิทยาลัยขยายเวลาเปิดห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวก โดยเฉพาะเมื่อนักศึกษาอยู่ต่างจังหวัด
ไม่มีโอกาสเข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า และการใช้บริการจากศูนย์วิทย์พัฒนาก็อาจไม่สะดวก สำหรับนักศึกษา
ในบางจังหวัด เช่น จังหวัด 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งการใช้ Internet จากบ้านเพื่อค้นคว้าในสำนัก
บรรณสารสนเทศก็ไม่สามารถเข้าได้

3.6.3 การประสานงานกับบัณฑิตศึกษา มีปัญหาในหลายครั้ง เช่น การขอคู่มือดัชนีพนธ์ ซึ่งในรุ่นไม่ได้เอกสารคู่มือซึ่งบัณฑิตศึกษาแจ้งว่าหมดแล้ว Template ดุษฎีนิพนธ์ที่ได้รับไม่ตรงกับเอกสาร รวมทั้งการออกจดหมายเชิญกรรมการสอบหัวข้อดัชนีพนธ์ล่าช้าและมีการออกหนังสือระบวันสอบผิด

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญา

ดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา

หลังจากได้ผลการดำเนินการวิจัยประเมินหลักสูตร ผู้วิจัยนำผลการวิจัยดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร และดำเนินการยกร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 เพื่อเตรียมเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาให้ความเห็นเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรเป็นขั้นตอนสุดท้าย

ผู้วิจัยและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการสนทนากลุ่มเพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างหลักสูตร เมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2559 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 2604 อาคารบริหารชั้น 6 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยมีวิธีดำเนินการดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 5 ท่านและกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างหลักสูตร ประกอบด้วย
 - 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ งามไธสง* ประธานกรรมการ
 - 2) รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ* กรรมการ

3) รองศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตร์ สุนทรทรัพย์*	กรรมการ
4) รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ภัสสรศิริ*	กรรมการ
5) รองศาสตราจารย์ ดร.สฤณีพงษ์ ลิ้มปิยะเจียร	กรรมการ
6) รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ ตันติรจนางค์	กรรมการ
7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์	กรรมการ
8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว	กรรมการ
9) อาจารย์ ดร.พรศรี นิยมแก้ว*	กรรมการ
10) อาจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ	กรรมการ
11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์	กรรมการและเลขานุการ
12) นางศิริพร สุนทราภิรมย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
13) นางพิมพ์มา สมใจ	ผู้ช่วยเลขานุการ

* หมายถึง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

2. ขั้นตอนการดำเนินการ พิจารณาให้ความเห็นเพื่อปรับปรุงร่างหลักสูตร ดำเนินการดังนี้

2.1 ประธานกรรมการแนะนำคณะกรรมการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร

2.2 กรรมการและเลขานุการ หรือที่ประชุมเรื่องการเลือกให้หลักสูตรปรับปรุงใหม่ ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นเกณฑ์เดิม แทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ซึ่งต้องดำเนินการขออนุมัติหลักสูตรให้เสร็จสิ้น(ผ่านสภามหาวิทยาลัย) ภายในวันที่ 11 พฤษภาคม 2559 ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร เห็นชอบให้เร่งดำเนินการตามเสนอ

1.3 กรรมการและเลขานุการ นำเสนอผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 พร้อมทั้งเสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.... (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

2. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ สรุปสิ่งที่ควรปรับปรุงในหลักสูตร ดังนี้

3.1 ปรับการเขียนสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรให้ชัดเจน

3.2 ปรับการเขียนวัตถุประสงค์โดยเรียงลำดับใหม่ เขียนให้ครอบคลุมศาสตร์ทางบริหาร การศึกษา และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต มสธ.

3.3 ปรับข้อกำหนดของหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่สามารถขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาได้ด้วย โดยเพิ่มสาระและคำอธิบายชุดวิชาให้ครอบคลุมมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหาร

3.4 สถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา รวมทั้งกำหนดให้มีการฝึกปฏิบัติงาน วิชาชีพผู้บริหารตามเกณฑ์ของคุรุสภา

3.5 ปรับเพิ่มให้มีชุดวิชาเลือกอย่างน้อย 1 ชุดวิชา เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติ

3.6 ตรวจสอบให้ภาพรวมของหลักสูตรตรงกับเกณฑ์และมาตรฐานที่ สำนักงานคณะกรรมการ
อุดมศึกษา และคุรุสภากำหนด ทั้ง ด้านโครงสร้าง มาตรฐานความรู้และการปฏิบัติการวิชาชีพการบริหาร
การศึกษา และ มาตรฐานการผลิต

ผู้วิจัยและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนำไปปรับปรุง
หลักสูตร และส่งหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นชอบต่อไป ซึ่งรายละเอียดของ
หลักสูตรที่ปรับปรุงแล้ว แสดงไว้ในภาคผนวก ง

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาการบริหาร การศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา และ 2) ปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ ประกอบด้วย นักศึกษา จำนวน 18 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 26 คน และผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อ ประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 5 คน

การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสอบถาม และการสัมภาษณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร จำนวน 2 ฉบับ จำแนกตามกลุ่มผู้ตอบ คือ นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) แบบบันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรจาก มคอ.7 และ 3) แนวคำถามในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์ข้อมูล เชิงปริมาณใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิง คุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งมีผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

สรุปการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีการสรุปผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.60) มีวุฒิสูงสุดคือระดับปริญญาโททั้งหมด (ร้อยละ 100) ประกอบอาชีพเป็นผู้บริหารสถานศึกษาเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.8) มีอายุเฉลี่ย 45.5 ปี

1.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร มีผลการวิจัย ดังนี้

1.2.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความเห็นในด้านหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด สำหรับด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านกระบวนการเรียนการสอน มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตร พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 8 ค่าหน่วยกิตในการศึกษาสอดคล้องกับสถานะทางเศรษฐกิจ เพียงข้อเดียวที่มีความเหมาะสมในระดับมาก สำหรับข้อที่นักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสม 3 ลำดับแรก คือ ชื่อหลักสูตร ตรงกับความต้องการของท่าน หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน และจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเหมาะสม และผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสื่อการเรียนการสอนโดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านแนวทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ 3 ลำดับ ดังนี้ ด้านแผนกิจกรรม ด้านแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ และ ด้านสื่อออนไลน์แบบ e – learning และผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแนวทางการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี 2 ข้อ ที่นักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ (3) มีประเด็นเกี่ยวกับส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ และ ข้อ (4) มีประเด็นเกี่ยวกับส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2.5 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแผนกิจกรรม พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.44-4.22 และผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2.6 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.44-3.89 และผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2.7 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ข้อ 24 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน มีผลการวิจัย ดังนี้

1.3.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนในภาพรวม นักศึกษาเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่มีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการสัมมนาเข้ม นอกนั้นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการทำดัชนีพันธ์ ด้านการให้บริการ และด้านการเรียนการสอนผ่าน e – learning และผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.3.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสัมมนาเข้ม พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นข้อ 3 จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม นักศึกษาเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จึงมีผลการประเมินผ่านทุกด้าน

1.3.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning พบว่า ทั้งภาพรวมและรายข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.3.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการทำดัชนีพันธ์ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 10 กระบวนการทำดัชนีพันธ์มีความชัดเจน และข้อ 12 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำดัชนีพันธ์ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ นอกนั้นอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.3.5 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย พบว่า โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของด้านนี้ คือ ข้อ19 มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา และผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.3.6 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการวัดและประเมินผล พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ข้อ 27 การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของอาจารย์

2.1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษาทั้ง 8 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยร้อยละ 50.00 เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และร้อยละ 50.00 ที่เป็นทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร สำหรับตำแหน่งทางวิชาการพบว่าส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

2.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน (ร้อยละ 100.00) และหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม (ร้อยละ 100) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายการศึกษา (ร้อยละ 75) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.3 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดเห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรร้อยละ 100 ใน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ.3 ข้อ 2 มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5 และ ข้อ 4 มีการนำรายงานการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปใช้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร ส่วนอีก 3 ข้อ มีความเห็นว่าการดำเนินงาน ร้อยละ 87.50 และผ่านเกณฑ์การประเมิน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

1) ควรมีการประชุมเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ. เพื่อให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากขึ้น

2) หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม เพราะขาดความเป็นอาเซียน และ 21 th century skills

3) หลักสูตรไม่สอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายการศึกษา เนื่องจาก เน้นวิชาการและการวิจัยเป็นหลัก จึงไม่ได้เน้นความครอบคลุมตามสมรรถนะของคุรุสภา แต่ยังคงสอดคล้องกับนโยบายหลักอยู่ และการจัดหลักสูตรให้ครอบคลุมสมรรถนะของคุรุสภา จัดให้อยู่ในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และระดับปริญญาโท แล้ว ทั้งนี้อาจปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับผู้เรียน 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มที่ต้องการนำไปใช้ขอใบประกอบวิชาชีพผู้บริหาร (เช่น ผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน) และ 2) กลุ่มที่ไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ขอใบประกอบวิชาชีพผู้บริหาร (เช่น นักวิชาการ อาจารย์มหาวิทยาลัย)

2.4 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดย

ภาพรวม อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในภาพรวมระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า มีความเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.37-3.75 และผ่านเกณฑ์การประเมิน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

- 1) หากมีวิทยากรบรรยาย ควรพิจารณาหัวข้อว่าตรงตามความต้องการและความจำเป็นของนักศึกษาหรือไม่
- 2) การจัดช่วงเวลาการสัมมนาเข้มในกรณีที่มีนักศึกษาน้อย จัดได้น้อยวัน ทำให้ประสิทธิภาพการสอนและการเรียนรู้น้อยไปด้วย ดังนั้น ถ้าได้หาช่องทางให้กับนักศึกษากลุ่มดังกล่าวเข้ามาปรึกษาอาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมอาจช่วยนักศึกษาได้มากขึ้น
- 3) ควรเสนอแนะให้นักศึกษาเรียนรู้วิธีการเขียนรายงาน บทความวิชาการโดยลงทะเบียนเรียนใน course ดังกล่าว เพื่อใช้ประกอบการทำคุณิพนธ์
- 4) ควรจัดอาจารย์ที่ปรึกษาหลักให้สอดคล้องกับด้านที่นักศึกษาทำคุณิพนธ์
- 5) ควรปรับระเบียบของมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการเรียนในระดับปริญญาเอก เช่น การกำหนดเวลาสัมมนาครั้งละ 1 วัน กรณีนักศึกษาน้อยกว่า 5 คน ทำให้นักศึกษาขาดโอกาสได้ฟังวิทยากรเนื่องจากต้องใช้เวลา 1 วันในการนำเสนองาน
- 6) ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเสนอหัวข้อ / เนื้อหาสาระที่จัดการเรียนรู้เพิ่มเติมได้
- 7) ควรปรับปรุงเอกสารแนวการศึกษาให้มีเนื้อหาทันสมัย เพื่อประโยชน์ในการสอนของอาจารย์ และการอ้างอิงของนักศึกษาในการนำความรู้ไปใช้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาจากรายงาน มคอ.7

ปรากฏผล ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชุดวิชา

3.1.1 ชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหาร

นักศึกษาที่ไม่จบด้านบริหารการศึกษามองเห็นว่าการเรียนในชุดวิชานี้มีประโยชน์ ช่วยให้นักศึกษามีความรู้ทางการบริหารการศึกษามาก ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนพูดคุยกับนักศึกษาปริญญาโท ที่มีประสบการณ์และมีมุมมองที่ต่างกันไป

3.1.2 ชุดวิชาสัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา

มีข้อเสนอว่าสาระของชุดวิชานี้ มีความครบถ้วนสมบูรณ์ แต่ควรนำความรู้ทางการบริหารซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่ในภาคธุรกิจมาประยุกต์ใช้เทียบเคียงกับความรู้ทางการบริหารการศึกษา

3.1.3 ชุดวิชาระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง

ความรู้และเนื้อหาที่ได้เรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสม และเป็นประโยชน์ แต่อยากให้เน้นสาระเรื่องสถิติเพื่อการวิจัยให้มากขึ้นเพราะพื้นฐานความรู้ของแต่ละคนไม่เท่ากัน

3.1.4 การทำดัชนีนิพนธ์

การกำหนดแนวทางการดำเนินการไว้ชัดเจน ว่าดัชนีนิพนธ์ในแต่ละชุดนักศึกษาต้องดำเนินการอะไรให้ครบถ้วนในระดับใดเป็นสิ่งที่ดี ทำให้ผู้เรียนมีเป้าหมายชัดเจนและถือเป็น “ตัวช่วย” ให้กับนักศึกษา การสัมมนาเข้มควรเพิ่มจำนวนครั้งในการสัมมนาเข้ม

3.2 ข้อเสนอแนะต่อสื่อการศึกษา

แนวการศึกษามีความครบถ้วนสมบูรณ์ แต่ใช้ภาษาค่อนข้างเข้าใจยาก ผู้เรียนตีความคำสั่งผิดพลาด ส่วน e – learning ใช้ได้ดีมากเป็นประโยชน์ ทำให้นักศึกษาตื่นตัวตลอดเวลา

3.3 ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมการศึกษา

ควรเพิ่มจำนวนครั้งของการสัมมนาเข้ม และควรกำหนดตารางการสัมมนาไว้ให้ชัดเจนเพื่อการเตรียมตัวทั้งอาจารย์และนักศึกษา และอาจารย์ควรได้ให้ Feedback งานของนักศึกษาว่าควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไรเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนในงานของนักศึกษาในการสัมมนาเข้ม

3.4 ความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่ดำเนินการในหลักสูตรทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและอาจารย์ที่ปรึกษาดัชนีนิพนธ์

อาจารย์หลายคนมีความเอื้ออาทร เมตตา พุ่มพวงให้เวลาและให้กำลังใจ เป็นความภาคภูมิใจของศิษย์และอาจารย์บางท่านก็ต้องใช้กำลังกับนักศึกษาอย่างมากในการนัดพบแต่ละครั้ง ซึ่งทำให้การศึกษามีความสุข

3.5. ประโยชน์/คุณค่าที่ได้รับจากการศึกษาในหลักสูตร

3.5.1 การเรียนโดยระบบนี้สามารถทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เป็นรากฐานการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการเข้าศึกษาทำให้ได้ประสบการณ์มาก ทำให้สามารถเข้าใจและมองอะไรได้กว้างขวางมากขึ้น รวมทั้งทำให้มีความคิดเป็นระบบมากขึ้น มีการวางแผนเป้าหมาย วางแผน และพฤติกรรมการทำงานของนักศึกษาเปลี่ยนแปลงไป

3.6. ปัญหาและอุปสรรคในการศึกษา

3.6.1 นักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษานอกเวลา ต้องทำงานไปด้วย มีข้อจำกัดด้านเวลาและภาระงาน จึงทำให้มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าน้อย

3.6.2 นักศึกษาไม่มีโอกาสใช้ห้องสมุดหลังจากการสัมมนา เนื่องจากห้องสมุดปิด อยากขอให้มหาวิทยาลัยขยายเวลาเปิดห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวก

3.6.3 การประสานงานกับบัณฑิตศึกษา มีปัญหาในหลายครั้ง

ส่วนที่ 2 ผลการสนทนากลุ่มเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนง วิชาบริหารการศึกษา

จากผลการประเมินหลักสูตร และการจัดสนทนากลุ่มโดยมีผู้คุณวุฒิเข้าร่วมสนทนาวิพากษ์หลักสูตรได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้

- 2.1 ปรับการเขียนสถานการณ์ภายนอกที่ส่งต่อการพัฒนาหลักสูตรให้ชัดเจน
- 2.2 ปรับการเขียนวัตถุประสงค์โดยเรียงลำดับใหม่ เขียนให้ครอบคลุมศาสตร์ทางบริหาร การศึกษา และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต มสธ.
- 2.3 ปรับข้อกำหนดของหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่สามารถขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหาร สถานศึกษาได้ด้วย โดยเพิ่มสาระและคำอธิบายชุดวิชาให้ครอบคลุมมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหาร
- 2.4 สถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาของครุสภา รวมทั้งกำหนดให้มีการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ ผู้บริหารตามเกณฑ์ของครุสภา
- 2.5 ปรับเพิ่มให้มีชุดวิชาเลือกอย่างน้อย 1 ชุดวิชา เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติ
- 2.6 ตรวจสอบให้ภาพรวมของหลักสูตรตรงกับเกณฑ์และมาตรฐานที่ สำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา และครุสภากำหนด ทั้ง ด้านโครงสร้าง มาตรฐานความรู้และการปฏิบัติการวิชาชีพการบริหาร การศึกษา และ มาตรฐานการผลิต

จากผลของการได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางใน การปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 ดังรายละเอียดในภาคผนวก ง

อภิปรายผล

ผลการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2554 มีประเด็นในการอภิปราย ดังนี้

1. การประเมินรายละเอียดของหลักสูตร จากการศึกษาพบว่าในภาพรวมรายละเอียดของ หลักสูตรมีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการทั้งของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาสามารถสนองได้ตรงความ ต้องการของผู้เรียน เป็นหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากทั้งสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และครุสภา นอกจากนี้ยังอาจเนื่องมาจากวิธีการบริหารหลักสูตรที่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันดำเนินการอย่าง เป็นระบบเริ่มตั้งแต่การจัดทำ มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร ซึ่งมีคำอธิบายภาพรวมของการจัด หลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้ให้บรรลุตามความคาดหวัง ของหลักสูตร นอกจากนี้แล้ว อาจารย์ในแต่ละชุดวิชาได้จัดทำ มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา ซึ่งเป็น

ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการของแต่ละชุดวิชาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและ เป็นไปตามที่วางแผนไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร และเมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนในแต่ละ รายวิชา ได้ดำเนินการจัดทำ มคอ. 5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ซึ่งเป็นรายงานผลการจัดการ เรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการ สอนในวิชานั้นๆ ว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของชุด วิชาหรือไม่ และในท้ายที่สุด อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันจัดทำ มคอ. 7 รายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร ซึ่งเป็นการรายงานผลประจำปีโดยผู้ประสานงานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับ ผลการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น ข้อมูลทางสถิติของนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร สภาพแวดล้อมภายใน และภายนอกสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร สรุปภาพรวมของรายงานผลของรายวิชาในหลักสูตร ประสิทธิภาพของการสอนในมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้าน การดำเนินการดังกล่าว อาจารย์ประจำ หลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และ มีการ ดำเนินการตามปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมอย่างต่อเนื่อง ผลการวิจัยดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของสุชาติา นันทะไชยยะ และคณะ (2550) ซึ่งวิจัยประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตร ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และงานวิจัยของมัทนา วัณณอมศักดิ์ (2554) ซึ่งวิจัยประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งพบว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. การประเมินสื่อการเรียนการสอน จากผลการวิจัยที่พบว่า โดยภาพรวม แนวการศึกษา แผน กิจกรรม สื่อออนไลน์แบบ e – Learning และแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ มีความเหมาะสมในระดับ มากขึ้นไป ทั้งนี้เนื่องจากในกระบวนการการผลิตและปรับปรุงชุดวิชา ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และเป็นไปตามระเบียบการปรับปรุงชุดวิชาของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การผลิตและปรับปรุงแนวการศึกษา มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานอย่างครบองค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการชุดวิชาทำหน้าที่ใน การดำเนินการประชุมเพื่อผลิตและปรับปรุงชุดวิชาให้แล้วเสร็จตามเกณฑ์ที่กำหนด บรรณาธิการทำหน้าที่ ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหาในแต่ละประเด็น กรรมการด้านเนื้อหาที่มีทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ภายใน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมพิจารณาความถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วนและทันสมัยของเนื้อหา สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์และคำอธิบายรายวิชา นอกจากนี้ยังมีกรรมการด้านเทคโนโลยีการศึกษา กรรมการด้านวัดผลการศึกษา และเลขานุการของชุดวิชา เพื่อช่วยให้แนวการศึกษาในชุดวิชาที่มีคุณภาพ มากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นในแต่ละชุดวิชาคณะกรรมการบริหารชุดวิชายังได้จัดเอกสารคัดสรร ซึ่งเป็นเอกสาร ตำราในแต่ละชุดวิชาที่มีประโยชน์ ทันสมัย ทั้งนี้ในแต่ละปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารชุดวิชาจะ ร่วมกันพิจารณา ทบทวนคัดสรรให้กับนักศึกษาให้มีความทันสมัย เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนใน ชุดวิชานั้น รวมทั้งมีการเสนอเอกสารแนะนำจำนวนหนึ่งที่ชัดเจนเพื่อให้นักศึกษาสามารถค้นคว้าเพิ่มเติม

ได้ ทั้งนี้ในส่วนหนังสือเอกสารที่เป็นตำราที่ทันสมัย นักศึกษาปริญญาเอกสามารถใช้บริการยืมจากห้องสมุดได้อย่างสะดวก และมีเอกสารสำรองไว้เป็นการเฉพาะสำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาเอก ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยมาเรียม นิลพันธ์ (2555) ซึ่งวิจัยประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร และพบว่า ทรัพยากรการเรียนรู้แหล่งสืบค้นแสวงหาความรู้ตอบสนองต่อการสืบค้นหาความรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม มีผลการประเมินบางรายการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมน้อยกว่าข้ออื่นๆ เช่น เรื่องความเสถียรของระบบ e – Learning ความสะดวกในการบริการห้องสมุดออนไลน์ ความสะดวกในการเข้าถึง e – Learning ความง่ายต่อการใช้งานระบบ e – Learning รวมถึงเนื้อหาของแต่ละหน่วยที่ไม่เอื้อให้ทำความเข้าใจง่าย เป็นต้น เรื่องดังกล่าวจึงเป็นสิ่งที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำไปเป็นประเด็นในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นต่อไป

3. การประเมินกระบวนการเรียนการสอน ด้านการสัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมมีการดำเนินการได้สอดคล้องความต้องการและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การสัมมนาเข้มเป็นการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และระหว่างนักศึกษาด้วยกัน ช่วงสัมมนาเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถาม ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และนักศึกษาด้วยกันเอง ทั้งนี้ในการสัมมนาเข้มแต่ละครั้ง ทุกชุดวิชาจะมีการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายพิเศษ นอกจากนั้นในการสัมมนาเข้มระดับปริญญาเอก คณะกรรมการบริหารชุดมีแนวทางที่ชัดเจนว่าจัดให้มีอาจารย์ที่เข้าร่วมการสอนครั้งละไม่ต่ำกว่า 3 คน ซึ่งเพิ่มความเข้มข้นและความลึกซึ้งในเนื้อหาวิชา รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนยังเน้นให้นักศึกษาค้นคว้าเพื่อนำเสนองาน ฝึกการเป็นผู้นำ ผู้ตามและการทำงานเป็นทีม ทำให้นักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องประเมินด้านนี้สูงกว่าด้านอื่นๆ อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินด้านการเรียนการสอนผ่าน e- Learning มีผลการประเมินในระดับมาก แต่ต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความไม่เสถียรของระบบ e- Learning ความยุ่งยากในการเข้าใช้ ความไม่ถนัด การขาดเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงสาธารณูปโภคด้านอินเทอร์เน็ตที่ยังไม่ครอบคลุมทั่วถึง ทำให้ผลการประเมินด้านนี้ต่ำกว่าด้านอื่นๆ

4. การประเมินการทำดัชนีพนธ์ จากผลการวิจัยที่พบว่า ในภาพรวมมีการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหลักสูตรฯ และกระบวนการของมหาวิทยาลัยมีการกำหนดกระบวนการในการทำดัชนีพนธ์ของนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน โดยจัดแบ่งออกเป็น ดุษฎีนิพนธ์ 1-4 และในแต่ละดุษฎีจะมีการจัดสัมมนาดุษฎีนิพนธ์ และมีการเชิญวิทยากรพิเศษเพื่อให้ความรู้เพิ่มเติมในแต่ละดุษฎี และนักศึกษาก็จะมีเวลาให้นักศึกษามาพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ชัดเจน ซึ่งทำให้การดำเนินการด้านนี้ค่อนข้างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้ค่าเฉลี่ยของข้อที่ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำดัชนีพนธ์ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับที่นักศึกษาสะท้อนใน

มคอ. 7 ว่า อาจารย์หลายคนมีความเอื้ออาทร เมตตา ห่วงใยให้เวลาและให้กำลังใจ เป็นความภาคภูมิใจของศิษย์และอาจารย์บางท่านก็ต้องใช้กำลังกับนักศึกษาอย่างมากในการนัดพบแต่ละครั้ง

5. การประเมินด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย แม้ในภาพรวมด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัยจะมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่ามีข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่นๆ เช่น การจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา การแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาได้ทันเวลา การให้บริการตอบคำถามของ One Stop Service และการตอบคำถามของฝ่ายแนะแนว เป็นต้น เหตุที่ได้ผลการวิจัยเช่นนี้ อาจเป็นเพราะระบบการผลิตเอกสาร/ตำราที่ไม่ตรงตามกำหนดเวลา ทำให้ฝ่ายจัดส่งล่าช้าตามไปด้วย นอกจากนี้ยังรวมถึงการขาดแคลนบุคลากร ขาดแคลนเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัยควรได้นำไปเป็นประเด็นในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร แนวนบุตร (2540) ที่วิจัยประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสุศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แล้วพบว่า ปัจจัยเบื้องต้นอื่นๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความเพียงพอ มีคุณภาพ และมีความสะดวกในการใช้บริการในระดับมาก เช่นเดียวกัน

6. จากผลการสนทนากลุ่ม ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสนองต่อแนวโน้มในอนาคต และให้ปรับการเขียนสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรให้ชัดเจนปรับข้อกำหนดของหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่สามารถขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาได้ด้วย โดยเพิ่มสาระและคำอธิบายชุดวิชาให้ครอบคลุมมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหาร รวมทั้งปรับเพิ่มให้มีชุดวิชาเลือกอย่างน้อย 1 ชุดวิชา เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติ ซึ่งข้อเสนอแนะดังกล่าวสอดคล้องกับกับความต้องการของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะที่ชัดเจน รอบคอบ สร้างสรรค์ และมีทิศทางดียิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

ในส่วนของข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้นี้ เป็นข้อเสนอแนะที่ครอบคลุมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร และข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตร ดังต่อไปนี้

1) ควรมีการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและเพื่อการปรับการดำเนินงานตามหลักสูตรให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง

2) ควรบริหารจัดการให้การดำเนินการตามหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องอัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา

3) ควรคงลักษณะที่เป็นจุดแข็งและจุดเด่นของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาไว้ เช่น การบูรณาการชุดวิชา รวมทั้งการกำหนดกระบวนการในการทำดุษฎีนิพนธ์ที่มีขั้นตอนและกระบวนการที่มีความชัดเจน

4) ด้านการจัดการเรียนการสอนด้วย e- Learning ซึ่งมีผลการประเมินต่ำกว่าด้านอื่นๆ เนื่องจากระบบไม่เสถียร เข้าถึงได้ไม่สะดวก ใช้งานได้ยาก การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ไม่เป็นไปตามกำหนด และการไม่ได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์อย่างทันท่วงที ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียร ใช้โปรแกรม e – Learning ที่ง่ายต่อการใช้อยู่ มีระบบกำกับให้ผู้สอนให้ผลย้อนกลับต่อนักศึกษาอย่างทันท่วงที

5) จากผลการประเมินที่พบว่า การให้บริการของมหาวิทยาลัยในหลายเรื่องมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่นๆ เช่น การจัดส่งเอกสาร/ตำราถึงมือนักศึกษาล่าช้า การไม่แจ้งข่าวสารให้ทันเวลา การตอบคำถามที่ไม่ชัดเจน ไม่มีผู้รับผิดชอบในการตอบคำถาม หรือให้คำปรึกษา ฯ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบการดำเนินงานดังกล่าวให้สามารถให้บริการนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการวิจัยโดยเปรียบเทียบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา กับสถาบันการศึกษาอื่นที่เปิดสอนหลักสูตรนี้

2) ควรวิจัยประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ทุก ๆ 5 ปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง สนองต่อความเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การศึกษา และเทคโนโลยี

3) ควรวิจัยถอดบทเรียนของนักศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการศึกษาและประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา/การศึกษา เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการบริหารหลักสูตรและเป็นตัวแบบให้กับนักศึกษารุ่นหลัง

4) ควรวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษานในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการบริหารหลักสูตร

บรรณานุกรม

- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548, (2548, 25 พฤษภาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 121 ตอนพิเศษ 39 ง., หน้า 14 – 23.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558, (2548, 13 พฤศจิกายน). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 132 ตอนพิเศษ 259 ง., หน้า 12 – 24.
- ทิพย์เกสร บุญอำไพและนุสรา พิรพัฒน์พงศ์. (2559).ประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.27(2),162-171.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ.(2558). การประเมินหลักสูตร:แนวคิด กระบวนการและการใช้ผลการประเมิน *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.*, 8(1), 13-27.
- พิสนุ ฟองศรี (2555). *การเขียนรายงานวิจัยและวิทยานิพนธ์*. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- ภารดี อนันต์นาวี และ เจริญวิทย์ สมพงษ์ธรรม. (2558).*การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา*.(เอกสารอัดสำเนา).
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2558) *ระบบและกลไกการพัฒนา ปรับปรุง และบริหารหลักสูตร* ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ.2554 (*ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3 เดือนธันวาคม 2558*) ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- มัทนา วัฒนอมศักดิ์. (2554).ประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*.3(1,2),38-49.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2553). การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *Veridian E-Journal,SU*.4(2), 248-258.
- มาเรียม นิลพันธุ์.(2555).*การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.(เอกสารอัดสำเนา).
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.
- วัฒนา สุนทรชัย และ ประภาศรี พรหมประกาย. (2558). *การประเมินผลหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพฯ.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). *วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชาดา นันทะไชยา และคณะ (2550) *ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษาภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. (เอกสารอัดสำเนา).
- สุนันทา แก้วสุข. (2010). *ประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี. Dhonburi Rajabhat University Journal. 3(2), 16-30.*
- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554.
- อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร. (2556). *การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา*. (เอกสารอัดสำเนา).
- Ebel, R.L. And Frisbie, D.A. (1986). *Essentials of educational measurement*. 4th ed. New Jersey : Prentice-Hall.
- Fitzpatrick, J.L., Sanders, J.R. and Worthen, B.R. (2004). *Program evaluation, alternative approaches and practical guidelines*. New York: Longman.
- Glatthorn, A. A., et al. (2006). *Curriculum leadership: Development and implementation*. Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- Gredler, M.E. (1996). *Program evaluation*. NJ: Prentice-Hall.
- Haskin, Judith A. (1998). A curricular evaluation study to determine if practical nursing preparatory programs adequately prepare graduate practical nurses for entry-level positions in clinical setting in the 1990's. *Doctoral dissertation*, The University of Rochester:
<http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9833428>.
- Saito, Craig. (2000). Student expectations and the realities of graduate education: Preparing Students for professional practice. *Doctoral dissertation*, Univesity of Southern California, <http://www.lip.umi.com/dissertations/fullcit/3018122>.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Schaffarzaick, J.and D.Hampson. (1975). *Strategies for curriculum development*.

California: McCutchan Publishing Corporation.

Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, A.J. (1990). *Systematic evaluation*. Boston: Kluwer-Nijhoff.

Stufflebeam, D.L.and Shinkfield, A.J. (2007). *Evaluation theory, models, and applications*. San Francisco : Jossey-Bass.

ภาคผนวก ก

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ

ภาคผนวก ข

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มวิพากษ์หลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.सनานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ภัสสรศิริ
5. อาจารย์ ดร.พรศรี ฉิมแก้ว

ภาคผนวก ค

อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มวิพากษ์หลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุษดีพงษ์ ลิ้มปิยะเฐียร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ ตันติรจนางค์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์

ภาคผนวก ง

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

รายละเอียดของหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา
 ภาษาอังกฤษ Doctor of Philosophy Program in Educational Administration

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็มภาษาไทย ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (บริหารการศึกษา)
 อักษรย่อภาษาไทย ประ.ด. (บริหารการศึกษา)
 ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ Doctor of Philosophy (Educational Administration)
 อักษรย่อภาษาอังกฤษ Ph.D. (Educational Administration)

3. วิชาเอก

.....-

4. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

แบบ 1.1 จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต

แบบ 2.1 จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 66 หน่วยกิต

5. รูปแบบของหลักสูตร

5.1 รูปแบบ

เป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก

5.2 ภาษาที่ใช้

- ☒ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทย
- ☐ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทยและใช้เอกสาร/ตำราในวิชาของหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษ
- ☐ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาต่างประเทศ (ระบุภาษา).....

5.3 การรับเข้าศึกษา

รับนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี

5.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

- ☒ เป็นหลักสูตรของสถาบันโดยเฉพาะ
- ☐ เป็นหลักสูตรความร่วมมือกับ.....

5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

6. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

- ☒ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ⇨ กำหนดเปิดสอน ภาคต้น ปีการศึกษา 2560
- สภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2559
 - สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2559
 - ครุสภาให้ความเห็นชอบ/รับรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่.....

7. ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

ปีการศึกษา 2562

8. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

- 8.1 ผู้บริหารสถานศึกษาทุกระดับการศึกษาทั้งสถานศึกษาของรัฐและเอกชน
- 8.2 ผู้บริหารการศึกษาขององค์กรทางการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน
- 8.3 นักวิชาการด้านการบริหารการศึกษาในหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

9. ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง และคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	รหัสประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิสูงสุด	สาขา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปี
1	รศ.ดร.	นายสฤณีพงษ์ ลิมปิษฐ์เียร	xxxxxxxx4375	Ed.D.	Educational Administration - Higher Education	The U. of Akron, USA	2535
				Ms.Ed.	Educational Administration	The U. of Akron, USA	2534
				วท.ม.(เกษตรฯ)	การผลิตสัตว์	ม. เกษตรศาสตร์	2526
				วท.บ.(เกษตรฯ)	สัตวศาสตร์	ม. สงขลานครินทร์	2524
2	ผศ.ดร.	นายอรรณพ จินะวัฒน์	xxxxxxxx9868	ค.ด.	บริหารการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2539
				ค.ม.	การศึกษานอกระบบโรงเรียน	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2528
				กศ.บ.	สังคมศึกษา	มศว. ประสานมิตร	2521
3	ผศ.ดร.	นางสาวเก็จกนก เอื้อวงศ์	xxxxxxxx3341	ค.ด.	บริหารการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547
				ศศ.ม.	จิตวิทยาการปรึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2532
				อ.บ.	ประวัติศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2525
4	ผศ.ดร.	นางสาวกุลชลี จงเจริญ	xxxxxxxx3048	Ed.D.	Educational Leadership	University of Wollongong NSW, Australia	2551
				ค.ม.	บริหารการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2533
				ศษ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2528

10. สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ตั้งอยู่ที่ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกล โดยไม่มีชั้นเรียนปกติ แต่จัดให้มีสัมมนาเข้ม ฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สัมมนาเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ และจัดสอบ ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

11. สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร

11.1 วิฤติคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในปัจจุบันอยู่ในภาวะวิกฤติ โดยเฉพาะด้านคุณภาพผู้เรียน และคุณภาพกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งวิกฤติดังกล่าวผู้ที่มิพบาทหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ศึกษาพิเศษ ตลอดจนนักวิชาการศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ ที่จะต้องเข้าไปร่วมรับผิดชอบ ในสถานการณ์เช่นนี้จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาผู้บริหารการศึกษาให้เป็นผู้บริหารมืออาชีพที่มีความมุ่งมั่นและเข้าใจสภาพปัญหาอย่างถ่องแท้ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และมีกลยุทธ์ในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยสามารถนำทฤษฎีทางการบริหารมาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม และสามารถค้นคว้าแสวงหานวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

11.2 การเปลี่ยนแปลงของบริบททางการศึกษาของประเทศไทย

ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงทางบริบททางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสืบเนื่องมาจากการเข้าสู่โลกาภิวัตน์ ทำให้มีการเสนอกรอบแนวคิดเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ที่จะต้องบูรณาการองค์ประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นเป้าหมายของการจัดการศึกษา คือ ทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และการมีระบบสนับสนุนเพื่อให้กระบวนการดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ รวมทั้งการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของประเทศไทย ซึ่งต้องให้ความสำคัญการจัดการศึกษาในอาเซียนที่ถือเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความเข้มแข็ง และความเจริญรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจของอาเซียนและเศรษฐกิจโลก การเปิดเสรีการศึกษาทั้งในกรอบอาเซียนและการค้าโลก เป็นผลให้เกิดกระแสการแข่งขันในการให้บริการด้านการศึกษา การเสริมสร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถาบันการอุดมศึกษาไปสู่ความเป็นนานาชาติ และ World Class University นอกจากนี้ ความร่วมมือในการเปิดเสรีด้านการศึกษา ยังเป็นมาตรการรองรับสำคัญต่อเป้าหมายการก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ดังนั้น การจะนำสถาบันทางการศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาให้มีการพัฒนา มีความก้าวหน้าเท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในโลกปัจจุบัน ต้องอาศัยนักบริหารและนักวิชาการทางการบริหารการศึกษาที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความรู้ความสามารถ เป็นผู้ที่เปิดรับและเรียนรู้นวัตกรรมการบริหารในยุคใหม่ รวมทั้งเป็นผู้ที่มีศักยภาพมากเพียงพอที่จะคิดค้นและพัฒนานวัตกรรม และองค์ความรู้ด้านการบริหารการศึกษา เพื่อการก้าวผ่าน

ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อันจะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาไทยให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคมต่อไป

11.3 ความเปลี่ยนแปลงด้านมาตรฐานวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา

คุรุสภาซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพที่กำกับดูแลวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา ได้จัดทำข้อบังคับว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2556 ซึ่งข้อบังคับดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงในมาตรฐานทั้ง 3 ด้าน คือ มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน และต่อมาได้มีประกาศ คุรุสภา เรื่องการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบอาชีพ พ.ศ. 2557 ประกาศเมื่อ 31 มกราคม 2557 ซึ่งมีผลต่อการได้รับการรับรองปริญญาของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาที่ศึกษาตามหลักสูตร พ.ศ. 2554 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนอยู่ในปัจจุบัน

12. ผลกระทบจากสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงต่อการพัฒนาหลักสูตรและความเกี่ยวข้องกับ

พันธกิจของสถาบัน

12.1 การพัฒนาหลักสูตร

สภาพการณ์ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว ทั้งที่เป็นวิกฤติคุณภาพการศึกษาและการเปลี่ยนแปลงของบริบทการศึกษาของประเทศไทย ทำให้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และนักวิชาการบริหารการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการแสวงหาความรู้ในการค้นคว้าวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมในการบริหารจัดการศึกษา มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง สามารถเป็นต้นแบบของนักบริหารการศึกษาและบุคลากรในระดับอื่นๆ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทที่การเปลี่ยนแปลงไปในศตวรรษที่ 21 และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของประเทศไทย และเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพที่คุรุสากำหนด

12.2 ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาเป็นหลักสูตรซึ่งศึกษาโดยระบบการศึกษาทางไกลที่มุ่งเน้นการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีศักยภาพระดับสูงเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ด้านการบริหารการศึกษา มีความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงโดยกระบวนการศึกษาค้นคว้าวิจัย จึงเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่เปิดมุ่งผลิตบัณฑิตเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมให้ไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ และส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่

13. ความสัมพันธ์กับหลักสูตรอื่นที่เปิดสอนในสาขาวิชาอื่นของสถาบัน

13.1 ชุดวิชา/รายวิชาที่ต้องเรียนจากสาขาวิชาอื่น (โปรดระบุ)

ไม่มี

13.2 ชุดวิชา/รายวิชาในหลักสูตรนี้ที่เปิดสอนให้สาขาวิชาหรือหลักสูตรอื่นต้องเรียน

ไม่มี

13.3 การบริหารจัดการ

13.3.1 การบริหารเชิงวิชาการ

การบริหารเชิงวิชาการ ดำเนินการโดยคณะกรรมการผลิตหรือปรับปรุงแนวทางการศึกษา ชุดวิชาและคณะกรรมการบริหารชุดวิชาประจำแต่ละชุดวิชา ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล

13.3.2 การบริหารเชิงระบบ

การบริหารเชิงระบบดำเนินการยึดหลัก “การรวมบริการ-ประสานภารกิจ” โดยมี หน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของทุกชุดวิชา ได้แก่

สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มีหน้าที่ออกแบบ จัดระบบ ผลิตและเผยแพร่ สื่อการศึกษาประจำชุดวิชาต่างๆ ร่วมกับคณะกรรมการผลิต/บริหารชุดวิชา เช่น การผลิตซีดีเสียงประจำชุดวิชา วีซีดีประจำชุดวิชา ซีดีมัลติมีเดีย รายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ สื่อ e-Learning เป็นต้น

สำนักทะเบียนและวัดผล มีหน้าที่วัดและประเมินผลการศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการบริหารชุดวิชา เช่น การจัดทำแบบทดสอบ การจัดสอบ การตรวจข้อสอบ การตัดสินผลสอบ รวมทั้งการแจ้งผลการสอบให้กับนักศึกษา เป็นต้น

สำนักบัณฑิตศึกษา มีหน้าที่ประสานงานการจัดสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม รวมทั้งการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาให้กับนักศึกษา

สำนักวิชาการ มีหน้าที่ประสานงานการใช้ชุดวิชาร่วมกันของหลักสูตรต่างๆ

สำนักบรรณสารสนเทศ มีหน้าที่ จัดบริการห้องสมุดและสารสนเทศ จัดบริการห้องสมุดและสารสนเทศและการส่งเสริมการค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อการศึกษาค้นคว้าและวิจัยของคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ผู้เรียนในระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยและประชาชนทั่วไป และจัดบริการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับประวัติ พัฒนาการ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

สำนักบริการการศึกษา มีหน้าที่บริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพแก่นักศึกษาและผู้สนใจ บริการสอนเสริมและฝึกปฏิบัติเสริมทักษะแก่นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน บริการสื่อการสอนแก่นักศึกษาและหน่วยงานความร่วมมือ และส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมชมรมนักศึกษาและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร

1. ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา

สร้างสรรค์นักบริหารการศึกษาสู่มาตรฐานสากลด้วยระบบการศึกษาทางไกลให้เป็นผู้นำทางวิชาการที่มีศักยภาพระดับสูงบนฐานความรู้และการวิจัยทางการบริหารการศึกษา

1.2 วัตถุประสงค์

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาให้มีสมรรถนะ ดังนี้

- 1) มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา และมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางจริยธรรมที่ซับซ้อนได้อย่างเหมาะสม
- 2) มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้ทฤษฎีและแนวคิดทางการบริหารการศึกษา และศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาความรู้ และการประกอบวิชาชีพในวิชาชีพการบริหารการศึกษาได้อย่างเหมาะสม ได้มาตรฐานระดับชาติและสากล
- 3) มีทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์เพื่อการบริหารจัดการการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
- 4) มีความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีวิสัยทัศน์ ความสามารถวิเคราะห์ปัญหาและสภาพแวดล้อมในการบริหารการศึกษา รวมทั้งสามารถสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมในการบริหารการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) มีความรู้ความสามารถในการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการบริหารการศึกษาได้อย่างกว้างขวางและลึกซึ้ง

2. แผนพัฒนาปรับปรุง

แผนพัฒนา/การเปลี่ยนแปลงหลักๆ กลยุทธ์ หลักฐาน/ตัวบ่งชี้ที่คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 4 ปี มีดังต่อไปนี้

2.1 แผนการพัฒนา/ ปรับปรุง	2.2 กลยุทธ์	2.3 หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
มิติที่ 1 ผู้เรียน 1. มีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียน 2. มีการจัดเนื้อหาสาระเพิ่มเติมตามองค์ความรู้ที่เปลี่ยนแปลงไป	1) การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อหลักสูตรและการเรียนการสอน 2) การสำรวจความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนของชุดวิชาการสอน	1) รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน 2) รายงานการสำรวจความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน 3) รายงานการสำรวจความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชา
มิติที่ 2 ผู้ใช้บัณฑิต 1.การสำรวจความต้องการและความพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1) การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้านบริหารการศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) การวิจัยสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	1) รายงานการวิจัยการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้านบริหารการศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
มิติที่ 3 การพัฒนาหลักสูตร 1.การพัฒนาคุณลักษณะของวิชาชีพบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ให้มีคุณลักษณะตามจุดเน้นการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ด้าน และคุณลักษณะผู้เรียนของ มสธ. 2.การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงและคุณลักษณะผู้เรียนที่กำหนด รวมทั้งความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	1) การวิจัยประเมินคุณลักษณะวิชาชีพบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาตามจุดเน้นการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ด้าน และคุณลักษณะผู้เรียนของ มสธ. 2) การปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงและคุณลักษณะผู้เรียนที่กำหนดรวมทั้งความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	1) รายงานการวิจัยประเมินคุณลักษณะวิชาชีพบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ให้มีคุณลักษณะตามจุดเน้นการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ด้าน และคุณลักษณะผู้เรียนของ มสธ. 2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาที่มีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร

1. ระบบการจัดการศึกษา

1.1 ระบบ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล โดยจัดสาระของหลักสูตรเป็นชุดวิชาที่บูรณาการเนื้อหาสาระและประสบการณ์ต่างๆ ของชุดวิชาที่มีความสัมพันธ์กัน เข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบในรูปของชุดการสอนเรียกว่า “ชุดวิชา” ซึ่งแต่ละชุดวิชาไม่ต่ำกว่า 6 หน่วยกิต ทวิภาค ของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา การแบ่งหน่วยการสอนแบ่งเป็นประเด็นสาระหลักและประเด็นสาระรอง ประมาณ 4-5 ประเด็น ซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของชุดวิชา กำหนดเวลาศึกษาสำหรับชุดวิชาระดับปริญญาเอกใช้เวลาศึกษาประมาณ 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาเป็นระบบทวิภาค ปีการศึกษาหนึ่งมี 2 ภาคการศึกษาปกติ แต่ละภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ในภาคการศึกษาปกติแต่ละภาค นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิตแต่ไม่เกิน 12 หน่วยกิต จนกว่าจะครบจำนวนหน่วยกิตตามหลักสูตรในสาขาวิชาที่ศึกษา ทั้งนี้ ให้ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 9 ปีการศึกษา

การถ่ายทอดเนื้อหาและประสบการณ์หลักสูตรปริญญาเอกใช้ระบบการศึกษาทางไกลที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นอิสระด้วยตนเองภายใต้การให้คำแนะนำปรึกษาอย่างเป็นระบบ โดยผ่านสื่อการสอนทางไกลประเภทสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่อผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์เป็นสื่อหลักและสื่ออื่นๆ ตามความเหมาะสม วิธีการศึกษา การให้ความรู้ และการให้คำแนะนำปรึกษาใช้วิธีนัดหมายระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาตามแต่ละช่วงเวลาที่เหมาะสม รวมทั้งการเข้ารับการปฐมนิเทศ การสัมมนาเข้ม การเสนอผลงานทางวิชาการ และกิจกรรมปฏิสัมพันธ์อื่นๆ ตามความเหมาะสม

ระบบการศึกษาทางไกลที่มหาวิทยาลัยใช้เป็นระบบการเรียนการสอนที่เอื้อให้นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าห้องเรียนตามปกติ แต่ใช้วิธีการศึกษาโดยผ่านสื่อการสอนต่างๆ ดังนี้

1.1.1 สื่อหลัก ประกอบด้วย

1) แนวการศึกษา (Study Guide) เป็นเอกสารนำทางการศึกษาประจำชุดวิชาเพื่อให้นักศึกษาดูษฎีบัณฑิตดำเนินกิจกรรมการศึกษาตามแนวทางและเวลาที่กำหนด

2) ประมวลรายชื่อเอกสารคัดสรร (Selected Reading Materials List) เป็นเอกสารประมวลรายชื่อ บทความและเอกสารคัดสรร และงานเขียนอื่นที่มหาวิทยาลัยเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องรวบรวมไว้ให้

3) การสื่อสารผ่านเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ (Web-based/online e-learning media) เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์ ผ่านเครือข่ายสำหรับการติดต่อสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาระหว่างคณาจารย์กับนักศึกษา และนักศึกษากับนักศึกษา มอบหมายงาน/กิจกรรมการศึกษา

เป็นฐานความรู้สนทนา ซึ่งแหล่งวิทยาการ และเชื่อมโยงแหล่งศึกษาค้นคว้าและการประชุมทางไกลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

1.1.2 สื่อเสริม ประกอบด้วย

- 1) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ออฟไลน์ (offline e-learning media) เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เสนอเนื้อหาสาระ และประสบการณ์ผ่านเทปภาพ/เสียง ซีดีภาพ/เสียง
- 2) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (online e-learning media) เป็นการสื่อสารและการสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ และการประชุมทางไกลผ่านดาวเทียม
- 3) เอกสารชุดความรู้ (Source Books) เป็นตำราและ/หรือหนังสือที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นหรือคัดสรรจากแหล่งวิทยาการภายนอก เพื่อเสริมความรู้หรือประสบการณ์ของนักศึกษาด้วยภูมิปัญญา

1.2 การจัดการศึกษาภาคพิเศษ

ไม่มี

1.3 การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

ไม่มี

2. การดำเนินการหลักสูตร

2.1 วัน – เวลาในการดำเนินการเรียนการสอน

ภาคต้น	15 กันยายน ถึง 20 มกราคม ของทุกปี
ภาคปลาย	15 มีนาคม ถึง 20 กรกฎาคม ของทุกปี

2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา¹

2.2.1 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตร แบบ 1.1

- 1) สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาโททางการบริหารการศึกษาหรือเทียบเท่าและมีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.50 จากระบบคะแนน 4.00
- 2) มีประสบการณ์ ผลงานที่โดดเด่นและเหมาะสมในศาสตร์ทางการบริหารการศึกษา
- 3) ทำวิทยานิพนธ์ในระดับมหาบัณฑิต และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยโดยมีผลการวิจัยที่มีคุณภาพดีเยี่ยมซึ่งไม่ใช่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- 4) มีความรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่มหาวิทยาลัยกำหนด

¹ หมายเหตุ ผู้สมัครที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางด้านการบริหารการศึกษา ต้องศึกษาชุดวิชาเพิ่มเติมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

5) มีโครงการวิจัยที่เหมาะสมในศาสตร์ทางการบริหารการศึกษาและมีแผนการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำความรู้ไปปฏิบัติตามหลักสูตรที่เรียนภายหลังสำเร็จการศึกษา

2.2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตร แบบ 2.1

- 1) สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาโทหรือเทียบเท่าและมีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.25 จากระบบคะแนน 4.00 หรือประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง
- 2) ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา
- 3) มีความรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 4) มีผลงาน และโครงการวิจัยที่เหมาะสมในศาสตร์ทางการบริหารการศึกษา และมีแผนการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำความรู้ไปปฏิบัติตามหลักสูตรที่เรียนภายหลังสำเร็จการศึกษา

2.3 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า

นำเสนอตารางแสดงปัญหาและกลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษา (หน้า 13-14)

2.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัด ของนักศึกษา

นำเสนอตารางแสดงปัญหาและกลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษา (หน้า 13-14)

ตารางแสดงปัญหาและกลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษา

2.3 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	2.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษา
2.3.1 ปัญหาจากการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล 1) ความไม่คุ้นเคยกับระบบการศึกษาทางไกล ไม่รู้จักวิธีการเรียน	2.4.1 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล 1.1) ก่อนเรียนมีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในรูปการประชุมเชิงปฏิบัติการที่นักศึกษาทุกคนจะต้องเข้าร่วม 1.2) มีการให้สื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์การปฐมนิเทศไปยังนักศึกษาทุกคน 1.3) มีการให้ข้อมูล ข่าวสาร คำแนะนำวิธีการแก้ปัญหาการเรียน ตั้งแต่ก่อนเรียน ระหว่างเรียน ในสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น คู่มือนักศึกษา คู่มือการเรียนด้วยตนเอง 1.4) มีการให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ แก่นักศึกษาโดยตรงจากนักแนะแนวการศึกษาและอาชีพประจำฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษา สำนักบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาการ และคณาจารย์ของแขนงวิชาบริหารการศึกษา 1.5) มีช่องทางการติดต่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเรียน หลายช่องทางเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษา ได้แก่ โทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต ไปรษณีย์ และการติดต่อโดยตรงที่มหาวิทยาลัย 1.6) มีการสนับสนุนให้นักศึกษาแต่ละจังหวัดรวมกันจัดตั้งชมรมนักศึกษา จังหวัดละ 1 ชมรม กระจายอยู่ทั่วประเทศ เพื่อสร้างเสริมสร้างสรรค์ และสนับสนุนซึ่งกันและกันในการเรียนด้วยตนเองโดยมหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมเพื่อให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรม
2) การปรับตัวในการเรียน	2.1) มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา 2.2) ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเครือข่ายเพื่อให้นักศึกษาช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยคณาจารย์ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา
3) ข้อจำกัดเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการใช้ IT ของนักศึกษา	3.1) แนะนำการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในวันปฐมนิเทศและแจกซีดีแนะนำการค้นคว้าให้นักศึกษาทุกคน 3.2) แนะนำให้นักศึกษาเตรียมความพร้อมด้าน IT ทั้งด้านอุปกรณ์ IT ช่องทางการสื่อสาร ความรู้ความสามารถในการใช้ IT เพื่อสามารถใช้ประโยชน์ในการศึกษาได้อย่างเต็มที่
4) ค่าใช้จ่ายในการศึกษา	4.1) มีการจัดสรรทุนสนับสนุนการทำดูชีนิพนธ์และการไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติแก่นักศึกษา 4.2) แนะนำแหล่งทุนสนับสนุนการศึกษา/วิจัยให้กับนักศึกษา

2.3 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	2.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษา
5) เวลาที่ใช้ในการศึกษาด้วยระบบทางไกล	5.1) ปฐมนิเทศ/แนะนำ นักศึกษาสำรวจเวลาว่างของตนเอง เพื่อลงทะเบียนเรียนให้เหมาะสมกับเวลาที่จะให้กับการศึกษาด้วยตนเองได้ โดยการศึกษาหนึ่งชุดวิชาควรมีเวลาศึกษาอย่างน้อย 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และควรวางแผนการเข้าสัมมนาให้ครบตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด 5.2) จัดทำแผนกิจกรรมที่แนะนำวิธีการศึกษาและการวางแผนการเรียนในทุกชุดวิชาให้กับนักศึกษา
2.3.2 ปัญหาซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของหลักสูตร 1) นักศึกษาไม่ได้จบการศึกษาปริญญาโททางการบริหาร การศึกษามาโดยตรง	2.4.2 กลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหลักสูตร 1.1) กำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนเพิ่มเติมในชุดวิชาระดับปริญญาโทหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหาร การศึกษาตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้นักศึกษาเพิ่มพูนความรู้ในเชิงทฤษฎีให้มากขึ้น

2.5 แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะเข้าศึกษาและสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา เป็นระยะเวลา 5 ปีการศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 ถึงปีการศึกษา 2564

(หน่วย : คน)

จำนวนนักศึกษา	ปีการศึกษา				
	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนนักศึกษาใหม่ *	15	-	15	-	15
จำนวนนักศึกษาเดิม	-	14	14	26	23
รวม	15	14	29	26	38
จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	2	2	10

หมายเหตุ * จำนวนรับตามแบบ 1.1 และ 2.1 กำหนดไว้ในประกาศรับสมัคร

2.6 งบประมาณตามแผน

2.6.1 งบประมาณรายรับ

(หน่วย : บาท)

รายละเอียดรายรับ	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563
ค่าบำรุงการศึกษา	75,000	70,000	145,000	130,000	190,000
ค่าลงทะเบียน	1,950,000	1,820,000	3,770,000	3,380,000	4,940,000
รวมรายรับ	2,025,000	1,890,000	3,915,000	3,510,000	5,130,000

6.2 งบประมาณรายจ่าย

(หน่วย : บาท)

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563
ก. งบดำเนินการ					
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	611,887	648,600	687,516	728,767	772,493
2. ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	1,674,780	1,694,784	2,560,764	2,662,176	3,407,628
3. รายจ่ายระดับมหาวิทยาลัย	167,478	169,478.4	256,076.4	266,217.6	340,762.8
รวม (ก)	2,454,145	2,512,862.6	3,504,356.6	3,657,160.8	4,520,884
ข. งบลงทุน					
ค่าครุภัณฑ์	-	-	-	-	-
รวม (ข)	-	-	-	-	-
รวม (ก) + (ข)	2,454,145	2,512,862.6	3,504,356.6	3,657,160.8	4,520,884
จำนวนนักศึกษา	15	14	29	26	38
ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา	163,610	179,490.186	120,839.883	140,660.030	118,970.632

ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา 89,327.43 บาทต่อปี

2.7 ระบบการศึกษา

- ☐ แบบชั้นเรียน
☐ แบบทางไกลผ่านสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลัก
☐ แบบทางไกลผ่านสื่อแพร่ภาพและเสียงเป็นสื่อหลัก
☐ แบบทางไกลทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อหลัก (e-Learning)
☐ แบบทางไกลทางอินเทอร์เน็ต
☒ แบบทางไกลผ่านสื่อประสมโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อออนไลน์และออฟไลน์ร่วมกับสื่อสิ่งพิมพ์

2.8 การเทียบโอนหน่วยกิต รายวิชาและการลงทะเบียนเรียนข้ามมหาวิทยาลัย

การเทียบโอนหน่วยกิตและชุดวิชา ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาสาขาวิชา และคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามข้อบังคับว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และประกาศหรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

3. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

3.1 หลักสูตร

3.1.1 จำนวนหน่วยกิต

แบบ 1.1 รวมตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต

แบบ 2.1 รวมตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 66 หน่วยกิต

3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ดังนี้

แบบ 1.1 ตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต²

ก. หมวดวิชาเฉพาะ	1 ชุดวิชา	(ไม่นับหน่วยกิต)
ข. คุชฌินิพนธ์		(48 หน่วยกิต)
ค. สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์คุชฌินิพนธ์		(6 หน่วยกิต)

แบบ 2.1 ตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 66 หน่วยกิต

ก. หมวดวิชาเฉพาะ	3 ชุดวิชา	(18 หน่วยกิต)
ข. หมวดวิชาเลือก	1 ชุดวิชา	(6 หน่วยกิต)
ค. สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์คุชฌินิพนธ์	1 ชุดวิชา	(6 หน่วยกิต)
ง. คุชฌินิพนธ์		(36 หน่วยกิต)

3.1.3 ชุดวิชา

1) ความหมายของรหัสชุดวิชา

เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายปรับปรุงรหัสชุดวิชาจากเดิมตัวเลข 5 หลัก เป็นตัวเลข 8 หลัก
ดังนั้น ความหมายของรหัสชุดวิชาจึงมี 2 รูปแบบ ดังนี้

ก. รหัสชุดวิชาตัวเลข 5 หลัก

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีประกาศเรื่อง การกำหนดรหัสชุดวิชา ลงวันที่
6 พฤศจิกายน 2534 กำหนดรหัสชุดวิชาต่างๆ ดังนี้

(1) ให้ชุดวิชาต่างๆ มีรหัสประจำชุดวิชาเป็นเลข 5 หลัก โดยมีความหมาย ดังนี้

สองหลักแรก	เป็นรหัสบอกสาขาวิชา แขนงวิชา และวิชาเอก
หลักที่สาม	เป็นรหัสบอกระดับชั้นของชุดวิชา
หลักที่สี่และห้า	เป็นรหัสบอกลำดับของชุดวิชา

²ไม่สามารถขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาได้

(2) การกำหนดรหัสหลักที่สามให้มีความหมาย ดังนี้

- 0 หมายถึง ชุติวิชาที่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี
- 1 หมายถึง ชุติวารระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1
- 2 หมายถึง ชุติวารระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2
- 3 หมายถึง ชุติวารระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3
- 4 หมายถึง ชุติวารระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4
- 5 หมายถึง ชุติวารระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และเป็นชุติวิชาที่โอนเทียบหน่วยกิตเพื่อศึกษาในระดับปริญญาโท หรือ หลังปริญญาโทไม่ได้
- 6 หมายถึง ชุติวารระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และเป็นชุติวิชาที่โอนเทียบหน่วยกิตเพื่อศึกษาในระดับปริญญาโท หรือ หลังปริญญาโทได้
- 7 หมายถึง ชุติวารระดับปริญญาโท
- 8 หมายถึง ชุติวิชาในหลักสูตรหลังปริญญาโท
- 9 หมายถึง ชุติวารระดับปริญญาเอก

ข. รหัสชุติวิชาตัวเลข 8 หลัก

หลักที่ 1 หมายถึง ระดับการศึกษา

7 = ปริญญาเอก

หลักที่ 2-3 หมายถึง รหัสสาขาวิชา

02 = สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

หลักที่ 4 หมายถึง แขนงวิชาหรือเทียบเท่า

3 = แขนงวิชาบริหารการศึกษา

หลักที่ 5 หมายถึง หมวดวิชา

รหัสหมวดวิชา	ชื่อหมวดวิชา
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป
2	หมวดวิชาแกน
3	หมวดวิชาเฉพาะ/บังคับ/เลือก/เลือกเสรี
4	ดุขุณิพนธ์/วิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ
5	การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์/ประสบการณ์วิชาชีพ (ทุกระดับการศึกษา)

หลักที่ 6-8 หมายถึง ลำดับชุติวิชา

2) ความหมายของกำหนดเวลาการศึกษา

มหาวิทยาลัยกำหนดเวลาที่นักศึกษาควรใช้ในการศึกษาชุติวิชาแต่ละชุติวิชาในแต่ละสัปดาห์ เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาสามารถวางแผนการศึกษาของตนเองได้อย่างเหมาะสม โดยแต่ละชุติวิชาจะ

มีกำหนดเวลาแตกต่างกันตามเนื้อหาสาระ และวัตถุประสงค์ของชุดวิชา แต่ทั้งนี้เวลาศึกษาทั้งหมดจะรวมกันได้ประมาณ 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยกระจายเวลาสำหรับแต่ละกิจกรรมตามที่ระบุเป็นสัญลักษณ์ดังนี้

$$6 \text{ (อ - ส - ป - ก)} = 18 \text{ ชั่วโมง}$$

6 หมายถึง 6 หน่วยกิต

อ หมายถึง การศึกษาจากสื่อหลัก คือ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่หลักสูตรกำหนด

สื่อสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย ประมวลสาระชุดวิชา หรือหนังสือทดแทน หรือเอกสารคัดสรร แหล่งความรู้ คัดสรรหรือตำราเรียนด้วยตนเอง หรือหนังสือชุดความรู้ และแนวการศึกษา แผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา รวมทั้งสื่ออื่นๆ ที่เป็นสื่อประจำชุดวิชา เช่น ซีดีเสียง/ ดีวีดี/ ซีดีมัลติมีเดียประจำชุดวิชา (ถ้ามี) เป็นต้น

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้การสอนแบบออนไลน์ หรือออฟไลน์ แบบดิจิทัล หรือแอนะล็อก แบบเข้าถึงได้ไม่พร้อมกัน (Asynchronous) หรือเข้าถึงได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน (Synchronous) ซึ่งประกอบด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ แนวการศึกษาชุดวิชา และแผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา

ทั้งนี้ ใช้เวลาประมาณ 12-14 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ส หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ และเอกสารแนะนำ ใช้เวลาประมาณ 0-2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ป หมายถึง การทำกิจกรรมภาคปฏิบัติ การสัมมนาเข้ม การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ ใช้เวลาประมาณ 0-2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือตามที่สภาวิชาชีพ/ องค์กรวิชาชีพกำหนด

ก หมายถึง การศึกษาจากสื่อและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ คือ การสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้า / หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้เวลาประมาณ 0-2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปริญญาเอก แบ่งการจัดการเรียนการสอนออกเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1

$$6 \text{ (6-2-6-6)} = 20 \text{ ชั่วโมง หมายถึง}$$

$$6 = 6 \text{ หน่วยกิต}$$

$$6 = \text{ศึกษาจากสื่อหลัก คือ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์}$$

ตามที่หลักสูตรกำหนด

สื่อสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย ประมวลสาระชุดวิชา หรือหนังสือทดแทน หรือเอกสาร คัดสรร แหล่งความรู้คัดสรรหรือตำราเรียนด้วยตนเอง หรือหนังสือชุดความรู้ และแนวการศึกษา แผน กิจกรรมการศึกษาชุดวิชา รวมทั้งสื่ออื่นๆ ที่เป็นสื่อประจำชุดวิชา เช่น ซีดีเสียง/ ดีวีดี/ ซีดีมัลติมีเดียประจำชุดวิชา (ถ้ามี) เป็นต้น

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้แบบออนไลน์ หรือออฟไลน์ แบบดิจิทัล หรือแอนะล็อก แบบเข้าถึงได้ไม่พร้อมกัน (Asynchronous) หรือเข้าถึงได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน (Synchronous) ซึ่งประกอบด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์
แนวการศึกษาชุดวิชา และแผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา

ใช้เวลาประมาณ 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2 = ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ และเอกสารแนะนำ

ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

6 = กิจกรรมภาคปฏิบัติ เป็นการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหาร

การศึกษา ใช้เวลาประมาณ 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือตามที่สภาวิชาชีพ/องค์กรวิชาชีพกำหนด

6 = ศึกษาจากสื่อและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ คือ การสนทนาแบบ

เผชิญหน้า /หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

หมายเหตุ รูปแบบที่ 1 สำหรับชุดวิชาที่กำหนดให้มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50
ดังนี้ 1) สนทนาแบบเผชิญหน้า 1 ครั้ง จำนวน 2 วัน ๆ ละ 6 ชั่วโมง รวมเป็น 12 ชั่วโมง และสนทนาผ่าน
สื่ออิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด 12 ชั่วโมง และ 2) การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา 90 ชั่วโมง

รูปแบบที่ 2

$6(12-2-2-2) = 18$ ชั่วโมง หมายถึง

6 = 6 หน่วยกิต

12 = ศึกษาจากสื่อหลัก คือ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่

หลักสูตรกำหนด

สื่อสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย ประมวลสาระชุดวิชา หรือหนังสือทดแทน หรือเอกสาร
คัดสรร แหล่งความรู้คัดสรรหรือตำราเรียนด้วยตนเอง หรือหนังสือชุดความรู้ และแนวการศึกษา แผน
กิจกรรมการศึกษาชุดวิชา รวมทั้งสื่ออื่นๆ ที่เป็นสื่อประจำชุดวิชา เช่น ซีดีเสียง/ ดีวีดี/ ซีดีมัลติมีเดียประจำ
ชุดวิชา (ถ้ามี) เป็นต้น

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้แบบออนไลน์ หรือออฟไลน์ แบบดิจิทัล หรือแอนะล็อก แบบเข้าถึงได้ไม่พร้อมกัน (Asynchronous) หรือเข้าถึงได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน (Synchronous) ซึ่งประกอบด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์
แนวการศึกษาชุดวิชา และแผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา

ใช้เวลาประมาณ 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2 = ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ และเอกสารแนะนำใช้เวลาประมาณ

2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2 = มีกิจกรรมภาคปฏิบัติ การสัมมนาเข้ม การอบรมเข้มประสบการณ์
วิชาชีพ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือตามที่สภาวิชาชีพ/ องค์กรวิชาชีพกำหนด

2 = ศึกษาจากสื่อและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ คือ การสัมมนาเสริมแบบ
เผชิญหน้า /หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

หมายเหตุ รูปแบบที่ 3 สำหรับชุดวิชาที่กำหนดให้มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ร้อยละ 50 = 45 ชั่วโมง
ดังนี้ 1) สัมมนาแบบเผชิญหน้า 2 ครั้ง จำนวน 2 วัน ๆ ละ 6 ชั่วโมง รวมเป็น 24 ชั่วโมง กิจกรรม
ภาคปฏิบัติ ประมาณ 24 ชั่วโมง และสัมมนาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด 12 ชั่วโมง หรือ 2) สัมมนา
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด 48 ชั่วโมง

3) ชื่อชุดวิชา

แบบ 1.1 จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต

ก. หมวดวิชาเฉพาะ 1 ชุดวิชา (ไม่นับหน่วยกิต)

23908 (70233006) สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา 6 (12-2-2-2)³

Seminar on Problems and Issues Related to Research in Educational
Administration

ข. วิทยานิพนธ์ (48 หน่วยกิต)

23997 (70234002) วิทยานิพนธ์

Dissertation

ค. สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิทยุบัณฑิต (6 หน่วยกิต)

23998 (70235002) สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิทยุบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา 6 (6-2-6-6)

Seminar on Doctoral Professional Experiences in Educational
Administration

แบบ 2.1 จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 66 หน่วยกิต

ก. หมวดวิชาเฉพาะ 3 ชุดวิชา (18 หน่วยกิต)

23906 (70233004) การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์และการประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา

6 (12-2-2-2)

Critical Analysis and Application of Theories in Educational
Administration

23907 (70233005) ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา

6 (12-2-2-2)

³ มีค่าเท่ากับ 6 หน่วยกิต แต่ไม่นำผลมาคิดหน่วยกิตสะสม

Advanced Research Methodology Related to Research in Educational
Administration

23908 (70233006) สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา 6 (12-2-2-2)

Seminar on Problems and Issues Related to Research in Educational
Administration

ข. หมวดวิชาเลือก (6 หน่วยกิต)

23909 (70233007) ประเด็นคัดสรรทางการบริหารการศึกษา 6 (12-2-2-2)

Selected Topics in Educational Administration

หรือเลือกชุดวิชาที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
(ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา)

ค. สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพบัณฑิต (6 หน่วยกิต)

23998 (70235002) สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา 6 (6-2-6-6)

Seminar on Doctoral Professional Experiences in Educational
Administration

ง. ดุษฎีนิพนธ์ (36 หน่วยกิต)

23997 (70234002) ดุษฎีนิพนธ์

Dissertation

3.1.4 แผนการศึกษา

แบบที่ 1.1

ปีที่ 1 ภาคต้น หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)

23908 (70233006) สัมมนาประเด็นและปัญหา 6 (12-2-2-2)
เพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา

ปีที่ 1 ภาคปลาย

23997 (70234002) ดุษฎีนิพนธ์

สอบวัดคุณสมบัติ

สอบภาษาอังกฤษ

ปีที่ 2 ภาคต้น

23997 (70234002) ดุษฎีนิพนธ์

ปีที่ 2 ภาคปลาย

23997 (70234002) ดุษฎีนิพนธ์

ปีที่ 3 ภาคต้น

23997 (70234002) ดุษฎีนิพนธ์

ปีที่ 3 ภาคปลาย	หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)
23998 (70235002) สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์	6 (6-2-6-6)
ดุขฎิบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา	

แบบที่ 2.1 จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 66 หน่วยกิต

ปีที่ 1 ภาคต้น	หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)
23906 (70233004) การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์และการประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา	6 (12-2-2-2)
23907 (70233005) ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา	6 (12-2-2-2)
ปีที่ 1 ภาคปลาย	หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)
23908 (70233006) สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา	6 (12-2-2-2)
ปีที่ 2 ภาคต้น	หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)
23909 (70233007) ประเด็นคัดสรรทางการบริหารการศึกษา	6 (12-2-2-2)
สอบวัดคุณสมบัติ	
สอบภาษาต่างประเทศ	
ปีที่ 2 ภาคปลาย	
23997 (70234002) ดุขฎินิพนธ์	
ปีที่ 3 ภาคต้น	
23997 (70234002) ดุขฎินิพนธ์	
ปีที่ 3 ภาคปลาย	หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)
23997 (70234002) ดุขฎินิพนธ์	
23998 (70235002) สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์ดุขฎิบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา	6 (6-2-6-6)

3.1.5 รายละเอียดชุดวิชา

23906 (70233004) การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์และการประยุกต์ใช้ทฤษฎี

ทางการบริหารการศึกษา

Critical Analysis and Application of Theories in

Educational Administration

6(12-2-2-2)

วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา

1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ แนวคิดและเทคนิควิธีการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์
2. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีการบริหาร การบริหารองค์การทางการศึกษา การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา การบริหารและพัฒนางานวิชาการ และวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา ความเป็นผู้นำทางวิชาการ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ
3. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวโน้มการบริหารการศึกษายุคใหม่ ทฤษฎีการบริหารองค์การสมัยใหม่ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการบริหาร
4. สามารถวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎี หลักการ และแนวคิดทางบริหารและทฤษฎีอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในการบริหารองค์การทางการศึกษาและการวิจัยได้อย่างเหมาะสม
5. สามารถนำนวัตกรรม เครื่องมือ และเทคโนโลยีการบริหารไปประยุกต์ใช้ในการวิจัย และการบริหารองค์การทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

คำอธิบายชุดวิชา

หลักการ แนวคิด และเทคนิคในการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทางการศึกษา แนวคิดและทฤษฎีการบริหาร การบริหารองค์การทางการศึกษา การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา การบริหารและพัฒนางานวิชาการและวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา ความเป็นผู้นำทางวิชาการ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ แนวโน้มการบริหารการศึกษายุคใหม่ ทฤษฎีการบริหารองค์การสมัยใหม่ การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์และการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการบริหาร นวัตกรรม เครื่องมือ และเทคโนโลยีการบริหารในองค์การทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา

23907 (70233005) ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา
Advanced Research Methodology Related to
Research in Educational Administration 6(12-2-2-2)

วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา

1. มีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง
2. สามารถประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงกับปัญหาการวิจัยทางการบริหารการศึกษา
3. สามารถวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติขั้นสูงและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
4. สามารถสังเคราะห์งานวิจัย การประเมินคุณภาพงานวิจัย และเขียนโครงการวิจัย
5. สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการวิจัย

คำอธิบายชุดวิชา

ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงและการประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงกับปัญหาการวิจัยทางการบริหารการศึกษาที่มีความเป็นสหวิทยาการ ประกอบด้วย การวิจัยแบบผสมวิธี การวิจัยเชิงนโยบาย การวิจัยเชิงทดลอง การศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ การวิจัยระยะยาว การวิจัยปฏิบัติการ การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การวิจัยและพัฒนา การวิจัยเชิงประเมิน การเลือกใช้สถิติขั้นสูง การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ การประเมินคุณภาพงานวิจัย และการเขียนโครงการวิจัย

23908 (70233006) สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา
Seminar on Problems and Issues Related to
Research in Educational Administration 6 (12-2-2-2)

วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา

1. สามารถวิเคราะห์ประเด็นปัญหาทางการบริหารการศึกษาในองค์การทางการศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติได้
2. สามารถสังเคราะห์ประเด็นปัญหาเพื่อประยุกต์ใช้แนวทางการศึกษาเพื่อวิจัยการแก้ปัญหาการบริหารในองค์การทางการศึกษาได้
3. สามารถประยุกต์ใช้และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาได้
4. สามารถสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยเพื่อพัฒนารอบแนวคิดและแผนการวิจัยและเขียนบทความทางวิชาการได้

คำอธิบายชุดวิชา

การวิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็นปัญหาในองค์การทางการศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา นโยบายและแผน การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารจัดการองค์การทางการศึกษา การบริหารงานวิชาการ การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ การสังเคราะห์และประยุกต์ใช้การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพการศึกษา การจัดทำโครงการวิจัย และการเขียนบทความทางวิชาการ

23909 (70233007) ประเด็นคัดสรรทางการบริหารการศึกษา

Selected Topics in Educational Administration

6(12-2-2-2)

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ให้นักศึกษา

1. สามารถวิเคราะห์ประเด็นที่คัดสรรหรือปัญหาทางการบริหารการศึกษาในองค์การทางการศึกษา
2. สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากประเด็นที่คัดสรรหรือปัญหาทางการบริหารการศึกษาได้
3. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ แนวคิดทฤษฎีจากประเด็นที่คัดสรรและปัญหาทางการบริหารการศึกษามาใช้ในการวิจัยทางการบริหารการศึกษาได้

คำอธิบายชุดวิชา

การศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคลในประเด็นที่คัดสรรหรือปัญหาทางการบริหารการศึกษาตามความสนใจเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ ความเป็นผู้นำทางวิชาการ การบริหารองค์การทางการศึกษา การบริหารวิชาการ การประกันคุณภาพการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การบริหารทรัพยากรการศึกษา คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ หรือประเด็นอื่นๆ โดยการอภิปรายเชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นที่คัดสรรหรือปัญหาทางการบริหารการศึกษา และประโยชน์ที่นำมาประยุกต์ใช้ในการวิจัยทางการบริหารการศึกษา

23997 (70234002) ดุษฎีนิพนธ์ 48 หน่วยกิต (แบบ 1.1) / 36 หน่วยกิต (แบบ 2.1)

Dissertation

วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา

1. สามารถศึกษาค้นคว้า ทบทวนและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัย เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยและวางแผนการวิจัยได้
2. สามารถออกแบบการวิจัยและจัดทำโครงการวิจัยได้
3. สามารถสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัยได้
4. สามารถเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยได้
5. สามารถสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ
6. สามารถจัดทำรายงานการวิจัยและเผยแพร่การวิจัยได้
7. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการวิจัย

คำอธิบายชุดวิชา

การศึกษาค้นคว้า ทบทวนและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัยเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยและวางแผนการวิจัย การออกแบบการวิจัย การจัดทำโครงการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ การจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ การเผยแพร่บทความวิจัยและดุษฎีนิพนธ์ การมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในกระบวนการวิจัย

สำหรับดุษฎีนิพนธ์ 48 หน่วยกิต (แบบ 1.1) นอกจากคำอธิบายข้างต้นแล้ว คุณภาพของดุษฎีนิพนธ์ต้องได้นวัตกรรมต้นแบบที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ และกำหนดให้มีการเผยแพร่ผลงานดุษฎีนิพนธ์ในระดับนานาชาติ

23998 (70235002) สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์ดุษฎีบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา

Seminar on Doctoral Professional Experiences in Educational
Administration

6(6-2-6-6)

วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา

1. มีจิตวิญญาณ อุดมการณ์ของผู้บริหารและแนวทางการพัฒนาเป็นผู้บริหารมืออาชีพ
2. มีความเป็นผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. สามารถคิดเชิงกลยุทธ์ในการวางแผนและการบริหารการศึกษา
4. มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพบริหารการศึกษา

5. มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับบริบทและวัฒนธรรมขององค์การทางการศึกษา
6. มีความรู้และประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

คำอธิบายชุดวิชา

การเสริมสร้างพัฒนาจิตวิญญาณและอุดมการณ์ของผู้บริหาร แนวทางการพัฒนาความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ การส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การคิดเชิงกลยุทธ์ในการวางแผนและการบริหารการศึกษา คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพบริหารการศึกษา การมีบุคลิกภาพที่ดี การมีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับบริบทและวัฒนธรรมขององค์การทางการศึกษา และการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา

3.2 ชื่อ สกุล เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่งคุณวุฒิของอาจารย์

3.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	รหัสประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิสูงสุด	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		ภาระงานการเป็นคณะ กรรมการบริหาร ชุติวิชา/ปี การศึกษา ภาระงานในหลักสูตรนี้
						สถาบัน	ปี	
1	รศ.ดร.	นางสุทธีวรรณ ตันติรจนาวงศ์	XXXXXXXXX7927	Ed.D. วท.ม. กศ.บ.	Educational Administration วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ทั่วไป	U. of Northern Philippines, Philippines ม. เกษตรศาสตร์ มศว.บางเขน	2530 2524 2520	บรรณาธิการ ชุติวิชา 23911 การ วิเคราะห์เชิงวิพากษ์และการประยุกต์ใช้ ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา
2	รศ.ดร.	นายสุฤดีพงษ์ ลิมปิษฐ์ชัย	XXXXXXXXX4375	Ed.D. Ms.Ed. วท.ม.(เกษตรฯ) วท.บ.(เกษตรฯ)	Educational Administration - Higher Education Educational Administration การผลิตสัตว์ สัตวศาสตร์	The U. of Akron,USA The U. of Akron,USA ม. เกษตรศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์	2535 2534 2526 2524	ประธาน ชุติวิชา 23996 ดุษฎีนิพนธ์
3	รศ.ดร.	นายชูชาติ พ่วงสมจิตร	XXXXXXXXX4193	ค.ด. ค.ม. กศ.บ.	บริหารการศึกษา บริหารการศึกษา สังคมศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มศว. ปทุมวัน	2541 2533 2524	ประธานชุติวิชา 23905 ระเบียบวิธีวิจัย ขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหาร การศึกษา
4	ผศ.ดร.	นางสาวกุลชลี จงเจริญ	XXXXXXXXX3045	Ed.D. ค.ม. ศษ.บ.	Educational Leadership บริหารการศึกษา ภาษาอังกฤษ	University of Wollongong NSW, Australia จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร	2551 2533 2528	ประธาน ชุติวิชา 23999 สัมมนาเข้ม ประสบการณ์ดุษฎีบัณฑิตทางการ บริหารการศึกษา

ที่	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	รหัสประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิสูงสุด	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		ภาระงานการเป็นคณะ กรรมการบริหาร การศึกษา ภาระงานในหลักสูตรนี้
						สถาบัน	ปี	
5	ผศ.ดร.	นางสาวเก็จกนก เอื้อวงศ์	XXXXXXXX3341	ค.ด. ศศ.ม. อ.บ.	บริหารการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา ประวัติศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547 2532 2525	ประธาน ชุดวิชา 23911 การวิเคราะห์ เชิงวิพากษ์และการประยุกต์ใช้ทฤษฎี ทางการบริหารการศึกษา
6	ผศ.ดร.	นางสาวเข็มทอง ศิริแสงเลิศ	XXXXXXXX3135	ค.ด. ค.ม. ค.บ.	บริหารการศึกษา บริหารการศึกษา การสอนภาษาไทย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541 2532 2519	กรรมการและเลขานุการ ชุดวิชา 23911 การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ ฯ
7	ผศ.ดร.	นางสาวรัตนา ดวงแก้ว	XXXXXXXX8538	Ed.D. ค.ม. ค.บ. (เกียรตินิยม)	Educational Administration วิจัยการศึกษา มัธยมศึกษา (เคมี-จิตวิทยา)	Ohio U., USA จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547 2527 2522	บรรณาธิการ ชุดวิชา 23905 ระเบียบวิธี วิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหาร การศึกษา
8	ผศ.ดร.	นายอรณพ จินะวัฒน์	XXXXXXXX9868	ค.ด. ค.ม. กศ.บ.	บริหารการศึกษา การศึกษานอกระบบโรงเรียน สังคมศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มศว. ประสานมิตร	2539 2528 2521	ประธานชุดวิชา 25902 สัมมนา ประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัย ทางการบริหารการศึกษา

3.2.2 อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี	กศ.บ.(เกียรตินิยม) ค.ม., Ph.D. (Non-formal Education) Monash University
รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญา ลินทรต้นศิริกุล	ค.บ., ค.ม., (การวัดผลและประเมินผล), กศ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์	กศ.บ., ค.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร์) , ค.ด.(หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.นิธิพัฒน์ เมฆขจร	กศ.บ.(เกียรตินิยม), กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว), กศ.ด. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
รองศาสตราจารย์ ดร.นวลจิตต์ เขาวงกิตพิงส์	ค.บ., ค.ม.(การศึกษาวิทยาศาสตร์ - เคมี), ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์	นศ.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม., กศ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวรรณ ณ ระนอง	ค.บ., กศ.ม., (การแนะแนว), กศ.ด. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง	กศ.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม., กศ.ด. (การทดสอบและวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
รองศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา โตโพธิ์ไทย	ค.บ.(มัธยมศึกษา), ค.ม.(โสตทัศนศึกษา), ศษ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ทวีกุลทรัพย์	ค.บ., ค.ม. โสตทัศนศึกษา, ปร.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา
รองศาสตราจารย์ ดร.สาริพันธุ์ ศุภวรรณ	ค.บ. (โสตทัศนศึกษาสังคมศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) ค.ด. (การศึกษานอกระบบโรงเรียน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย	กศ.บ., กศ.ม., ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวะธีรานนท์	ค.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม., Ph.D. (Curriculum and Instruction - Science Education) U. of Minnesota
รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หรดาล	ค.บ., ค.ม.(จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว), M.Ed., Ed.S., Ph.D. (Elementary Education emphasized on Early Childhood Education) The U. of Akron
รองศาสตราจารย์ อนุรักษ์ ศิริสวัสดิ์	ค.บ.(เกียรตินิยม), ค.ม. (มัธยมศึกษา - การสอนภาษาไทย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์วรรณ บัวเกิด	ค.บ., ค.ม.(มัธยมศึกษา - การสอนภาษาไทย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัสลักษณ์ รัตนพันธุ์	กศ.บ., กศ.ม. , ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬารัตน์ ธรรมประทีป	วท.บ.,ปร.ด.(วิทยาศาสตร์ศึกษา-ชีววิทยา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลภา สบายยิ่ง	ค.บ.(เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง), ศศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ), วท.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา มัคคสมัน	ค.บ., ค.ม.(ประถมศึกษา), ค.ด.(ปฐมวัยศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิจ เทือกทอง	อ.บ.(คณิตศาสตร์), วท.ม.(การสอนคณิตศาสตร์), กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกนารถ บุญวัฒนกุล	กศ.บ. (จิตวิทยาการแนะแนว), ค.ม. (การศึกษานอกระบบ), กศ.ด. (การศึกษาผู้ใหญ่) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุณี จำปาทอง	ค.บ.(การสอนสังคมศึกษาและการสอนภาษาอังกฤษ), ศศ.ม.(สิ่งแวดล้อม), M.P.P. (Public Policy) GRIPS, Ed.D. (Policy and Practice) University of Sydney
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน พินสุวรรณ์	วท.บ.(ชีววิทยา) (เกียรตินิยม), ปร.ด.(วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีศึกษา) มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ	ศศ.บ., ค.ม., ค.ด. (เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี ฦ นคร	วท.บ.(ศึกษาศาสตร์) วิชาเอกวัดผลการศึกษา กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) ค.ด. (การวัดและประเมินผล การศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิรนาท แสนสา	ศศ.บ. (เกียรตินิยม) ศศ.ม (จิตวิทยาการศึกษา) กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วลัย อิศรางกูร ณ อยู่ธยา	ค.บ.(มัธยมศึกษา), M.Ed (Curriculum and Instruction), Ed.D. (Curriculum and Instruction) Pennsylvania State U.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์ สังสรรค์อนันต์	กศ.บ.,ศษ.ม., ศษ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เยี่ยมขันติถาวร	ศศ.บ., M.Ed., M.Ed. (Honours), Ph.D. (Linguistics) U. of Tasmania
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังวรณั จัตุระโทก	ค.บ., ค.ม.(การวัดผลการศึกษา), Ph.D. (Measurement and Quantitative Methods) Michigan State U.
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.ต.ท.หญิง ดร.สุขอรุณ วงศ์ทิม	พย.บ.(เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง), ศศ.บ., กศ.ม.(สุขศึกษา), กศ.ด. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณี ยะหะกร	ค.บ., ค.ม. (มัธยมศึกษา-การสอนภาษาไทย), ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ อนุะมาน	กศ.บ., กศ.ม.(มัธยมศึกษา-การสอนภาษาไทย), ค.ด.(หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ้ง	ค.บ. (ภาษาอังกฤษ), ค.ม.(การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ), ค.ด.(หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.กันตวรรณ มีสมสาร	ค.บ. (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) (การศึกษาปฐมวัย), ศศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ), ค.ด.(การศึกษาปฐมวัย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร. จิระสุข สุขสวัสดิ์	สส.บ (สังคมสงเคราะห์), ศศ.ด. (จิตวิทยาการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร. ขนิพรรณ จาติเสถียร	B.S., M.Ed. (Early Childhood and Elementary Education) Bank Street College of Education, ค.ด. (การศึกษาปฐมวัย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ ไสยโสภณ	กศ.บ. (คณิตศาสตร์), ศศ.ม.(การศึกษาผู้ใหญ่), กศ.ด.(การศึกษาผู้ใหญ่) มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒประสานมิตร
อาจารย์ ดร.เพชรผ่อง มยุขโชติ	อ.บ. (บรรณารักษศาสตร์), วท.ม. (เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนา), ศศ.ม. (นโยบายและการวางแผน), ศศ.ด. (อาชีวศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
อาจารย์ ดร.ศศิธร บัวทอง	วท.บ. (คณิตศาสตร์ประยุกต์), กศ.ม (การวิจัยและสถิติทาง การศึกษา), กศ.ด. (การทดสอบและการวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

อาจารย์ ดร.สุรียรัตน์ อารักษ์สกุล ก้องโลก	วท.บ. (คณิตศาสตร์), วท.ม. (คณิตศาสตร์ประยุกต์), ปร.ด.(คณิตศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี
อาจารย์ ดร.องอาจ ชีมรัมย์	ค.บ.(คณิตศาสตร์), ศศ.ม.(การสอนคณิตศาสตร์), Ph.D. (คณิตศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.2.3 อาจารย์พิเศษ

อาจารย์พิเศษภายในมหาวิทยาลัย

-ไม่มี

คณาจารย์พิเศษและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน	อ.บ., ค.บ., M.A., Ph.D. (Ed. Admin.) U. of Minnesota
รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร	กศ.บ., M.A., Ph.D. (Ed. Admin.) U. of Minnesota
รองศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์	ค.บ., ค.ม., Grad Dip (Ed. Admin), U. of Reading, M.Ed., Ph.D. (Ed. Admin) State U. of New York, Buffalo
รองศาสตราจารย์ ดร.นรา สมประสงค์	กศ.บ. (ภูมิศาสตร์ ประถมศึกษา), กศ.ม. (การแนะแนว), Ed.D. (Educational Administration) U. of Northern Philippines
รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว	กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ), กศ.ม. (บริหารการศึกษา), พบ.ด. (บริหารการ พัฒนา) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.พูนสุข หิงคานนท์	ค.บ., วท.ม.(สาธารณสุขศาสตร์), ค.ด. (บริหารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย

4. องค์ประกอบเกี่ยวกับประสบการณ์ภาคสนาม (การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา)

4.1 มาตรฐานการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา มีการสัมมนาเข้มและการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 90 ชั่วโมง ภายใต้การนิเทศร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราชกับองค์การทางการศึกษา และการสัมมนาเข้มหลังการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ โดยจัดอยู่ในชุดวิชา 23998 สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์ดุษฎีบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา ประกอบด้วย

4.1.1 กรณีขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ มีกิจกรรม ดังนี้

- (1) การฝึกปฏิบัติการบริหารสถานศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง
- (2) การฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง
- (3) การสัมมนาเข้มหลังการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา

4.1.2 กรณีไม่ขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ มีกิจกรรม ดังนี้

- (1) การฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษาในองค์การทางการศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 90 ชั่วโมง
- (2) การสัมมนาเข้มหลังการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา

4.2 กระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา วางแผนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา เป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

- 4.2.1 การเลือกองค์การทางการศึกษา
- 4.2.2 การประสานงานกับองค์การทางการศึกษา
- 4.2.3 การปฐมนิเทศนักศึกษา ก่อนออกฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา
- 4.2.4 การส่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา
- 4.2.5 การนิเทศและการประเมินผลการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา
- 4.2.6 การจัดทำรายงานการปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา
- 4.2.7 การสัมมนาเข้มหลังการปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา

4.3 ช่วงเวลา

ภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษา

4.4 การจัดเวลาฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา

การจัดเวลาฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา ให้นักศึกษาดำเนินการตามแนวทางต่อไปนี้

4.4.1 กรณีขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ มีการดำเนินการ ดังนี้

- (1) จัดทำแผนฝึกปฏิบัติการบริหารสถานศึกษา โดยให้มีจำนวนในการฝึกปฏิบัติ ไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง ภายในระยะเวลา 1 เดือน และ

- (2) จัดทำแผนฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษา โดยให้มีจำนวนในการฝึกปฏิบัติ ไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง ภายในระยะเวลา 1 เดือน

4.4.2 กรณีไม่ขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ มีการดำเนินการ ดังนี้

จัดทำแผนฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษาในองค์การทางการศึกษา โดยให้มีจำนวนในการฝึกปฏิบัติ ไม่น้อยกว่า 90 ชั่วโมง ภายในระยะเวลา 2 เดือน

5. ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำโครงการหรืองานวิจัย

5.1 คำอธิบายโดยย่อ

การกำหนดปัญหาและวางแผนการวิจัย การค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การออกแบบการวิจัย และจัดทำโครงการวิจัย การสร้างเครื่องมือวิจัย ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ การนำเสนอรายงาน การวิจัยฉบับสมบูรณ์ และการเผยแพร่ผลงานดุษฎีนิพนธ์

5.2 มาตรฐานผลการเรียนรู้

- 1) สามารถเลือกปัญหาหรือประเด็นที่สนใจศึกษาวิจัย
- 2) มีทักษะในการนำแนวคิด ทฤษฎี และวิธีการที่ได้จากการศึกษาจากสาขาวิชาต่างๆ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องใช้ในการศึกษาค้นคว้า สามารถสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำดุษฎีนิพนธ์
- 3) สามารถศึกษาค้นคว้าและพัฒนาเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา และ/หรือหัวข้อที่นักศึกษาสนใจเป็นพิเศษ
- 4) สามารถออกแบบการวิจัยสำหรับดุษฎีนิพนธ์
- 5) มีความรู้และทักษะในการจัดทำและเสนอโครงการดุษฎีนิพนธ์
- 6) สามารถพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัยสำหรับดุษฎีนิพนธ์
- 7) สามารถรวบรวม วิเคราะห์ นำเสนอข้อมูลสำหรับดุษฎีนิพนธ์
- 8) สามารถนำเสนอและสอบปกป้องดุษฎีนิพนธ์
- 9) สามารถเขียนรายงานดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ และการเผยแพร่ผลงานดุษฎีนิพนธ์

5.3 ช่วงเวลา : แบบที่ 1.1 ปีที่ 1 ภาคปลาย- ปีที่ 3 ภาคปลาย

แบบที่ 2.1 ปีที่ 2 ภาคปลาย – ปีที่ 3 ภาคปลาย

5.4 จำนวนหน่วยกิต : แบบที่ 1.1 48 หน่วยกิต/ แบบที่ 2.1 36 หน่วยกิต

5.5 การเตรียมการ

- 5.5.1 จัดปฐมนิเทศนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำกรณีศึกษาและหัวข้องานวิจัย
- 5.5.2 นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันกำหนดกรณีศึกษาและหัวข้องานวิจัย
- 5.5.3 จัดตารางเวลาให้คำปรึกษาและติดตามการทำงานของนักศึกษา
- 5.5.4 ประสานความร่วมมือกับบุคคล แหล่ง/สถานที่ทำงานวิจัย

5.5.5 เตรียมเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์สำหรับทำงานวิจัย

5.6 กระบวนการประเมินผล ดำเนินการประเมินผลและกลไกการทวนสอบมาตรฐาน ดังนี้

5.6.1 ประเมินความก้าวหน้าการจัดทำดัชนีพันธกิจในระหว่างดำเนินการของนักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาดูชี้พันธกิจ

5.6.2 ประเมินผลสรุปการทำงานของนักศึกษา จากการติดตามการทำงานผลงานที่เกิดขึ้นในแต่ละ ขั้นตอนและรายงานโดยอาจารย์ที่ปรึกษาดูชี้พันธกิจ

5.6.2 ประเมินคุณภาพดัชนีพันธกิจของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาดูชี้พันธกิจ

หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล

1. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา

คุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา
1) มีจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	(1) การสอนสอดแทรกในชุดวิชา โดยการบูรณาการเนื้อหาเชิงวิชาการและการปฏิบัติงาน มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ตัวอย่างและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง กับ จรรยาบรรณวิชาชีพ ประกอบด้วย การสอนโดยการอภิปราย การใช้ตัวแบบ และกรณีศึกษาทางการบริหารการศึกษา (2) การใช้ตัวแบบโดยการเสนอตัวแบบที่มีชีวิต (Life Model) อาทิ บุคคลที่มีชื่อเสียงทางการบริหารการศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้วิเคราะห์ อภิปราย และนำไปสู่การแสดงพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพ (3) การใช้กรณีศึกษาทางการบริหารการศึกษา โดยการเสนอประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารการศึกษาหรือในสังคม เพื่อให้ให้นักศึกษาได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ และเกิดการรับรู้ การตระหนักรู้และมีทัศนคติที่ดีต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ
2) มีความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษ	(1) การกำหนดให้นักศึกษาอ่านตำราและงานวิจัยภาษาอังกฤษ (2) การกำหนดให้นักศึกษาค้นคว้าจากฐานข้อมูลสากลและเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (3) จัดการประชุมวิชาการ/จัดสัมมนา/จัดบรรยายโดยวิทยากรชาวต่างประเทศ และให้นักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานและอภิปราย
3) มีวินัยในตนเองและความรับผิดชอบ	(1) การสอนสอดแทรกการมีวินัย และความรับผิดชอบในการศึกษาด้วยตนเองในชุดวิชา โดยให้นักศึกษาเรียนรู้ที่จะวิเคราะห์ สังเคราะห์พฤติกรรมกระทำของตนเอง มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน มีวินัย และความรับผิดชอบในการบริหารเวลา ทั้งในด้านการเรียน ส่วนตัวและสังคม (2) การมอบหมายงาน และการกำหนดตารางเวลา โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษา รับผิดชอบงานต่างๆ ที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งกำหนดตารางเวลาและปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด

คุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา
4) มีความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	(1) ฝึกอบรมนักศึกษาเพื่อเรียนรู้ระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (2) จัดกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ผ่านการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (3) กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้นข้อมูล
5) สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง	(1) ศึกษาสื่อหลัก และสื่อเสริมด้วยตนเอง (2) การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยการค้นคว้าข้อมูล สารสนเทศ และแสวงหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยอาจารย์จะช่วยเหลือในการแนะแนวแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย (3) การกำหนดให้นักศึกษาจัดทำแฟ้มสะสมผลงานของตนเองในแต่ละชุดวิชา เพื่อเก็บรวบรวมความรู้และผลงานวิชาการของตนเอง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิจัยต่อไป
6) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	(1) การจัดกิจกรรมและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้นักศึกษาได้พัฒนาความสามารถด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษา (2) การมอบหมายให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในการจัดการประชุม สัมมนาทางวิชาการเพื่อให้มีโอกาสนำเสนอผลงานวิชาการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (3) การใช้การเรียนการสอนโดยผ่านการเรียนการสอนแบบออนไลน์เพื่อให้นักศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง
7) มีการทำงานเป็นทีม	(1) การจัดกิจกรรมโดยการมอบหมายให้นักศึกษาทำงานกลุ่ม เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำกลุ่มและบทบาทของสมาชิกกลุ่มอย่างครบถ้วน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมมือกันในการทำงานเป็นทีม

2. การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน

2.1 คุณธรรม จริยธรรม

2.1.1 ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1) มีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย เคารพกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ
- 2) มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ใฝ่รู้ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่อง มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร
- 3) สามารถวินิจฉัย และจัดการปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพโดยใช้ดุลพินิจอย่างยุติธรรมและคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น
- 4) แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำและส่งเสริมให้ครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องประพฤติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม

2.1.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1) มีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ผ่านกระบวนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เช่น การปฏิบัติตามแผนกิจกรรม การเข้าห้องสอบ การส่งกิจกรรมประจำชุดวิชาตามกำหนด การเข้ารับการสัมมนาเข้ม และการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น
- 2) มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมไว้ในเนื้อหาสาระของประมวลเอกสารคัดสรร/กิจกรรม โดยการบูรณาการเนื้อหาเชิงวิชาการและการปฏิบัติงาน มีการวิเคราะห์ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพโดยการอภิปราย การใช้ตัวแบบและกรณีศึกษาทางการบริหารการศึกษา
- 3) มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมไว้ในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา กิจกรรมชมรมนักศึกษา และกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

2.1.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม

- 1) ประเมินจากพฤติกรรมของนักศึกษาในการดำเนินการตามกระบวนการเรียนการสอนและการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย โดยการสังเกต ข้อมูลสถิติ รายงานผลการประเมินจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น
- 2) ประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพที่บรรจุในเนื้อหาของประมวลเอกสารคัดสรร ซึ่งเป็นการประเมินพื้นฐานความรู้ที่ถูกต้องอันนำไปสู่การเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม
- 3) ประเมินจากการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เช่น ทำประโยชน์แก่ส่วนรวม หรือ เสียสละ การยกย่องศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบันที่ทำความดี เป็นต้น

2.2 ความรู้

2.2.1 ผลการเรียนรู้ด้านความรู้

- 1) มีความรู้อย่างถ่องแท้ และลึกซึ้งในองค์ความรู้ที่เป็นแก่นในทางวิชาการและวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาที่กว้างขวางและทันสมัย
- 2) สามารถวิจัยเพื่อหาข้อสรุปซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา และพัฒนานวัตกรรมหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ทางการบริหารการศึกษา
- 3) มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและกว้างขวางเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เปลี่ยนแปลงในวิชาชีพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ที่อาจมีผลกระทบต่อสาขาวิชาบริหารการศึกษา

2.2.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้

- 1) จัดการเรียนการสอนโดยการบรรยายสรุป อภิปราย สัมมนา และสาธิตโดยเผชิญหน้า และการเรียนการสอนแบบออนไลน์
- 2) เชิญนักวิชาการ นักบริหารที่มีประสบการณ์และมีผลงานดีเด่นมาบรรยายพิเศษเฉพาะเรื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้กับนักศึกษา

3) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเองจากสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อมัลติมีเดีย กรณีตัวอย่าง สถานการณ์จำลอง บทบาทสมมติ การอภิปราย สัมมนา รายงานผลจากการศึกษาดูงานทางการบริหารการศึกษา

4) เน้นการเรียนรู้โดยใช้การมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม

2.2.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้

ประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้โดยเครื่องมือที่มีความเป็นมาตรฐานในการสร้าง โดยคณะกรรมการออกข้อสอบในแต่ละชุดวิชาประกอบด้วย คณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหา และอาจารย์ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยอาจารย์ด้านเนื้อหาต้องผ่านการฝึกอบรมเทคนิคการวัดและประเมินผลในระบบการสอนทางไกล มีการจัดทำแผนผังการสร้างข้อสอบที่ครอบคลุมเนื้อหาวิชาทุกหน่วย ในการประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้ จัดแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ

1) ประเมินระหว่างเรียนเป็นการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง ด้วยกลุ่มเพื่อน และอาจารย์ผู้สอน ผ่านกิจกรรมที่นักศึกษาได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติและนำเสนอระหว่างการประชุมแบบเผชิญหน้าและการสนทนาแบบออนไลน์

2) ประเมินผลหลังเรียน เป็นการสอบปลายภาคทุกชุดวิชา การสอบวัดคุณสมบัติ และการสอบปกป้องดุษฎีนิพนธ์

2.3 ทักษะทางปัญญา

2.3.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

1) สามารถวิเคราะห์ประเด็นและปัญหาสำคัญได้อย่างสร้างสรรค์โดยใช้ความเข้าใจอันถ่องแท้ใน ทฤษฎีการบริหารการศึกษา

2) สามารถสังเคราะห์ผลการวิจัยและทฤษฎี เพื่อพัฒนาแนวทางการแก้ปัญหาและองค์ความรู้ใหม่ที่ สร้างสรรค์ทางวิชาการและวิชาชีพ

3) สามารถออกแบบและดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ และ/หรือพัฒนาและปรับปรุง แนวปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพได้อย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์

2.3.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

1) จัดการเรียนการสอนโดยการบรรยายสรุป อภิปราย สัมมนา และสาธิตโดยเผชิญหน้า และการเรียนการสอนแบบออนไลน์

2) เชิญนักวิชาการ นักบริหารที่มีประสบการณ์และมีผลงานดีเด่นมาบรรยายพิเศษเฉพาะเรื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้กับนักศึกษา

3) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเองจากสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อมัลติมีเดีย กรณีตัวอย่าง สถานการณ์จำลอง บทบาทสมมติ การอภิปราย สัมมนา รายงานผลจากการศึกษาดูงานทางการบริหารการศึกษา โดยเน้นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์

2.3.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

- 1) ประเมินระหว่างเรียนเป็นการประเมินตามสภาพจริง การสังเกตในระหว่างการทำกิจกรรม การพูดคุยสัมภาษณ์ การตรวจผลงานจากการปฏิบัติของนักศึกษา เช่น การนำเสนอหรือการรายงาน ผลงาน การทำกิจกรรมฝึกทักษะเสริมทักษะ การเข้าอบรมประสบการณ์วิชาชีพต่างๆ
- 2) ประเมินผลหลังเรียน เป็นการสอบปลายภาคทุกชุดวิชา การสอบวัดคุณสมบัติ และการสอบปกป้องวิทยานิพนธ์

2.4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

2.4.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 1) มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อดังต่อไปนี้ ต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมและปฏิบัติต่อผู้อื่นได้ ส่วนเสียด้วยความเข้าใจและเป็นกัลยาณมิตร
- 2) สามารถเป็นผู้นำทางวิชาการหรือวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาได้อย่างโดดเด่นและมีความรับผิดชอบและความสามารถในการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการและวิชาชีพได้อย่างสร้างสรรค์
- 3) สามารถวิเคราะห์และวางแผนแก้ปัญหาที่ซับซ้อนมากได้ด้วยตนเอง และวางแผนในการปรับปรุงตนเองและองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) สามารถสร้างปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มบุคคลต่างๆ ได้อย่างสร้างสรรค์

2.4.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 1) มอบหมายงานให้ปฏิบัติเป็นทีมเพื่อเสริมสร้างทักษะเชิงปฏิสัมพันธ์ของนักศึกษา
- 2) จัดประสบการณ์ให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่เน้นการแสดงความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อดังต่อไปนี้ ต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทั้งในด้านการกระทำและการแสดงความคิดเห็น

2.4.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ประเมินระหว่างเรียนเป็นการประเมินตามสภาพจริง การสังเกตพฤติกรรมในระหว่างการทำกิจกรรม เพื่อสังเกตภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมในกลุ่ม การรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มและความรับผิดชอบ รวมทั้งการพูดคุยสัมภาษณ์ การตรวจผลงานจากการปฏิบัติของนักศึกษา เช่น การนำเสนอหรือการรายงาน ผลงาน การทำกิจกรรมฝึกทักษะเสริมทักษะ การเข้าอบรมประสบการณ์วิชาชีพต่างๆ

2.5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.5.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1) มีความตระหนักคุณค่าของการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน เทคโนโลยีสารสนเทศ คณิตศาสตร์ และสถิติพื้นฐานเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ การเก็บรวบรวมข้อมูล และนำเสนอข้อมูล และแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตในการบริหารจัดการอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

2) สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติเพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าในประเด็นปัญหาที่สำคัญและซับซ้อน

3) สามารถใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการสื่อสารกับ กลุ่มบุคคลต่างๆ ทั้งในวงวิชาการและวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา

4) สามารถนำเสนอผลงานวิชาการ ดุษฎีนิพนธ์ หรือผลการค้นคว้าด้วยสื่อสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ และวิชาชีพ หรือสื่ออื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม

2.5.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1) มอบหมายงานให้ศึกษาวิเคราะห์สถิติพื้นฐานและสถิติขั้นสูงเพื่อใช้ในการวิจัย

2) มอบหมายงานให้มีการใช้ภาษาในการโต้ตอบกันในประเด็นที่กำหนดให้โดยผ่านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างใดอย่างหนึ่ง

3) สอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ รวมทั้งจัดให้มีการสื่อสารอย่างมีปฏิสัมพันธ์ เช่น กระดานสนทนา เป็นต้น

2.5.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1) ประเมินโดยการสังเกตจากการทำกิจกรรมการฝึกทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การนำเสนอหรือการรายงาน ผลงานและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในชุดวิชาที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์

2) ประเมินผลโดยการทดสอบความรู้ด้วยการสอบปลายภาค ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การแปล การตีความหมายข้อมูล

3) ประเมินจากจำนวนและระยะเวลาการเข้าใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (บทเรียน กระดานสนทนา e-Learning) และการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสื่อสารอย่างมีปฏิสัมพันธ์

3. แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา
(Curriculum Mapping) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

● ความรับผิดชอบหลัก ○ ความรับผิดชอบรอง

ชุดวิชา	1.คุณธรรม จริยธรรม				2.ความรู้			3.ทักษะ ทาง ปัญญา			4.ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ				5.ทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และ การใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ			
	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	1	2	3	4
23906 (70233004) การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์และการประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา	●	●		●	●	●	○	●	●	○	○	●	●	○	○		●	○
23907 (70233005) ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา	○	●	○		●	●	●	●	●	●	○	○	●		●	○	○	●
23908 (70233006) สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา	○	○	●		○	●	○	●	●	●	○	●	●	○	●	●	○	●
23909 (70233007) ประเด็นคิดสรรทางการบริหารการศึกษา	○	●			●	●	○	●	●	○	○	●	○	○	●		○	●
23997 (70234002) ดุษฎีนิพนธ์	○	●	○		●	●	●	●	●	●	○	○	●		●	○	○	●
23998 (70235002) สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์ดุขฎีบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา	●	●	●	●	○		○	●	●		●	●	●	●	○		○	○

หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา

1. กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด)

1.1 การวัดผลการศึกษา

ประเมินผลการศึกษาจากการสอบภาษาต่างประเทศ การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) การสอบโครงการคุณนิพนธ์ การสอบปกป้องคุณนิพนธ์ และการเข้ารับการสัมภาษณ์เสริมประสบการณ์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ดังนี้

1. การสอบภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอกให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย
2. การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา เป็นการสอบประจำภาคการศึกษา เพื่อวัดว่านักศึกษามีความรู้ในชุดวิชา ซึ่งอาจเป็นการสอบข้อเขียน หรือการวัดผลการศึกษาโดยวิธีอื่น โดยนักศึกษาจะต้องสอบชุดวิชาทุกชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียนไว้ เว้นแต่ชุดวิชานั้นได้ถอนอย่างถูกต้องตามประกาศมหาวิทยาลัย
3. การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) เป็นการสอบข้อเขียนและการสอบปากเปล่าหรือเป็นการสอบข้อเขียนอย่างเดียว สำหรับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอก เพื่อประเมินความรู้ความสามารถของนักศึกษาในทฤษฎีพื้นฐานและระเบียบวิธีวิจัยเพื่อวัดศักยภาพในการเป็นผู้มีสิทธิเสนอโครงการคุณนิพนธ์กระทำโดยคณะกรรมการสอบวัดคุณสมบัติ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งจำนวนไม่เกิน 3 คน โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา นักศึกษามีสิทธิสอบวัดคุณสมบัติไม่เกิน 2 ครั้ง
4. การสอบโครงการคุณนิพนธ์ เป็นการสอบเพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการคุณนิพนธ์กระทำโดยคณะกรรมการสอบโครงการคุณนิพนธ์ ซึ่งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งจำนวนไม่เกิน 5 คน โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา และเมื่อมหาวิทยาลัยได้อนุมัติโครงการคุณนิพนธ์แล้ว หากมีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่เป็นสาระสำคัญเกี่ยวกับโครงการคุณนิพนธ์ นักศึกษาต้องยื่นคำร้องขออนุมัติเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาคุณนิพนธ์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา และต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยก่อนจึงจะดำเนินการได้
5. การสอบปกป้องคุณนิพนธ์ เป็นการสอบเพื่อประเมินผลงานคุณนิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอก ประกอบด้วย การตรวจประเมินคุณภาพผลงาน การทดสอบความรู้ของนักศึกษาด้วยวิธีการสอบปากเปล่า และการประชุมพิจารณาผลงานของกรรมการกระทำโดยคณะกรรมการสอบคุณนิพนธ์ จำนวนไม่เกิน 5 คน ที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้ง โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาและถือว่าสอบผ่านคุณนิพนธ์ เมื่อ

คณะกรรมการสอบทั้งคณะมีมติเป็นเอกฉันท์ให้สอบผ่าน นักศึกษามีสิทธิสอบปกป้องดุขุณินพณ์ไม่เกิน 2 ครั้ง

6. การเข้าสัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์ดุขุณินพณ์หรือสัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพ ดุขุณินพณ์เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอกจะต้องเข้ารับการสัมมนาเพื่อพัฒนาทักษะและ บุคลิกภาพที่เหมาะสม ส่งเสริมภาวะผู้นำ รวมทั้งการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาวิชาชีพ ในภาค การศึกษาสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษาหรือตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

1.2 การประเมินผลการศึกษา

การประเมินผลการศึกษาของแต่ละชุดวิชา ให้กระทำเป็นสัญลักษณ์ซึ่งมีความหมายและค่าคะแนนต่อ หน่วยกิต ดังนี้

อักษรระดับคะแนน	ความหมาย	คะแนนต่อหน่วยกิต
A	ผลการประเมินขั้นดีเยี่ยม (Excellent)	4.0
B+	ผลการประเมินขั้นดีมาก (Very Good)	3.5
B	ผลการประเมินขั้นดี (Good)	3.0
C+	ผลการประเมินขั้นค่อนข้างดี (Fairly Good)	2.5
C	ผลการประเมินขั้นพอใช้ (Fair)	2.0
D	ผลการประเมินขั้นอ่อน (Poor)	1.0
F	ผลการประเมินขั้นตก (Failed)	0

นักศึกษาที่ได้รับระดับคะแนนต่ำกว่า 3.0 ถือว่าสอบไม่ผ่านต้องลงทะเบียนเรียนใหม่ในชุดวิชานั้นใหม่ ผลการศึกษาอาจแสดงได้ด้วยสัญลักษณ์อื่น ดังนี้

P (Passed)	สอบผ่านสำหรับการประเมินผลที่ไม่คิดคะแนน
U (Unsatisfactory)	สอบไม่ผ่านสำหรับการประเมินผลที่ไม่คิดคะแนน
I (Incomplete)	การประเมินผลไม่สมบูรณ์ เนื่องจากไม่ได้ดำเนิน กิจกรรมครบตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
IP (In Progress)	ผลการประเมินความก้าวหน้าตามจำนวนหน่วยกิต ที่ได้รับการประเมินในภาคการศึกษานั้น
W (Withdrawn)	การยกเลิก ใช้ในกรณีที่นักศึกษาขอถอนชุดวิชาที่ ลงทะเบียนเรียนไว้แล้วภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
N (Not Graded and Credited)	ไม่นับคะแนน
SP (Suspended)	ผลสอบของชุดวิชาที่ลงทะเบียนเพื่อขอระดับคะแนน ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา

2. กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยมีการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับชุดวิชา และระดับหลักสูตร

ระดับชุดวิชา

2.1 ทวนสอบโดยคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา พิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบให้เป็นไปตามแผนการสอน

2.2 มีการประเมินข้อสอบ โดยคณาจารย์จากสำนักทะเบียนและวัดผล

2.3 มีคณะกรรมการตรวจข้อสอบ กรณีข้อสอบอัตนัย

ระดับหลักสูตร

2.4 มีการติดตามบัณฑิตด้านภาวะการมีงานทำ ความพึงพอใจของบัณฑิตในการนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิต ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

2.5 มีการประเมินเมื่อครบรอบการเปิดสอนหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อาจารย์พิเศษ นักศึกษาบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต องค์กรวิชาชีพ หรือผู้เกี่ยวข้อง

3. เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

1) ผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความสามารถทางภาษาต่างประเทศตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2) สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination)

3) แบบ 1.1 และ 1.2 สอบดัชนีนิพนธ์ผ่านและส่งเล่มดัชนีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงาน ดุษฎีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรือได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีกรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นหรือในระดับนานาชาติ

4) แบบ 2.1 และ 2.2 ศึกษาชุดวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยได้รับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 สอบดัชนีนิพนธ์ผ่านและส่งเล่มดัชนีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงาน ดุษฎีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรือได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีกรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นหรือในระดับนานาชาติ

หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์

1. การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่

มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ให้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ และเข้าใจระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเข้าใจหลักสูตรและบทบาทของคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา

2. การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่คณาจารย์

2.1 การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล

2.1.1 มีการจัดอบรมให้ความรู้ พร้อมทั้งฝึกปฏิบัติแก่คณาจารย์ใหม่ทุกคน ในการผลิตชุดวิชา ในเรื่องต่อไปนี้

- 1) ด้านการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์
- 2) อบรมบรรณาธิการชุดวิชา
- 3) อบรมการจัดการเรียนการสอน เช่น การสอนผ่านสื่อต่าง ๆ
- 4) อบรมการวัดและประเมินผลในระบบการสอนทางไกล
- 5) การทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

2.1.2 มีการทำงานเป็นทีมในรูปคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา ดังนั้น คณาจารย์ใหม่สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการทำงานร่วมกับคณาจารย์อาวุโส ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

2.2 การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ

2.2.1 สนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการเข้าร่วมประชุม เสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและนอกประเทศ

2.2.2 สนับสนุนให้อาจารย์เพิ่มคุณวุฒิ

2.2.3 สนับสนุนให้อาจารย์ทำการวิจัย เพื่อพัฒนาวิชาการวิชาชีพ

2.2.4 สนับสนุนให้อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการ วิชาชีพแก่สังคม

2.2.5 สนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่ในรูปงานวิจัย ตำรา และบทความทางวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร

1. การบริหารหลักสูตร

1.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งมีคุณวุฒิและจำนวนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด ทำหน้าที่บริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประเมินหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุกๆ 5 ปีติดตามบัณฑิตและผู้ใช้หลักสูตร และรายงานผลการใช้หลักสูตรรายภาคเรียนต่อมหาวิทยาลัย และรายปีต่อ สกอ.

1.2 มีการพิจารณากลับกรองการดำเนินงานหลักสูตรในรูปคณะกรรมการ เช่น คณะกรรมการประจำสาขาวิชา คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย

1.3 มีคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอกดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

1.4 มีคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอก กำหนดโครงสร้างเนื้อหาวิชา วางแผนการผลิตชุดวิชา ออกแบบกระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผล

1.5 มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี

2. การบริหารทรัพยากรการเรียนการสอน

2.1 การบริหารงบประมาณ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยทั้งงบประมาณแผ่นดิน และเงินนอกงบประมาณ ทั้งจากงบประมาณเงินรายได้ และดอกผลจากเงินกองทุนเป็นการเฉพาะ ในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดอย่างเพียงพอ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและสร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา

2.2 ทรัพยากรการเรียนการสอนที่มีอยู่เดิม

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษามีความพร้อมด้านทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลาย เพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยจัดระบบการให้บริการห้องสมุดออกเป็น 2 ระดับ คือ

1) ระดับมหาวิทยาลัย หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา มีความพร้อมด้านทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลาย เพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยจัดระบบการให้บริการห้องสมุดออกเป็น 2 ระดับ คือ

- **สำนักบรรณสารสนเทศ** ทำหน้าที่เป็นห้องสมุดกลาง จัดหาและให้บริการในห้องสมุด มีการจัดเตรียมหนังสือ งานวิจัย และสื่อเพื่อการศึกษาค้นคว้าทางด้านการบริหารการศึกษาไว้ดังนี้

ประเภทเอกสาร/สื่อ	จำนวน
1.หนังสือ	1,034 ชื่อเรื่อง
2.วิทยานิพนธ์	1,427 ชื่อเรื่อง
3.รายงานวิจัย	1,479 ชื่อเรื่อง
4.หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	46 ชื่อเรื่อง
5.วารสารด้านศึกษาศาสตร์	
• ภาษาไทย	140 ชื่อเรื่อง
• ภาษาอังกฤษ	21 ชื่อเรื่อง
6.วารสารอิเล็กทรอนิกส์	89 ชื่อเรื่อง
7.ฐานข้อมูลออนไลน์	25 ฐาน

● **ห้องสมุดศูนย์วิทย์พัฒนา** นอกจากสำนักบรรณสารสนเทศแล้ว ยังมีการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศในรูปดิจิทัล โดยมีจุดให้บริการทั้งที่ส่วนกลาง และผ่านเครือข่ายการให้บริการห้องสมุดสาขา ณ ห้องสมุดศูนย์วิทย์พัฒนาของมหาวิทยาลัย จำนวน 10 แห่งทั่วประเทศ ได้แก่

1. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. จังหวัดจันทบุรี
2. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. จังหวัดนครนายก
3. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. จังหวัดนครศรีธรรมราช
4. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. จังหวัดอุบลราชธานี
5. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. จังหวัดนครสวรรค์
6. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. จังหวัดเพชรบุรี
7. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. จังหวัดยะลา
8. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. จังหวัดลำปาง
9. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. จังหวัดสุโขทัย
10. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. จังหวัดอุดรธานี

ทั้งนี้ยังมีการจัดทำฐานข้อมูลกลางของทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการในห้องสมุดทุกแห่งผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต บริการนำส่งเอกสารแก่นักศึกษาทั้งทางอิเล็กทรอนิกส์และไปรษณีย์ บริการยืมระหว่างห้องสมุดกับห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ 24 แห่ง บริการยืมระหว่างกัน (reciprocal borrowing) กับกลุ่มห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาคจำนวน 20 แห่งทั่วประเทศ รวมทั้งบริการค้นฐานข้อมูลทางวิชาการในสาขาต่าง ๆ

2) ระดับท้องถิ่น โดยสำนักบรรณสารสนเทศร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร และกรมราชทัณฑ์ เพื่อการจัดตั้งศูนย์บริการในระดับท้องถิ่น คือ ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจมุม มสธ. ในห้องสมุดประชาชนประจำจังหวัดทั่วประเทศ

ห้องสมุดประชาชนของกรุงเทพมหานคร และห้องสมุดเรือนจำ/ทัณฑสถาน นอกจากนั้นยังมีความร่วมมือกับโรงเรียนมหาวิทยาลัย จังหวัดสงขลา และหอสมุดรชมังคลาภิเษก วังไกลกังวล ในการจัดตั้งศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา ศูนย์ดังกล่าวให้บริการเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัย และสื่อการสอนอื่นๆ แก่นักศึกษาในท้องถิ่นและเขตพื้นที่ให้บริการ รวมทั้งบริการพื้นฐานที่สำคัญ

2.3 การจัดหาทรัพยากรการเรียนการสอนเพิ่มเติม

มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณประจำปี เพื่อการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มเติมในห้องสมุด นอกจากนั้นยังสนับสนุนให้มีการพัฒนาระบบห้องสมุดดิจิทัล เพื่อขยายขอบเขตการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศแก่นักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลให้กว้างขวางขึ้น

ในส่วนของสำนักบรรณสารสนเทศ ได้จัดตั้งคณะทำงานเลือกสรรสื่อการศึกษา ซึ่งมีผู้แทนจากสาขาวิชาทั้งหมด และให้คณาจารย์จากสาขาวิชา สำนัก และเจ้าหน้าที่จากทุกหน่วยงานได้เสนอรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนในด้านต่าง ๆ ยิ่งกว่านั้นยังมีการศึกษาความต้องการของคณาจารย์เป็นประจำทุกปี

ในส่วนบริการห้องสมุด ได้จัดช่องทางการขอเข้าใช้บริการที่หลากหลาย ทั้งในรูปแบบ โทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และผ่านเว็บของห้องสมุด ที่นักศึกษาสามารถติดต่อและขอใช้บริการได้อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะบริการช่วยค้นคว้า และบริการค้นฐานข้อมูลทางวิชาการ และจัดบริการนำส่งเอกสารแก่นักศึกษาทั้งทางอิเล็กทรอนิกส์ และทางไปรษณีย์

ในด้านห้องสมุดดิจิทัล มีส่วนที่ให้บริการแก่นักศึกษาทุกระดับ ได้พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศทางวิชาการในรูปดิจิทัล เช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย เอกสารการสอนชุดวิชาของมหาวิทยาลัยฉบับก่อนการปรับปรุงครั้งล่าสุด เอกสารด้านนันทบุรีศึกษา เป็นต้น สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้จัดบริการค้นฐานข้อมูลทางวิชาการที่หลากหลายในสาขาที่เกี่ยวข้อง ทั้งที่เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรม ฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม หนังสือและวารสารอิเล็กทรอนิกส์ วิทยานิพนธ์ งานวิจัย เป็นต้น โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั่วประเทศสามารถเข้าใช้ผ่านบัญชีของนักศึกษาในระบบบริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย

2.4 การประเมินความเพียงพอของทรัพยากร

มีคณะทำงานเลือกสรรสื่อการศึกษา ของสำนักบรรณสารสนเทศ ทำหน้าที่คัดเลือกและประสานงานการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท เพื่อให้บริการในระบบห้องสมุด และประเมินความเพียงพอ จากความต้องการใช้ของคณาจารย์ และนักศึกษา ทั้งในด้านระบบห้องสมุดในระดับต่างๆ และห้องสมุดดิจิทัล ขณะเดียวกันยังมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของห้องสมุดเป็นประจำทุกปี

3. การบริหารคณาจารย์

3.1 การรับอาจารย์ใหม่

3.1.1 กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โดยคำนึงถึงคุณวุฒิการศึกษา ความรู้ และประสบการณ์ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของสาขาวิชา

3.1.2 มีกระบวนการรับสมัครอาจารย์ใหม่ โดยกองการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

3.1.3 มีกระบวนการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่ ทั้งภาคฝึกปฏิบัติ และสัมภาษณ์ความเหมาะสมกับตำแหน่งตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

3.2 การมีส่วนร่วมของคณาจารย์ ในการวางแผน การติดตามและทบทวนหลักสูตร

คณาจารย์มีส่วนในการวางแผน การติดตามและทบทวนหลักสูตร ในรูปของคณะกรรมการต่างๆ ดังนี้

คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร มีหน้าที่ จัดทำหัวข้อต่างๆ ตามแนวทางการจัดทำเอกสารหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีหน้าที่ ดังนี้

1) จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณา วางแผน ติดตาม ทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร

2) บริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3) พิจารณาจัดทำแผนการผลิตชุดวิชาในภาพรวมของหลักสูตร โดยประสานงานกับคณะกรรมการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการกลุ่มผลิตหรือปรับปรุงชุดวิชา คณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี และคณะกรรมการผลิตหรือปรับปรุงและบริหารชุดวิชาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) (ถ้ามี) เพื่อเสนอสาขาวิชาและสภาวิชาการ

4) ประเมิน วิเคราะห์ รวบรวม และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ดังนี้

(1) รายงานรายภาคการศึกษาต่อสาขาวิชาและสภาวิชาการ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) (ถ้ามี)

(2) รายงานรายปีการศึกษาต่อสาขาวิชาและสภาวิชาการ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

(3) รายงานผลการประเมินหลักสูตรรอบ 5 ปี ต่อสาขาวิชา สภาวิชาการ

5) ติดตามบัณฑิต และผู้ใชบัณฑิต

6) ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลการประเมิน

7) ปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยทุกๆ 5 ปี

8) หน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการผลิตแนวการศึกษาชุดวิชา มีหน้าที่ ดังนี้

1) กำหนดโครงร่างแนวการศึกษาชุดวิชาสำหรับใช้เป็นเอกสารแนะนำแนวทางการศึกษา และการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นระยะเวลา 15 สัปดาห์โดยไม่มีการผลิตประมวลสาระชุดวิชาแล้วเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาทราบ

2) พิจารณาให้ความเห็นชอบในสัดส่วนการจัดทำประเด็นสาระที่ศึกษา ในกรณีที่มีผู้จัดทำหลายคนในแต่ละประเด็นและให้ความเห็นชอบการนำผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิอื่นมาใช้ประกอบการจัดทำประเด็นสาระที่รับผิดชอบ

3) กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดทำประเด็นสาระหลักและประเด็นสาระรอง รวมทั้งการสรุปสาระสังเขปของแต่ละประเด็นสาระ (ถ้ามี)

4) พิจารณากำหนดรายละเอียดของแหล่งความรู้เพิ่มเติม รวมทั้งสื่อปฏิสัมพันธ์

5) พิจารณาความเหมาะสมในการใช้สื่อโสตทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเสริมอื่นๆ ประกอบชุดวิชาที่รับผิดชอบ

6) พิจารณาให้ความเห็นชอบการแบ่งประเด็นสาระหลักและประเด็นสาระรองที่ผู้รับผิดชอบจัดทำเสนอมา

7) พิจารณารายละเอียดของประเด็นสาระ วัตถุประสงค์ และเอกสารคัดสรรและคำแนะนำตามที่ผู้รับผิดชอบการจัดทำเสนอ โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกันระหว่างวัตถุประสงค์และกิจกรรมการศึกษา

8) พิจารณาเลือกตำรา หนังสือ และเอกสารทางวิชาการอื่นที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับประเด็นสาระ ชุดวิชา และวัตถุประสงค์ชุดวิชาสำหรับประกอบการศึกษา

9) วินิจฉัยปัญหาทางวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตแนวการศึกษาชุดวิชาที่รับผิดชอบ

10) รายงานความก้าวหน้าในการผลิตแนวการศึกษาชุดวิชาที่รับผิดชอบต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาเป็นรายเดือน

11) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตแนวการศึกษาชุดวิชาที่รับผิดชอบตามที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชามอบหมาย

คณะกรรมการปรับปรุงแนวการศึกษาชุดวิชา มีหน้าที่ ดังนี้

1) วิเคราะห์เนื้อหาสาระที่จะปรับปรุงและกำหนดสัดส่วนในการปรับปรุงแนวการศึกษาชุดวิชาระดับปริญญาเอก

2) เสนอผู้ปรับปรุงและผู้ร่วมปรับปรุงแนวการศึกษาชุดวิชาระดับปริญญาเอกในแต่ละประเด็น

3) พิจารณาปรับปรุงสื่อหลักและสื่อเสริมที่เกี่ยวข้องกับชุดวิชาระดับปริญญาเอกที่ทำการปรับปรุงให้มีความเหมาะสม ทันสมัยและสอดคล้องกัน

4) พิจารณาเลือกใช้ตำรา หนังสือ และเอกสารทางวิชาการอื่นที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับประเด็นสาระชุดวิชาและวัตถุประสงค์ชุดวิชาสำหรับประกอบการศึกษา

5) จัดทำรายงานผลการปรับปรุงแนวการศึกษาชุดวิชาระดับปริญญาเอกต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาเป็นประจำทุกเดือน

3.3 การแต่งตั้งคณาจารย์พิเศษ

มีเกณฑ์การแต่งตั้งคณาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่เป็นผู้มีประสบการณ์ตรง หรือมี

วุฒิการศึกษาปริญญาเอกหรือเทียบเท่ามาร่วมในคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

4. การบริหารบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน

4.1 การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานตำแหน่ง เช่น สำนักพิมพ์ สำนักบริการการศึกษา สำนักคอมพิวเตอร์ ฯลฯ ตามนโยบาย “รวมบริการประสานภารกิจ” ของมหาวิทยาลัย

4.2 การเพิ่มทักษะความรู้เพื่อการปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยมีการเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนเป็นประจำทุกปี

5. การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา

5.1 การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และอื่นๆ แก่นักศึกษา

5.1.1 มีระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบตอบปัญหาและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาผ่านช่องทางที่หลากหลาย ได้แก่ จดหมาย โทรศัพท์ มาพบด้วยตนเอง ไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ และกระดานสนทนาบนอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

5.1.2 มีการวิเคราะห์และสรุปปัญหา/ข้อคำถามของนักศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชาพิจารณาแก้ไขปัญหาในภาพรวม

5.1.3 มีระบบการสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษาทั้งในระดับหลักสูตรและระดับชุดวิชาในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น อาจารย์ที่ปรึกษา เอกสาร วีซีดี สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แผนการสอนประจำชุดวิชาและประจำหน่วยการสอน เป็นต้น

5.1.4 มีการจัดปฐมนิเทศแก่นักศึกษา โดยคณาจารย์ และสื่อในรูปแบบอื่นๆ เช่น คู่มือ รายการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ ซีดี วีซีดี เว็บไซต์ Webcasting เป็นต้น

5.1.5 มีการจัดบริการ สัมมนาเข้ม อบรมเข้ม ให้คำแนะนำแก่นักศึกษา

5.2 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

เมื่อมหาวิทยาลัยพิจารณาและมีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยในเรื่องใดแล้ว หากนักศึกษาไม่เห็นด้วยกับคำสั่งหรือคำวินิจฉัยนั้น ให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัย ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งหรือ คำวินิจฉัยแล้วแต่กรณี

หลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ การพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดการอุทธรณ์ให้เป็นไปตามข้อบังคับที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด

6. ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

6.1 การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนหลักสูตร

- มีผลการศึกษาวิจัยความเป็นไปได้หรือความพร้อมในการเปิดสอนหลักสูตรใหม่

6.2 การประเมินผลผลิตของหลักสูตร

6.2.1 มีผลการศึกษาเพื่อประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ หรือผู้ใช้บัณฑิต

6.2.2 มีผลการศึกษาติดตามการทำงานของบัณฑิต และความพึงพอใจของบัณฑิตแต่ละหลักสูตร

6.3 ประเด็นอื่น ๆ

6.3.1 มีการสมัครเป็นสมาชิกองค์กร/สมาคมวิชาชีพ ในระดับมหาวิทยาลัย/สาขาวิชา/บุคคล เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ/วิชาชีพ

6.3.2 มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเรียนรู้ร่วมกัน

7. ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	✓	✓
2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)	✓	✓	✓
3) มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ ครบทุกรายวิชา	✓	✓	✓
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ภายใน 60 วันหลังสอบไล่	✓	✓	✓
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ภายใน 90 วันหลังสอบภาคพิเศษ	✓	✓	✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	✓	✓
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	✓	✓
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓
9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	✓	✓
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	✓	✓
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	✓	✓
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0			✓

หมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

1. การประเมินประสิทธิผลของการสอน

1.1 การประเมินกลยุทธ์การสอน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอน จากการประเมินสารสนเทศของชุดวิชา และประเมินจากผลการสอนชุดวิชา ประกอบด้วย

1) ผลการประเมินเนื้อหา สื่อ กิจกรรม และวิธีการวัดและประเมินผล โดยคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุง/บริหารชุดวิชา

2) ผลการประเมินเนื้อหา สื่อ กิจกรรม และวิธีการวัดและประเมินผลโดยผู้เรียน

1.2 การประเมินทักษะของอาจารย์ในการใช้แผนกลยุทธ์การสอน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจัดระบบการเรียนการสอนด้วยระบบการศึกษาทางไกล โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น การประเมินทักษะของอาจารย์เกี่ยวกับกลยุทธ์ การสอน ได้ดังนี้

1) ประเมินทักษะการสอนผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น ทักษะการผลิตชุดวิชา ทักษะการเขียนเอกสารการสอน เป็นต้น

2) ประเมินทักษะการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น การสอนผ่านรายการวิทยุกระจายเสียง การสอนผ่านรายการวิทยุโทรทัศน์ การสอนผ่าน online และ e-Learning เป็นต้น

3) ประเมินทักษะการสอนแบบเผชิญหน้า เช่น การสอนเสริม การสัมมนาเสริมการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ การอบรมเข้ม เป็นต้น

2. การประเมินหลักสูตรในภาพรวม

มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5 ด้าน) โดยสำรวจข้อมูลจากกลุ่มบุคคล ดังนี้

- นักศึกษาปีสุดท้ายที่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ/บัณฑิตใหม่
- ผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือผู้ประเมินภายนอก

3. การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร

ประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี ตามเกณฑ์ สกอ.และ CUPT QA โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

4. การทบทวนผลการประเมินและการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรและแผนกลยุทธ์การสอน

จากสารสนเทศเกี่ยวกับผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน การประเมินหลักสูตรในภาพรวม และการประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร กรณีพบปัญหาจะมีการปรับปรุงการดำเนินการ เช่น กรณีชุดวิชาที่มีเนื้อหาบางส่วน สลือ และวิธีการวัดและประเมินไม่ทันสมัย จะจัดทำเอกสารหรือสื่อเพิ่มเติม จัดส่งให้กับนักศึกษา หรือจัดสอนหรือทำกิจกรรมเพิ่มเติมในการอบรมประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนชุดวิชาที่มีนักศึกษาสอบตกมาก มีการให้จัดทำกิจกรรมเพิ่มเติมและตรวจให้คะแนนโดยนำคะแนนไปรวมกับผลการสอบปลายภาค นอกจากนี้ มีการปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ ซึ่งจะเอื้อให้อาจารย์สามารถปรับปรุงเพิ่มเติมเนื้อหา กลยุทธ์การสอนให้แก่นักศึกษาได้ทุกครั้งที่มีการเปิดสอนในภาคการศึกษาถัดไป

นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรไว้ในแผนปฏิบัติการ โดยต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและผู้ใช้บัณฑิต

**รายนามคณะกรรมการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตร สุคนธ์ทรัพย์ | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ภัสสรศิริ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.สฤณีพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐ | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ ตันตริจนาวงศ์ | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์ | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว | กรรมการ |
| 9. อาจารย์ ดร.พรศรี นิยมแก้ว | กรรมการ |
| 10. อาจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ | กรรมการ |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 12. เจ้าหน้าที่หน่วยเลขานุการกิจบัณฑิตศึกษา
(นางศิริพร สุนทราภิรมย์) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน
(นางพิมพ์า สมใจ) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาคผนวก

ตารางเปรียบเทียบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

ฉบับปี พ.ศ.2554

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

.....

1. หลักสูตรดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2554
2. สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขครั้งนี้แล้วในคราวประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2559
3. หลักสูตรปรับปรุงแก้ไขนี้เริ่มใช้กับนักศึกษา ในภาคต้น ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป
4. เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข
 - 4.1 เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
 - 4.2 เพื่อเป็นการปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่กำหนดให้หลักสูตรต้องมีการปรับปรุงในทุก 5 ปี
5. สารในการปรับปรุงแก้ไข
 - 5.1 ปรัชญาหลักสูตร

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
ปรัชญา สร้างสรรค์นักบริหารการศึกษาด้วยระบบการศึกษาทางไกลให้เป็นผู้นำทางวิชาการที่มีศักยภาพระดับสูงบนฐานความรู้และการวิจัย	ปรัชญา สร้างสรรค์นักบริหารการศึกษาสู่มาตรฐานสากลด้วยระบบการศึกษาทางไกลให้เป็นผู้นำทางวิชาการที่มีศักยภาพระดับสูงบนฐานความรู้และการวิจัยทางการบริหารการศึกษา	เพิ่มเติมข้อความปรัชญาให้สอดคล้องกับบริบทที่เป็นสากล โดยเติมข้อความ “สู่มาตรฐานสากล” และเพิ่มข้อความที่เน้นถึงการวิจัยทางการบริหารการศึกษา

5.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
วัตถุประสงค์ เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาให้มีสมรรถนะ ดังนี้ 1. มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาความรู้ และการประกอบวิชาชีพในวิชาชีพการบริหารการศึกษาได้อย่างเหมาะสม	วัตถุประสงค์ เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาให้มีสมรรถนะ ดังนี้ 1. มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา และมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางจริยธรรมที่ซับซ้อนได้อย่างเหมาะสม	ปรับแก้ไขวัตถุประสงค์โดย 1. จัดกลุ่มแบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ 1) คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ 2) ความรู้ความสามารถในศาสตร์และการประยุกต์ใช้ โดยเน้นให้ได้มาตรฐานระดับชาติและสากล

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
2. มีความรู้ความสามารถด้านการค้นคว้าวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการบริหารการศึกษาได้อย่างกว้างขวางและลึกซึ้ง 3. มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถวิเคราะห์ปัญหาและสภาพแวดล้อมในการบริหารการศึกษา รวมทั้งสามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการบริหารการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ 4. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารทางการศึกษา และมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางจริยธรรมที่ซับซ้อนได้อย่างเหมาะสม	2. มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้ทฤษฎีและแนวคิดทางการบริหารการศึกษาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาความรู้ และการประกอบวิชาชีพในวิชาชีพการบริหารการศึกษาได้อย่างเหมาะสม ได้มาตรฐานระดับชาติและสากล 3. มีทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์เพื่อการบริหารจัดการการศึกษามีคุณภาพ 4. มีความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีวิสัยทัศน์ ความสามารถวิเคราะห์ปัญหาและสภาพแวดล้อมในการบริหารการศึกษา รวมทั้งสามารถสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการบริหารการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5. มีความรู้ความสามารถในการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการบริหารการศึกษาได้อย่างกว้างขวางและลึกซึ้ง	3)ทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ 4) ความเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลงและ 5) ความสามารถในการวิจัย 2.จัดลำดับวัตถุประสงค์ใหม่ โดยให้ความสำคัญกับการมีคุณธรรม จริยธรรมเป็นอันดับแรก

5.3 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตร

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตร แบบ 2.1 1. สำเร็จการศึกษาขั้นปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงหรือมีคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา 3. มีความรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4. มีผลงาน และโครงการที่เหมาะสมในศาสตร์ทางการบริหารการศึกษาและมีแผนการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำความรู้ไปปฏิบัติตามหลักสูตรที่เรียนภายหลังสำเร็จการศึกษา	2.2.1 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตร แบบ 2.1 1) สำเร็จการศึกษาขั้นปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.25 จากระบบคะแนน 4.00 หรือประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง 2) ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา 3) มีความรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4) มีผลงาน และโครงการวิจัยที่เหมาะสมในศาสตร์ทางการบริหารการศึกษาและมีแผนการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำความรู้ไปปฏิบัติตามหลักสูตรที่เรียนภายหลังสำเร็จการศึกษา	คุณสมบัติของผู้ศึกษา ในหลักสูตรแบบ 2.1 ปรับเพิ่มโดยกำหนด ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่ต่ำกว่า 3.25 จาก ระบบคะแนน 4.00

5.4 การปรับปรุงโครงสร้างและรายละเอียดหลักสูตร

หลักสูตรเดิม พ.ศ. 2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559	หมายเหตุ
1) โครงสร้างของหลักสูตร แบบ 2.1 1) โครงสร้างหลักสูตร ก. หมวดวิชาเฉพาะ 3 ชุดวิชา(18 หน่วยกิต) ข. วิชาชีพ (36 หน่วยกิต) ค. สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพ (6 หน่วยกิต) รวมตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 60 หน่วยกิต 2) รายละเอียดของหลักสูตร ก. หมวดวิชาเฉพาะ 3 ชุดวิชา (18 หน่วยกิต)	1) โครงสร้างของหลักสูตร แบบ 2.1 1) โครงสร้างหลักสูตร ก. หมวดวิชาเฉพาะ 3 ชุดวิชา (18 หน่วยกิต) ข. ชุดวิชาเลือก (6 หน่วยกิต) ค. วิชาชีพ (36 หน่วยกิต) ง. สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพ (6 หน่วยกิต) รวมตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 66 หน่วยกิต 2) รายละเอียดของหลักสูตร ก. หมวดวิชาเฉพาะ 3 ชุดวิชา (18 หน่วยกิต)	โครงสร้างหลักสูตร แบบ 2.1 ปรับเพิ่ม ชุดวิชาเลือก 6 หน่วย กิต และรวมตลอด หลักสูตรต้องศึกษา ไม่น้อยกว่า 66 หน่วยกิต มีการปรับเปลี่ยน

หลักสูตรเดิม พ.ศ. 2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559	หมายเหตุ
(1) 23911(70233001) การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา (2) 23902 (70233002) สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา (3) 23905 (70233003) ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา ข. ดุษฎีนิพนธ์ (36 หน่วยกิต) 23996(70234004) ดุษฎีนิพนธ์ ค. สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์ดุษฎีบัณฑิต (6 หน่วยกิต) 23999 (70235005) สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์ดุษฎีบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา	(1) 23906(70233004) การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์และประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา (2) 23908 (70233006) สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา (3) 23907 (70233005) ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา ข. หมวดวิชาเลือก (6 หน่วยกิต) 23909 (70233007) ประเด็นคัดสรรทางการบริหารการศึกษา ค. สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์ดุษฎีบัณฑิต (6 หน่วยกิต) 23998 (70235002) สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์ดุษฎีบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา ง. ดุษฎีนิพนธ์ (36 หน่วยกิต) 23997(70234002) ดุษฎีนิพนธ์	รายละเอียดของหลักสูตร และรหัสชุดวิชา ดังนี้ 1) ปรับรหัสชุดวิชา 2) ชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา และปรับชื่อชุดวิชาเป็นการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์และประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา 3) เพิ่มชุดวิชาคือชุดวิชาประเด็นคัดสรรทางการบริหารการศึกษา หรือเลือกเรียนชุดวิชาที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษาของมสธ.เป็นชุดวิชาเลือก 4) ปรับวัตถุประสงค์และคำอธิบายชุดวิชาให้ครอบคลุมมาตรฐานความรู้และสมรรถนะของผู้บริหารตามเกณฑ์ของคุรุสภา

5.5 รหัส/ ชื่อชุดวิชา/ กำหนดเวลาศึกษา/ วัตถุประสงค์และคำอธิบายชุดวิชา

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559
23911(70233001) การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการ บริหารการศึกษา 6(13-2-1-2)	23906 (70233004) การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์และการประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา 6(12-2-2-2)

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559
Critical Analysis on Theories in Educational Administration วัตถุประสงค์ 1.เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด และเทคนิคในการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ 2.เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาการของทฤษฎีการบริหาร หลักการ แนวคิดทฤษฎีการบริหารองค์การ การบริหารการศึกษา การบริหารองค์การสมัยใหม่ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการบริหาร 3.เพื่อให้สามารถวิเคราะห์เชิงวิพากษ์หลักการ แนวคิด และทฤษฎีทางบริหารและทฤษฎีอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในการวิจัย และการบริหารองค์การทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม 4.เพื่อให้สามารถวิเคราะห์เชิงวิพากษ์เพื่อนำทฤษฎีการบริหารการศึกษา การบริหารงานวิชาการไปประยุกต์ใช้ในการวิจัย และการปฏิบัติภารกิจภายในองค์การทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม 5.เพื่อให้สามารถวิเคราะห์เชิงวิพากษ์เพื่อนำไปสู่การนำนวัตกรรม เครื่องมือ และเทคโนโลยีการบริหารไปประยุกต์ใช้ในการวิจัย และการบริหารองค์การทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม คำอธิบายชุดวิชา หลักการ แนวคิด และเทคนิคในการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์เกี่ยวกับพัฒนาการของทฤษฎีการบริหารและการบริหารองค์การทางการศึกษา หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารองค์การทางการศึกษา การบริหารงานวิชาการ และหลักการ แนวคิด และทฤษฎีการบริหารองค์การสมัยใหม่กับการประยุกต์ใช้ในองค์การทางการศึกษา นวัตกรรม เครื่องมือ และเทคโนโลยีการบริหารกับการประยุกต์ใช้ในองค์การทางการศึกษา	Critical Analysis and Application of Theories in Educational Administration วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ แนวคิดและเทคนิควิธีการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ 2. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีการบริหาร การบริหารองค์การทางการศึกษา การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา การบริหารและพัฒนางานวิชาการ และวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา ความเป็นผู้นำทางวิชาการ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ 3. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวโน้มการบริหารการศึกษา ยุคใหม่ ทฤษฎีการบริหารองค์การสมัยใหม่ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการบริหาร 4. สามารถวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎี หลักการ และแนวคิดทางบริหารและทฤษฎีอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในการบริหารองค์การทางการศึกษาและการวิจัยได้อย่างเหมาะสม 5. สามารถนำนวัตกรรม เครื่องมือ และเทคโนโลยีการบริหารไปประยุกต์ใช้ในการวิจัยและการบริหารองค์การทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสม คำอธิบายชุดวิชา หลักการ แนวคิด และเทคนิคในการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทางการศึกษา แนวคิดและทฤษฎีการบริหาร การบริหารองค์การทางการศึกษา การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา การบริหารและพัฒนางานวิชาการและวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา ความเป็นผู้นำทางวิชาการ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ แนวโน้มการบริหารการศึกษายุคใหม่ ทฤษฎีการบริหารองค์การสมัยใหม่ การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์และการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการบริหาร นวัตกรรม เครื่องมือ และเทคโนโลยีการบริหารในองค์การทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559
23905 (70233003) ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา 6 (13-2-1-2) Advanced Research Methodology Related to Research in Educational Administration วัตถุประสงค์ 1.เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง 2.เพื่อให้มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติขั้นสูงและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ 3.เพื่อให้มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงกับปัญหาการวิจัยทางการบริหารการศึกษาที่ซับซ้อน 4.เพื่อให้มีความสามารถในการสังเคราะห์ การประเมินคุณภาพงานวิจัย และการเขียนโครงการวิจัย คำอธิบายชุดวิชา ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา มุ่งเน้นการวิจัยที่มีความเป็นสหวิทยาการ การวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงนโยบาย การออกแบบการวิจัยเชิงทดลองเพื่อศึกษาอิทธิพลปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลจากตัวแปรกำกับ การวิจัยศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุเพื่อพัฒนาและหรือตรวจสอบความตรงของโมเดล การวิจัยระยะยาว การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การวิจัยเชิงประเมิน การวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อการวิจัย การวิเคราะห์ตัวแปรพหุนาม การเลือกใช้สถิติขั้นสูงเพื่อการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณและการประเมินคุณภาพงานวิจัย	23907 (70233005) ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา 6 (12-2-2-2) Advanced Research Methodology Related to Research in Educational Administration วัตถุประสงค์ เพื่อให้ให้นักศึกษา 1.มีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง 2.สามารถประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงกับปัญหาการวิจัยทางการบริหารการศึกษา 3.สามารถวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติขั้นสูงและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ 4.สามารถสังเคราะห์งานวิจัย การประเมินคุณภาพงานวิจัย และเขียนโครงการวิจัย 5.สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการวิจัย คำอธิบายชุดวิชา ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงและการประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงกับปัญหาการวิจัยทางการบริหารการศึกษาที่มีความเป็นสหวิทยาการ ประกอบด้วย การวิจัยแบบผสมวิธี การวิจัยเชิงนโยบาย การวิจัยเชิงทดลอง การศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ การวิจัยระยะยาว การวิจัยปฏิบัติการ การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การวิจัยและพัฒนา การวิจัยเชิงประเมิน การเลือกใช้สถิติขั้นสูง การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ การประเมินคุณภาพงานวิจัย และการเขียนโครงการวิจัย

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559
23902(70233002) สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา 6 (13-2-1-2) Seminar on Problems and Issues Related to Research in Educational Administration วัตถุประสงค์ 1.เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ประเด็นและปัญหาทางการบริหารการศึกษาในองค์การทางการศึกษาเพื่อนำไปสู่การทำวิจัยได้ 2.เพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้แนวคิด ทฤษฎี และหลักการทางการบริหารการศึกษาที่สอดคล้องกับประเด็นและปัญหาการวิจัยได้ 3.เพื่อให้สามารถสังเคราะห์แนวทางการศึกษาวิจัยประเด็นและปัญหาเพื่อการแก้ปัญหาการบริหารในองค์การทางการศึกษาได้ 4.เพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ทางการบริหารการศึกษาด้วยการทำวิจัยได้ 5.เพื่อให้สามารถพัฒนากรอบแนวคิดและตัวแบบของการวิจัยโดยการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยได้ คำอธิบายชุดวิชา การวิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็นปัญหาทางการบริหารการศึกษาในองค์การทางการศึกษาตามความสนใจเพื่อนำไปสู่การทำวิจัย การประยุกต์ใช้หลักการ แนวคิด และทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาในการทำวิจัย การประยุกต์ใช้และการสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ทางการบริหารการศึกษาด้วยการทำวิจัย การสังเคราะห์แนวทางการศึกษาวิจัยเพื่อการแก้ปัญหาการบริหารในองค์การทางการศึกษา นวัตกรรมการศึกษาทางการบริหารการศึกษา แนวทางการศึกษาการวิจัยและแผนการวิจัยของบุคคล การจัดทำกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย และเค้าโครงการวิจัย	23908(70233006) สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา 6 (12-2-2-2) Seminar on Problems and Issues Related to Research in Educational Administration วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1.สามารถวิเคราะห์ประเด็นปัญหาทางการบริหารการศึกษาในองค์การทางการศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติได้ 2. สามารถสังเคราะห์ประเด็นปัญหาเพื่อประยุกต์ใช้แนวทางการศึกษาเพื่อวิจัยการแก้ปัญหาการบริหารในองค์การทางการศึกษาได้ 3.สามารถประยุกต์ใช้และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาได้ 4. สามารถสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยเพื่อพัฒนากรอบแนวคิดและแผนการวิจัยและเขียนบทความทางวิชาการได้ คำอธิบายชุดวิชา การวิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็นปัญหาในองค์การทางการศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารการศึกษา นโยบายและแผน การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารจัดการองค์การทางการศึกษา การบริหารงานวิชาการ การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ การสังเคราะห์และประยุกต์ใช้การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพการศึกษา การจัดทำโครงการวิจัย และการเขียนบทความทางวิชาการ

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559
23999 (70235001) สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพ บัณฑิตทางการบริหารการศึกษา 6 (12-2-2-2) Doctoral Professional Experiences in Educational Administration วัตถุประสงค์ 1.เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ ทักษะความเป็นผู้นำและ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางการศึกษาและการ บริหารการศึกษา 2.เพื่อเสริมสร้างความมีมนุษยสัมพันธ์และความสามารถ ในการทำงานในองค์กรทางการศึกษา 3.เพื่อเพิ่มพูนคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ บริหารการศึกษา 4.เพื่อพัฒนาทักษะการคิดในเชิงบูรณาการเกี่ยวกับการ วางแผนและการบริหารเชิงกลยุทธ์ 5.เพื่อเพิ่มทักษะความเป็นผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพ บริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา คำอธิบายชุดวิชา วิสัยทัศน์ของนักบริหารการศึกษา การวิเคราะห์และ จัดการระบบการศึกษา การพัฒนาตนเองให้มีบุคลิกภาพที่ เหมาะสม และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพบริหารการศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำในวิชาชีพเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา การสร้างเสริมมนุษยสัมพันธ์ การ พัฒนาทักษะการแก้ปัญหาทางวิชาชีพ การวางแผนและการ บริหารเชิงกลยุทธ์ รวมทั้งการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพบริหารการศึกษา	23998 (70235002) สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพ บัณฑิตทางการบริหารการศึกษา 6 (6-2-6-6) Seminar on Doctoral Professional Experiences in Educational Administration วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1.มีจิตวิญญาณ อุทิศตนของผู้บริหารและแนวทางการ พัฒนาเป็นผู้บริหารมืออาชีพ 2.มีความเป็นผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพบริหารการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3.สามารถคิดเชิงกลยุทธ์ในการวางแผนและการบริหาร การศึกษา 4.มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพบริหาร การศึกษา 5.มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับบริบทและวัฒนธรรม ขององค์กรทางการศึกษา 6.มีความรู้และประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาและสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน คำอธิบายชุดวิชา การเสริมสร้างพัฒนาจิตวิญญาณและอุดมการณ์ของผู้บริหาร แนวทางการพัฒนาความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ การส่งเสริม และพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา การคิดเชิงกลยุทธ์ในการวางแผนและ การบริหารการศึกษา คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ วิชาชีพบริหารการศึกษา การมีบุคลิกภาพที่ดี การมีมนุษย สัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความสามารถในการปรับตัว ให้เข้ากับบริบทและวัฒนธรรมขององค์กรทางการศึกษา และ การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหาร การศึกษา

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559
23996 (70234001) ดุษฎีนิพนธ์ (Dissertation) (แบบ 1.1 48 หน่วยกิต/แบบ 2.1 36 หน่วยกิต) วัตถุประสงค์ 1. เพื่อให้สามารถจัดทำโครงการวิจัยสำหรับดุษฎีนิพนธ์ได้ 2. เพื่อให้สามารถพัฒนาเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยสำหรับดุษฎีนิพนธ์ได้ 3. เพื่อให้สามารถ เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยสำหรับดุษฎีนิพนธ์ได้ 4. เพื่อให้สามารถ จัดทำรายงานการวิจัยและเผยแพร่ผลงานดุษฎีนิพนธ์ได้ คำอธิบายชุดวิชา การกำหนดปัญหาและวางแผนการวิจัย การค้นคว้า ทบทวน และวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยสำหรับดุษฎีนิพนธ์ การออกแบบการวิจัยในด้านการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง การออกแบบการวัดตัวแปร เครื่องมือวิจัย การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำโครงการวิจัยสำหรับดุษฎีนิพนธ์ การสร้างเครื่องมือวิจัย ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ และเสนอร่างบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ การเขียนเรียบเรียง และนำเสนอรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานดุษฎีนิพนธ์ สำหรับดุษฎีนิพนธ์ 48 หน่วยกิต (แบบ 1.1) นอกจากคำอธิบายข้างต้นแล้ว คุณภาพของดุษฎีนิพนธ์ต้องได้นวัตกรรมต้นแบบที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ และกำหนดให้มีการเผยแพร่ผลงานดุษฎีนิพนธ์ในระดับนานาชาติ	23997 (70234002) ดุษฎีนิพนธ์ (Dissertation) (แบบ 1.1 48 หน่วยกิต/แบบ 2.1 36 หน่วยกิต) วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1.สามารถศึกษาค้นคว้า ทบทวนและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัยเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยและวางแผนการวิจัยได้ 2.สามารถออกแบบการวิจัยและจัดทำโครงการวิจัยได้ 3.สามารถสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัยได้ 4.สามารถเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยได้ 5.สามารถสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 6.สามารถจัดทำรายงานการวิจัยและเผยแพร่การวิจัยได้ 7.มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการวิจัย คำอธิบายชุดวิชา การศึกษาค้นคว้า ทบทวนและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัยเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย และวางแผนการวิจัย การออกแบบการวิจัย การจัดทำโครงการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ การจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ การเผยแพร่บทความวิจัยและดุษฎีนิพนธ์ การมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในกระบวนการวิจัย สำหรับดุษฎีนิพนธ์ 48 หน่วยกิต (แบบ 1.1) นอกจากคำอธิบายข้างต้นแล้ว คุณภาพของดุษฎีนิพนธ์ต้องได้นวัตกรรมต้นแบบที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ และกำหนดให้มีการเผยแพร่ผลงานดุษฎีนิพนธ์ในระดับนานาชาติ

5.6 ผลิตภัณฑ์วิชาใหม่ 1 ชุดวิชา

23909 (70233007) ประเด็นคัดสรรทางการบริหารการศึกษา

Selected Topics in Educational Administration

6(12-2-2-2)

วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา

1. สามารถวิเคราะห์ประเด็นที่คัดสรรหรือปัญหาทางการบริหารการศึกษาในองค์การทางการศึกษา
2. สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากประเด็นที่คัดสรรหรือปัญหาทางการบริหารการศึกษาได้
3. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ แนวคิดทฤษฎีจากประเด็นที่คัดสรรและปัญหาทางการบริหารการศึกษามาใช้ในการวิจัยทางการบริหารการศึกษาได้

คำอธิบายชุดวิชา

การศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคลในประเด็นที่คัดสรรหรือปัญหาทางการบริหารการศึกษาตามความสนใจเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ ความเป็นผู้นำทางวิชาการ การบริหารองค์การทางการศึกษา การบริหารวิชาการ การประกันคุณภาพการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การบริหารทรัพยากรการศึกษา คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ หรือประเด็นอื่นๆ โดยการอภิปรายเชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นที่คัดสรรหรือปัญหาทางการบริหารการศึกษาและประโยชน์ที่นำมาประยุกต์ใช้ในการวิจัยทางการบริหารการศึกษา

6. โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงเมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างเดิมและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ปรากฏ ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์ กระทรวงศึกษาธิการ (หน่วยกิต)	โครงสร้างเดิม (หน่วยกิต)	โครงสร้างใหม่ (หน่วยกิต)
หน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า	48	แบบ 1.1 54 หน่วยกิต แบบ 2.1 60 หน่วยกิต	แบบ 1.1 54 หน่วยกิต แบบ 2.1 66 หน่วยกิต

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

(ลงชื่อ)

ภาคผนวก

ประวัติผลงานทางวิชาการและประสบการณ์การสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ประวัติผลงานทางวิชาการและประสบการณ์การสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

1. ชื่อ – สกุล นางสุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์

1.1 ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์

1.2 ผลงานทางวิชาการ

1.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

ชุดวิชา มสธ.

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2555). หน่วยที่ 7 การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน. ใน*ประมวลสาระชุดวิชา*
วิชาการจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา หน่วยที่ 1-7 นนทบุรี นนทบุรี : สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2555). หน่วยที่ 9 การบริหารทรัพยากรการศึกษา. ใน*ประมวลสาระชุดวิชาการจัด*
และบริหารองค์การทางการศึกษา หน่วยที่ 8-15 นนทบุรี : สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2556).หน่วยที่ 6 การบริหารจัดการหลักสูตร. ใน*ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนา*
ระบบการจัดการเรียนรู้ หน่วยที่ 1-7 นนทบุรี : สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์ และ สมคิด พรหมจ้อย. (2556).หน่วยที่ 15 การวัดและการประเมินการจัดการศึกษา.
ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยทางการบริหารการศึกษา* หน่วยที่ 8-15 นนทบุรี : สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

1.2.2 งานวิจัย

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2554). *การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการศึกษาของสาขาวิชา*
ศึกษาศาสตร์.นนทบุรี : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2555).*ความพร้อมของนักศึกษาสำหรับการเรียนทางอิเล็กทรอนิกส์*
: กรณีศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
นนทบุรี : สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมของนักศึกษาสำหรับการเรียนทาง*
อิเล็กทรอนิกส์ : กรณีศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. นนทบุรี : สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

1.2.3 บทความทางวิชาการ

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2554).*การพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาที่สนับสนุนการเรียนรู้ในสถานศึกษา*

ชั้นพื้นฐานจังหวัดนนทบุรี. ในวารสารศึกษาศาสตร์ มสธ. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2554 หน้า 15 – 40 นนทบุรี : สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

Tuntirojanawong Suttiwan.(2013). Students’ Readiness for E- Learning : A case Study of Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand . In *Journal of Learning in Higher Education* . Volume 9 Issue 1, Spring 2013 ,Martin, Tennessee : JW Press.

Tuntirojanawong Suttiwan.(2015). Factors Affecting Students’ Readiness for E- learning : A Case Study of Graduate Students in School of Educational Studies, Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand. *Canadian International Journal of Social Science and Education*. Volume 4, October 2015.

1.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 25 ปี

1.4 ภาระงานสอน

1.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23499	ประสบการณ์วิชาชีพทางการบริหารการศึกษา

1.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23503	การจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา

1.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23720	ทฤษฎีและแนวปฏิบัติทางการบริหารการศึกษา
23721	การวิจัยทางการบริหารการศึกษา
23722	การบริหารงานวิชาการและทรัพยากรทางการศึกษา

1.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23901	การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา
23799	ประสบการณ์วิชาชีพครูสู่บัณฑิตบริหารการศึกษา

2. ชื่อ – สกุล นายสฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐียร

2.1 ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์

2.2 ผลงานทางวิชาการ

2.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

ชุดวิชา มสธ.

สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐียร และปัญญา ธีระวิทยเลิศ. (2556). หน่วยที่ 10 เทคนิควิธีและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 5-10* (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รูปแบบสำหรับหนังสือทั้งเล่ม

สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐียร และนิตยา ภัตสรสิริ. (2557). *ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา*. นนทบุรี: สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

2.2.2 งานวิจัย

ทิพย์วรรณ นิลทยา, สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐียร และอรณพ จินะวัฒน์. (2555, 11-13 November). States of Knowledge Management for Quality Assurance Education in Princess of Naradhiwas University. *Life Long Learning International Conference*, hosted by มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยอุดรธา มาเลเซีย.

สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐียร. (2558). ความมั่นคงปลอดภัยด้านระบบสารสนเทศของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. *การประชุมทางวิชาการระดับชาติ และการนำเสนอผลงานวิจัย “มสธ. วิจัย ประจำปี 2558”* ณ ห้องประชุม 5209 อาคารสัมมนา 1.

2.2.3 บทความทางวิชาการ

ธนิดา ดิยะพงษ์, สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐียร และกุลชลี จงเจริญ. (2558). การบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาสัตวศาสตร์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในภาคเหนือ. *วารสารการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 7(1): 183-198.

สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐียร. (2558, มกราคม-มิถุนายน). ความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของนักศึกษา ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ* 15(1): 152-167”

ฉลุย คงแป้น, สถิตย์พงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐียร และชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ เชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนในโครงการ โรงเรียนมาตรฐานระดับมัธยมศึกษา จังหวัดสงขลา. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 7(2): 41-51

บทความในหนังสือพิมพ์

-

2.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 30 ปี

2.4 ภาระงานสอน

2.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-	-
-	-

2.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23501	ชุดวิชา สารสนเทศและการวิจัยการบริหารการศึกษา
23503	ชุดวิชา การจัดและการบริหารองค์การทางการศึกษา

2.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23720	ชุดวิชา ทฤษฎีและแนวปฏิบัติทางการบริหารการศึกษา
23721	ชุดวิชา การวิจัยทางการบริหารการศึกษา
23722	ชุดวิชา การบริหารงานวิชาการและทรัพยากรทางการศึกษา
23723	ชุดวิชา นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
23725	ชุดวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา

2.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23902	ชุดวิชา สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา

23903	ชุดวิชา ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา
23998	ชุดวิชา ดุษฎีนิพนธ์ทางการบริหารการศึกษา
23098	ชุดวิชา ดุษฎีนิพนธ์ทางการศึกษา

3. ชื่อ – สกุล นาย ชูชาติ พ่วงสมจิตร

3.1 ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์

3.2 ผลงานทางวิชาการ

3.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

ชุดวิชา มสธ.

ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2556). หน่วยที่ 15 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและเครือข่ายการเรียนรู้ในท้องถิ่น. ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 11 – 15 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1, น. 15-1 – 15-54)* นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ชูชาติ พ่วงสมจิตร และ เข้มทอง ศิริแสงเลิศ (2556). หน่วยที่ 8 ผู้นำกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา. ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 6 – 10 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1, น. 8-1 – 8-88)* นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2556). หน่วยที่ 6 การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยทางการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 6 – 10 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1, น. 6-1 – 6-45)* นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุภมาศ อังสุโชติ และ ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2556). หน่วยที่ 11 การวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูล. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยทางการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 11 – 15 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1, น. 11-1 – 11-95)* นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ชูชาติ พ่วงสมจิตร และ เจริญศรี พันปี. (2555). หน่วยที่ 6 ทฤษฎีและการบริหารจัดการสถานศึกษา. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาพื้นฐานวิชาชีพศึกษาศาสตร์ หน่วยที่ 1 – 7 (น. 6-1 – 6-85)* นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

3.2.2 งานวิจัย

ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2554). รายงานการวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร: פרקหวานกราฟฟิค จำกัด.

ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2554). รายงานการวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาของเมืองพัทยา. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร: פרקหวานกราฟฟิค จำกัด.

3.2.3 บทความทางวิชาการ

บทความในวารสาร

ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2556). การวิจัยประเมินการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.* ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2556), น.139 – 153.

ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2556). ประชาคมอาเซียนและบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการพัฒนาสถานศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.* ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2555), น.79 – 87).

3.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 18 ปี

3.4 ภาระงานสอน

3.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุ ชุติวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา (ไม่มี)

3.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา (ไม่มี)

3.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23720	ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา
23721	การวิจัยการบริหารการศึกษา
23725	บริบททางการบริหารการศึกษา
23788	วิทยานิพนธ์ 1 - 2
23788	วิทยานิพนธ์ 3 - 4

3.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23905	ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา

4. ชื่อ – สกุล นางสาวกุลชลิ จงเจริญ

4.1 ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.2 ผลงานทางวิชาการ

4.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

-

ชุดวิชา ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ระดับปริญญาโท

กุลชลิ จงเจริญ (2556) หน่วยที่ 2 ภาวะผู้นำและการบริหารการเปลี่ยนแปลง ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 1-7* (น. 2-1 – 2-69). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

กุลชลิ จงเจริญ (2556) หน่วยที่ 5 การตัดสินใจและการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 1-7* (น. 5-1 – 5-65). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

กุลชลิ จงเจริญ (2557) หน่วยที่ 11 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อนโยบายและแผนการศึกษา ใน *ประมวลสาระชุดวิชานโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หน่วยที่ 8-15* (น. 11-1 – 11- 50). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

กุลชลิ จงเจริญ และ นิตยา ภัสสรศิริ (2556) หน่วยที่ 9 การออกแบบและการวางแผนการวิจัย ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 1-7* (น. 9-1 – 9-62). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานนท์ และ กุลชลิ จงเจริญ (2556) หน่วยที่ 4 การวิจัยสถาบัน ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 1-7* (น. 4-1 – 4-69). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สนธิรัก เทพเรณู และ กุลชลิ จงเจริญ (2556) หน่วยที่ 3 การวิจัยเชิงนโยบาย ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 1-7* (น. 3-1 – 3-64). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

4.2.2 งานวิจัย

กุลชลิ จงเจริญ. (2554). *การพัฒนารูปแบบและแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน*. ลพบุรี: สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 3.

กุลชลี จงเจริญ. (2557). การพัฒนาชุดฝึกอบรมผ่านเว็บ เรื่อง การวิจัยทางการบริหารการศึกษาสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

4.2.3 บทความทางวิชาการ

4.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 3 ปี 2 เดือน

4.4 ภาระงานสอน

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23720	ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา
23721	การวิจัยการบริหารการศึกษา
23722	การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา
23723	นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
23789	การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา

ระดับปริญญาเอก

โปรตรระบบชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23999	สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา

5. ชื่อ – สกุล นางสาวเก็จกนก เอื้อวงศ์

5.1 ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

5.2 ผลงานทางวิชาการ

5.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). หน่วยที่ 1 ปรัชญาการศึกษากับการจัดการศึกษา (ปรับปรุง) ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา หน่วยที่ 1-8*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). ประเด็นสาระหลักที่ 1 การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ ใน *แนวทางการศึกษาชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา ระดับอุดมศึกษา* แขนงวิชาบริหารการศึกษา. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). หน่วยที่ 12 ผู้นำกับการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 11-15*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). หน่วยที่ 3 นโยบายและการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาปฐมวัย ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารสถานศึกษาปฐมวัย หน่วยที่ 1-5*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). หน่วยที่ 8 การนิเทศในสถานศึกษา ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา หน่วยที่ 1-8*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). หน่วยที่ 1 ปรัชญาและแนวคิดทางการศึกษา ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ หน่วยที่ 1-5*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2556). หน่วยที่ 5 การประเมินและปรับปรุงนโยบายและแผนการศึกษา. ใน *ประมวลสาระชุดวิชานโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หน่วยที่ 1-5*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2556). หน่วยที่ 9 การประเมินและปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา. ใน *ประมวลสาระชุดวิชานโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หน่วยที่ 9-10*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2556). หน่วยที่ 2 วิธียุทธศาสตร์ทางการบริหารการศึกษา. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยทางการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 1-5*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2558). หน่วยที่ 15 ภาวะผู้นำของบุคลากรแนะแนว. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว หน่วยที่ 8-15*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พิชิต ฤทธิจรูญ และเก็จกนก เอื้อวงศ์ (2555). หน่วยที่ 15 ปัญหาและแนวโน้มการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ หน่วยที่ 11-15*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิจิตร ศรีสอ้าน, ทองอินทร์ วงศ์โสธร และเก็จกนก เอื้อวงศ์. (2556). หน่วยที่ 1 แนวคิด และหลักการเกี่ยวกับนโยบายและการวางแผน. ใน *ประมวลสาระชุดวิชานโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หน่วยที่ 1-5*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์ และรัตนา ดวงแก้ว. (2554). ประเด็นสาระหลักที่ 3 พฤติกรรมองค์การ: ภาวะผู้นำ. ใน *แนวการศึกษาชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา* (น. 43-48). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

5.2.2 งานวิจัย

กุลชลี จงเจริญ, รัตนา ดวงแก้ว, เก็จนก เอื้อวงศ์ และชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2558). การพัฒนาชุดฝึกอบรมผ่านเว็บเรื่องการบริหารจัดการการศึกษา สำหรับผู้บริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกทม.และปริมณฑล. (เอกสารอัดสำเนา)

เก็จนก เอื้อวงศ์. (2554). รายงานการวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาของเทศบาล. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ, ชูชาติ พ่วงสมจิตร, เก็จนก เอื้อวงศ์ และนงเยาว์ อุทุมพร. (2554) รายงานการวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

รัตนา ดวงแก้ว, เก็จนก เอื้อวงศ์, ชูชาติ พ่วงสมจิตร และคณะ. (2558). การสังเคราะห์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์. (เอกสารอัดสำเนา)

5.2.3 บทความทางวิชาการ

เก็จนก เอื้อวงศ์. (2555) รายงานการวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาของเทศบาล. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. 7 (22),51-62.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ,ชูชาติ พ่วงสมจิตร, เก็จนก เอื้อวงศ์ และนงเยาว์ อุทุมพร. (2555) สภาพปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 3(2), 1-12.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ,ชูชาติ พ่วงสมจิตร, เก็จนก เอื้อวงศ์ และนงเยาว์ อุทุมพร. (2554).การวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์ 3 (1, 2), 79-91.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ,ชูชาติ พ่วงสมจิตร, เก็จนก เอื้อวงศ์ และนงเยาว์ อุทุมพร.(2554) การวิจัยและพัฒนานโยบายการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา.วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา. 8 (2),117-128.

5.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 13 ปี

5.4 ภาระงานสอน

5.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-	-

5.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรตรระบุดุติวติวที่เป็นคณะกรรมกรผลิต/ปรึบปรุ้งและบริหกรดุติวติว

รหัสดุติวติว	ชื่อดุติวติว
23503	กรจัดและบริหกรรณคกร
23599	กรพัฒนทกษะและประสกรณวิชชีพทงกรศึกษา

5.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรตรระบุดุติวติวที่เป็นคณะกรรมกรผลิต/ปรึบปรุ้งและบริหกรดุติวติว

รหัสดุติวติว	ชื่อดุติวติว
23723	นโยบาย กรวางแผนและกรพัฒนคณภกรศึกษา
23789	กรพัฒนทกษะและประสกรณวิชชีพทงกรศึกษา
23725	บริบททงกรบริหกรกรศึกษา
23727	กรพัฒนระบบกรจัดการเรียนรู
23722	กรบริหกรวิชกรและทรพยากรกรศึกษา

5.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรตรระบุดุติวติวที่เป็นคณะกรรมกรผลิต/ปรึบปรุ้งและบริหกรดุติวติว

รหัสดุติวติว	ชื่อดุติวติว
23911	กรวิเคราะห์เชิงวิภกรทฤษฎีทงกรบริหกรกรศึกษา
23902	สัมนนประเด็นและปัญหทงกรบริหกรกรศึกษา

6. ชื่อ – สกุล นางสาวเข็มทอง คิริแสงเลิศ

6.1 ตำแหน่งทงวิชกร ผู้ช่วยศาสตรกร

6.2 ผลงานทงวิชกร

6.2.1 ตำร/หนังสือ/เอกรสรประกอบกรสอน

ดุติวติว มสธ.

เข็มทอง คิริแสงเลิศ. (2554). หน่วยที่ 6 กรบริหกรกรจัดการเรียนรู ใน *ประมวลสวระดุติวติวกรจัดและบริหกรรณคกรทงกรศึกษา หน่วยที่ 1-8* (พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 6-1 -6-90). นนทบุรี: สขวิชชกรศึกษศาสตร มหาวิทยลัยสุโขทัยธรรมาธิรช.

เข็มทอง คิริแสงเลิศ. (2555). หน่วยที่ 14 กรพัฒนทกษะและประสกรณกรประชสัมน์สถนศึกษา ใน *ประมวลสวระดุติวติวกรพัฒนทกษะและประสกรณวิชชีพทง*

การบริหารการศึกษา (เอกสารเพิ่มเติม, น. 1 – 89). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ชูชาติ พ่วงสมจิตร และเข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). หน่วยที่ 15 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและเครือข่าย
การเรียนรู้ ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับผู้นำทาง
การศึกษา* (เอกสารเพิ่มเติม, น. 1 – 51). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). ประเด็นสาระหลักที่ 2 การวิจัยที่เกี่ยวกับระบบบริหารการศึกษาและ
ผู้บริหารการศึกษา ใน *แนวทางการศึกษาชุดวิชาสัมมนาประเด็นและปัญหาทางการบริหาร
การศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 1 - 6). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). ประเด็นสาระหลักที่ 2 แนวคิดและหลักการพื้นฐานในการบริหารการศึกษา
ใน *แนวทางการศึกษาชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*
(พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 26 -40). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). ประเด็นสาระรองที่ 3.4 การสื่อสาร ใน *แนวทางการศึกษาชุดวิชาการวิเคราะห์
เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 56 - 62). นนทบุรี:
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). หน่วยที่ 5 นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการบริหารจัดการในสถานศึกษา
ปฐมวัย ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารจัดการสถานศึกษาปฐมวัย หน่วยที่ 1-5*
(พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 5-1 - 5-94). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). หน่วยที่ 13 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้ในสถานศึกษาปฐมวัย
ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารจัดการสถานศึกษาปฐมวัย หน่วยที่ 11-15* (พิมพ์ครั้งที่ 1, น.
13-1 - 13-72). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2556). หน่วยที่ 11 นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ในแนวทางการศึกษา
ชุดวิชาการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ หน่วยที่ 1-15 (พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 11-1 -11-26). นนทบุรี:
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (เขียนแทนผู้ผลิตหน่วย)

ทองอินทร์ วงศ์โสธร และ เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2556). หน่วยที่ 6 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพของ
ผู้บริหารการศึกษา ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำ
ทางการศึกษา หน่วยที่ 6-10* (พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 6-1 - 6-57). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ และ ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2556). หน่วยที่ 8 ผู้นำกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ หน่วยที่ 6-10*

(พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 8-1 - 8-88). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
 เข้มทอง ศิริแสงเลิศ. (2557). หน่วยที่ 15 การคาดการณ์อนาคตด้านการศึกษาของชาติ ใน *ประมวลสาระ
 ชุติชานโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หน่วยที่ 11-15* (พิมพ์ครั้งที่ 1, น.
 15-1 -11-65). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

6.2.2 งานวิจัย

เข้มทอง ศิริแสงเลิศ และคณะ. (2557). *การสังเคราะห์งานวิจัยของนักศึกษาแขนงบริหารการศึกษา
 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*. (ไม่ได้ตีพิมพ์). นนทบุรี:
 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 วรรณดี แสงประทีปทอง เข้มทอง ศิริแสงเลิศ รัตนา ดวงแก้ว กุลชลี จงเจริญ และคณะ. (2558). *การ
 สังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาตามกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ
 (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘)*. (งานของสภาการศึกษาแห่งชาติ-ยังไม่ได้ตีพิมพ์).

6.2.3 บทความทางวิชาการ

เข้มทอง ศิริแสงเลิศ. (2558, มกราคม-มิถุนายน) *สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ กับการศึกษา*.
 ใน *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.*, 8(1) 1-15.

6.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 9 ปี

6.4 ภาระงานสอน

6.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/
 ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-	-

6.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23501	สารสนเทศและการวิจัยการบริหารการศึกษา
23599	การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพทางการศึกษา
23503	การจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา

6.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-------------	-------------

23712	การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้
23789	การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา
23787	การศึกษาค้นคว้าอิสระ

6.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23911	การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา

7. ชื่อ – สกุล นางสาว รัตนา ดวงแก้ว

7.1 ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

7.2 ผลงานทางวิชาการ

7.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

ชุดวิชา มธธ.

รัตนา ดวงแก้ว. (2558). หน่วยที่ 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อชีวิตครอบครัวและการพัฒนาเด็กปฐมวัย. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาครอบครัวศึกษากับการพัฒนาเด็กปฐมวัย หน่วยที่ 1-7* (น. 3-1 –3-46). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2557). หน่วยที่ 11 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชานโยบายการวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หน่วยที่ 11-15* (น. 11-1 –11-83). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2556). หน่วยที่ 13 การประเมินเชิงวิพากษ์คุณภาพงานวิจัยทางการบริหารการศึกษา. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 11-15* (น. 13-1 –13-49). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2556). หน่วยที่ 14 การประยุกต์ใช้นงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 11-15* (น. 14-1 –14-79). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2556). หน่วยที่ 3 บุคลิกภาพ ค่านิยม และเจตคติของผู้นำทางการศึกษา. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชาการพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 1-5* (น. 3-1 –3-57). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2556). หน่วยที่ 5 ทฤษฎีและการพัฒนาหลักสูตร. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชาการพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 1-5* (น. 5-1 –5-75). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2555). หน่วยที่ 5 การบริหารและการพัฒนาหลักสูตร. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชาการจัดการและบริหารองค์การทางการศึกษา หน่วยที่ 1-8* (น. 5-1 –5-89). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2555). หน่วยที่ 14 การวิจัยทางการปฐมวัยศึกษา. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชาหลักการและแนวคิดทางการปฐมวัยศึกษา หน่วยที่ 12-15* (น. 14-1 –14-87). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2555). หน่วยที่ 5 การบริหารและการพัฒนาหลักสูตร. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชาการจัดการและบริหารองค์การทางการศึกษา หน่วยที่ 1-8* (น. 5-1 –5-89). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2555). ประเด็นสาระหลักที่ 1 จรรยาบรรณและขอบข่ายการวิจัยทางการบริหารการศึกษา. ใน *แนวการศึกษาชุดวิชาการระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา* (น. 16-33). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2555). ประเด็นสาระหลักที่ 2 การออกแบบการวิจัย: การวิจัยแบบผสมผสาน. ใน *แนวการศึกษาชุดวิชาการระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา* (น. 41-48). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เก็จกนก เอื้อวงศ์ และรัตนา ดวงแก้ว. (2554). ประเด็นสาระหลักที่ 3 พฤติกรรมองค์การ: ภาวะผู้นำ. ใน *แนวการศึกษาชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา* (น. 43-48). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2554). ประเด็นสาระหลักที่ 4 การเปลี่ยนแปลงในองค์การทางการศึกษา. ใน *แนวการศึกษาชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา* (น. 63-79). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

7.2.2 งานวิจัย (ใช้รูปแบบการอ้างอิงเหมือนหนังสือ)

กุลชลี จงเจริญ รัตนา ดวงแก้ว เก็จกนก เอื้อวงศ์ และชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2558). *การพัฒนาชุดฝึกอบรมผ่านเว็บไซต์เรื่องการวิจัยทางการบริหารการศึกษา สำหรับผู้บริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกทม.และปริมณฑล*. (เอกสารอัดสำเนา)

วรรณดี แสงประทีปทอง กุลชลี จงเจริญ รัตนา ดวงแก้ว และคณะ. (2558). *การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาในการขับเคลื่อนการวิจัยและการพัฒนาการศึกษา พื้นที่ภาคกลางตอนบน*. (เอกสารอัดสำเนา)

รัตนา ดวงแก้ว และกุลชลี จงเจริญ. (2558). *การศึกษาเปรียบเทียบนโยบายการศึกษาระดับอุดมศึกษาในการสนับสนุนความเป็นอาเซียน: กรณีศึกษาระหว่างประเทศไทยกับสหภาพพม่า. (อยู่ในระหว่างดำเนินการ)*

- นิธิพัฒน์ เมฆขจร กุลชลี จงเจริญ รัตนา ดวงแก้ว และคณะ. (2558). *การสังเคราะห์งานวิจัยของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช*. (เอกสารอัดสำเนา)
- รัตนา ดวงแก้ว เก็จกนก เอื้อวงศ์ ชูชาติ พ่วงสมจิตร และคณะ. (2558). *การสังเคราะห์งานวิจัยของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์*. (เอกสารอัดสำเนา)
- อรรถนพ จินะวัฒน์ และรัตนา ดวงแก้ว. (2557). *การศึกษาสภาพการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตนของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: บริษัท พี.เอ. ลีฟวิ่ง จำกัด.
- ทองอินทร์ วงศ์โสธร สมคิด พรหมจ้อย วรรณดี แสงประทีปทอง และรัตนา ดวงแก้ว. (2554). *สถาบัน ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของชาติ*. (เอกสารอัดสำเนา)

7.2.3 บทความทางวิชาการ

- Daungkaew, R. (2016). *Higher education policies in promoting ASEAN community in Thailand*. บทความวิจัยเสนอในการประชุมนานาชาติ “The 23rd International Academic Conference” ระหว่างวันที่ 27-30 เมษายน 2559 จัดโดย The International Institute of Social and Economic Sciences in cooperation with the Venice International University เมืองเวนิซ ประเทศอิตาลี
- Daungkaew, R. (2015). *The states of teacher practices based on the standards of work performance and standards of conduct in Thailand*. บทความวิจัยเสนอในการประชุม นานาชาติ “The 59th World Assembly of International Council on Education for Teaching (ICET): Challenging disparities in Education”. ระหว่างวันที่ 19-22 มิถุนายน 2557 ณ Naruto University of Education เมือง Tokushima ประเทศญี่ปุ่น
- นิธิพัฒน์ เมฆขจร กุลชลี จงเจริญ รัตนา ดวงแก้ว และคณะ. (2558). *บทความวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์ งานวิจัยของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช*. ในหนังสือ 36 ปีแห่งความภูมิใจ ก้าวไปกับศึกษาศาสตร์ มสธ. (น.197-226). (ม.ป.พ.)
- Daungkaew, R. & Sirisanglert, K. (2014). *Synthesis of research on instructional supervision in basic education schools*. บทความวิจัยเสนอในการประชุมนานาชาติ “The 57th World Assembly of International Council on Education for Teaching (ICET): Innovations

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23797	การศึกษาค้นคว้าอิสระ(บริหารการศึกษา)

7.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรตรระบบชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23901	การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา
23902	สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา
23905	ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา
23996	ดุซกฏินิพนธ์
23999	สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์ดุซกฏิบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา
20904	แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับศึกษาศาสตร์

8. ชื่อ – สกุล นายอรรณพ จินะวัฒน์

8.1 ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

8.2 ผลงานทางวิชาการ

8.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

อรรณพ จินะวัฒน์. (2556). หน่วยที่ 14 การจัดการความรู้และองค์การแห่งการเรียนรู้ ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ หน่วยที่ 11-15*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

อรรณพ จินะวัฒน์. (2556). หน่วยที่ 14 ผู้นำกับการบริหารกิจการนักเรียน ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 11-15*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

อรรณพ จินะวัฒน์ และชัยพจน์ รังงาม. (2556). หน่วยที่ 4 มนุษย์สัมพันธ์และการพัฒนาทีมงาน ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 1-5*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

8.2.2 งานวิจัย

อรรณพ จินะวัฒน์ และรัตนา ดวงแก้ว.(คณะผู้วิจัย) (2557). รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาสภาพการปฏิบัติ ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการปฏิบัติตนของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา (ฉบับย่อ). กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.

8.2.3 บทความทางวิชาการ

อรรณพ จินะวัฒน์ และรัตนา ดวงแก้ว. (2558). การศึกษาสภาพการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและ มาตรฐานการปฏิบัติตนของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ. 8 (2),41-57.

8.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 14 ปี

8.4 การงานสอน

8.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (ค.บ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23304	โรงเรียนกับชุมชน

8.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23599	การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพทางการศึกษา

8.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23721	การวิจัยการบริหารการศึกษา
23789	การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา
23729	เทคโนโลยีและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา
23727	การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้
23722	การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา

8.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรดระบุชื่อบุคคลที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23902	สัมมนาประเด็นและปัญหาทางการบริหารการศึกษา
23996	ดุขฎินิพนธ์

ภาคผนวก จ

เครื่องมือวิจัย

**แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด	(81 – 100 %)
4	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก	(61 – 80 %)
3	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง	(41 – 60 %)
2	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย	(21 – 40 %)
1	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด	(1 – 20 %)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 - () ปริญญาโท วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () ปริญญาเอก วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
4. อาชีพ
 - () ไม่ได้ประกอบอาชีพ
 - () ผู้บริหารสถานศึกษา (ระบุตำแหน่ง).....
 - สังกัด ☐ สพฐ.
 - ☐ เอกชน
 - ☐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ☐ สกอ.
 - ☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....
 - () ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา (ระบุตำแหน่ง)
 - สังกัด ☐ สพฐ.
 - ☐ เอกชน
 - ☐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ☐ สกอ.
 - ☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....
 - () พนักงานรัฐวิสาหกิจ (โปรดระบุ).....
 - () ธุรกิจส่วนตัว (โปรดระบุ).....
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ชื่อหลักสูตรตรงกับความต้องการของท่าน					
2. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
3. เนื้อหาหลักสูตรสนองความต้องการของท่าน					
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน					
5. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเหมาะสม (60 หน่วยกิต)					
6. จำนวนหน่วยกิตหมวดประสบการณ์วิชาชีพมีความเหมาะสม(6 หน่วยกิต)					
7. ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตรเหมาะสม					
8. ค่าหน่วยกิตในการศึกษาสอดคล้องกับสถานะทางเศรษฐกิจ					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณา แนวการศึกษา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้ มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	<u>แนวการศึกษา</u> มีประเด็นส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม					
2	มีประเด็นส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร					
3	มีประเด็นส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ					
4	มีประเด็นส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
5	มีประเด็นส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
6	มีประเด็นทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน					
7	ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน					
8	งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้					
9	งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี					
10	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
11	กิจกรรมส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ					
12	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม					
13	ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน					
14	สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม					
สื่อออนไลน์แบบ e-Learning						
15	e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก					
16	เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์					
17	สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม(เช่น PPT, Web link, File, ect.)					
18	ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน					
19	ระบบ e-Learning มีความเสถียร					
20	กิจกรรมที่กำหนดใน e –Learning มีความเหมาะสม					
แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ						
21	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในสำนักบรรณสาร ที่ มสธ.					
22	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทย์พัฒนา					
23	การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง					
24	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด มีความเหมาะสม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณากระบวนการเรียนการสอนที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	การสัมมนาเข้ม ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเข้มครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม					
2	จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเข้มมีความเหมาะสม					
3	การจัดสัมมนาเข้มช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	การสัมมนาเข้มส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์					
5	การเรียนการสอนผ่าน e-Learning ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม					
6	งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม					
7	การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e - Learning เป็นไปตาม แผนที่กำหนด					
8	การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e- Learning					
9	การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน					
10	การทำดัชนีนิพนธ์ กระบวนการทำดัชนีนิพนธ์มีความชัดเจน					
11	ขั้นตอนการทำดัชนีนิพนธ์มีความเหมาะสม					
12	อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำดัชนีนิพนธ์ ของนักศึกษา อย่างสม่ำเสมอ					
13	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงการดัชนีนิพนธ์ มีความเหมาะสม					
14	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานดัชนีนิพนธ์ มีความเหมาะสม					
15	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความ เหมาะสม					
	การให้บริการ					

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
16	มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาทันเวลา					
17	มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง					
18	นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก					
19	มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา					
20	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของ One Stop Services มีประสิทธิภาพ					
21	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักทะเบียนฯ มีประสิทธิภาพ					
22	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักบัณฑิตมีประสิทธิภาพ					
23	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษามีประสิทธิภาพ					
24	การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา มีความสะดวก					
25	การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก					
26	การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนามีประสิทธิภาพ					
	การวัดและประเมินผล					
27	การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน					
28	การประเมินผลก่อน หลังเรียน					
29	การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล					
30	การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดี

สำหรับอาจารย์

**แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตร

ตอนที่ 3 การบริหารหลักสูตร

ตอนที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอน

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด	(81 – 100 %)
4	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก	(61 – 80 %)
3	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง	(41 – 60 %)
2	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย	(21 – 40 %)
1	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด	(1 – 20 %)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญา..... สาขาวิชา
2. ท่านเป็นอาจารย์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 () ประจำหลักสูตร
 () คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3. ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน
 () อาจารย์ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาหลักสูตรที่ท่านรับผิดชอบเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรว่ามีคุณลักษณะอย่างไร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา
 () สอดคล้อง
 () ไม่สอดคล้อง เนื่องจาก.....
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน
 () ชัดเจน
 () ไม่ชัดเจน เนื่องจาก.....
3. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
 () สอดคล้อง
 () ไม่สอดคล้อง เนื่องจาก.....

ตอนที่ 3 การบริหารหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาหลักสูตรที่ท่านรับผิดชอบบริหารหลักสูตรว่าท่านมีการปฏิบัติหรือไม่ และทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องที่ตรงกับกรปฏิบัติของท่านมากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	การปฏิบัติ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ.3		
2	มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5		
3	มีการนำผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ไปใช้ในการวางแผนการจัดการสอนในภาคเรียนถัดไป (มคอ. 5 สู่ มคอ. 3)		
4	มีการนำรายงานการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปใช้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร		
5	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		
6	มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง		

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนาเข้ม

คำชี้แจง โปรดพิจารณากระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนาเข้มว่ามี คุณลักษณะเหล่านี้

อย่างน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ระยะเวลาของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม					
2	จำนวนครั้งของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม					
3	ประสิทธิภาพการจัดสัมมนาที่ส่งเสริมการเรียนรู้					
4	การสัมมนาส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์					
5	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
6	มีการดำเนินการตามแผนงานการสัมมนาอย่างต่อเนื่อง					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนาเข้ม

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือ