



รายงานการวิจัย เรื่อง

การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนว
และการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

Evaluation and Improvement of Master of Education Program in
Guidance and Psychological Counseling (Revised edition 2010-TQF)

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา

รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวรรณ ณ ระนอง

รองศาสตราจารย์ ดร.นิธิพัฒน์ เมฆขจร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลภา สบายยิ่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโทหญิง ดร.สุขอรุณ วงษ์ทิม

อาจารย์ ดร.จิระสุข สุขสวัสดิ์

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปี 2559

(ประเภทการวิจัยสถาบัน)

(มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ด
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ต
กิตติกรรมประกาศ	ถ
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
ขอบเขตการวิจัย	3
นิยามศัพท์	3
ประโยชน์ที่ได้รับ	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	6
แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	12
งานวิจัยเกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร	23
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
ประชากร	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล	31
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	32
การแปลผลคะแนน	32
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	34
แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา	
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	90
แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา	
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	93
อภิปรายผล	105
ข้อเสนอแนะ	107
บรรณานุกรม	109

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ก	112
ภาคผนวก ข	113
ภาคผนวก ค	114
ภาคผนวก ง	115
ภาคผนวก จ	197
ภาคผนวก ฉ	207
ภาคผนวก ช	217
ภาคผนวก ซ	222
ภาคผนวก ฌ	226
ภาคผนวก ญ	228

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม	35
ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร	37
ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อประมวลชุดวิชา	38
ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแนวการศึกษา	39
ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแผนกิจกรรม	40
ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning	41
ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ	43
ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม	44
ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning	45
ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ	47
ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย	48
ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการวัดและประเมินผล	49
ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะของ มหบัณฑิตที่พึงประสงค์	50
ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน	52
ตารางที่ 4.15 ข้อมูลทั่วไปของมหบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	57
ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นของมหบัณฑิตที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร	59
ตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นของมหบัณฑิตที่มีต่อประมวลชุดวิชา	60
ตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นของมหบัณฑิตที่มีต่อแนวการศึกษา	62
ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นของมหบัณฑิตที่มีต่อแผนกิจกรรม	63
ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นของมหบัณฑิตต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning	64
ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นของมหบัณฑิตต่อแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ	65
ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นของมหบัณฑิตต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม	66
ตารางที่ 4.23 ความคิดเห็นของมหบัณฑิตต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning	67
ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นของมหบัณฑิตต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ	68

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย	69
ตารางที่ 4.26 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการวัดและประเมินผล	70
ตารางที่ 4.27 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะ ของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์	71
ตารางที่ 4.28 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์ในการทำงาน (n=24)	74
ตารางที่ 4.29 ข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต ที่ตอบแบบสอบถาม	79
ตารางที่ 4.30 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช	80
ตารางที่ 4.31 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อความรู้และ ทักษะในการทำงานของมหาบัณฑิต	84
ตารางที่ 4.32 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อการแนะนำสนับสนุน ให้บุคลากรในหน่วยงานหรือบุคคลรู้จักมาเรียนที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช	84
ตารางที่ 4.33 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม	86
ตารางที่ 4.34 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร	87
ตารางที่ 4.35 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร	88
ตารางที่ 4.36 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการจัด การเรียนการสอน : การสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม	89

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 การปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับหรือทุก 5 ปี	18
ภาพที่ 2 การปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย	19

ชื่อเรื่อง : การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการ
การศึกษาเชิงจิตวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553

ผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา

ปีที่แล้วเสร็จ : 2560

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การวิจัยเรื่อง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการ
การศึกษาเชิงจิตวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาตามปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการใช้หลักสูตร
และผลการใช้หลักสูตร แขนงวิชาการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยา และ 2) ปรับปรุงหลักสูตรศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยา

ประชากรผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ ประกอบด้วย นักศึกษา จำนวน 73 คน
มหาบัณฑิต จำนวน 24 คน ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต จำนวน 23 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร
จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น 133 คน และมีผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อประเมินและให้ข้อเสนอแนะใน
การปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 5 คน

การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสอบถาม และการสัมภาษณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 2
ประเภท คือ 1) แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร จำนวน 4 ฉบับ จำแนกตามกลุ่มผู้ตอบ คือ
นักศึกษา มหาบัณฑิต ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต และ อาจารย์ประจำหลักสูตร และ 2) แบบสัมภาษณ์ใน
การสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 1 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิง
ปริมาณใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยมีดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีการสรุปผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการใช้หลักสูตร และผลการใช้หลักสูตร แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ส่วนที่ 2 ผลการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการ ปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการ ปรึกษาเชิงจิตวิทยา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 73 คน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 68.49 และเป็นชาย ร้อยละ 31.51 นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี คือ ร้อยละ 42.47 นักศึกษาส่วนใหญ่เริ่มเข้าศึกษาคือปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 43.84 นักศึกษาเลือกแผน การเรียนเป็นแผน ข : การศึกษาค้นคว้าอิสระ ร้อยละ 50.68 และ แผน ก : วิทยานิพนธ์ ร้อยละ 49.32 และมีวุฒิการศึกษาก่อนเข้าศึกษาส่วนใหญ่เป็นระดับปริญญาตรี ร้อยละ 89.04 อาชีพระหว่างการศึกษาล้วนใหญ่เป็นครูหรือบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 50.68

1.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร มีผลการวิจัย ดังนี้

1.2.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ

1.2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อประมวลชุดวิชา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ และมีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ขนาตรูปเล่มมีความเหมาะสม

1.2.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแนวการศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ กิจกรรมกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์ และการเรียนรู้ และ มีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม

1.2.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแผนกิจกรรม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรกซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน และ สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย และ งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้

1.2.5 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก รองลงมาที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File) และ ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์ และ ระบบ e-Learning มีความเสถียร

1.2.6 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม และ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทย์พัฒนา ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสารสนเทศ และการให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง

1.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน มีผลการวิจัย ดังนี้

1.3.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และ การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่าง

มีประสิทธิภาพ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ระยะเวลาของการจัดสัมมนา เสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม และ จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม

1.3.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ งานที่มอบหมาย และกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม และ การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ คือ การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e-Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด

1.3.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและ ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม และมีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม

1.3.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก และ การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา และ มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง

1.3.5 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการวัดและประเมินผล พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรกซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน และการกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ การประเมินผลก่อน หลังเรียน และ การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล

1.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อผลผลิตของหลักสูตร มีผลการวิจัย ดังนี้

1.4.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีดังนี้

(1) ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเรียน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวังมาก

(2) ด้านคุณธรรมจริยธรรม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณธรรมจริยธรรมที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวังมาก

(3) ด้านทักษะทางปัญญา (การวิเคราะห์สถานการณ์ ความเข้าใจแนวคิด ทฤษฎี หลักการ) พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวังมาก

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง

(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ เท่ากับที่คาดหวัง

1.4.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติที่ได้รับจากการเรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ในระดับมากที่สุด โดยสามารถนำความรู้จากการศึกษาหลักสูตรนี้ไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการ ปรึกษาเชิงจิตวิทยา ตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต

2.1 ข้อมูลทั่วไปของมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 24 คน พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 83.33 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 16.67 มหาบัณฑิตส่วนใหญ่อายุระหว่าง 31 – 40 ปี ปีที่เริ่มเข้าศึกษาส่วนใหญ่ คือ ปีการศึกษา 2555 โดยส่วนใหญ่เลือกแผนการเรียนเป็น แผน ก : วิทยานิพนธ์ วุฒิการศึกษาก่อนเข้าศึกษาส่วนใหญ่เป็นระดับปริญญาตรี อาชีพระหว่างการศึกษาคือเป็นครูหรือบุคลากรทางการศึกษา

2.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร มีผลการวิจัย ดังนี้

2.2.1 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม รองลงมาคือ ชื่อหลักสูตรตรงความต้องการของท่าน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ

2.2.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อประมวลชุดวิชา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร และมีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม

2.2.3 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแนวการศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และมีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ การประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี

2.2.4 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแผนกิจกรรม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรกซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน รองลงมา คือ สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้

2.2.5 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File) รองลงมาที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก และ ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ ระบบ e-Learning มีความเสถียร

2.2.6 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทย์พัฒนา รองลงมา คือ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม และ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ.

2.3 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน มีผลการวิจัย ดังนี้

2.3.1 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ รองลงมาคือ การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม และ จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม

2.3.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม และ งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม

ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ คือ การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e – Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด

2.3.3 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ รองลงมา ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม

2.3.4 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก รองลงมา คือ การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการเท่ากัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง และ มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา

2.3.5 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการวัดและประเมินผล พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน รองลงมาคือ การประเมินผลก่อน หลังเรียน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล

2.4 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อผลผลิตของหลักสูตร มีผลการวิจัย ดังนี้

2.4.1 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีดังนี้

(1) ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเรียน พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณความรู้ที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ อยู่ในระดับเท่ากับที่คาดหวัง

(2) ด้านคุณธรรมจริยธรรม พบว่า มหาบัณฑิตใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณธรรมจริยธรรมที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมาคือ อยู่ในระดับเท่ากับที่คาดหวัง และ มากกว่าที่คาดหวังมาก

(3) ด้านทักษะทางปัญญา (การวิเคราะห์สถานการณ์ ความเข้าใจแนวคิด ทฤษฎี หลักการ) พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ทักษะทางปัญญาที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ อยู่ในระดับเท่ากับที่คาดหวังมาก

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ อยู่ในระดับเท่ากับที่คาดหวัง

(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ เท่ากับที่คาดหวัง

2.4.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมหาบัณฑิตสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน การพัฒนาตนเอง รวมทั้งพัฒนาชุมชนและสังคม

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 23 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.87 รองลงมาเป็นเพศชาย ร้อยละ 39.13 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 51 – 60 ปี ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นครู/บุคลากรทางการศึกษา มีระยะเวลาทำงานร่วมกับมหาบัณฑิต เท่ากัน 2 อันดับแรก คือ ระยะ 1 – 3 ปี และ มากกว่า 5 ปี

3.2 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะมหำบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีผลการวิจัย ดังนี้

(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตมีความคิดเห็นว่ำมหำบัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ มหำบัณฑิตมีความซื่อสัตย์ สุจริต ร่องลงมา มีจรรยาบรรณวิชาชีพ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ มีวินัย

(2) ด้านความรู้ และทักษะวิชาชีพ พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตมีความคิดเห็นว่ำมหำบัณฑิตมีความรู้และทักษะวิชาชีพในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ รายการที่มีค่าเฉลี่ยร่องลงมา 2 รายการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา และ มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

(3) ด้านความคิดและการแก้ปัญหา พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตมีความคิดเห็นว่ำมหำบัณฑิตมีความคิดและการแก้ปัญหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี ร่องลงมา ได้แก่ มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา

(4) ด้านความรับผิดชอบ พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตมีความคิดเห็นว่ำมหำบัณฑิตมีความรับผิดชอบในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีความรับผิดชอบต่อองค์กร ร่องลงมา ได้แก่ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง

(5) ด้านมนุษยสัมพันธ์ พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตมีความคิดเห็นว่ำมหำบัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น รายการที่มีค่าเฉลี่ยร่องลงมา 2 รายการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และ เป็นผู้นำและเป็นผู้ตามที่ดี

(6) ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตมีความคิดเห็นว่ำมหำบัณฑิตมีความสามารถด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา

รายชื่อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันได้แก่ มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี และ มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย รายการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา

3.3 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตที่มีต่อมหำบัณฑิต

3.3.1 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตที่มีต่อความรู้และทักษะในการทำงานของมหำบัณฑิต พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีความรู้และทักษะการทำงานอยู่ในระดับมากรองลงมา มีความรู้และทักษะการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตที่มีต่อการแนะนำสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานหรือบุคคลรู้จักมาเรียนที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตแนะนำสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานหรือบุคคลรู้จักมาเรียนที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ร้อยละ 100

3.3.3 ผู้ บั ง คั บ บั ญ ฐ า / ผู้ ใช้ ม หำ บั ญ ฑิต มี ค วาม คิ ด เ ห็น ต่ อ ม หำ บั ญ ฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชว่า มีจุดเด่น หลายประการ อาทิ มีมนุษยสัมพันธ์ดี การมีส่วนร่วมที่ดี มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ และมีวินัยในตนเองดีมาก สามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (คาบแนะแนว) ได้อย่างมีระบบและ มีการวัดประเมินผลกิจกรรมตามหลักสูตร (แกนกลาง/สถานศึกษา) ได้เป็นอย่างดี มีความขยัน และอดทน ในการปฏิบัติงาน มุ่งมั่นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เป็นผู้มีความรับผิดชอบและมีวุฒิภาวะสมวัย เป็นตัวอย่างที่ดีในด้านคุณธรรมจรรยาวิชาชีพ มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ในงานเรียนรู้งานไว ทำงานคล่อง มีคุณสมบัติของความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

3.3.4 ผู้ บั ง คั บ บั ญ ฐ า / ผู้ ใช้ ม หำ บั ญ ฑิต มี ค วาม คิ ด เ ห็น ต่ อ ม หำ บั ญ ฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชว่า มีจุดที่ควรพัฒนา คือ พัฒนาดตนเองโดยการไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การส่งเสริมและพัฒนาสื่อการสอนให้มีความหลากหลายมากขึ้น ความสนใจใฝ่เรียนรู้ในการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ปรับบทบาทตนเองจากผู้ทำงานอยู่เบื้องหลัง มาเป็นผู้นำเสนออ้าง ความสามารถในการคิดเชิงระบบและการตัดสินใจ การแก้ปัญหา การพัฒนาทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

3.3.5 ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คือ หลักสูตรควรมีการบูรณาการให้สามารถปรับนำไปใช้กับสถานศึกษาได้ทุกสภาพ ควรพัฒนาและปรับปรุงในเรื่องของการสร้างสื่อการเรียนการสอน อบรมพัฒนาความรู้ในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน จัดการระบบความคิดวิเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพ มหาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ควรส่งเจ้าหน้าที่ลงเยี่ยมนักศึกษา หรือติดตามการปฏิบัติงานในที่ทำงานของบัณฑิต อย่างน้อย 1 ครั้ง เพิ่มประสบการณ์ในด้านการดูงานในสถานที่ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงงานในองค์กรของบัณฑิต

ตอนที่ 4 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและ การ ปรึกษาเชิงจิตวิทยา ตามความคิดเห็นของอาจารย์

4.1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 คน พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.67 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 33.33 อาจารย์ทั้งหมดมีวุฒิ การศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอก ร้อยละ 100 ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ร้อยละ 50 รองลงมาคือ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 33.33 และ ตำแหน่งอาจารย์ ร้อยละ 16.67 ตามลำดับ

4.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร พบว่า อาจารย์ร้อยละ 100 มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรมีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความชัดเจน และ หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

4.3 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร พบว่า ในทุกรายการมีการปฏิบัติ ร้อยละ 100 ได้แก่ มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ.3 มีการ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5 มีการนำผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ไปใช้ในการวางแผนการจัดการสอนในภาคเรียนถัดไป (มคอ. 5 สู่ มคอ. 3) มีการนำผลการ ดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมใน การ ประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และ มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง

4.4 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน : การ สัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่

มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 รายการแรก การสัมมนาส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร มีการดำเนินการตามแผนงานการสัมมนาอย่างต่อเนื่องส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม และ จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม คือ ในบางรายวิชาที่มีวัตถุประสงค์ให้มีการฝึกปฏิบัติ เช่น วิชา 25711 แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยาควรมีการปรับแผนการจัดกิจกรรมทั้งสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้มให้มีการมอบหมายงานการฝึกทักษะการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาเพิ่มเติม

ส่วนที่ 2 ผลการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

จากผลการประเมินหลักสูตร และการจัดสนทนากลุ่มโดยมีผู้คุณวุฒิเข้าร่วมสนทนาวิพากษ์หลักสูตร ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้

1. **ด้านรายละเอียดของหลักสูตร** การศึกษาพบว่า หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน สามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถด้านการแนะแนวและการปรึกษาได้เป็นอย่างดี รวมทั้งระยะเวลาในการศึกษาของหลักสูตรมีความเหมาะสม ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะว่าควรคงลักษณะต่างๆ ของหลักสูตรดังกล่าวไว้

2. **ด้านประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรม** การศึกษาพบว่า โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชาแนวการศึกษา และแผนกิจกรรมมีความเหมาะสม เนื้อหาที่บรรจุในเล่มที่ให้ผู้เรียนศึกษาช่วยส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ

อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรมว่า เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เป็นระบบทางไกล ซึ่งนักศึกษาจะ

เรียนจากสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลัก ดังนั้นเนื้อหาที่อยู่ในประมวลสาระชุดวิชา และแนวการศึกษาควรปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อให้สมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมและการเปลี่ยนแปลงของวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สำหรับแผนกิจกรรม ควรปรับปรุงเนื้อหาเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา รวมทั้งควรเพิ่มกิจกรรมการฝึกการจัดกิจกรรมแนะแนว และฝึกประสบการณ์การให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการให้การปรึกษาให้มากยิ่งขึ้น

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การศึกษาพบว่า การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้อาจารย์และนักศึกษาได้มีโอกาสทบทวนความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งเสริมสร้างความรู้ใหม่ๆ ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าในการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการได้ฝึกปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนว และการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาที่กำหนดไว้ในแผนกิจกรรม จะช่วยพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

สำหรับการเรียนการสอนผ่าน e-Learning เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ ช่วยให้มีความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษามากขึ้น ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะว่าอาจารย์ควรสร้างกิจกรรมที่น่าสนใจ และทันสมัยอยู่เสมอเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ผ่าน e-Learning ซึ่งจะให้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาและเกิดผลดีต่อนักศึกษามากยิ่งขึ้น

ส่วนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีผลการศึกษาพบว่า เป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาให้นักศึกษาสามารถสร้างงานทางวิชาการได้อย่างเป็นระบบระเบียบอย่างถูกต้องและเชื่อถือได้จึงมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรเพิ่มการให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และควรให้ความรู้และทักษะเพิ่มเติมในการเขียนโครงร่าง การเขียนรายงาน ตลอดจน การเขียนบทความวิจัยวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะที่สำคัญ

1. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1.1 การปรับปรุงประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรมว่า ต้องทำให้ข้อมูลมีความทันสมัยอยู่เสมอ ทั้งนี้เนื่องจากสภาพปัจจุบันทั้งเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

1.2 ชุดวิชาที่มีวัตถุประสงค์ให้มีการฝึกปฏิบัติ ควรมีการปรับแผนการจัดกิจกรรมทั้งสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้มให้มีการมอบหมายงานการฝึกทักษะการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาเพิ่มเติม

1.3 ในการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการได้ฝึกปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนว และการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาที่กำหนดไว้ในแผนกิจกรรม จะช่วยพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

1.4 ควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยที่มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการบริหาร

2.1 การดำเนินการในเรื่องของหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และ มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง

2.2 ควรเพิ่มกิจกรรมการฝึกการจัดกิจกรรมแนะแนว และฝึกประสบการณ์การให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการให้การปรึกษาให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งชุดวิชาที่มีการสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้าเพียงครั้งเดียว

2.3 ควรทำการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้ทราบถึงความทันสมัย ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง กับหลักสูตร และการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การศึกษา ตลอดจนวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี

ชื่อวิจัย การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนว
และการปรึกษาเชิงจิตวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553

ผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา และคณะ

ปีที่แล้วเสร็จ 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และ 2) ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ได้แก่ นักศึกษา จำนวน 73 คน มหาบัณฑิต จำนวน 24 คน ผู้บังคับบัญชา/ผู้ชำนาญการ จำนวน 23 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน และ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร และ 2) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) การประเมินความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา อยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกด้าน ได้แก่ (1) ด้านหลักสูตร ประกอบด้วย รายละเอียดของหลักสูตร ประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา แผนกิจกรรม สื่อออนไลน์แบบ e-Learning และแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ (2) ด้านกระบวนการเรียนการสอน ประกอบด้วย การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม การเรียนการสอนผ่าน e-Learning การทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ การให้บริการของมหาวิทยาลัย และการวัดและประเมินผล และ (3) ด้านผลผลิตของหลักสูตร ประกอบด้วย คุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน และ 2) การปรับปรุงหลักสูตร ได้จัดทำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 โดยคงสาระสำคัญของรายละเอียดหลักสูตรไว้เช่นเดิม และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ปรับปรุงเนื้อหาสาระในประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรมให้มีความทันสมัย รวมทั้งการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้มควรจัดให้มีการฝึกปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนวและการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพของมหาบัณฑิตให้ดียิ่งขึ้น

คำสำคัญ การประเมินหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

Research Title: Evaluation and Improvement of Master of Education Program in Guidance and Psychological Counseling (Revised edition 2010-TQF)

Researcher: Dr.Niranart Sansa, Assistant Professor, and colleagues

Year: 2017

Abstract

The purposes of this research were to 1) evaluate Master of Education Program in Guidance and Psychological Counseling and 2) improve Master of Education Program in Guidance and Psychological Counseling.

The research sample was stakeholders in Master of Education Program in Guidance and Psychological Counseling; which were 73 students, 24 graduate students, 23 commander/employers of graduate students, 6 full-time lecturers, and 5 experts. The research instruments were 1) questionnaire about opinion towards the curriculum and 2) interview form about evaluation and improvement of the curriculum. Statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The research results revealed that 1) the evaluation of opinions towards Master of Education Program in Guidance and Psychological Counseling in the overall aspects were at a high level or above. Considering each aspect, it was found that (1) curriculum aspect consisted of curriculum contents, textbooks, study guides, activity plans, e-Learning online media, and other supplementary learning media (2) instructional process aspect consisted of seminar/intensive seminar, teaching and learning via e-Learning, conducting thesis/independent study, educational services, and assessment and evaluation and (3) products of curriculum aspects consisted of ideal graduates characteristics and application of knowledge for working, and 2) the improvement of the curriculum, Master of Education Program in Guidance and Psychological Counseling (revised edition 2017-TQF) was improved. The detail important points of the curriculum were maintained. There were some suggestions for improvement of contents in textbooks, study guides, and activity planes to be up to date. Moreover, the seminar/intensive seminar should be arranged for more Guidance and Psychological Counseling practice in order to help developing quality of graduate students better.

Key words: Curriculum Evaluation, Curriculum Improvement, Guidance and Psychological Counseling

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้ สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากบุคคลหลายฝ่าย ประกอบด้วย นักศึกษา และมหาบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาที่ได้ให้ความคิดเห็นที่มีคุณค่ายิ่งต่อการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร นอกจากนี้ ยังได้รับความกรุณาอย่างดียิ่งจากผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิตที่ได้สะท้อนภาพคุณลักษณะของมหาบัณฑิตอันพึงประสงค์หลังจากสำเร็จการศึกษาไปแล้ว และได้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งข้อคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต ดังกล่าวนี้ได้ทำให้ได้ข้อมูลที่มีคุณค่าต่อการนำมาประเมินและปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ ดร. ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ รองศาสตราจารย์ ดร.เรียม ศรีทอง รองศาสตราจารย์ ดร.ประดินันท์ อุปรมัย รองศาสตราจารย์วัชร ทรัพย์มี และ รองศาสตราจารย์ สมร ทองดี ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์แก่หลักสูตรฯ ด้วยดีเสมอมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิได้สละเวลาเข้าร่วมประชุมในวงสนทนากลุ่มเพื่อวิพากษ์หลักสูตร ฯ ให้ข้อคิดเห็นในการประเมินหลักสูตร ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำมาปรับปรุงหลักสูตรจนสามารถนำมาพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการและการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่สนับสนุนทุนวิจัยในการดำเนินการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งความสำเร็จจากผลการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร ครั้งนี้จะช่วยพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

คณะผู้วิจัย

16 พฤศจิกายน 2559

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย

หลักสูตรมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษาทุกระดับชั้น เนื่องจากหลักสูตรเป็นข้อกำหนดที่ระบุมวลประสบการณ์ที่กำหนดไว้ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้มีความรู้ความสามารถ เจตคติ และทักษะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (สมคิด พรหมจรรย์, 2545, น. 19)

การประเมินและการปรับปรุงหลักสูตร เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าหรือคุณภาพของหลักสูตร เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนรู้อาจมีผลการดำเนินงานตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพตามที่กำหนดไว้หรือไม่ รวมทั้งค้นหาข้อบกพร่องและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม (พิสนุ พองศรี, 2550, น. 135)

การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรจึงมีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการจัดการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ต้องมีการประเมินเมื่อมีการจัดการเรียนการสอนครบ 5 ปี ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคม เศรษฐกิจ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงทางด้านนโยบายของฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

แนวทางการประเมินหลักสูตร สามารถพิจารณาจากเอกสารหลักสูตรที่ประกอบด้วยหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้างเนื้อหา และพิจารณาจากส่วนที่เป็นกระบวนการของการนำหลักสูตรไปใช้ที่ครอบคลุมการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล เป็นต้น โดยนำข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประกอบด้วย นักศึกษา มหาบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ มาวิเคราะห์ ก่อนตัดสินคุณค่าของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อผลิตบัณฑิตด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ให้เป็นผู้มีคุณลักษณะ ดังนี้ (1) มีจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการเป็นนักแนะแนวและผู้ให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา (2) มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และสาขาวิชาอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กัน (3) มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ไปใช้ในการพัฒนางานแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในด้านการบริหาร บริการและวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (4) มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนาด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา มีความรับผิดชอบทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และ (5) มีความสามารถในการสร้าง เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา อีกทั้งสามารถสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ (สาขาวิชาศึกษาศาสตร์, 2558, น.4-5)

หลักสูตรดังกล่าว มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบการสอนทางไกล นักศึกษาเรียนด้วยตนเองจากสื่อประสมที่มหาวิทยาลัยจัดให้ โดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนตามปกติ มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ที่นักศึกษาต้องเข้าสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้มตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งมีรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ทั้งแบบเผชิญหน้า และแบบ e-Learning เมื่อนักศึกษาได้เรียนรู้ครบถ้วนแต่ละภาคเรียนแล้วนักศึกษาจะเข้าสอบตามกำหนดการสอบของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

จากที่กล่าวมาข้างต้นนั้น หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ได้เปิดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นมา โดยที่เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร ทุก ๆ 5 ปี ประกอบกับได้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านนโยบายที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) และ นโยบายการศึกษาของรัฐบาล ตลอดจนสภาพสังคม เศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์จึงได้ดำเนินการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อนำผลไปใช้จัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการใช้หลักสูตรและผลการใช้หลักสูตรแขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

2.2 เพื่อปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

3. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (evaluative research) เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ที่เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ถึงปัจจุบัน มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากร

ประชากร คือ ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ได้แก่ (1) นักศึกษา จำนวน 227 คน (2) มหาบัณฑิต จำนวน 54 คน (3) ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 54 คน และ (4) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น 341 คน โดยการวิจัยครั้งนี้ ศึกษาจากประชากรทั้งหมด

3.2 ขอบเขตเนื้อหาในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีเนื้อหาในการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร ครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ (1) ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร (2) กระบวนการใช้หลักสูตร และ (3) ผลการใช้หลักสูตร

4. นิยามศัพท์

4.1 การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนว เพื่อตัดสินคุณค่าของหลักสูตร โดยเทียบกับเกณฑ์

4.2 ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร หมายถึง ปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นในระบบการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ รายละเอียดของหลักสูตร ประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา แผนกิจกรรม สื่อออนไลน์แบบ

e-Learning และ แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเป็นการพิจารณาความเหมาะสม หรือความพอเพียงแล้วแต่กรณี

4.3 กระบวนการใช้หลักสูตร หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการ ซึ่งในที่นี้เน้นในเรื่องกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระบบทางไกล อันประกอบด้วย กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนการสอน การให้บริการของทางมหาวิทยาลัย การเรียนการสอนผ่าน e-learning การสัมมนาเสริม/เข้ม การทำวิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าอิสระ การวัดและประเมินผล

4.4 ผลการใช้หลักสูตร หมายถึง ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาตามหลักสูตร เป็นการพิจารณาในด้าน การนำความรู้ไปใช้และความรู้ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตมสธ.

4.5 การปรับปรุงหลักสูตร หมายถึง การแก้ไขหลักสูตรบางส่วนที่กำลังใช้อยู่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยมีองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตรที่ปรับปรุง ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาแต่ละชุดวิชา กระบวนการเรียนการสอน กลุ่มผู้เรียน กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต

5. ประโยชน์ที่ได้รับ

5.1 ได้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งนักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

5.2 ได้หลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อ
ใช้เป็นแนวคิดพื้นฐานในการวิจัย ดังต่อไปนี้

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

1. ความหมายของหลักสูตร
2. ความหมายของการประเมินหลักสูตร
3. ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร
4. ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร
5. ข้อควรคำนึงในการประเมินหลักสูตร

กระบวนการการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

1. แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร
2. ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร
3. การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
4. หน้าที่ของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
5. หน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. โครงสร้างหลักสูตร
3. การจัดการเรียนการสอน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

1. ความหมายของหลักสูตร

คำว่า “หลักสูตร” ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Curriculum มีรากศัพท์มาจากภาษาละตินว่า “currere” หมายถึง “race – course” หรือเส้นทางที่ใช้วิ่งแข่งขัน เมื่อนำมาใช้เกี่ยวกับการจัดการศึกษา จึงหมายถึง running sequence of courses or learning experience เปรียบเสมือนเส้นทางที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้และฝึกประสบการณ์ นำไปสู่เป้าหมายความสำเร็จ (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2554, น.105)

ความหมายของ “หลักสูตร” ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ หลากหลาย ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546, น.1272) กล่าวถึงความหมายของหลักสูตรว่า หมายถึง ประมวลวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในการศึกษา เพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง

มาเรียม นิลพันธุ์ (2543, น.6) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง เอกสารข้อกำหนดเกี่ยวกับมวลประสบการณ์ เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาไปในแนวทางที่ต้องการ

สมคิด พรหมจ้อย (2545, น.19) ได้ศึกษาความหมายของคำว่าหลักสูตรและสรุปว่า หลักสูตร หมายถึง ข้อกำหนดที่ระบุมวลประสบการณ์ที่กำหนดไว้ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนได้มีความรู้ความสามารถ เจตคติ และทักษะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

พิสนุ พงศ์ศรี (2550, น.134) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง การวางแผนหรือจัดระบบทางการศึกษา เกี่ยวกับประมวลวิชา ประสบการณ์ต่างๆ การจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะต่าง ๆ ที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554, น.6) กล่าวถึง หลักสูตรในความหมายที่แคบว่า หมายถึง วิชาที่สอน ส่วนความหมายที่กว้างของหลักสูตรคือ มวลประสบการณ์ทั้งหลายที่จัดให้กับผู้เรียน ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา ซึ่งเป็นทั้งทางตรงและทางอ้อม

สุเทพ อ่วมเจริญ (2555, น.4) สรุปว่าหลักสูตร หมายถึง ศาสตร์ที่เรียนรู้เพื่อนำไปกำหนดวิถีทางที่นำไปสู่การจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเพื่อการเรียนรู้

สรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง แผนงานหรือโครงการที่จัดประสบการณ์ทั้งหมดให้แก่ผู้เรียน ภายใต้การดำเนินงานของสถานศึกษาและในทางปฏิบัติหลักสูตรประกอบด้วยจำนวนของแผนการต่าง ๆ ที่เขียนเป็นลายลักษณ์อักษร และมีขอบเขตกว้างหลากหลาย เป็นแนวทางของการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ต้องการ ดังนั้น หลักสูตรอาจเป็นหน่วย (Unit) เป็นรายวิชา (course) หรือเป็นรายวิชาย่อยต่าง ๆ

(sequence of courses) แผนงานหรือโครงการทางการศึกษาดังกล่าวนี้อาจจัดขึ้นได้ทั้งในและนอกชั้นเรียน หรือสถานศึกษาก็ได้

2. ความหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตร ตามทัศนะของครอนบาค (Cronbach) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การรวบรวมข้อมูล และการจัดกระทำข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในเรื่องของโปรแกรมหลักสูตรการศึกษา (ทัศนา แชนมณี, 2520, น. 278)

พิสนุ พงศ์ศรี (2550,น.135) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการจัดและเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์พิจารณาตัดสินว่ามีคุณค่า บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด ซึ่งมีความสำคัญ ต่อการศึกษาเนื่องจากหลักสูตรเป็นกลไกสำคัญของการศึกษาทุกระดับ

การประเมินหลักสูตรจึงเป็นการพิจารณาคุณค่าของหลักสูตร โดยอาศัยการรวบรวมข้อมูล และใช้ ข้อมูลจากการวัดในแง่ต่างๆ ของสิ่งที่ประเมิน เพื่อนำมาพิจารณาร่วมกัน และสรุปว่าหลักสูตรที่สร้างขึ้นมานั้นมีคุณค่าเป็นอย่างไร มีคุณภาพดีหรือไม่เพียงใด หรือได้รับผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือมีส่วนใดที่จะต้อง ปรับปรุงแก้ไขต่อไป

3. ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรมีบทบาทสำคัญในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร หลายประการ ซึ่งพิสนุ พงศ์ศรี (2550,น.135 – 136) ได้กล่าวถึงความสำคัญดังนี้

3.1 ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ทราบความจำเป็นและความต้องการของประชากร เป้าหมายของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสภาพ สังคมและผู้เรียน

3.2 ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง แผนงาน กิจกรรม และหลักสูตรให้ เหมาะสมก่อนนำไปปฏิบัติ เพื่อลดโอกาสเสี่ยง อุปสรรค ที่จะทำให้หลักสูตรล้มเหลว

3.3 การประเมินตัวหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น จะทำให้ทราบความเหมาะสมของตัวหลักสูตร ที่ได้พัฒนาขึ้น ว่าเหมาะสมหรือไม่อย่างไร ควรจะปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตรงกับวัตถุประสงค์ที่ พัฒนาขึ้น

3.4 การประเมินความก้าวหน้าของการนำหลักสูตรไปใช้ ทำให้ผู้รับผิดชอบการพัฒนา หลักสูตรทราบจุดเด่น จุดด้อยของการบริหารหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร กิจกรรมการเรียน การพัฒนา

สื่อ การใช้สื่อการเรียน การวัดและประเมินผลการเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้หลักสูตรให้เกิดผลครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

3.5 การประเมินความสำเร็จของหลักสูตร จะทำให้ทราบว่า การใช้หลักสูตรได้ผลตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเพียงใด ผู้สำเร็จการศึกษานำความรู้ไปใช้ได้มากน้อยเพียงใด คู้มค่าหรือไม่ ควรจะปรับปรุงและพัฒนาส่วนใด เพื่อเป็นการลดโอกาสการสูญเสียไปอีกทางหนึ่ง

3.6 การประเมินหลักสูตรจะทำให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ใช้หลักสูตรทราบจุดอ่อนของหลักสูตร จะเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นรวมทั้งหากผู้รับผิดชอบมองเห็นความสำเร็จในการนำหลักสูตรไปใช้ ก็จะทำให้เกิดแรงจูงใจหรือสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานต่อไป

4. ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรมีขั้นตอนสำคัญๆ จำนวน 9 ขั้นตอน ซึ่ง พิสนุ พงศ์ศรี (2555,น.137-141) ได้กล่าวถึง สาระสำคัญในการประเมินหลักสูตรในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร

ในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินต้องศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร ทั้งตัวหลักสูตร และเอกสารประกอบอื่นๆ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบรายละเอียดได้มากที่สุด ในการวิเคราะห์อาจจะทำตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

1. หลักสูตรมีความเป็นมาอย่างไร ใครทำ ทำไมจึงต้องทำหลักสูตรนี้ ทำแล้วได้อะไร
2. ลักษณะของหลักสูตรเป็นหลักสูตรประเภทใด เช่น หลักสูตรต่อเนื่อง หรือหลักสูตรพิเศษ เป็นต้น
3. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตรคืออะไร ชัดเจน ปฏิบัติ ประเมินได้หรือไม่
4. รูปแบบการบริหารหลักสูตรเป็นอย่างไร มีบุคลากร หรือองค์การที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรมีใครบ้าง เกี่ยวข้องอย่างไร
5. ทรัพยากรหรือปัจจัยของหลักสูตรมีอะไรบ้าง ใครหรือหน่วยงานใดเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ

6. มีโครงสร้างกิจกรรม เนื้อหาสาระ และกระบวนการเรียนการสอนอย่างไร มีการวัดและประเมินผลอย่างไรบ้าง

7. มีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินผลสำเร็จของหลักสูตรหรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์เหล่านั้นคืออะไร

8. หลักสูตรมีความเหมาะสมเพียงใดในเรื่องความชัดเจนของเป้าหมาย ผลงาน และความเป็นไปได้ของหลักสูตร

ขั้นที่ 2 ศึกษารูปแบบหรือแนวทางการประเมิน

รูปแบบการประเมินหลักสูตรสามารถนำรูปแบบต่างๆ มาปรับใช้ให้เหมาะสมเพื่อประเมิน ที่ผ่านมามีส่วนมากมักจะใช้รูปแบบชิปปี้ ทั้งโดยผู้ประเมินทั่วไปและนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีข้อดี คือ จะเป็นการประเมินที่ครอบคลุมตั้งแต่ก่อนใช้หลักสูตร จนกระทั่งใช้หลักสูตรเสร็จสิ้นแล้ว นอกจากนี้ ยังใช้รูปแบบของสเตกบังก์ อย่างไรก็ตาม การใช้รูปแบบใดหรือปรับคิดรูปแบบขึ้นเอง ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และความต้องการสารสนเทศไปใช้เป็นสำคัญ

ขั้นที่ 3 การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน

วัตถุประสงค์หรือประเด็นที่มุ่งประเมินพิจารณาได้จากแหล่งสำคัญต่างๆ เช่น

1. ข้อมูลรายละเอียดจากการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรในข้อ 1
2. จากแนวทางการวัดและประเมินผลที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
3. รูปแบบ แนวทางการประเมิน สามารถนำมาเป็นประเด็นการประเมินได้
4. จากความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งถ้าเป็นประเด็นสำคัญ และไม่ซ้ำซ้อนหรือเป็นตัวซ้ำซ้อนย่อยของประเด็นการประเมินที่กำหนดไว้แล้วก็นำมากำหนดเป็นประเด็นการประเมินได้

5. จากประสบการณ์ของผู้ประเมิน ผู้ประเมินที่มีประสบการณ์สามารถกำหนดประเด็นการประเมินได้เอง ถ้าไม่แน่ใจก็อาจนำเสนอผู้เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาได้

ขั้นที่ 4 การกำหนดขอบเขตการประเมิน

การประเมินหลักสูตรอาจจะประเมินหลักสูตรก่อนนำไปใช้ ประเมินระหว่างใช้หลักสูตรและประเมินหลังจากใช้เสร็จสิ้นแล้ว หรือหลายช่วงเวลารวมกันได้ ซึ่งขั้นตอนนี้จะสอดคล้องกับขั้นตอนที่ 3 ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของผู้ต้องการใช้ผลการประเมิน โดยแต่ละช่วงเวลามีสาระโดยสรุปดังนี้

1. การประเมินหลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรฉบับร่าง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของหลักสูตรในการนำไปใช้ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่หลักสูตรนั้นจะประสบความสำเร็จ ซึ่งถ้ามีองค์ประกอบที่ดีก็ย่อมมีโอกาสสำเร็จสูง เสมือนว่าหลักสูตรนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครึ่งหนึ่ง

การประเมินเพื่อหาข้อสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกหลักสูตรนี้ ส่วนใหญ่เรียกว่า “การวิเคราะห์หลักสูตร หรือการศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตร” การประเมินในขั้นนี้จะเน้นการพิจารณาใน 3 เรื่องใหญ่ๆ คือ

1.1 ความหมายของหลักสูตร เป็นการตรวจสอบขั้นต้น เพื่อกำหนดปัญหา ความจำเป็น และเหตุผลที่สำคัญในการจัดทำหลักสูตร โดยพิจารณาเรื่องต่างๆ เช่น ความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ ความพร้อมทางการบริหารหลักสูตรนั้นให้ลุล่วงไปด้วยดีตามเป้าหมาย และความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร ความเป็นไปได้ในด้านการเงิน กำลังคน วัสดุและการจัดการ เป็นต้น

1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินการตามหลักสูตร โดยทั่วไปพิจารณาจากอัตราค่าใช้จ่ายกับผลประโยชน์ตอบแทน (Benefit Cost Ratio) วิเคราะห์จุดคุ้มทุน (Break Even Analysis) หรือพิจารณาจากการวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิผลในการดำเนินงานสำหรับด้านการศึกษา การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินงานจัดออกมาในรูปของหน่วยเงินทำได้ยาก

1.3 การศึกษาและคาดคะเนถึงประโยชน์ หรือสิ่งที่อาจเกิดตามมาจาก การดำเนินงานตามหลักสูตร เป็นการศึกษาเชิงคาดคะเนหรือปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งในการริเริ่มทำหลักสูตรและในขณะดำเนินการใช้หลักสูตร การศึกษาเชิงคาดคะเนถึงผลที่จะตามมาจากการนำหลักสูตรไปใช้ยังไม่ค่อยแพร่หลาย แต่จะเป็นสิ่งที่มีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นในอนาคต

2. การประเมินหลักสูตรระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำหลักสูตรที่วางแผนไว้ไปใช้จริง โดยพิจารณาตรวจสอบในด้านระบบการบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล สำหรับระบบการบริหารหลักสูตร เช่น การวางแผนการใช้หลักสูตร การเตรียมความพร้อมของบุคลากรก่อนใช้หลักสูตรการฝึกอบรมบุคลากรเพิ่มเติมระหว่างใช้หลักสูตร การจัดหาทรัพยากร การจัดกระบวนการเรียนการสอน การจัดการในชั้นเรียน ประสิทธิภาพในการสอน และการนิเทศกำกับดูแล เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อศึกษาถึงจุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การดำเนินการใช้หลักสูตรเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ อะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดกิจกรรม

หรือไม่ทำให้เกิดสิ่งเหล่านั้น การประเมินระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตรนั้นพยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหาอุปสรรค อะไร จะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่ การประเมินระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตรจึงมีบทบาทในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรได้มากขึ้น

3. การประเมินหลักสูตรหลังจากการใช้หลักสูตร เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าหลักสูตรประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ ผลจากการใช้หลักสูตรบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้เป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ คือ ประเมินองค์ประกอบด้านต่างๆ ได้แก่ เอกสารหลักสูตร วัสดุหลักสูตร เอกสาร ตำรา คู่มือครู แบบเรียน แบบฝึกหัด บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ผู้บริหาร ครู นักเรียน ศึกษานิเทศก์ ผู้เชี่ยวชาญ สภาพการใช้หลักสูตร การบริหารจัดการ กระบวนการเรียนการสอน การนิเทศกำกับดูแล การประเมินการเรียนการสอน ซึ่งจะเห็นได้ว่าการประเมินหลักการใช้หลักสูตรจะครอบคลุมในหัวข้อการประเมินก่อนใช้และระหว่างใช้หลักสูตรด้วย

ขั้นที่ 5 การพัฒนาตัวชี้วัด กำหนดเกณฑ์ และค่าน้ำหนัก

ตัวชี้วัดเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในการประเมินสิ่งต่างๆ การประเมินหลักสูตรก็เช่นเดียวกัน ผู้ประเมินจะต้องพัฒนาตัวชี้วัดขึ้นตามวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินให้ครอบคลุม หรือเป็นตัวแทนของประเด็นการประเมินได้ ก่อนจะกำหนดเกณฑ์ในการประเมินของแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งการประเมินหลักสูตรอาจใช้เกณฑ์มาตรฐานที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไป หรือกำหนดขึ้นใหม่โดยอาศัยแนวทางตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมาใช้ได้บ้าง หรือให้ผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดขึ้นโดยใช้เทคนิคต่างๆ เช่น การประชุม สัมภาษณ์ หรือสอบถามตามความเหมาะสม

นอกจากจะกำหนดเกณฑ์ของแต่ละตัวชี้วัดแล้ว ยังอาจกำหนดเกณฑ์ของประเด็นการประเมิน และเกณฑ์ในภาพรวมของทั้งหลักสูตร โดยแต่ละตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินจะมีค่าน้ำหนักต่างกันไปตามความสำคัญ ในการกำหนดน้ำหนักค่อนข้างจะเป็นอัตวิสัยสูง ถ้ากำหนดเพื่อให้การประเมินมีความละเอียดมากขึ้น ควรจะได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อความสะดวก ราบรื่น และการนำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

ขั้นที่ 6 การออกแบบการประเมินหรือกำหนดกรอบแนวคิด

ในขั้นตอนนี้ นำผลจากข้อ 1-5 มาออกแบบการประเมินหรือกำหนดกรอบแนวคิด เพื่อเป็นแนวทางโดยสรุปที่จะดำเนินการต่อไป ทั้งประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด ผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ใน

การประเมิน เกณฑ์การประเมิน และการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งได้เสนอตัวอย่างไว้ตัวในตารางที่ 1.2 โดยอาจมีการปรับสาระสำคัญในตารางได้ตามความเหมาะสม

ขั้นที่ 7 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล

ในขั้นตอนนี้จะต่อเนื่องมาจากขั้นตอนก่อนหน้านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดต่างๆ ที่ได้พัฒนาขึ้นในขั้นตอนที่ 5 และนำมาสรุปลงในกรอบแนวคิดตามขั้นตอนที่ 6 เครื่องมือที่ใช้จะมีกี่ประเภท จำนวนมากน้อยเท่าไรขึ้นอยู่กับตัวชี้วัดเป็นสำคัญ โดยจะต้องตอบคำถามตามตัวชี้วัดทุกตัวได้ชัดเจน ครอบคลุม ซึ่งขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือต่างๆ จะกล่าวในบทที่ 10 ต่อไป ทั้งนี้ ผู้ที่สนใจต้องการศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม สามารถศึกษาจากหนังสือตำราการสร้างเครื่องมือทางการวิจัยหรือการประเมิน โดยเฉพาะได้

5. ข้อควรคำนึงในการประเมินหลักสูตร

ข้อควรคำนึงในการประเมินหลักสูตร มีดังนี้

- 5.1 การประเมินหลักสูตรจะต้องกำหนดลงไปอย่างชัดเจนว่าจะประเมินอะไรให้แน่นอน
- 5.2 การหาข้อมูลเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับการประเมินหลักสูตร
- 5.3 การรวบรวมข้อมูลมาเพื่อกำหนดเกณฑ์และกำหนดเครื่องมือในการประเมินจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ
- 5.4 การวิเคราะห์ผลการประเมินจะต้องกระทำอย่างระมัดระวังและมีความเที่ยงตรง เพื่อที่จะนำผลการวิเคราะห์นั้นไปเสนอคณะกรรมการพิจารณา
- 5.5 พิจารณาจากการประเมินหลักสูตร เพื่อปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้เหมาะสมต่อไป

แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 เพื่อเป็นกรอบมาตรฐานให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและเพื่อประโยชน์ต่อการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา

การปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีรายละเอียดในการนำเสนอ 5 ประเด็น ได้แก่

1. แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร
2. ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร
3. การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
4. หน้าที่ของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
5. หน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

รายละเอียดของแต่ละประเด็นมีดังนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2558: 26-34)

1. แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร

แนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร แบ่งเป็น ๒ ประเภท ดังนี้

1.1 การปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับ เป็นการปรับปรุงสาระสำคัญของหลักสูตร ได้แก่ ชื่อหลักสูตร แขนงวิชา วิชาเอก ชื่อปริญญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ระบบการศึกษา โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระสำคัญในหมวดวิชาเฉพาะ การปรับปรุงสาระสำคัญของหลักสูตรดังกล่าวต้องจัดทำร่างหลักสูตรที่มีหัวข้อและรายละเอียดตามแบบ มคอ.2 และจัดทำตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่เสนอ สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และ สกอ. ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร และปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงด้วย การปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับควรดำเนินการในรูปของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

1.2 การปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย เป็นการปรับปรุงในระดับชุดวิชา เช่น การปรับปรุงรหัสชุดวิชา ชื่อชุดวิชา วัตถุประสงค์และคำอธิบายชุดวิชา การเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงชุดวิชาในหมวดวิชาต่างๆ โดยไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระในหมวดวิชาเฉพาะ การปรับปรุงหลักสูตรลักษณะนี้อาจไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรก็ได้ แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องเสนอการปรับปรุงหลักสูตร ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรปรับปรุง เหตุผลที่ปรับปรุง และปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงเสนอสาขาวิชาเพื่อเสนอสภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และ สกอ. ตามลำดับ

2. ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรมีขั้นตอนการดำเนินการ แบ่งเป็น ๒ ประเภท ดังนี้

2.1 ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับหรือปรับปรุงทุก 5 ปี

2.1.1 สาขาวิชาสำรวจหลักสูตรที่อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง

2.1.2 สาขาวิชาจัดหลักสูตรเข้าแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยโดยดำเนินการผ่านกองแผนงาน

2.1.3 เมื่อหลักสูตรต่างๆ ได้รับความเห็นชอบให้บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีแล้วให้สาขาวิชาดำเนินการ ดังนี้

- 1) พิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและคณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเพื่อปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
- 2) ประสานงานกับสำนักวิชาการเพื่อขอรายชื่อผู้แทนสำนักวิชาการ (บุคลากรจากฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน) ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
- 3) เสนอรายชื่อคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

2.1.4 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 จนกว่าการจัดทำร่างหลักสูตรจะแล้วเสร็จ ทั้งนี้สาขาวิชาอาจเสนอสภาวิชาการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งไม่ใช่บุคคลในคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร จำนวนไม่เกิน 5 คน เป็นผู้วิพากษ์หลักสูตร หรืออาจใช้วิธีจัดสัมมนาระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรได้ตามที่พิจารณาเห็นสมควร

2.1.5 เมื่อจัดทำร่างหลักสูตรเรียบร้อยแล้วให้มีการพิจารณากลับกรองหลักสูตรโดยดำเนินการ ดังนี้

- 1) หลักสูตรระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ประธาน หรือกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา ทั้งนี้อาจเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาเพื่อพิจารณาด้วยก็ได้
- 2) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ให้ประธาน หรือกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา คณะกรรมการประจำสาขาวิชา ทั้งนี้อาจเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาเพื่อพิจารณาด้วยก็ได้

2.1.6 สาขาวิชาส่งร่างหลักสูตรพร้อมทั้งรายงานข้อมูลการพิจารณารายละเอียดหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับนั้นๆ ให้ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์และความสอดคล้องภายในหลักสูตรก่อนเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา (มติสภาวิชาการครั้งที่ 33/2530 วันที่ 3 กันยายน 2530)

2.1.7 สาขาวิชาเสนอร่างหลักสูตรที่แก้ไขตามข้อเสนอแนะของสำนักวิชาการเรียบร้อยแล้ว สภาวิชาการ หากสภาวิชาการมีมติให้แก้ไขปรับปรุงให้คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรแก้ไขปรับปรุงร่างหลักสูตรตามมติสภาวิชาการ

2.1.8 เมื่อสภาวิชาการให้ความเห็นชอบร่างหลักสูตรดังกล่าวแล้ว สาขาวิชาจัดทำหนังสือพร้อมทั้งแนบเอกสารให้ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการ เพื่อดำเนินการต่อไป ได้แก่

1) ร่างหลักสูตร

2) แผ่นซีดีที่บันทึกข้อมูลร่างหลักสูตร พร้อมรายชื่ออาจารย์ผู้ชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย

2.1.9 ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการตรวจสอบความเรียบร้อยของร่างหลักสูตร และสรุปรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา พร้อมทั้งแนบเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.1.10 กรณีที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรโดยมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ให้สาขาวิชาพิจารณาดำเนินการปรับแก้หลักสูตรให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน นับจากวันประชุมสภามหาวิทยาลัย แล้วส่งหลักสูตรให้สำนักวิชาการเพื่อเสนอ สกอ. โดยด่วน

2.1.11 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยส่งรายงานการประชุม (เฉพาะวาระที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติหลักสูตร) ที่ยังไม่ได้รับรองให้สำนักวิชาการภายใน 15 วัน นับจากวันประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อจัดส่งให้ สกอ. พร้อมหลักสูตรได้ทันภายในเวลาที่กำหนด (ภายใน 30 วันนับจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร) และเมื่อสภามหาวิทยาลัยรับรองรายงานการประชุมแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยส่งรายงานการประชุมฉบับรับรองให้สำนักวิชาการภายใน 2 วัน เพื่อจะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

2.1.12 สำนักวิชาการจัดทำหนังสือเสนอหลักสูตรต่อ สกอ. เพื่อพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งแนบเอกสารที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การเสนอหลักสูตรต่อ สกอ. จะจัดส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ฉบับที่ยังไม่รับรองไปก่อน หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมจะประสานเป็นการภายในกับเจ้าหน้าที่ สกอ. ในการจัดส่งรายงานการประชุมฉบับถูกต้องให้ใหม่ และสำนักวิชาการจะติดตาม

ความก้าวหน้าในการพิจารณาหลักสูตรของ สกอ. ทุกเดือน กรณีที่ต้องเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาชีพ สำนักวิชาการจะจัดทำหนังสือเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาชีพเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ การจะเสนอหลักสูตรต่อ สกอ. ก่อนเสนอสภาวิชาชีพ หรือจะต้องเสนอหลักสูตรต่อ สภาวิชาชีพก่อนเสนอ สกอ. ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติของ สกอ. ซึ่งจะแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบเป็นคราวๆ ไป

2.1.13 สกอ. จะดำเนินการเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) เพื่อพิจารณารับทราบหรือรับรองหลักสูตรภายใน 120 วัน กรณีที่มีข้อสงสัย สกอ.จะมีหนังสือขอให้มหาวิทยาลัยส่งผู้แทนไปชี้แจง หรือขอให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงตามข้อสังเกตของ สกอ.

2.1.14 สำนักวิชาการบันทึกโครงสร้างหลักสูตรที่ สกอ. รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้วลงในระบบสารสนเทศงานทะเบียนและงานบริการการศึกษา (SJ)

2.1.15 สกอ. ส่งหลักสูตรที่ให้ความเห็นชอบแล้วต่อสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เพื่อพิจารณารับรองคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรดังกล่าว

2.1.16 สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.ค.ศ. แจ้งรายชื่อหลักสูตรที่รับรองคุณวุฒิแล้วต่อ สกอ. เพื่อแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบ

2.1.17 ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอนเวียนแจ้งการรับรองหลักสูตรของ สกอ. และการตีราคาวุฒิของสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.ค.ศ. ให้สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ได้แก่ สาขาวิชา สำนักทะเบียนและวัดผล หรือสำนักบัณฑิตศึกษา กองแผนงาน ฝ่ายตำรา สำนักวิชาการ และงานประชาสัมพันธ์ กองกลาง

2.2 ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย

การปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอขอปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา (กรณีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา) และคณะกรรมการประจำสาขาวิชา (หลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา)

2.2.2 สาขาวิชาเสนอสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร

2.2.3 งานเลขานุการกิจสภาวิชาการส่งเรื่องให้ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอนตรวจและให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการซึ่งปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภาวิชาการก่อนเสนอสภาวิชาการพิจารณา

2.2.4 สาขาวิชาส่งเรื่องให้สำนักวิชาการดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

2.2.5 สำนักวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร

2.2.6 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร

2.2.7 สำนักวิชาการแจ้งสาขาวิชาทราบมติสภามหาวิทยาลัย

2.2.8 สำนักวิชาการเสนอหลักสูตรต่อ สกอ. และสภาวิชาชีพ เพื่อพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร

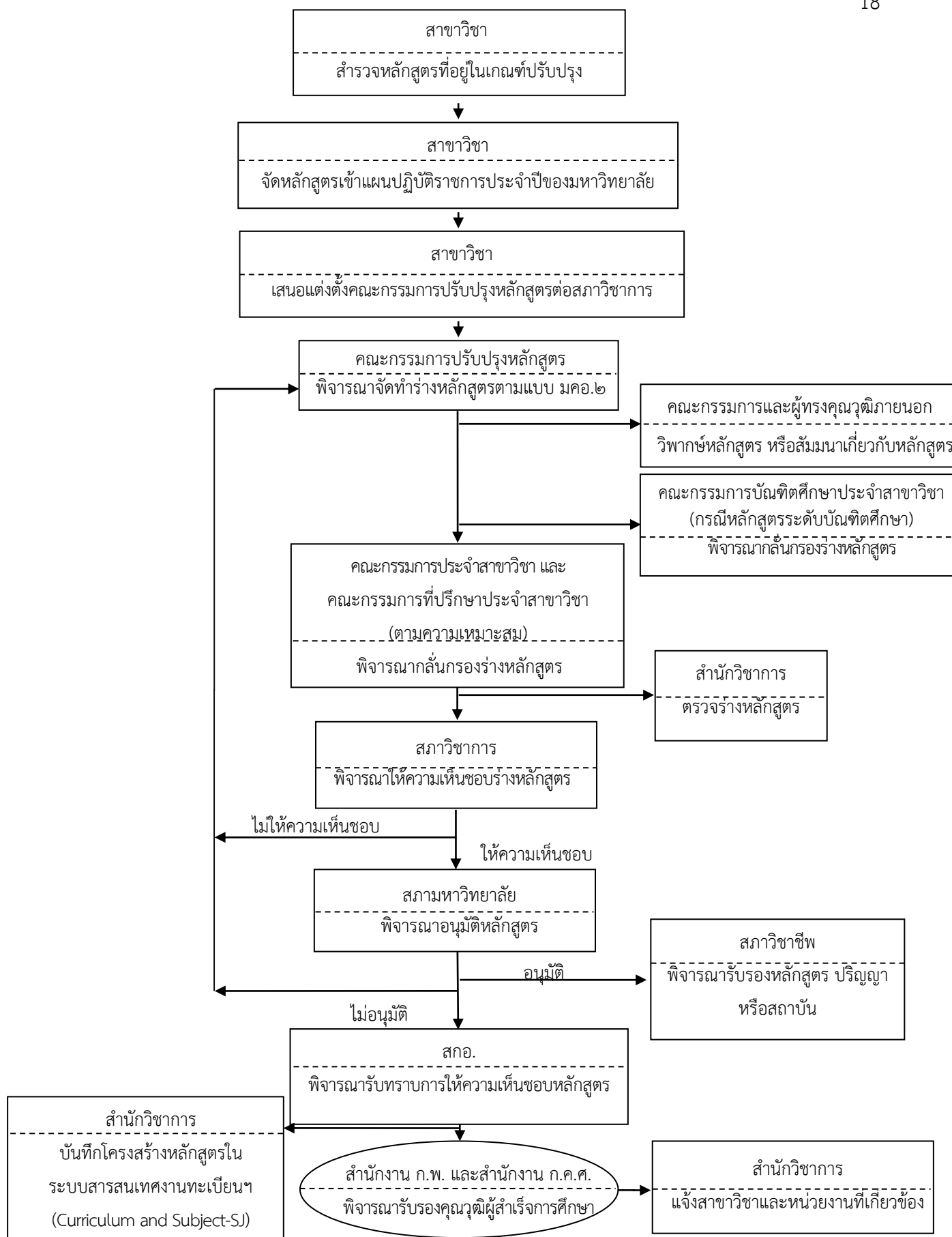
2.2.9 สำนักวิชาการบันทึกโครงสร้างหลักสูตรที่ สกอ. รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้วลงในระบบสารสนเทศงานทะเบียนและงานบริการการศึกษา (Curriculum and Subject-SJ)

2.2.10 สกอ. ส่งหลักสูตรที่ให้ความเห็นชอบแล้วต่อสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เพื่อพิจารณารับทราบการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว

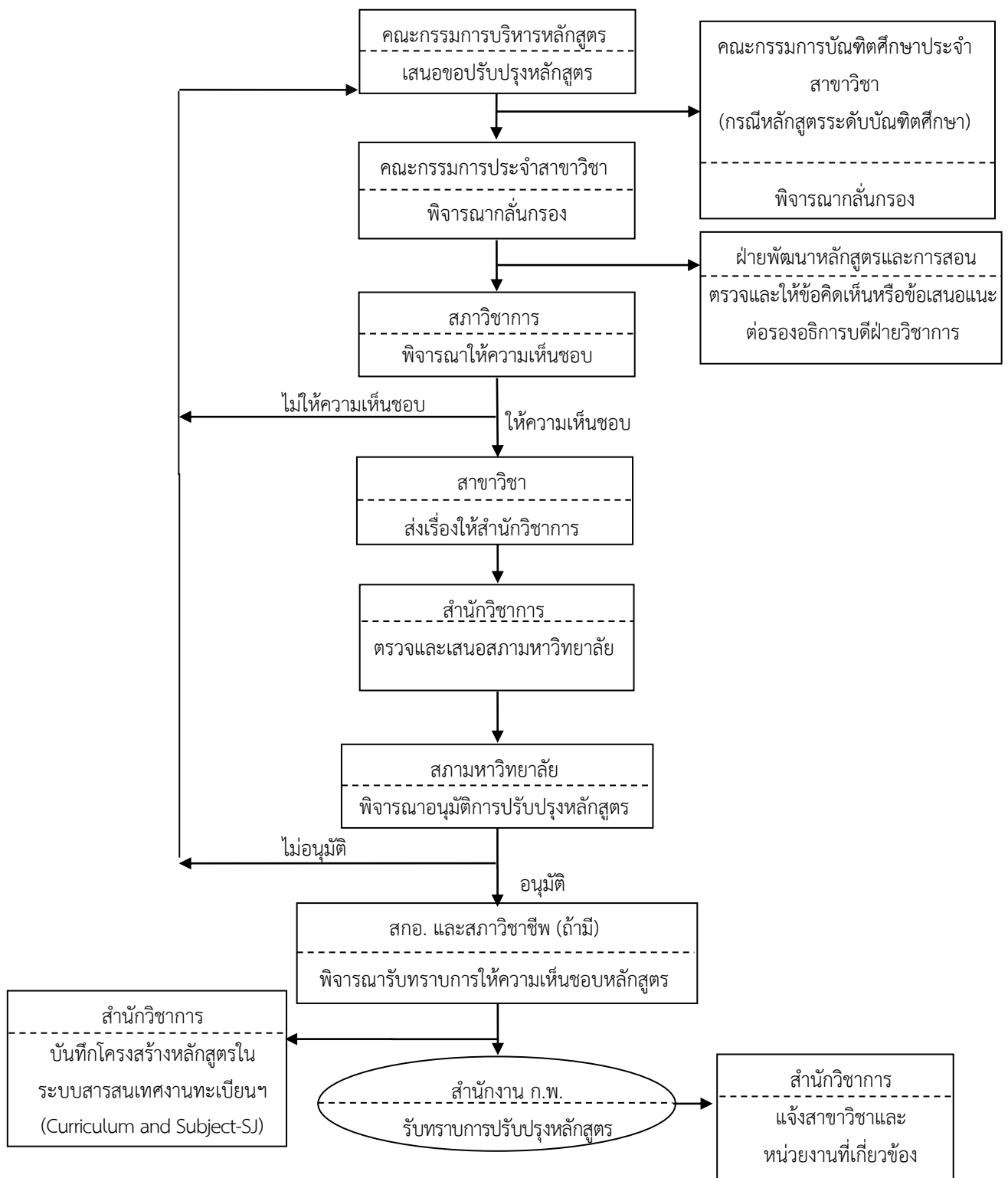
2.2.11 สำนักงาน ก.พ. แจ้งรายชื่อหลักสูตรที่ได้รับทราบการปรับปรุงหลักสูตรแล้วต่อ สกอ. เพื่อแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบ

2.2.12 ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอนเวียนแจ้งการรับรองหลักสูตรของ สกอ. และการรับทราบการปรับปรุงหลักสูตรของสำนักงาน ก.พ. ให้สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ได้แก่ สาขาวิชา สำนักทะเบียนและวัดผล หรือสำนักบัณฑิตศึกษา กองแผนงาน ฝ่ายตำรา สำนักวิชาการ และงานประชาสัมพันธ์ กองกลาง

การปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับหรือทุก 5 ปี และการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อยมีขั้นตอนการดำเนินงานในภาพรวม ดังแผนภูมิที่ 1 และ 2



ภาพที่ 1 การปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับหรือทุก 5 ปี



ภาพที่ 2 การปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย

3. การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

ในการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบคณะกรรมการ ดังนี้

3.1 ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายใน หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นประธานกรรมการ

3.2 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับหลักสูตรที่ปรับปรุงจำนวน 3-5 คน เป็นกรรมการ (หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทนองค์กรวิชาชีพร่วมเป็นกรรมการอย่างน้อย 1 คน) หากสาขาวิชาพิจารณาเห็นสมควรให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมากกว่าจำนวนดังกล่าว ให้เสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบพร้อมเหตุผลประกอบ

3.3 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตรที่ปรับปรุง จำนวน 3-5 คน เป็นกรรมการ โดยต้องเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้นๆ อย่างน้อย 2 คน

3.4 อาจารย์ประจำสาขาวิชา (ควรเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ และเลขานุการ

3.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่งานเลขานุการกิจ สาขาวิชาอีก 1 คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

(ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2551)

ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาอาจเสนอแต่งตั้งเป็นกรรมการชุดเดียวกับคณะกรรมการประเมินหลักสูตรเพื่อทำหน้าที่ทั้งประเมินและปรับปรุงหลักสูตรตามความเหมาะสมด้วยก็ได้

4. หน้าที่ของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการมีหน้าที่ดังนี้

4.1 พิจารณาจัดทำหลักสูตรให้มีหัวข้อและรายละเอียดตามแบบ มคอ. 2 รวมทั้งจัดทำรายงานข้อมูลการพิจารณารายละเอียดของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามแบบฟอร์มที่ สกอ. กำหนดให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามแผน

4.2 เสนอร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ดังนี้

4.2.1 มคอ. 2 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้เสนอคณะกรรมการประจำสาขาวิชา ทั้งนี้ อาจเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาเพื่อพิจารณาก่อนรองด้วยก็ได้

4.2.2 มคอ. 2 ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้เสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา คณะกรรมการประจำสาขาวิชา ทั้งนี้อาจเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาเพื่อพิจารณาก่อนการลงด้วยก็ได้

4.3 แกไขหลักสูตรตามมติที่ประชุมต่างๆ เช่น คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา คณะกรรมการประจำสาขาวิชา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรควรพิจารณาจัดทำร่างหลักสูตรให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด จะต้องรายงานผลการดำเนินการต่อสภาวิชาการเพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค และขอความเห็นชอบขยายระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตรได้ครั้งละ 6 เดือน โดยมอบหมายให้สำนักวิชาการเป็นผู้ติดตามผลการดำเนินการดังกล่าว

อนึ่ง ในการจัดทำหลักสูตรคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ตลอดจนแนวทางการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1) ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น (มคอ.1) เป็นแนวทางในการปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร

2) กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้นให้ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เป็นแนวทางในการปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร

3) ผู้จัดทำหลักสูตรจะต้องถ่ายทอดมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิตที่กำหนดไว้ในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา หรือสาขานั้นๆ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งแต่ละหลักสูตรสามารถบรรจุผลการเรียนรู้ หรือเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กำหนดไว้อย่างอิสระ เหมาะสม ตรงกับความต้องการหรือเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็นไปตามปรัชญาและปณิธานของสถาบัน

4) ใช้ Template หัวข้อและรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นสำหรับเป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อเป็นมาตรฐานกลาง และสอดคล้องกับระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัย

5. หน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่เช่นเดียวกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา (Master of Education Program in Guidance and Psychological Counseling) เริ่มเปิดทำการสอนเมื่อปี พ.ศ. 2554 โดยมีวัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ (สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ,2558,น.4-5)

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ให้มีคุณลักษณะดังนี้

- มีจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการเป็นนักแนะแนวและผู้ให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา
- มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและสาขาวิชาอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กัน
- มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ไปใช้ในการพัฒนางานแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในด้านการบริหาร บริการและวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนาด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา มีความรับผิดชอบทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
- มีความสามารถในการสร้าง เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา อีกทั้งสามารถสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

2. โครงสร้างหลักสูตร จำนวน 36 หน่วยกิต ประกอบด้วย

- วิชาเฉพาะ บัณฑิต 3 ชุดวิชา จำนวน 18 หน่วยกิต
 - 25711 แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
 - 25712 การวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
 - 25713 การสัมมนาทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

- วิชาเลือก (แผน ก เลือก 1 ชุดวิชา แผน ข เลือก 2 ชุดวิชา)

25714 การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

25715 การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร

- ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

- วิทยานิพนธ์ สำหรับ แผน ก จำนวน 12 หน่วยกิต

- การศึกษาค้นคว้าอิสระ สำหรับ แผน ข จำนวน 6 หน่วยกิต (แผน ข สอบประมวลความรู้)

3. การจัดการเรียนการสอน ใช้ระบบการสอนทางไกลโดยไม่มีชั้นเรียน นักศึกษาเรียนด้วยตนเองจากสื่อประสมที่มหาวิทยาลัยจัดให้ โดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนตามปกติ มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ที่นักศึกษาต้องเข้าสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้มตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งมีรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ทั้งแบบเผชิญหน้าและแบบ e-Learning เมื่อศึกษาครบถ้วนแต่ละภาคเรียนแล้วนักศึกษาเข้าสอบตามกำหนดการสอบของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรจากการทบทวนงานวิจัยเกี่ยวข้องพบว่ารูปแบบการประเมินส่วนใหญ่ใช้แนวทางของ Stufflebeam คือ ใช้โมเดล CIPP โดยประเมินบริบท (Context) ปัจจัยเบื้องต้น (input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ของหลักสูตร กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ผู้สอนหรือบริหารหลักสูตร นักศึกษา บัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต ครรชิต ทะกอง, บุษงา วชิระศักดิ์มงคล, อรุณี อ่อนสวัสดิ์, และกนกอร นวมครุฑ (2550) ประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยรูปแบบการประเมินเชิงระบบ ตามกรอบการประเมิน 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร ผู้สอน นิสิต และสิ่งอำนวยความสะดวก 2) ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล 3) ด้านผลผลิต (Product) ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิตและผลการประเมินจากผู้บังคับบัญชาในการฝึกงานของนิสิต แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นิสิต ผู้บังคับบัญชา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถาม การสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ ผลการประเมินพบว่า ผลการประเมินพบว่า 1) ด้านปัจจัยนำเข้า อาจารย์เห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากที่สุด วิชาศึกษาทั่วไปที่ควรเรียนมากที่สุด ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 เทคโนโลยีสารสนเทศ และสภาวะการณ์โลกและวิชาพื้นฐานวิชาชีพที่ควรเรียน

มากที่สุด ได้แก่ วิชาไวยากรณ์และการเขียน การฝึกฟัง-พูด การพัฒนาบุคลิกภาพ ธุรกิจเบื้องต้น เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น และจิตวิทยาสำหรับงานบริหาร 2) ด้านกระบวนการนิสิตส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 50) มีความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนว่าอาจารย์ได้แจ้งเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการเรียน ก่อนการสอน มีการเตรียมการสอบล่วงหน้า สอนครบทุกเนื้อหาที่แจ้งไว้ และผลการประเมินยุติธรรม 3) ด้านผลผลิต คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในฐานะบัณฑิตวิทยาลัยนานาชาติ เรียงตามลำดับจาก คุณลักษณะที่ดีมากถึงดีตามลำดับ ได้แก่ มีจริยธรรมในการทำงาน มีความรับผิดชอบ มีมุมมองกว้างไกล เป็นนานาชาติ มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะและทัศนคติในการทำงาน มีความศรัทธาและรู้สึกว่าเขาเอง มีคุณค่า ผลการประเมินการฝึกงานของนิสิตอยู่ในระดับมากที่สุด โดยนิสิตสามารถปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ได้ดีมาก

วิไลวรรณ วิภาจักษณกุล (2551) วิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์การวิจัยคือ 1. ประเมินด้านบริบทของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชา ศึกษาทั่วไปและเนื้อหาของหลักสูตร ในด้านสภาพการบริหารจัดการกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปมีจำนวน 21 รายวิชา การบริหารจัดการงบประมาณ ได้จัดสรรงบประมาณตามคณะที่ผู้ประสานงานวิชาศึกษาทั่วไปสังกัดอยู่ ทั้ง 5 คณะซึ่งแต่ละคณะมีการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน ความชัดเจนของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรของทุก รายวิชา มีจุดหมายชัดเจน มีคุณภาพ มีความทันสมัย และมีความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชา กับ จุดมุ่งหมายวิชาการศึกษาทั่วไปและกลุ่มวิชา โครงสร้างหลักสูตร พบว่ามีคุณภาพแต่ต้องปรับปรุงบางส่วน และคุณภาพด้อยกว่ามหาวิทยาลัยอื่น 2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่ เกี่ยวกับอาจารย์ นักศึกษา สื่อการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อม พบว่านักศึกษามีความรู้พื้นฐาน และ อายุที่มีความแตกต่างกัน ผู้สอนมีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน สื่อการสอนและแหล่งการเรียนรู้ไม่เพียงพอ ลำสมัย 3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่เกี่ยวกับการ บริหารจัดการหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนรวมทั้งการวัดและการประเมินผล 4. เพื่อประเมินด้าน ผลผลิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบูรณ์ ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนพบว่าผู้สอนใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย แต่ยัง ขาดความเข้าใจ การวัดผลและประเมินผล มีอาจารย์ส่วนใหญ่อธิบายวิธีการประเมินผลการเรียน ตัดเกรด ทำให้นักศึกษาฟังพอใจ แต่ก็มีอาจารย์บางท่านที่ตัดเกรดแล้วนักศึกษาคิดว่าไม่มีความเหมาะสมและ เพื่อศึกษาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ตามความต้องการของท้องถิ่น เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา กับการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม

วรพรรณี เผ่าทองสุข, ลาวัลย์ ชัยวิรัตน์กุล, สุภาภรณ์ วรรณภิญโญชีพและคนอื่น (2553) การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติเป็นการประเมินโดยอาศัยกรอบแนวคิดเชิงระบบบูรณาการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และเป็นการประเมิน 4 ด้านสำคัญ คือ ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน สื่อการเรียนการสอน ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน การบริหารหลักสูตรและรายวิชา และด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ด้านบริบท ความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาแต่ละประเด็นพบว่าความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของประเทศและความต้องการของท้องถิ่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมากตามลำดับ ความก้าวหน้าและทันสมัยของเนื้อหาสาระของหลักสูตร ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหาสาระของหลักสูตร และรายวิชามีความสอดคล้องหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และการจัดแผนการศึกษาในหลักสูตรมีความสอดคล้องหรือเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยด้านการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า การประเมินด้านนักศึกษา อาจารย์ และปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ด้านการประเมินกระบวนการของหลักสูตร ความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล และการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ด้านการประเมินผลผลิตของหลักสูตร ความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความรู้ความสามารถที่ได้รับจากหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า ความรู้ความสามารถด้านวิชาการ และด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาต่อความรู้ความสามารถที่ได้รับจากหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่าคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติ รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ของรายวิชาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า ด้านลักษณะนิสัย หรือพฤติกรรมของบัณฑิต และความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก

วาสนา นัยพัฒน์ (2553) ประเมินหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการบริหารการพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก โดยประเมินบริบทโครงสร้างหลักสูตร ปัจจัยนำเข้ากระบวนการเรียนการสอน ผลผลิตของหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาการบริหารการพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของผู้ร่วมงาน การเปลี่ยนแปลงทางด้านความคิด การกระทำ เทคนิคการบริหารจัดการความต้องการการศึกษาต่อเนื่องทางการบริหารการพยาบาล ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาหลักสูตรของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรฯ รุ่นที่ 5 และรุ่นที่ 6 ในปีการศึกษา 2550 และ 2551 ตามลำดับ ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาโดยเลือกอย่างเจาะจงตามเกณฑ์เพื่อทำการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการทางโทรศัพท์หรือเป็นรายบุคคลตามความสะดวกของผู้รับการสัมภาษณ์ตามการอิมตัวของข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินบริบทโครงสร้างหลักสูตร (ปัจจัยนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน ผลผลิตของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูง)

การประเมินบริบทโครงสร้างหลักสูตรอยู่ในระดับสูง ($M=4.40$, $SD=1.22$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง คือ โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ($M=4.46$, $SD=1.11$) รองลงมา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกำหนดไว้ชัดเจนเหมาะสม ($M=4.44$, $SD=1.23$) การประเมินปัจจัยนำเข้าในทุกด้านอยู่ในระดับสูง ($M=4.31$, $SD=1.25$) โดยด้านที่สูงที่สุด คือ ด้านผู้สอน ($M=4.65$, $SD=1.21$) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียน ($M=4.34$, $SD=1.00$) การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูง ($M=4.13$, $SD=1.16$) โดยข้อที่มีคะแนนสูงที่สุด คือ หลักสูตรมีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ($M=4.56$, $SD=1.05$) รองลงมา คือ กิจกรรมการเรียนการสอน ส่งเสริมให้เรียนรู้ได้ดี มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างเหมาะสม ($M=4.52$, $SD=1.12$) การประเมินผลผลิตของหลักสูตรผู้สำเร็จการศึกษาประเมินความรู้ ความตระหนักหรือประสบการณ์ทางการบริหารการพยาบาล ของตนเองที่เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับสูงโดยรวม ($M=4.52$, $SD=1.14$) และทุกรายวิชา

ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นการเปลี่ยนแปลงในตัวผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเด่นชัดในช่วง 3-6 เดือนแรกภายหลังสำเร็จการศึกษาในด้านความมุ่งมั่นที่จะนำแนวคิด ความรู้ทางการบริหารที่ได้เรียนมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน ส่วนการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้เด่นชัด คือ บุคลิกภาพ

สุปรานี จุฑามาศย์ (2554) วิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรการศึกษานอกระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรในภาพรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์ ยกเว้นในเรื่องครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ

การจัดทำแผนการเรียนรู้ ความสะอาดของแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการเรียน การตอบสนองต่อความต้องการผู้เรียนในรายวิชาเลือก มีความพร้อมในระดับปานกลาง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2. กระบวนการใช้หลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ทุกรายการ ยกเว้นในเรื่องครูควรมีรูปแบบการจัดกิจกรรมหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา ครูมีการนำผลจากการวัดผลมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ และ 3. ผลผลิตของหลักสูตร พบว่าด้านความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของนักศึกษาตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ความสามารถ เข้าถึงแหล่งเรียนรู้ไม่ผ่านเกณฑ์ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่านักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50 เพียงร้อยละ 55.82 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และผลการประเมินคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 57.30 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

สุรพล หยกฟ้าวิจิตร, สมคิด พรหมจรรย์, และทัศนีย์ ชาติไทย (2555) ประเมินหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา 3) ประเมินกระบวนการของหลักสูตร และ 4) ประเมินผลผลิตของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ นิสิต นิสิตปฏิบัติศาสนกิจ และผู้ใช้บัณฑิต เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และแบบบันทึกข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า 1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความชัดเจน มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยอันดับแรกคือ วัตถุประสงค์มีการใช้ภาษาที่เข้าใจได้ง่ายรองลงมาคือ สอดคล้องกับสถานภาพความเป็นพระสงฆ์ของผู้เรียน และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมทั้งทางโลกและทางธรรม 2) ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก มี 5 ด้านคือ ด้านโครงสร้างหลักสูตรโครงสร้างที่ 1 (วิชาเอก-โท) โครงสร้างหลักสูตร โครงสร้างที่ 2 (วิชาเอกเดี่ยว) ด้านรายวิชาในหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ และด้านคุณลักษณะความพร้อมของนิสิต 3) กระบวนการของหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ด้านบริหารหลักสูตร ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต ส่วนด้านที่มีความเหมาะสมปานกลาง คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ผลผลิตของหลักสูตร ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบัณฑิตพบว่าบัณฑิตมีผลการเรียนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 2.00 ด้านความพึงพอใจในคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต 9 ประการ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

วัฒนา สุนทรชัย และประภาศรี พรหมประกาย (2558) ประเมินผลหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยประเมินมาตรฐาน

ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ การสำรวจความคาดหวังที่นักศึกษาจะได้รับจากกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตร ปัญหาหรืออุปสรรคจากการเรียนการสอนในหลักสูตรซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา และความพึงพอใจในภาพรวมของหลักสูตร ประชากรคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ผลการวิจัย พบว่าผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยมากกว่าผลการเรียนรู้เมื่อเริ่มต้นทุกด้านและทุกชั้นปี โดยคณะมีกลยุทธ์การเรียนการสอนด้านคุณธรรมจริยธรรมมากที่สุด และเมื่อได้ดำเนินการใช้กลยุทธ์ในการประเมินผลในประเด็นต่างๆ ระหว่างร้อยละ 52-65 นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคาดหวังจากหลักสูตรในด้านการประกอบอาชีพมากที่สุด ส่วนนักศึกษาสาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ มีความคาดหวังในด้านการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันมากที่สุด โดยรวมแล้ว นักศึกษามีความพึงพอใจโดยเฉลี่ยต่อหลักสูตรในระดับมากถึงมากที่สุด

การพัฒนาผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสาขาวิชาที่เรียนในปัจจุบัน การเรียนรู้เมื่อเริ่มต้น มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางส่วนใหญ่ (3.07 – 3.72) และการเรียนรู้ในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.74 – 4.07) ทุกด้าน และทุกชั้นปี

กลยุทธ์การสอนของหลักสูตรสาขาวิชาที่เรียนในปัจจุบัน ปริมาณการใช้กลยุทธ์ในการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยในระดับมากทุกประเด็นใน 3 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากเกือบทุกประเด็น ยกเว้นประเด็น “การศึกษาดูงานในองค์กรภายนอก” ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางและด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากเกือบทุกประเด็น ยกเว้นประเด็น “การสัมภาษณ์บุคคลอื่นซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่นักศึกษา” ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านความรู้ ตามลำดับ

ความพึงพอใจต่อหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา โดยภาพรวมแล้ว นักศึกษามีความพึงพอใจโดยเฉลี่ยต่อหลักสูตรในระดับมากถึงมากที่สุด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเป็นการวิจัยเชิงประเมิน (evaluative research) เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาโดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรทั้งหมด ในปีการศึกษา 2558 รวมทั้งสิ้น จำนวน 341 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 1) นักศึกษา จำนวน 227 คน
- 2) มหบัณฑิต จำนวน 54 คน
- 3) ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 54 คน และ
- 4) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน
- 5) ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 5 ชุด ประกอบด้วย

2.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการแนะแนว วิชาเอกการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน ตอนที่ 4 ผลผลิตของหลักสูตร และ ตอนที่ 5 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ภาคผนวก จ)

2.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต เกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการแนะแนว วิชาเอกการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน ตอนที่ 4 ผลผลิตของหลักสูตร และ ตอนที่ 5 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ภาคผนวก ฉ)

2.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต เกี่ยวกับหลักสูตรการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา วิชาเอกการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตของ มสธ. และ ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ (ภาคผนวก ช)

2.4 แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการแนะแนว วิชาเอกการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตร ตอนที่ 3 การบริหารหลักสูตร และ ตอนที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม (ภาคผนวก ซ)

2.5 แนวคำถามในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการแนะแนว วิชาเอกการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แนวคำถามในการสนทนากลุ่ม มีประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น ประกอบด้วย 1. ความคิดเห็น ที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร 2. ความคิดเห็นที่มีต่อประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษาและแผนกิจกรรม และ 3. ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ภาคผนวก ฌ)

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1) ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการแนะแนวสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษา กลุ่มมหาบัณฑิต กลุ่มผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต และกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ

2) สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา มหาบัณฑิต ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนว วิชาเอกการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์คะแนนมีค่าตั้งแต่ 1.00-5.00 โดยคะแนนแต่ละช่วงแสดงความหมายของระดับความคิดเห็นในการประเมินหลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 81 -100) |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก (ร้อยละ 61 – 80) |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41 – 60) |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย (ร้อยละ 21 – 40) |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 1 – 20) |

3) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบทั้ง 4 ฉบับ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก ก) เป็นผู้ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อกระทงและความตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัด โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้แก้ไขเฉพาะประเด็นของภาษาที่ใช้ และคณะผู้วิจัยได้ปรับและแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ก่อนนำไปใช้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูล โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

4.1 จัดทำหนังสือราชการจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชถึงนักศึกษา มหาบัณฑิต ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อขอความร่วมมือในการดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2 ติดต่อกลุ่มตัวอย่างเพื่อส่งบันทึกขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วยวิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรส่งแบบสอบถามด้วยคณะผู้วิจัยเอง โดยส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 341 คน โดยมีกลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) นักศึกษา 2) มหาบัณฑิต 3) ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต และ 4) อาจารย์ประจำหลักสูตร และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด จำนวน 133 คน

4.4 เมื่อคณะผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ก่อนที่จะรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ในลำดับต่อไป

4.5 เมื่อได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพเรียบร้อยแล้ว คณะผู้วิจัยได้ทำบันทึก จากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชถึงผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ประเมินและปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน (ภาคผนวก ข) อาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งเป็น เป็นดำเนินการสนทนากลุ่ม จำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก ค) ซึ่งมีความรู้ความชำนาญและมีความ เชี่ยวชาญศาสตร์ด้านการแนะแนวและการให้การให้ปรึกษา เพื่อวิพากษ์หลักสูตร

4.6 ติดต่อนัดหมายผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน เพื่อส่งบันทึกขอความอนุเคราะห์ในการวิพากษ์ หลักสูตร

4.7 จัดดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยการจัดสนทนากลุ่มและรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อนำไป วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในลำดับต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติของงานวิจัยนี้ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมิน ผลการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย สถิติเชิงบรรยาย เช่น ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อใช้ในการ อธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและประเมินผลการประเมินหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม คือ 1) นักศึกษา 2) มหาบัณฑิต 3) ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้นักศึกษา และ 4) อาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ทั้งจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม และข้อมูลจากการสนทนากลุ่มของ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย

5. การแปลผลคะแนน

คะแนนที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนว ในแต่ละช่วงแสดงความหมายผลการประเมินหลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.51-4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก

2.51-3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ทั้งนี้ ถ้าผลการประเมินความความคิดเห็นที่มีต่อรายการประเมินต่างๆ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ถือว่ารายการนั้น ๆ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา แบ่งออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนักศึกษา
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนักศึกษา

1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

คณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังนักศึกษาเพื่อสอบถามข้อมูลทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น 227 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 73 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 32.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม (n=73)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	23	31.51
หญิง	50	68.49
รวม	73	100.00
อายุ		
20 – 30 ปี	15	20.55
31 – 40 ปี	31	42.47
41 – 50 ปี	20	27.40
51 – 60 ปี	7	9.59
รวม	73	100.00
ปีที่เข้าศึกษา		
2554	4	5.48
2555	8	10.96
2556	7	9.59
2557	22	30.14
2558	32	43.84
รวม	73	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
แผนการศึกษา		
แผน ก : วิทยานิพนธ์	36	49.32
แผน ข: การศึกษาค้นคว้าอิสระ	37	50.68
รวม	73	100.00
วุฒิการศึกษาสูงสุดก่อนเข้าศึกษา		
ปริญญาตรี	65	89.04
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	4	5.48
ปริญญาโท	4	5.48
ปริญญาเอก	-	-
รวม	73	100.00
อาชีพ		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	1.37
ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา	37	50.68
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.00
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	13	17.81
ธุรกิจส่วนตัว	7	9.59
ผู้ต้องขังนักศึกษาในเรือนจำ	11	15.07
อื่นๆ	4	5.48
รวม	73	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาจำนวน 73 คน ที่ตอบแบบสอบถามพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 68.49 และเป็นชาย ร้อยละ 31.51 นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี คือ ร้อยละ 42.47 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41 – 50 ปี ร้อยละ 27.40 ปีที่นักศึกษาเริ่มเข้าศึกษาส่วนใหญ่คือปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 43.84 รองลงมาคือ ปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 30.14 นักศึกษาเลือกแผนการเรียนเป็นแผน ข : การศึกษาค้นคว้าอิสระ ร้อยละ 50.68 และ แผน ก :

วิทยานิพนธ์ ร้อยละ 49.32 และ โดยมีวุฒิการศึกษาก่อนเข้าศึกษาส่วนใหญ่เป็นระดับปริญญาตรี ร้อยละ 89.04 อาชีพระหว่างการศึกษส่วนใหญ่เป็นครูหรือบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 50.68

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร

จากการตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร มีดังนี้

1.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร (n=73)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
รายละเอียดของหลักสูตร				
1. ชื่อหลักสูตรตรงความต้องการของท่าน	4.54	.56	มากที่สุด	ผ่าน
2. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.54	.58	มากที่สุด	ผ่าน
3. เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา	4.53	.53	มากที่สุด	ผ่าน
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน	4.56	.58	มากที่สุด	ผ่าน
5. ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม	4.65	.59	มากที่สุด	ผ่าน
6. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ	4.22	.75	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.51	.60	มากที่สุด	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.65$) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์

ของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X}=4.56$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ ($\bar{X}=4.22$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร มีดังนี้

- (1) มีความครบถ้วนเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์
- (2) เนื้อหาสาระมีความชัดเจน ตรงตามความต้องการของผู้ศึกษา
- (3) เนื้อหาหลักสูตร มีความครอบคลุม และมีความเชื่อมโยงตั้งแต่ในส่วนของทฤษฎี -

> การทำวิจัยเบื้องต้น -> การสร้างเครื่องมือ จนนำไปสู่การทำวิทยานิพนธ์

- (4) ควรเพิ่มรายงานหรือการฝึกปฏิบัติ เพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น

1.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อประมวลชุดวิชา

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อประมวลชุดวิชา (n=73)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
ประมวลสาระชุดวิชา				
1. มีเนื้อหาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.51	.58	มากที่สุด	ผ่าน
2. มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร	4.53	.60	มากที่สุด	ผ่าน
3. มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ	4.56	.63	มากที่สุด	ผ่าน
4. มีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	4.33	.69	มาก	ผ่าน
5. เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	4.21	.71	มาก	ผ่าน
6. การลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.32	.65	มาก	ผ่าน
7. ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม	3.89	.88	มาก	ผ่าน
8. โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชามีความเหมาะสม	4.22	.65	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.32	.67	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อประมวลชุดวิชา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ ($\bar{X}=4.56$) และมีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร ($\bar{X}=4.53$) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.89$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาที่มีต่อประมวลชุดวิชา มีดังนี้

(1) เนื้อหาสาระในชุดวิชาน่าจะเพิ่มภาพประกอบในส่วนกิจกรรมแนะแนวให้มากขึ้น แต่โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชามีลำดับเนื้อหาที่สามารถศึกษาได้ด้วยตนเองดีและทำความเข้าใจได้ง่าย และเหมาะสมดี

(2) เนื้อหาครอบคลุม ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย มีการจัดลำดับให้ศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ได้ดี

(3) เนื้อหาสาระละเอียด แต่รูปเล่มค่อนข้างใหญ่มาก ควรปรับให้กะทัดรัดกว่านี้

1.2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแนวการศึกษา

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแนวการศึกษา (n=73)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
แนวการศึกษา				
1. การจัดกิจกรรมเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.28	.70	มาก	ผ่าน
2. กิจกรรมและแนวตอบสนองเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ	4.29	.74	มาก	ผ่าน
3. มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.24	.78	มาก	ผ่าน
4. มีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.33	.73	มาก	ผ่าน
5. การประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี	4.10	.72	มาก	ผ่าน
6. กิจกรรมกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้	4.38	.62	มาก	ผ่าน
7. ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม	3.96	.76	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.22	.72	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแนวการศึกษาพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.22$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ กิจกรรมกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.38$) และ มีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}=4.33$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.96$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาที่มีต่อแนวการศึกษา มีดังนี้

- (1) กิจกรรมและแนวตอบสนองเสริมความเข้าใจเนื้อหาได้ดี
- (2) มีการจัดกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และหากปฏิบัติตามแนวการศึกษาจะช่วยให้การเตรียมตัวก่อนสอบง่ายขึ้น
- (3) ประมวลสาระชุดวิชามีความชัดเจน อธิบายได้ว่า ในหลักสูตรการเรียนแต่ละวิชามีการเรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง
- (4) มีความชัดเจนอ่านเข้าใจง่าย
- (5) บอกรายละเอียดของการศึกษาตามขั้นตอน ทำให้เข้าใจเนื้อหาในบทเรียน

1.2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแผนกิจกรรม

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแผนกิจกรรม (n=73)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
แผนกิจกรรม				
1. ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน	4.42	.64	มาก	ผ่าน
2. งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้	4.32	.71	มาก	ผ่าน
3. งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี	4.43	.60	มาก	ผ่าน
4. ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน	4.46	.69	มาก	ผ่าน
5. สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม	4.46	.67	มาก	ผ่าน
6. ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย	4.39	.70	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.41	.67	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแผนกิจกรรมพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรกซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน และ สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.46$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย ($\bar{X}=4.39$) และ งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้ ($\bar{X}=4.32$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาที่มีต่อแผนกิจกรรม มีดังนี้

- (1) กำหนดได้ชัดเจนว่าจะมีการสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้ม พร้อมทั้งระบุวันสอบได้ชัดเจนดี
- (2) มีความชัดเจนของรายละเอียดในการทำกิจกรรม และสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย สะดวก
- (3) มีความละเอียด ปฏิบัติได้อย่างเข้าใจ
- (4) บางชุดวิชาได้รับแผนกิจกรรมช้า ทำให้มีผลต่อระยะเวลาในการทำงานส่ง

1.2.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning (n=73)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
สื่อออนไลน์แบบ e-Learning				
1. e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก	4.23	.70	มาก	ผ่าน
2. เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์	3.98	.68	มาก	ผ่าน
3. สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File)	4.21	.63	มาก	ผ่าน
4. ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน	4.21	.69	มาก	ผ่าน
5. ระบบ e-Learning มีความเสถียร	3.75	.78	มาก	ผ่าน
6. กิจกรรมที่กำหนดใน e –Learning มีความเหมาะสม	4.10	.73	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.08	.70	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก ($\bar{X}=4.23$) รองลงมาที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File) และ ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน ($\bar{X}=4.21$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์ ($\bar{X}=3.98$) และ ระบบ e-Learning มีความเสถียร ($\bar{X}=3.75$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning มีดังนี้

(1) เป็นการอำนวยความสะดวกในการส่งงานและการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ดี กิจกรรมใน e-learning ควรมีให้มากขึ้น

(2) e-learning เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ได้ติดต่อกับอาจารย์และวิพากษ์วิจารณ์งานของเพื่อนๆ แต่รูปภาพงานที่ต้องส่งใน e-learning ถ้ามีรูปมากเกินไปจะไม่สามารถแนบไฟล์ได้

(3) ดีมาก ทำให้ได้ทบทวนบทเรียนเหมาะแก่การเรียนรู้ ทันสมัย ทำให้นักศึกษาได้ปรับตัว กระตือรือร้น สนใจหาความรู้

(4) พัฒนาให้มีความน่าสนใจมากขึ้น ง่ายต่อการเรียนรู้

(5) ควรมีการจัดทำสื่อออนไลน์ที่สามารถดาวน์โหลดเก็บไว้ได้

(6) บางครั้งระบบอาจไม่เสถียรมากนักเพราะมีผู้เข้าใช้พร้อมๆ กัน

1.2.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้
อื่นๆ

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ (n=73)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
แหล่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ				
1. ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ.	3.79	.75	มาก	ผ่าน
2. ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทย์พัฒนา	3.80	.66	มาก	ผ่าน
3. การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง	3.78	.67	มาก	ผ่าน
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม	3.97	.63	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	3.83	.68	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.97$) และ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทย์พัฒนา ($\bar{X}=3.80$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ. ($\bar{X}=3.79$) และการให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง ($\bar{X}=3.78$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาที่มีต่อแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ มีดังนี้

(1) มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกได้ดี มีความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้ได้ดี

(2) เหมาะสม เจ้าหน้าที่ห้องสมุด ตลอดจนพนักงานถ่ายเอกสารยินดีให้บริการ ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้บริการถ่ายเอกสารเพิ่ม เนื่องจากช่วงเวลาเร่งด่วนหรือผู้รับบริการมากทำให้ไม่ได้รับความสะดวก เพราะบางคนต้องเดินทางกลับต่างจังหวัด ซึ่งมีบริการส่งทางไปรษณีย์แต่ก็ต้องรอ

1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน

จากการตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน มีดังนี้

1.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม (n=73)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม				
1. ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม	4.38	.68	มาก	ผ่าน
2. จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม	4.32	.69	มาก	ผ่าน
3. การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.64	.50	มากที่สุด	ผ่าน
4. การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์	4.69	.46	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.51	.51	มากที่สุด	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ ($\bar{X}=4.69$) และ การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.64$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.38$) และ จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.32$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาที่มีต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม มีดังนี้

(1) มีความเหมาะสมเป็นอย่างดี การเข้าสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม เช่น ทำให้เข้าใจเนื้อหากระบวนการในการเรียนมากขึ้น

- (2) ควรมีสัมมนาเข้มทุกชุดวิชาเพื่อจะได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้มากขึ้น
- (3) ควรมีการสัมมนาเสริมเพิ่มหรือเป็นการสัมมนาเข้มในในชุดวิชา 25714 การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนว เนื่องจากเป็นวิชาที่ยากต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง อีกทั้งเพื่อจะได้นำไปใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และสามารถนำไปใช้ในการทำงานในอนาคตได้
- (4) ควรแจ้งนักศึกษาถึงการเตรียมเอกสาร อุปกรณ์ ว่าต้องใช้อะไรบ้าง เนื่องจากนักศึกษาอยู่ไกล การเตรียมอุปกรณ์ สัมภาษณ์มีความยากลำบาก หากแจ้งก่อนว่าต้องเตรียมอะไรบ้างอาจช่วยให้นักศึกษาไม่ต้องเตรียมอุปกรณ์มามากเกินความจำเป็น
- (5) ควรมีการบรรยายเพิ่มเติม
- (6) สำหรับชุดวิชา 25712 ควรจะมีการสอนการเขียนรายงานทางการวิจัยก่อนเริ่มปฏิบัติ

1.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning (n=73)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
การเรียนการสอนผ่าน e-Learning				
1. ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม	4.13	.70	มาก	ผ่าน
2. งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม	4.25	.64	มาก	ผ่าน
3. การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e-Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด	3.93	.73	มาก	ผ่าน
4. การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning	4.12	.75	มาก	ผ่าน
5. การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน	4.15	.67	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.12	.70	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม ($\bar{X}=4.25$) และการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน ($\bar{X}=4.15$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ คือ การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e - Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด ($\bar{X}=3.93$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning มีดังนี้

(1) มีความเหมาะสมกับนักศึกษาเป็นอย่างดี สะดวกและเข้าใจเนื้อหามากขึ้น เนื่องจากบางเรื่องในหนังสือมีเนื้อหามากอ่านและทำความเข้าใจยาก

(2) ควรมีจัดทุกชุดวิชาเพื่อเป็นการเรียนรู้เพิ่มเติม

(3) การเข้าห้องสนทนา ทำให้ได้เจอกับอาจารย์ซึ่งบางครั้งสามารถไขข้อข้องใจ ในเนื้อหาวิชาที่เรียนได้

(4) บางวิชาไม่มีสื่อใน e-learning

(5) ควรจัดเวลาสนทนาในห้องสนทนากับอาจารย์ให้มากกว่า 1 วัน เพื่อเป็นทางเลือกให้กับนักศึกษาที่ไม่มีเวลา

(6) ไม่ค่อยเข้าเรียน e-learning ทำให้ไม่ทราบว่าจะงานที่ส่งไปนั้น feedback เป็นอย่างไร ถูกต้องไหม

(7) ควรใช้เวลาหลังจาก 19.00 น. ไปแล้ว

1.3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ (n=73)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ				
1. ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.33	.47	มาก	ผ่าน
2. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.50	.52	มากที่สุด	ผ่าน
3. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.23	.54	มาก	ผ่าน
4. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.30	.55	มาก	ผ่าน
5. มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม	4.21	.58	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.32	.53	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ($\bar{X}=4.50$) และ ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.33$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.23$) และ มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.21$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีดังนี้

(1) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจและให้การปรึกษาเป็นอย่างดี ให้อิสระนักศึกษาในการศึกษาค้นคว้า

(2) การทำวิทยานิพนธ์มีการจัดกระบวนการได้ดีมีการประสานงานและติดต่อกับอาจารย์ได้สะดวกและมีประสิทธิภาพดีมาก

1.3.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย (n=73)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
1. การให้บริการของมหาวิทยาลัย				
2. มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาทันเวลา	3.83	1.03	มาก	ผ่าน
3. มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง	3.71	.96	มาก	ผ่าน
4. นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก	4.42	.72	มาก	ผ่าน
5. มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา	3.72	1.14	มาก	ผ่าน
6. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของ One Stop Services มีประสิทธิภาพ	3.89	.77	มาก	ผ่าน
7. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักทะเบียนฯ มีประสิทธิภาพ	3.86	.83	มาก	ผ่าน
8. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักบัณฑิตมี ประสิทธิภาพ	3.91	.82	มาก	ผ่าน
9. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของฝ่ายแนะแนว การศึกษา สำนักบริการการศึกษามีประสิทธิภาพ	3.87	.80	มาก	ผ่าน
10. การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา มีความสะดวก	3.75	.97	มาก	ผ่าน
11. การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก	4.00	.97	มาก	ผ่าน
12. การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนามีประสิทธิภาพ	3.80	.83	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	3.89	.89	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.89$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก ($\bar{X}=4.42$) และ การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก ($\bar{X}=4.00$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา ($\bar{X}=3.72$) และ มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.71$)

1.3.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการวัดและประเมินผล

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการวัดและประเมินผล (n=73)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
การวัดและประเมินผล				
1. การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน	4.33	.68	มาก	ผ่าน
2. การประเมินผลก่อน หลังเรียน	4.18	.73	มาก	ผ่าน
3. การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล	4.18	.69	มาก	ผ่าน
4. การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.25	.60	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.23	.67	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการวัดและประเมินผล พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรกซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน ($\bar{X}=4.33$) และการกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.25$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ การประเมินผลก่อน หลังเรียน และ การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล ($\bar{X}=4.18$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาที่มีต่อการวัดและประเมินผล มีดังนี้

- (1) มีความเหมาะสมและมีการกำหนดสัดส่วนคะแนนดี
- (2) มีการกำหนดสัดส่วนการให้คะแนนที่ชัดเจน ทำให้ไม่เครียดในการทำข้อสอบ

1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อผลผลิตของหลักสูตร

จากการตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร มีดังนี้

1.4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์
(n=73)

รายการประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเรียน		
น้อยกว่าที่คาดหวังมาก	-	-
น้อยกว่าที่คาดหวัง	2	2.74
เท่ากับที่คาดหวัง	13	17.81
มากกว่าที่คาดหวัง	36	49.32
มากกว่าที่คาดหวังมาก	22	30.14
รวม	73	100.00
ด้านคุณธรรมจริยธรรม		
น้อยกว่าที่คาดหวังมาก	-	-
น้อยกว่าที่คาดหวัง	1	1.37
เท่ากับที่คาดหวัง	15	20.55
มากกว่าที่คาดหวัง	41	56.16
มากกว่าที่คาดหวังมาก	16	21.92
รวม	73	100.00

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
ด้านทักษะทางปัญญา (การวิเคราะห์สถานการณ์ความเข้าใจแนวคิด		
ทฤษฎี หลักการ)		
น้อยกว่าที่คาดหวังมาก	-	-
น้อยกว่าที่คาดหวัง	1	1.37
เท่ากับที่คาดหวัง	8	10.96
มากกว่าที่คาดหวัง	44	60.27
มากกว่าที่คาดหวังมาก	20	27.40
รวม	73	100.00
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		
น้อยกว่าที่คาดหวังมาก	-	-
น้อยกว่าที่คาดหวัง	-	-
เท่ากับที่คาดหวัง	15	20.55
มากกว่าที่คาดหวัง	33	45.21
มากกว่าที่คาดหวังมาก	25	34.25
รวม	73	100.00
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี		
สารสนเทศ		
น้อยกว่าที่คาดหวังมาก	-	-
น้อยกว่าที่คาดหวัง	6	8.22
เท่ากับที่คาดหวัง	16	21.92
มากกว่าที่คาดหวัง	41	56.16
มากกว่าที่คาดหวังมาก	10	13.70
รวม	73	100.00

1) จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะของมหบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีดังนี้

(1) ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเรียน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง ร้อยละ 49.32 รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวังมาก ร้อยละ 30.14

(2) ด้านคุณธรรมจริยธรรม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณธรรมจริยธรรมที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง ร้อยละ 56.16 รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวังมาก ร้อยละ 21.92

(3) ด้านทักษะทางปัญญา (การวิเคราะห์สถานการณ์ ความเข้าใจแนวคิด ทฤษฎีหลักการ) พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง ร้อยละ 60.27 รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวังมาก ร้อยละ 27.40

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวังมาก ร้อยละ 45.21 รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง ร้อยละ 34.25

(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง ร้อยละ 56.16 รองลงมา คือ เท่ากับที่คาดหวัง ร้อยละ 21.92

1.4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน (n=73)

ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้	จำนวน	ร้อยละ
น้อยมาก	-	-
น้อย	-	-
ปานกลาง	11	15.07
มาก	35	47.95
มากกว่าที่สุด	27	36.99
รวม	73	100.00

1) จากตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการเรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 47.95 รองลงมา คือ สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.99

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาที่มีต่อการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน มีดังนี้

(1) การนำเนื้อหาวิชาที่นำไปใช้ประโยชน์

- นำแนวคิดทฤษฎีการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาไปให้บริการแก่ผู้รับบริการ

- ใช้ในชีวิตประจำวัน / ครอบครัว -> การให้การปรึกษา การแนะแนว

- ใช้กับนักเรียนในช่วงกิจกรรมแนะแนว

- ในการวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

- ใช้ในการพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวการ

- ใช้ในการพัฒนาเครื่องมือและโปรแกรมการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

- ใช้ในการแนะแนวและให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาสำหรับวัยรุ่น

- ใช้ในการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในครอบครัว

- ใช้ในการเขียนรายงานการวิจัย

- ใช้พัฒนาตนเอง

- ใช้ในแนะแนวการศึกษาต่อที่มศธ. ให้นักเรียนที่สนใจ

(2) เนื้อหาที่อยากให้เพิ่มเติมในการปรับปรุงหลักสูตร

- การฝึกให้การปรึกษา และการให้การปรึกษารอบครัว

- เครื่องมือและสถิติในการวิจัย

- ความรู้ทั่วไปที่ทันสมัย เช่น การใช้แบบสำรวจผ่านระบบออนไลน์

- การลงฝึกปฏิบัติในแหล่งเรียนรู้จริง ไปสถานที่จริง

- การนำไปประยุกต์ใช้ในองค์กรให้มากขึ้น

- ด้านสถิติที่ใช้ในงานวิจัย

- เพิ่มทฤษฎีทางจิตวิทยาที่ทันสมัยใหม่เพิ่มขึ้น

- อาจจะมีหลักสูตรการศึกษาที่จัดให้สำหรับ AEC

- เพิ่มเติมในเรื่องชุดกิจกรรมแนะแนวการพัฒนากิจกรรมแนะแนว
 - การสอนโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ (SPSS) ก่อนที่จะมีการสัมมนาเข้ม
- เพื่อให้การเขียนรายงานการวิจัยได้ดี

(3) นำความรู้จากการศึกษาหลักสูตรนี้ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่อไปนี้ อย่างไร

(3.1) ด้านการพัฒนาตนเอง

- การพัฒนารูปแบบการปรึกษา ความเข้าใจบุคลิกลักษณะของคนแต่ละช่วงวัย
 - การเห็นคุณค่าของตนเองและสามารถปรับทัศนคติในมุมที่กว้างขึ้น
- พัฒนาตนเองด้านการคิดในมุมบวก พัฒนาในงานวิชาชีพครูเพิ่มขึ้น สามารถนำไปปรับวิถีความคิด
- เข้าใจตนเองและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล
 - เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา
 - เรื่องของอารมณ์และเหตุผล ว่าช่วงเวลาไหนที่เกิดสถานการณ์ที่เกิด
- ความคิดที่ไม่สมเหตุสมผลเกิดขึ้น เราจะมีวิธีการปรับเปลี่ยนความคิดของเราอย่างไรได้บ้าง ให้เป็นคนมีเหตุผลมากขึ้น ให้รู้ทันเท่าทันอารมณ์ของตนเอง
- สามารถนำหลักแนวคิดเกี่ยวกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
- มาใช้ในการวิเคราะห์ตนเองและวิเคราะห์ผู้อื่น ทำให้เป็นคนที่มีความสุขุมรอบคอบมากขึ้น
- รู้จักตนเอง รู้จักนักเรียน รู้จักเพื่อนร่วมงาน และนำความรู้ไปใช้
- พัฒนานักเรียนด้านการแนะแนวได้อย่างมั่นใจ ถูกต้องตามหลักวิชา
- การทำผลงานด้านวิชาการ
 - มีความสามารถในการทำงานและมีเจตคติทางบวกมากขึ้น
 - พัฒนาและสร้างงานวิจัยทางด้าน จิตวิทยาให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้
 - การบริหารด้านการปรึกษาแนะแนว
 - มีความรู้มากขึ้น ในด้านสถิติแนะแนว
 - ปรับความคิดในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้ดีมาก

(3.2) ด้านการปฏิบัติงาน

- ใช้ในการดำเนินการให้การปรึกษา -> วัยเด็ก, วัยรุ่น, วัยผู้ใหญ่, วัย

ผู้สูงอายุ

- สามารถนำการแนะแนวและปรึกษาเชิงจิตวิทยา ไปใช้กับนักเรียนได้ในหลายด้านและสามารถสอดแทรกการแนะแนวได้กับทุกวิชาที่สอน และนอกจากการทำงานแล้ว ยังใช้ในการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงานได้มาก นำทฤษฎี หลักการไปใช้ได้ทุกทฤษฎี

- มีแหล่งข้อมูลอ้างอิงในการทำงาน จากที่ไม่เคยศึกษาทฤษฎีก็กลับมาให้ความสำคัญมากขึ้น

- ทำให้ทำงานเป็นระบบ เป็นขั้นเป็นตอนมากขึ้นและรู้วิธีการปฏิบัติงานที่จะทำให้งานออกมามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

- นำมาประยุกต์กับสาขาอาชีพทั้งเรื่องแนวคิด ทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา การวิจัย การสัมมนาทางการแนะแนว และสอดแทรกชุดกิจกรรมแนะแนว ตลอดจนการให้คำปรึกษาในเบื้องต้นแก่เพื่อนร่วมงานและผู้รับบริการ โดยให้เขาใช้ศักยภาพในการแก้ปัญหาเองซึ่งเมื่อก่อนจะคิดและออกแบบการแก้ปัญหาให้ซึ่งไม่ถูกต้อง

- นำแนวความคิดวิธีการไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่คำนึงถึงความสามารถของนักเรียน นักเรียนเป็นศูนย์กลาง พัฒนานักเรียนได้อย่างเหมาะสมกับศักยภาพ

- พัฒนาเกี่ยวกับ ขอบข่ายงานด้านแนะแนวให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนมีทิศทาง และหลักการในการให้บริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเพิ่มขึ้น

- นำไปปรับใช้กับบุคลากร / เด็ก เพื่อให้ได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆ ตามความเหมาะสม

- พัฒนาการให้บริการการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแก่ผู้ป่วยและผู้ดูแล

- จัดระบบบริการ งานแนะแนวและการปรึกษาให้เหมาะสม

- เข้าใจระบบองค์กรดีขึ้น พร้อมกับเปิดทางเลือกในการประกอบอาชีพได้

(3.3) ด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม

- ใช้ในการแนะแนวและการให้การศึกษาในขณะดำเนินชีวิตของประชาชน ทุกวัยที่ประสบปัญหา และเพื่อป้องกันปัญหา เช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหาทางการศึกษาต่อ

- การมีส่วนร่วมและมีจิตสำนึกสาธารณะ เห็นความสำคัญ ฝึกความคิดเชิงส่วนรวมและรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม

- ทำให้ทราบว่า การแสดงออกของคนทุกคนมักจะมีสาเหตุและเหตุผลเสมอ การที่จะใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขนั้น เราควรนึกถึงใจเขาใจเรา และควรให้เกียรติซึ่งกันและกัน

- การให้คำปรึกษาในเบื้องต้น และเรียนรู้ที่จะฟังเป็นผู้ฟังและเรียนรู้ที่จะไม่เอาตัวเองไปอยู่ในสังคมที่สับสนเสี่ยง มีการปฏิเสธที่เป็นปัญหามากขึ้น (เมื่อก่อนจะเป็นตาต่อตา ฟันต่อฟัน) ผิดคือผิด ถูกคือถูก ไม่ยืดหยุ่น พอได้เรียนรู้ก็นำสิ่งที่เรียนรู้มาปฏิบัติ ในส่วนการพัฒนาก็ประยุกต์องค์ความรู้ แะในสิ่งที่รู้เพื่อช่วยเหลือ ส่วนมากจะเป็นการให้การศึกษาในเบื้องต้น

- กิจกรรมเพื่อพัฒนาสังคมและช่วยเหลือสังคมได้

- ใช้ความรู้ กิจกรรมต่างๆ ไปเผยแพร่ในโรงเรียนเขตพื้นที่บริการด้านแนะแนวศึกษาต่อระดับ ม.ต้น, ม.ปลาย สายสามัญหรือสายอาชีพ

- ทำให้เรามีส่วนร่วม ในการพัฒนาสังคมในด้านของการทำงานด้านจิตอาสามากขึ้น

- สามารถนำความรู้ที่ได้เรียนมาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการสร้างทัศนคติที่ดีต่อบุคคลให้ชุมชน

(3.4) ด้านอื่น ๆ

- ด้านจิตใจ มีความสุขที่ได้เรียนในสาขาแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และพร้อมจะต่อยอดความคิดและการสร้างความรู้ในทุกอย่างที่ท่านอาจารย์มอบให้มากกว่าความรู้และความปรารถนาดีซึ่งทุกๆ ความรู้นั้นจะนำพาซึ่งความคิดและการกระทำเพื่อนำไปสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

- ช่วยประชาสัมพันธ์รูปแบบการเรียนของมสธ. ให้กับผู้ที่สนใจ

- สามารถให้คำปรึกษาเพื่อนร่วมงานเกี่ยวกับการทำงานวิจัยได้

- การเรียนจะสามารถเปลี่ยนวิถีชีวิตของเราให้ดีขึ้น จากการให้โอกาสจา

กมสธ.

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม

คณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังมหาบัณฑิตเพื่อสอบถามข้อมูลทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น 54 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 24 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 44.44 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.15 ดังนี้

ตารางที่ 4.15 ข้อมูลทั่วไปของมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม (n=24)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	4	16.67
หญิง	20	83.33
รวม	24	100.00
อายุ		
20 – 30 ปี	2	8.33
31 – 40 ปี	9	37.50
41 – 50 ปี	7	29.17
51 – 60 ปี	6	25.00
60 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	24	100.00
ปีที่เข้าศึกษา		
2554	10	41.67
2555	12	50.00
2556	2	8.33
2557	-	-
รวม	24	100.00

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
แผนการศึกษา		
แผน ก : วิทยานิพนธ์	13	54.17
แผน ข: การศึกษาค้นคว้าอิสระ	11	45.83
รวม	24	100.00
วุฒิการศึกษาสูงสุดก่อนเข้าศึกษา		
ปริญญาตรี	22	91.67
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-
ปริญญาโท	2	8.33
ปริญญาเอก	-	-
รวม	24	100.00
ปีสำเร็จการศึกษา		
2555	-	-
2556	10	41.67
2557	14	58.33
รวม	24	100.00
อาชีพ		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-	-
ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา	19	79.17
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	2	8.33
ธุรกิจส่วนตัว	-	-
อื่นๆ	3	12.50
รวม	24	100.00

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของมหาบัณฑิต จำนวน 24 คน ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 83.33 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 16.67 มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี ร้อยละ 37.50 ปีที่เริ่มเข้าศึกษาส่วนใหญ่ คือ ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 50.00 มหาบัณฑิตเลือกแผนการเรียนเป็น แผน ก : วิทยานิพนธ์ ร้อยละ 54.17 โดยมีวุฒิ การศึกษาก่อนเข้าศึกษาส่วนใหญ่เป็นระดับปริญญาตรี ร้อยละ 91.67 สำเร็จการศึกษาในปี 2557 ร้อยละ 58.33 อาชีพระหว่างการศึกษาคือเป็นครูหรือบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 70.17

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร

จากการตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร มีดังนี้

2.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร

ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร (n=24)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
รายละเอียดของหลักสูตร				
ชื่อหลักสูตรตรงความต้องการของท่าน	4.54	.67	มากที่สุด	ผ่าน
หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.38	.49	มาก	ผ่าน
เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา	4.42	.58	มาก	ผ่าน
วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน	4.42	.65	มาก	ผ่าน
ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม	4.71	.46	มากที่สุด	ผ่าน
ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ	4.17	.70	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.45	.59	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.45$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.71$) รองลงมาคือ ชื่อหลักสูตรตรงความต้องการของท่าน ($\bar{X}=4.54$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ ($\bar{X}=4.17$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของมหาบัณฑิตที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร มีดังนี้

1. มีรายละเอียดสมบูรณ์และมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนดี
2. มีการจัดลำดับการเรียนรู้ได้ดี
3. เนื้อหาของหลักสูตรมีความละเอียดและสามารถใช้ในชีวิตปัจจุบันได้
4. ควรเน้นด้านการปฏิบัติการให้คำปรึกษาและการใช้จิตวิทยาในการเรียนรู้ให้มากขึ้น

ขึ้น

2.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อประมวลชุดวิชา

ตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อประมวลชุดวิชา

(n=24)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
ประมวลสาระชุดวิชา				
มีเนื้อหาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.38	.71	มาก	ผ่าน
มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร	4.42	.58	มาก	ผ่าน
มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ	4.42	.50	มาก	ผ่าน
มีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	4.25	.61	มาก	ผ่าน
เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	4.08	.50	มาก	ผ่าน
การลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.08	.58	มาก	ผ่าน
ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม	4.04	.75	มาก	ผ่าน
โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชามีความเหมาะสม	4.17	.56	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.23	.60	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อประมวลชุดวิชา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร และมีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ ($\bar{X}=4.42$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.04$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของมหาบัณฑิตที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร มีดังนี้

1. เนื้อหาในประมวลสาระชุดวิชามีความละเอียดดีมาก เข้าใจง่าย เกิดประโยชน์ในด้านสติปัญญาแก่ผู้เรียนมาก

2. ควรปรับปรุงคุณภาพของเอกสารประมวลสาระชุดวิชาเพราะหน้ากระดาษหลุดออกเป็นแผ่นๆ ในหลายๆ เล่ม

3. ควรเพิ่มเติมกรณีศึกษาเกี่ยวกับการให้การศึกษาเชิงจิตวิทยาในแต่ละทฤษฎี ลงในประมวลสาระทุกวิชาแนวคิดทางการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยา

4. ควรปรับปรุงขนาดหรือปริมาณของเล่มประมวลสาระให้เล็กลงหรือมีขนาดกะทัดรัดขึ้น

2.2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแนวการศึกษา

ตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแนวการศึกษา

(n=24)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
แนวการศึกษา				
การจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.33	.56	มาก	ผ่าน
กิจกรรมและแนวตอบสนองเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ	4.13	.54	มาก	ผ่าน
มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.46	.51	มาก	ผ่าน
มีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.42	.58	มาก	ผ่าน
การประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี	4.00	.66	มาก	ผ่าน
กิจกรรมกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้	4.21	.51	มาก	ผ่าน
ขนาดรูปลักษณ์มีความเหมาะสม	4.08	.58	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.23	.56	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแนวการศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X}=4.46$) และ มีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}=4.42$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ การประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี ($\bar{X}=4.00$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของมหาบัณฑิตที่มีต่อแนวการศึกษา มีดังนี้

- ได้ประโยชน์มากและมีความเหมาะสมกับผู้ทำการศึกษา

2.2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแผนกิจกรรม

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแผนกิจกรรม

(n=24)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
แผนกิจกรรม				
ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน	4.29	.81	มาก	ผ่าน
งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้	4.25	.68	มาก	ผ่าน
งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี	4.29	.69	มาก	ผ่าน
ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน	4.42	.50	มาก	ผ่าน
สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม	4.38	.58	มาก	ผ่าน
ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย	4.33	.56	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.33	.64	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแผนกิจกรรม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรกซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน รองลงมา คือสัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.38$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้ ($\bar{X}=4.25$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของมหาบัณฑิตที่มีต่อแผนกิจกรรม มีดังนี้

- แผนกิจกรรมมีความเหมาะสมทำให้สามารถดำเนินการตามขั้นตอนได้ดี
- สามารถปฏิบัติตามแผนกิจกรรมได้โดยสะดวก

2.2.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning

ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning (n=24)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
สื่อออนไลน์แบบ e-Learning				
e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก	4.13	.80	มาก	ผ่าน
เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์	4.08	.78	มาก	ผ่าน
สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File)	4.17	.76	มาก	ผ่าน
ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน	4.13	.80	มาก	ผ่าน
ระบบ e-Learning มีความเสถียร	3.88	.95	มาก	ผ่าน
กิจกรรมที่กำหนดใน e –Learning มีความเหมาะสม	4.04	.75	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.07	.80	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File) ($\bar{X}=4.17$) รองลงมาที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก และ ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน ($\bar{X}=4.13$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ ระบบ e-Learning มีความเสถียร ($\bar{X}=3.88$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของมหาบัณฑิตที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning มีดังนี้

1. มีความทันสมัยเหมาะสมดี แต่อาจมีปัญหาสำหรับนักศึกษาที่ค่อนข้างสูงวัย หรือ อาศัยอยู่ยากบ้างในระยะแรกสำหรับนักศึกษาที่ยังไม่เคยใช้ แต่ต่อไปก็ไม่มีปัญหา

2. ระบบ e-learning บางครั้งไม่ค่อยเสถียร

2.2.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้

อื่นๆ

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตต่อแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ (n=24)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ				
ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ.	4.08	.65	มาก	ผ่าน
ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทยพัฒนา	3.92	.65	มาก	ผ่าน
การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง	3.96	.75	มาก	ผ่าน
การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม	4.04	.62	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.00	.67	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทยพัฒนา ($\bar{X}=4.08$) รองลงมา คือ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.04$) และ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ. ($\bar{X}=3.92$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของมหาบัณฑิตที่มีต่อแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ มีดังนี้
- ศูนย์วิทยพัฒนาให้บริการดีมาก สนับสนุนการค้นคว้า หาความรู้และงานวิจัยอย่างรวดเร็ว

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน

จากการตอบแบบสอบถามผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน มีดังนี้

2.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนา
เข้ม

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม (n=24)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม	ระดับการ ประเมิน
การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม				
ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความ เหมาะสม	4.33	.64	มาก	ผ่าน
จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม	4.13	.90	มาก	ผ่าน
การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.38	.65	มาก	ผ่าน
การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับ อาจารย์	4.71	.46	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.41	.66	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการ
สัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.41) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า
รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับ
อาจารย์ ($\bar{X}$ =4.71) รองลงมาคือ การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
($\bar{X}$ =4.38) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ระยะเวลาของการจัดสัมมนา
เสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.33) และ จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม
($\bar{X}$ =4.13)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของมหาบัณฑิตที่มีต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม มีดังนี้

1. ดีเยี่ยม จัดได้เหมาะสมแล้ว ได้ประโยชน์มาก
2. ควรมีการแจ้งกำหนดการสัมมนาล่วงหน้าก่อนเพื่อการเตรียมตัวของนักศึกษา
3. ควรเพิ่มจำนวนครั้งที่พบกลุ่มให้มากขึ้นอีกสัก 1 ครั้ง หรือเดือนละ 1 ครั้ง
4. ควรเพิ่มเติมและเน้นกระบวนการทักษะการให้การปรึกษาเพิ่มขึ้น

2.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการเรียนการสอนผ่าน

e-Learning

ตารางที่ 4.23 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning (n=24)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
การเรียนการสอนผ่าน e-Learning				
ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม	4.04	.62	มาก	ผ่าน
งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม	4.04	.46	มาก	ผ่าน
การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e – Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด	3.83	.76	มาก	ผ่าน
การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning	4.08	.78	มาก	ผ่าน
การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน	3.96	.86	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	3.99	.70	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning ($\bar{X}=4.08$) รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม และ งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม ($\bar{X}=4.04$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ คือ การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e – Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด ($\bar{X}=3.83$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของมหาบัณฑิตที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning มีดังนี้

1. มีความเหมาะสม นักศึกษาสามารถเข้าไปเรียนได้ดี สะดวกสบาย รวดเร็ว
2. การมีคะแนนจาก e-learning ทำให้นักศึกษามีความตั้งใจมากและร่วมกันเรียนทุกคน

คน

2.3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ

ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ (n=24)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ				
ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.25	.61	มาก	ผ่าน
อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.42	.83	มาก	ผ่าน
การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.21	.72	มาก	ผ่าน
การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.13	.80	มาก	ผ่าน
มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม	4.00	.93	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.20	.78	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.42$) รองลงมา ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.25$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.00$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของมหาบัณฑิตที่มีต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีดังนี้

1. ขั้นตอนการดำเนินการเข้าใจง่าย
2. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเป็นอย่างดี สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างดีเยี่ยม ทำให้วิทยานิพนธ์เสร็จตามกำหนดเวลา
3. สำนักบรรณสารสนเทศให้บริการสะดวกมาก และศูนย์วิทยพัฒนาช่วยเหลือนักศึกษาทุกคนอย่างดีเยี่ยม สามารถติดต่อและขอความช่วยเหลือได้ดี

4. เกิดประโยชน์ในเรื่องของการวิจัยเพราะเปิดโอกาสให้นักศึกษาลงมือทำจริงๆ และ
ค้นคว้าจริงๆ

2.3.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการให้บริการของ
มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย (n=24)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม	ระดับการ ประเมิน
การให้บริการของมหาวิทยาลัย				
มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาทันเวลา	3.83	1.09	มาก	ผ่าน
มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง	3.71	1.00	มาก	ผ่าน
นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก	4.50	.59	มากที่สุด	ผ่าน
มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา	3.71	1.08	มาก	ผ่าน
การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของ One Stop Services มีประสิทธิภาพ	3.83	.82	มาก	ผ่าน
การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักทะเบียนฯ มีประสิทธิภาพ	3.96	.86	มาก	ผ่าน
การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักมหบัณฑิตมี ประสิทธิภาพ	4.00	.93	มาก	ผ่าน
การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของฝ่ายแนะแนว การศึกษา สำนักบริการการศึกษามีประสิทธิภาพ	3.92	.83	มาก	ผ่าน
การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชาฯ มีความสะดวก	4.13	.74	มาก	ผ่าน
การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก	4.46	.59	มากที่สุด	ผ่าน
การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนามีประสิทธิภาพ	4.17	.56	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.02	.83	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.02$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก ($\bar{X}=4.50$) รองลงมา คือ การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก ($\bar{X}=4.46$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการเท่ากัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง และ มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา ($\bar{X}=3.71$)

2.3.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการวัดและประเมินผล

ตารางที่ 4.26 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการวัดและประเมินผล (n=24)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
การวัดและประเมินผล				
การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน	4.50	.51	มากที่สุด	ผ่าน
การประเมินผลก่อน หลังเรียน	4.38	.49	มาก	ผ่าน
การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล	4.29	.55	มาก	ผ่าน
การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.33	.56	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.33	.53	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการวัดและประเมินผลพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน ($\bar{X}=4.50$) รองลงมาคือ การประเมินผลก่อน หลังเรียน ($\bar{X}=4.38$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล ($\bar{X}=4.29$)

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของมหาบัณฑิตที่มีต่อการวัดและประเมินผล มีดังนี้

1. การตัดสินผลและการประเมินเป็นไปอย่างยุติธรรม
2. สอนมสอมีความสะดวก

3. เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม

2.4 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อผลผลิตของหลักสูตร

คณะผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตว่าเมื่อเรียนหลักสูตรนี้แล้วได้รับการพัฒนาคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

2.4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์

ตารางที่ 4.27 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์

(n=24)

รายการประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้ที่ได้รับจากการเรียน		
น้อยกว่าที่คาดหวังมาก	-	-
น้อยกว่าที่คาดหวัง	2	8.33
เท่ากับที่คาดหวัง	5	20.83
มากกว่าที่คาดหวัง	13	54.17
มากกว่าที่คาดหวังมาก	4	16.67
รวม	24	100.00
ด้านคุณธรรมจริยธรรม		
น้อยกว่าที่คาดหวังมาก	-	-
น้อยกว่าที่คาดหวัง	-	-
เท่ากับที่คาดหวัง	3	12.50
มากกว่าที่คาดหวัง	18	75.00
มากกว่าที่คาดหวังมาก	3	12.50
รวม	24	100.00

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

รายการประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
ด้านทักษะทางปัญญา (การวิเคราะห์สถานการณ์ความ		
เข้าใจแนวคิด ทฤษฎี หลักการ)		
น้อยกว่าที่คาดหวังมาก	-	-
น้อยกว่าที่คาดหวัง	-	-
เท่ากับที่คาดหวัง	6	25.00
มากกว่าที่คาดหวัง	14	58.33
มากกว่าที่คาดหวังมาก	4	16.67
รวม	24	100.00
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		
น้อยกว่าที่คาดหวังมาก	-	-
น้อยกว่าที่คาดหวัง	2	8.33
เท่ากับที่คาดหวัง	5	20.83
มากกว่าที่คาดหวัง	14	58.33
มากกว่าที่คาดหวังมาก	3	12.50
รวม	24	100.00
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้		
เทคโนโลยีสารสนเทศ		
น้อยกว่าที่คาดหวังมาก	-	-
น้อยกว่าที่คาดหวัง	1	4.17
เท่ากับที่คาดหวัง	7	29.17
มากกว่าที่คาดหวัง	14	58.33
มากกว่าที่คาดหวังมาก	2	8.33
รวม	24	100.00

1) จากตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีดังนี้

(1) ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเรียน พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณค่าความรู้ที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง ร้อยละ 54.17 รองลงมา คือ อยู่ในระดับเท่ากับที่คาดหวัง ร้อยละ 20.83

(2) ด้านคุณธรรมจริยธรรม พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณธรรมจริยธรรมที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง ร้อยละ 75.00 รองลงมา มีค่าร้อยละเท่ากัน คือ อยู่ในระดับเท่ากับที่คาดหวัง และ มากกว่าที่คาดหวังมาก ร้อยละ 12.50

(3) ด้านทักษะทางปัญญา (การวิเคราะห์สถานการณ์ ความเข้าใจแนวคิด ทฤษฎีหลักการ) พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณค่าทางปัญญาที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง ร้อยละ 58.33 รองลงมา คือ อยู่ในระดับเท่ากับที่คาดหวังมาก ร้อยละ 25.00

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณค่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง ร้อยละ 58.33 รองลงมา คือ อยู่ในระดับเท่ากับที่คาดหวัง ร้อยละ 20.83

(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณค่าที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง ร้อยละ 58.33 รองลงมา คือ เท่ากับที่คาดหวัง ร้อยละ 29.17

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของมหาบัณฑิตที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีดังนี้

1. การเผยแพร่ผลงานวิจัย ควรเน้นเผยแพร่สถาบันอื่นเพื่อเปิดวิสัยทัศน์ของนักศึกษา
2. อยากให้เน้นไปที่ “การปรึกษาเชิงจิตวิทยา” ให้มากขึ้น จะเป็นงานหรือภาคปฏิบัติก็ได้

3. ควรเพิ่มความรู้ด้านทฤษฎีแก่มหาบัณฑิตให้มากขึ้น
4. เน้นกระบวนการให้การปรึกษาเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้มหาบัณฑิตนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง

2.4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ใน

การทำงาน

ตารางที่ 4.28 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน (n=24)

ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้	จำนวน	ร้อยละ
น้อยมาก	-	-
น้อย	-	-
ปานกลาง	2	8.33
มาก	15	62.50
มากกว่าที่สุด	7	29.17
รวม	24	100.00

จากตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 29.17

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของมหาบัณฑิตที่มีต่อการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน มีดังนี้

(1) การนำเนื้อหาวิชาไปใช้ประโยชน์

- ใช้แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยาให้บริการแก่ผู้รับบริการ

- ใช้พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของการเป็นครูแนะแนว
- ใช้สำหรับการแนะแนวในองค์กร
- ใช้เป็นหลักการทำงานอย่างระบบ
- ใช้ในการดำเนินงานในบทบาทของเลขาธิการศูนย์แนะแนวประจำสำนักงานเขตพื้นที่
- ใช้ในการแก้ปัญหาของนักเรียนในแจ้งจิตวิทยา
- ใช้ในการแนะแนวเรื่องส่วนตัว
- การใช้ในชีวิตในปัจจุบัน การอยู่กับปัจจุบัน ทำวันนี้ให้ดีที่สุด
- ใช้เทคนิคการให้การปรึกษา เช่น การฟัง การถาม การสะท้อนกลับ การสรุป

ความ ในการปรึกษา

- ใช้สร้างกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลาย น่าสนใจ
- ใช้ในการวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
- ใช้ในการให้คำปรึกษาแบบรายบุคคล และแบบกลุ่ม
- ใช้ในการเปลี่ยนทัศนคติ (เจตคติ) ในการเชื่อผิดๆ ของวัยรุ่น
- ใช้ในการสร้างเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนว
- ใช้ในการแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ
- ใช้ในการสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
- ใช้ในการวิจัย (การใช้ระเบียบวิธีวิจัย ในการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ของ

หน่วยงาน)

- ใช้ในการให้คำปรึกษา
- ใช้ในการบริการงานแนะแนวทั้ง 5 บริการ
- ใช้ในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลภายในและนอกองค์กร
- ใช้สอนในคาบแนะแนว
- ใช้ในการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร
- ใช้ในการออกแบบกิจกรรมเพื่อลดความเครียดในหน่วยงาน (จากการปรับเนื้อหา

ในชุด

- (2) เนื้อหาที่อยากให้เพิ่มเติมในการปรับปรุงหลักสูตร
 - ควรมีการฝึกการให้คำปรึกษาที่ โรงเรียน สถานบัน หรือประกอบการจริง
 - ควรให้นักศึกษาได้เรียนจิตวิทยาองค์กรทุกคน
 - ควรมีการฝึกการให้คำปรึกษาในสถานการณ์ต่างๆ
 - ควรมีการฝึกปฏิบัติการให้คำปรึกษากับ case จริง

- (3) การนำความรู้จากการศึกษาหลักสูตรนี้ไปใช้ประโยชน์

(3.1) ด้านการพัฒนาตนเอง

- นำความรู้ในการเรียนและหลักฐานการจบการศึกษามายื่นขอเพิ่มเติมใน

วุฒิการศึกษา

- รู้จักทำงานแบบไม่ต้องรอให้นักเรียนเข้ามาขอคำปรึกษา พร้อมให้

คำแนะนำ-ความรู้ตลอดเวลาที่มีโอกาส

- ศึกษา-ค้นคว้า การบริการด้านสารสนเทศเพิ่มเติมตลอดเวลา

- หาเทคนิคในการกระตุ้นนักเรียนให้ค้นคว้าและศึกษาข้อมูลด้วยตนเอง
- พัฒนาบุคลิกภาพของวิชาชีพครู มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู หน้าที่ของครูต่อตนเอง ผู้เรียน สถานศึกษา ครอบครัว เพื่อครู ผู้ปกครอง และต่อสังคม มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รู้จักกาลเทศะ มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีทักษะในการใช้ชีวิตมากขึ้น รู้จักใช้เทคโนโลยีมากขึ้น ทำเพื่อส่วนรวมมากขึ้น

- การวิเคราะห์ตนเอง การปรับปรุงข้อด้อยและการคิดบวก เพื่อสร้างสุขในการดำรงชีวิต

- ความเป็นมนุษย์ การมองโลกในแง่ดี การมีชีวิตในสังคมปัจจุบัน
- ในเรื่องของครูแนะแนวที่ดี กิจกรรมแนะแนวได้รับความสนใจเท่าที่ควร แต่จะใช้เวลาในการประชุมนักเรียนตอนเช้าในการแนะแนวการศึกษาต่อและแนะแนวอาชีพได้บ้าง แต่ไม่มากนักเพราะไม่มีชั่วโมงแนะแนว

- การใช้ความรู้ที่ได้ศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเองโยบบทบาทหน้าที่ครูแนะแนวในโรงเรียน

- สามารถเข้าใจตนเองในเรื่องการทำงาน การใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่น
- ทำวิจัยเพิ่มเติม
- ให้คำปรึกษาด้านแนะแนว จิตวิทยาแก่เพื่อนร่วมงาน นักเรียน
- เพิ่มพูนความรู้ด้านการแนะแนวและการปรึกษาแก่ตนเอง
- ใช้ในการแก้ปัญหาชีวิตส่วนตัวในการทำงานร่วมกันกับเพื่อนร่วมงานที่หลากหลาย กับชีวิตครอบครัว

- การปรับตัวในการทำงานและการดำรงชีวิต
- ใช้ในการปรับทัศนคติในการทำงานร่วมกับผู้อื่น กับชีวิตครอบครัว เข้าใจในคำว่าชีวิตมากขึ้น ทำไมจึงเป็นเช่นนั้น และทำไมไม่เป็นแบบนั้น เป็นต้น

(3.2) ด้านการปฏิบัติงาน

- นำความรู้ที่ได้จากการศึกษามาใช้ในการให้คำแนะนำหรือให้ความรู้ให้แนวทางการแก้ไขปัญหา โดยนำทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยามาประยุกต์ใช้กับนักเรียนและผู้ปกครอง
- สามารถจัด-วางแผนการจัดกิจกรรม คาบแนะแนวได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ทั้งกระบวนการจัดกิจกรรมและประเมินผล)

- ช่วยเหลือผู้ร่วมงานในด้านให้คำปรึกษานักเรียนได้ (กรณีครูบางท่านยังมีประสบการณ์การทำงานน้อย)

- ใช้สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน

- ปรับใช้ในการดำเนินภาระงานหลักทั้ง 5 บริการและการทำงานอื่นๆ ทั้งเป็นองค์ความรู้หลัก และความรู้เสริมในการทำงาน เช่น การสอนกิจกรรมแนะแนวในคาบเรียน

- โดยใช้จรรยาบรรณของนักแนะแนว การเป็นผู้นำและผู้ตาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความจริงใจในการปฏิบัติงาน การตรงต่อเวลา การช่วยเหลือนักเรียนเท่าที่จะสามารถช่วยได้ เพื่อให้เข้าสามารถช่วยเหลือตนเองได้

- การปรับกระบวนการคิดใหม่สู่การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้หลักการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

- ทำงานเป็นระบบ มีการวางแผน มีความรับผิดชอบ

- แก้ปัญหาเด็ก

- การสอนนักเรียน การให้คำปรึกษาแก่นักเรียน การปฏิบัติงานด้านการแนะแนวทั้ง 5 บริการ

- ใช้ในการพัฒนากระบวนการใช้คำปรึกษาและแนะแนวด้านต่างๆ อย่างมีระบบมากขึ้น

- การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงาน และบุคคลรอบข้าง คิดบวก มีความสุขกับการทำงาน การรู้จักปล่อยวาง

- พัฒนาการให้คำปรึกษา กับเด็กในที่ปรึกษาหรือนักเรียนคนอื่นที่ต้องการคำปรึกษา

- การคิดงานเชิงระบบ การนำความรู้มาใช้ในการทำงาน

- ได้นำเทคนิคการให้การปรึกษา มาปรับใช้กับเพื่อนร่วมงาน

- นำเทคนิคจากทฤษฎีต่างๆ มาใช้ปรับบรรยากาศในการทำงาน (แนวคิด)

- นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้กับการทำงานเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

(3.3) ด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม

- ให้ข้อมูลความรู้กับผู้ปกครองนักเรียนและให้ความร่วมมือด้านปรับพฤติกรรมนักเรียน

- ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ตามหลักการและจรรยาบรรณ ครู เนะ
แนว ตลอดจนถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับผู้ใกล้ชิดในชุมชนและสังคม

- เน้นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน
- การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคม
- การเห็นความสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนและสังคมในสิ่งเล็กๆ น้อยๆ

โดยเริ่มจากตัวเราก่อน เช่น การฟัง การให้ความร่วมมือ

- นำความรู้ที่ได้เผยแพร่สังคมที่ได้รับตั้งเป็นศูนย์แนะแนว โดยบุคลากร
สามารถมาศึกษาดูงานได้

- ให้คำปรึกษาแก่คนในชุมชนและคนอื่นที่รู้จัก
- ให้ผู้อื่นตระหนักในการป้องกันปัญหามากกว่าการแก้ปัญหา
- แนะนำเพื่อนและบุคคลรอบข้างในการใช้ชีวิต การปรับตัวในโลกปัจจุบัน
- เข้าใจการเปลี่ยนแปลงของสังคม ให้ความร่วมมือกิจกรรมขององค์กร
- ได้มีโอกาสพูดคุย แลกเปลี่ยน และช่วยปรับทัศนคติกับชุมชนใน กทม. ซึ่ง

อยู่บนพื้นฐานการเป็นนักแนะแนวที่ดี

(3.4) ด้านอื่น ๆ

- ในด้านการให้การปรึกษาปัญหาด้านการทำงานหรือปัญหาส่วนตัวกับ
ผู้ร่วมงาน สามารถนำความรู้จากการเรียนมาใช้ในการปรึกษาได้อย่างดี

- นำไปใช้ดูแลนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านการเรียน ดนตรี ศิลปะ
นาฏศิลป์ กีฬา ให้เน้นผู้มีจิตใจที่มองเห็นคุณค่าตนเองและใช้ความสามารถตนเองในทางที่ถูกต้องมีความ
เข้าใจ, มีน้ำใจ ให้เกียรติผู้อื่น และสร้างคุณลักษณะด้านจิตอาสา

- การแนะแนว การศึกษาต่อระดับปริญญาโทให้กับผู้ที่สนใจ
- แนะนำให้คนอื่นศึกษาเพิ่มเติมและเห็นความสำคัญของงานจิตวิทยา +

แนะแนว

- ให้คำปรึกษาแก่ผู้ที่สนใจการศึกษาต่อด้านจิตวิทยา และการแนะแนว

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ ผู้ใช้มหาบัณฑิต

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต ที่ตอบแบบสอบถาม

คณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังนักศึกษาเพื่อสอบถามข้อมูลทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น 56 ฉบับ ได้รับ
กลับคืนมา 23 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 41.07 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.29 ดังนี้

ตารางที่ 4.29 ข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต ที่ตอบแบบสอบถาม (n=23)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	9	39.13
หญิง	14	60.87
รวม	23	100.00
อายุ		
20 - 30	0	0
31 – 40 ปี	5	21.74
41 – 50 ปี	5	21.74
51 – 60 ปี	12	52.17
61 ปีขึ้นไป	1	4.35
รวม	23	100.00
อาชีพ		
ครู บุคลากรทางการศึกษา	18	78.26
พนักงาน ลูกจ้างเอกชน	2	8.70
อื่น ๆ	3	13.04
รวม	23	100.00
ระยะเวลาทำงานร่วมกัน		
6 เดือน ถึง 1 ปี	3	13.04
1-3 ปี	9	39.13
3-5 ปี	2	8.69
มากกว่า 5 ปี	9	39.13
รวม	23	100.00

จากตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาดินที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 23 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.87 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 39.13 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 51 – 60 ปี ร้อยละ 52.17 ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาดินส่วนใหญ่ร้อยละ 78.26 มี มีอาชีพเป็นครู/บุคลากรทางการศึกษา มีระยะเวลาทำงานร่วมกับมหาดินที่เท่ากัน 2 อันดับแรก คือ ระยะ 1 – 3 ปี และ มากกว่า 5 ปี ร้อยละ 39.13

3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาดินที่มีต่อคุณลักษณะมหาดิน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

จากการตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาดินเกี่ยวกับคุณลักษณะมหาดิน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีดังนี้

ตารางที่ 4.30 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาดินที่มีต่อคุณลักษณะมหาดิน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

(n=23)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
ด้านคุณธรรม จริยธรรม				
1. มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.87	.34	มากที่สุด	ผ่าน
2. มีความขยันหมั่นเพียร	4.70	.56	มากที่สุด	ผ่าน
3. มีวินัย	4.57	.59	มากที่สุด	ผ่าน
4. มีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน	4.65	.49	มากที่สุด	ผ่าน
5. มีคุณธรรม และศีลธรรมอันดี	4.74	.54	มากที่สุด	ผ่าน
6. มีจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.78	.42	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.72	.49	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านความรู้ และทักษะวิชาชีพ				ผ่าน
7. มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา	4.43	.59	มาก	ผ่าน
8. มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	4.43	.59	มาก	ผ่าน
9. มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์	4.48	.59	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.45	.59	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
ด้านความคิดและการแก้ปัญหา				
10. มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ	4.13	.55	มาก	ผ่าน
11. มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา	4.30	.63	มาก	ผ่าน
12. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.17	.65	มาก	ผ่าน
13. สามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี	4.61	.58	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.30	.60	มาก	ผ่าน
ด้านความรับผิดชอบ				
14. มีความรับผิดชอบต่อตนเอง	4.73	.46	มากที่สุด	ผ่าน
15. มีความรับผิดชอบต่อองค์กร	4.74	.54	มากที่สุด	ผ่าน
16. มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ	4.48	.59	มาก	ผ่าน
17. มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ	4.65	.57	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.65	.54	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านมนุษยสัมพันธ์				
18. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น	4.52	.59	มากที่สุด	ผ่าน
19. มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.48	.59	มาก	ผ่าน
20. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.48	.67	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.49	.62	มาก	ผ่าน
ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี				
21. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี	4.57	.59	มากที่สุด	ผ่าน
22. มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	4.57	.59	มากที่สุด	ผ่าน
23. มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.70	.82	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
24. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.30	.76	มาก	ผ่าน
25. มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์	4.17	.65	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.26	.68	มาก	ผ่าน
ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง				
26. มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้	4.52	.59	มากที่สุด	ผ่าน
27. มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.61	.66	มากที่สุด	ผ่าน
28. มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร	4.61	.58	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.58	.61	มากที่สุด	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาวิทยาลัยที่มีต่อคุณลักษณะมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช มีรายละเอียด ดังนี้

(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม พบว่า มหาวิทยาลัยมีคุณธรรม จริยธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.72$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีความซื่อสัตย์ สุจริต ($\bar{X}=4.87$) รองลงมา มีจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X}=4.78$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ มีวินัย ($\bar{X}=4.57$)

(2) ด้านความรู้ และทักษะวิชาชีพ พบว่า มหาวิทยาลัยมีความรู้และทักษะวิชาชีพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ ($\bar{X}=4.48$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา 2 รายการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา และ มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=4.43$)

(3) ด้านความคิดและการแก้ปัญหา พบว่า มหาวิทยาลัยมีความคิดและการแก้ปัญหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถ

นำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี ($\bar{X}=4.61$) รองลงมา ได้แก่ มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา ($\bar{X}=4.30$)

(4) ด้านความรับผิดชอบ พบว่า มหาบัณฑิตมีความรับผิดชอบในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีความรับผิดชอบต่อองค์กร ($\bar{X}=4.74$) รองลงมา ได้แก่ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ($\bar{X}=4.73$)

(5) ด้านมนุษยสัมพันธ์ พบว่า มหาบัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น ($\bar{X}=4.52$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา 2 รายการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ($\bar{X}=4.48$)

(6) ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี พบว่า มหาบัณฑิตมีความสามารถด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี และ มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย ($\bar{X}=4.57$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะมหาบัณฑิตมีดังนี้

3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อมหาบัณฑิต

3.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อความรู้และทักษะในการทำงานของมหาบัณฑิต

ตารางที่ 4.31 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อความรู้และทักษะในการทำงาน
ของมหาบัณฑิต (n=23)

รายการประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก มสธ. มีความรู้และทักษะการทำงาน		
มากที่สุด	7	30.43
มาก	16	69.57
ปานกลาง	-	-
น้อย	-	-
น้อยที่สุด	-	-
รวม	23	100.00

1) จากตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อความรู้และทักษะในการทำงานของมหาบัณฑิต พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีความรู้และทักษะการทำงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 69.57 รองลงมา มีความรู้และทักษะการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด 30.43

2) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อความรู้และทักษะในการทำงานของมหาบัณฑิต มีดังนี้

3.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อการแนะนำสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานหรือบุคคลรู้จักมาเรียนที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตารางที่ 4.32 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อการแนะนำสนับสนุนให้บุคลากร
ในหน่วยงานหรือบุคคลรู้จักมาเรียนที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (n=23)

รายการประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
การแนะนำสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานหรือบุคคลรู้จักมาเรียนที่		
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช		
แนะนำ/สนับสนุน	23	100.00
ไม่แนะนำ/ไม่สนับสนุน	-	-
รวม	23	100.00

1) จากตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อการแนะนำสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานหรือบุคคลรู้จักมาเรียนที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตแนะนำสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานหรือบุคคลรู้จักมาเรียนที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ร้อยละ 100

2) ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชว่า มีจุดเด่น ดังนี้

1. มีมนุษยสัมพันธ์ดี
2. การมีส่วนร่วมที่ดี
3. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และมีวินัยในตนเองดีมาก
4. สามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (คาบแนะแนว) ได้อย่างมีระบบและมีการวัด

ประเมินผลกิจกรรมตามหลักสูตร (แกนกลาง/สถานศึกษา) ได้เป็นอย่างดี

5. มีความขยัน และอดทน ในการปฏิบัติงาน
6. มุ่งมั่นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ
7. เป็นผู้ให้เหตุผลและมีวุฒิภาวะสมวัย
8. เป็นตัวอย่างที่ดีในด้านคุณธรรมจรรยาวิชาชีพ
9. มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ในงาน
10. เรียนรู้งานไว ทำงานคล่อง
11. มีคุณสมบัติของความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

3) ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชว่า มีจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

1. พัฒนาตนเองโดยการไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
2. การส่งเสริมและพัฒนาสื่อการสอนให้มีความหลากหลายมากขึ้น
3. ความสนใจใฝ่เรียนรู้ในการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง
4. นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน
5. ปรับบทบาทตนเองจากผู้ทำงานอยู่เบื้องหลัง มาเป็นผู้นำเสนอบ้าง
6. ความสามารถในการคิดเชิงระบบและการตัดสินใจ การแก้ปัญหา
7. การพัฒนาทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

4) ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ดังนี้

1. เนื่องจากบริบทของการบริหารสถานศึกษา เน้นวิสัยทัศน์-อัตลักษณ์ ของโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม หลักสูตรควรมีการบูรณาการให้สามารถปรับนำไปใช้กับสถานศึกษาได้ทุกสภาพ
2. ควรพัฒนาและปรับปรุงในเรื่องของการสร้างสื่อการเรียนการสอน อบรมพัฒนาความรู้ในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
3. จัดการระบบความคิดวิเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพ
4. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ควรส่งเจ้าหน้าที่ลงเยี่ยมนักศึกษา หรือติดตามการปฏิบัติงานในที่ทำงานของบัณฑิต อย่างน้อย 1 ครั้ง
5. เพิ่มประสบการณ์ในด้านการดูงานในสถานที่ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงงานในองค์กรของบัณฑิต

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร

4.1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถาม

คณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์เพื่อสอบถามข้อมูลทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น 6 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 6 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.33 ดังนี้

ตารางที่ 4.33 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม (n=6)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	2	33.33
หญิง	4	66.67
รวม	6	100.00
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาโท	-	-
ปริญญาเอก	6	100.00
รวม	6	100.00

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน		
ศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	2	33.33
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	50.00
อาจารย์	1	16.67
รวม	6	100.00

จากตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์จำนวน 6 คน ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.67 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 33.33 อาจารย์ทั้งหมดมีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอก ร้อยละ 100 ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 50 รองลงมาคือ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 33.33 และตำแหน่งอาจารย์ ร้อยละ 16.67 ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร

ตารางที่ 4.34 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร (n=6)

รายการประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตรมีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา		
สอดคล้อง	6	100.00
ไม่สอดคล้อง	-	-
รวม	6	100.00
วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน		
ชัดเจน	6	100.00
ไม่ชัดเจน	-	-
รวม	6	100.00
หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม		
สอดคล้อง	6	100.00
ไม่สอดคล้อง	-	-
รวม	6	100.00

1) ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร พบว่า อาจารย์ร้อยละ 100 มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรมีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน และ หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

2) ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร มีดังนี้
- เป็นหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ รวมทั้งมีความสอดคล้องกับแนวนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 4.35 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร (n=6)

รายการประเมิน	มีการปฏิบัติ		ไม่มีการปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ.3	6	100.00	-	-
2. มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5	6	100.00	-	-
3. มีการนำผลการดำเนินการของรายวิชา(มคอ.5)ไปใช้ในการวางแผนการจัดการสอนในภาคเรียนถัดไป (มคอ. 5 สู่ มคอ. 3)	6	100.00	-	-
4. มีการนำผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปปรับปรุงหลักสูตร	6	100.00	-	-
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	6	100.00	-	-
6. มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง	6	100.00	-	-

1) จากตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าในทุกรายการมีการปฏิบัติ ร้อยละ 100 ได้แก่ มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ.3 มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5 มีการนำผลการดำเนินการของรายวิชา(มคอ.5)ไปใช้ในการวางแผนการจัดการ

สอนในภาคเรียนถัดไป (มคอ. 5 สู่ มคอ. 3) มีการนำผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และ มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง

2) ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร มีดังนี้

- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 มีการนำผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7 ไปปรับปรุงหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และ มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง

4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการจัดการ

เรียนการสอน : การสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม

ตารางที่ 4.36 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน :

การสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม

(n=6)

รายการประเมิน	ผลประเมิน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ระดับการประเมิน
1. ระยะเวลาของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม	3.16	1.47	ปานกลาง	ผ่าน
2. จำนวนครั้งของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม	3.00	1.54	ปานกลาง	ผ่าน
3. ประสิทธิภาพการจัดสัมมนาที่ส่งเสริมการเรียนรู้	4.50	.84	มากที่สุด	ผ่าน
4. การสัมมนาส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์	5.00	.00	มากที่สุด	ผ่าน
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	.00	มากที่สุด	ผ่าน
6. มีการดำเนินการตามแผนงานการสัมมนาอย่างต่อเนื่อง	5.00	.00	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.28	.64	มาก	ผ่าน

1) จากตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.28$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 รายการแรก การสัมมนาส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและพบทวนการดำเนินงานหลักสูตร มีการดำเนินการตามแผนงานการสัมมนาอย่างต่อเนื่องส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.16$) และ จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.00$)

2) ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม มีดังนี้

- ในบางรายวิชาที่มีวัตถุประสงค์ให้มีการฝึกปฏิบัติ เช่น วิชา 25711 แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยาควรมีการปรับแผนการจัดกิจกรรมทั้งสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้มให้มีการมอบหมายงานการฝึกทักษะการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาเพิ่มเติม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

คณะผู้วิจัยได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ ดร. ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ รองศาสตราจารย์ ดร.เรียม ศรีทอง รองศาสตราจารย์ ดร.ประดินันท์ อูปรนัย รองศาสตราจารย์สมร ทองดี และรองศาสตราจารย์วัชร ทรัพย์มี โดยในช่วงแรก คณะผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยเชิงประเมินที่ได้จากการสอบถามนักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต และอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อจากนั้นผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ด้านรายละเอียดของหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

1.1 ความคิดเห็นที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร

- ชื่อหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และผู้เรียนดี
- วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน

- ระยะเวลาของหลักสูตรมีความเหมาะสมโดยกำหนดไว้เป็นเวลา 2 ปี

1.2 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร

- เนื่องจากชื่อหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร รวมทั้ง ระยะเวลาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและผู้เรียน ดังนั้นจึงเสนอแนะให้คงลักษณะเหล่านี้ไว้เช่นเดิมในหลักสูตรฉบับปรับปรุง

2. ประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรม ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

2.1 ความคิดเห็นที่มีต่อประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรม

- โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรมมีความเหมาะสม เนื้อหาที่บรรจุในเล่มที่ให้ผู้เรียนศึกษาช่วยส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ

2.2 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรม

- เนื่องจากการเรียน มสธ. เป็นระบบทางไกล ซึ่งนักศึกษาจะเรียนจากสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลัก ดังนั้นเนื้อหาที่อยู่ในประมวลสาระชุดวิชา และแนวการศึกษาจะต้องปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- แผนกิจกรรม ควรปรับปรุงเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา รวมทั้งควรเพิ่มกิจกรรมการฝึกการจัดกิจกรรมแนะแนว และฝึกประสบการณ์การให้การศึกษาเชิงจิตวิทยา เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการให้การศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

3.1 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้อาจารย์และนักศึกษาได้มีโอกาสนทบทวนความรู้ความเข้าใจ เสริมสร้างความรู้ใหม่ ๆ ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- การเรียนการสอนผ่าน e-Learning เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ ช่วยให้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และเป็นกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ในระบบการศึกษาทางไกล

- การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ เป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาให้นักศึกษาสามารถสร้างงานทางวิชาการได้อย่างเป็นระบบระเบียบอย่างถูกต้องและเชื่อถือได้ซึ่งอาจารย์ต้องให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษาภายใต้บริบทของการจัดการศึกษาทางไกล

3.2 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- ควรเพิ่มกิจกรรมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้มให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการได้ฝึกปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนว และการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาที่กำหนดไว้ในแผนกิจกรรม จะช่วยพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาให้เหมาะสมกับการเป็นมหาบัณฑิตทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

- ควรสร้างกิจกรรมที่น่าสนใจ และทันสมัยอยู่เสมอเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ผ่าน e-Learning ซึ่งจะให้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาและเกิดผลดีต่อนักศึกษามากยิ่งขึ้น

- การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ เนื่องจากระบบการเรียนเป็นแบบทางไกล ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาควรเพิ่มการให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และควรให้ความรู้และทักษะเพิ่มเติมในการเขียนโครงร่าง การเขียนรายงาน ตลอดจน การเขียนบทความวิจัยวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ อย่างเหมาะสม

จากผลของการให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ดังภาคผนวก ก

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนว และการปรึกษาเชิงจิตวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการใช้หลักสูตร และผลการใช้หลักสูตร แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และ 2) ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ประชากรผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ ประกอบด้วย นักศึกษา จำนวน 73 คน มหาบัณฑิต จำนวน 24 คน ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต จำนวน 23 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น 133 คน และมีผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 5 คน

การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสอบถาม และการสัมภาษณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 2 ประเภท คือ 1) แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร จำนวน 4 ฉบับ จำแนกตามกลุ่มผู้ตอบ คือ นักศึกษา มหาบัณฑิต ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต และ อาจารย์ประจำหลักสูตร และ 2) แบบสัมภาษณ์ ในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 1 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยมีดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีการสรุปผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ด้านปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการใช้หลักสูตร และผลการใช้หลักสูตร แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ส่วนที่ 2 ผลการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 73 คน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 68.49 และเป็นชาย ร้อยละ 31.51 นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี คือ ร้อยละ 42.47 นักศึกษาส่วนใหญ่เริ่มเข้าศึกษาคือปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 43.84 นักศึกษาเลือกแผนการเรียนเป็นแผน ข : การศึกษาค้นคว้าอิสระ ร้อยละ 50.68 และ แผน ก : วิทยานิพนธ์ ร้อยละ 49.32 และ โดยมีวุฒิการศึกษาก่อนเข้าศึกษาส่วนใหญ่เป็นระดับปริญญาตรี ร้อยละ 89.04 อาชีพระหว่างการศึกษาคือเป็นครูหรือบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 50.68

1.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร มีผลการวิจัย ดังนี้

1.2.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ

1.2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อประมวลชุดวิชา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ และมีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม

1.2.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแนวการศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ กิจกรรมกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ และมีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วน

รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม

1.2.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแผนกิจกรรม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรกซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน และ สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย และ งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้

1.2.5 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก รองลงมาที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File) และ ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์ และ ระบบ e-Learning มีความเสถียร

1.2.6 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม และ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทยพัฒนา ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสารสนเทศ. และการให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง

1.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน มีผลการวิจัย ดังนี้

1.3.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และ การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม และ จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม

1.3.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม และ การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุ

เป้าหมายของการเรียน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ คือ การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e – Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด

1.3.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและ ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม และมีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม

1.3.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก และ การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา และ มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง

1.3.5 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการวัดและประเมินผล พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรกซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน และการกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ การประเมินผลก่อน หลังเรียน และการใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล

1.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อผลผลิตของหลักสูตร มีผลการวิจัย ดังนี้

1.4.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีดังนี้

(1) ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเรียน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวังมาก

(2) ด้านคุณธรรมจริยธรรม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณธรรมจริยธรรมที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวังมาก

(3) ด้านทักษะทางปัญญา (การวิเคราะห์สถานการณ์ ความเข้าใจแนวคิด ทฤษฎี หลักการ) พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ายาทักษะทางปัญญาที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวังมาก

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ายาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง มาก รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง

(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ายาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ เท่ากับที่คาดหวัง

1.4.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ายาทักษะการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ในระดับมากที่สุด โดยสามารถนำความรู้จากการศึกษาหลักสูตรนี้ไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนว และการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต

2.1 ข้อมูลทั่วไปของมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 24 คน พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 83.33 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 16.67 มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี ปีที่เริ่มเข้าศึกษาส่วนใหญ่ คือ ปีการศึกษา 2555 โดยส่วนใหญ่เลือกแผนการเรียนเป็น แผน ก : วิทยานิพนธ์ วุฒิการศึกษาก่อนเข้าศึกษาส่วนใหญ่เป็นระดับปริญญาตรี อาชีพระหว่างการศึกษาคือเป็นครูหรือบุคลากรทางการศึกษา

2.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร มีผลการวิจัย ดังนี้

2.2.1 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม รองลงมาคือ ชื่อหลักสูตรตรงความต้องการของท่าน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1

รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ

2.2.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อประมวลชุดวิชา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร และมีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม

2.2.3 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแนวการศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และมีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ การประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี

2.2.4 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแผนกิจกรรม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรกซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน รองลงมา คือ สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้

2.2.5 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File) รองลงมาที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ e-Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก และ ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ ระบบ e-Learning มีความเสถียร

2.2.6 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทย์พัฒนา รองลงมา คือ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม และ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ.

2.3 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน มีผลการวิจัย ดังนี้

2.3.1 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่

การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ รองลงมาคือ การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม และ จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม

2.3.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม และ งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ คือ การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e – Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด

2.3.3 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม

2.3.4 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก รองลงมา คือ การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการเท่ากัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง และ มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา

2.3.5 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการวัดและประเมินผล พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน รองลงมาคือ การประเมินผลก่อน หลังเรียน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล

2.4 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อผลผลิตของหลักสูตร มีผลการวิจัย ดังนี้

2.4.1 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีดังนี้

(1) ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเรียน พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติความรู้ที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ อยู่ในระดับเท่ากับที่คาดหวัง

(2) ด้านคุณธรรมจริยธรรม พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณธรรมจริยธรรมที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมามีค่าร้อยละเท่ากัน คือ อยู่ในระดับเท่ากับที่คาดหวัง และ มากกว่าที่คาดหวังมาก

(3) ด้านทักษะทางปัญญา (การวิเคราะห์สถานการณ์ ความเข้าใจแนวคิด ทฤษฎี หลักการ) พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติทักษะทางปัญญาที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ อยู่ในระดับเท่ากับที่คาดหวังมาก

(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ อยู่ในระดับเท่ากับที่คาดหวัง

(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับจากการเรียนอยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง รองลงมา คือ อยู่ในระดับเท่ากับที่คาดหวัง

2.4.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัตินำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมหาบัณฑิตสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน การพัฒนาตนเอง รวมทั้งพัฒนาชุมชนและสังคม

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนว และการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 23 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.87 รองลงมาเป็นเพศชาย ร้อยละ 39.13 อายุส่วน

ใหญ่อยู่ระหว่าง 51 – 60 ปี ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นครู/บุคลากรทางการศึกษา มีระยะเวลาทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย เท่ากัน 2 อันดับแรก คือ ระยะ 1 – 3 ปี และ มากกว่า 5 ปี

3.2 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาวิทยาลัยที่มีต่อคุณลักษณะมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช มีผลการวิจัย ดังนี้

(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยมีคุณธรรม จริยธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีความซื่อสัตย์ สุจริต ร่องลงมา มีจรรยาบรรณวิชาชีพ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ มีวินัย

(2) ด้านความรู้ และทักษะวิชาชีพ พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยมีความรู้และทักษะวิชาชีพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ รายการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา 2 รายการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา และ มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

(3) ด้านความคิดและการแก้ปัญหา พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยมีความคิดและการแก้ปัญหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี รองลงมา ได้แก่ มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา

(4) ด้านความรับผิดชอบ พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยมีความรับผิดชอบในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีความรับผิดชอบต่อองค์กร รองลงมา ได้แก่ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง

(5) ด้านมนุษยสัมพันธ์ พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยมีมนุษยสัมพันธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่นรายการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา 2 รายการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และ เป็นผู้นำและเป็นผู้ตามที่ดี

(6) ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยมีความสามารถด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี และ มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย รายการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา

3.3 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตที่มีต่อมหำบัณฑิต

3.3.1 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตที่มีต่อความรู้และทักษะในการทำงานของมหำบัณฑิต พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีความรู้และทักษะการทำงานอยู่ในระดับมากรองลงมา มีความรู้และทักษะการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตที่มีต่อการแนะนำสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานหรือบุคคลรู้จักมาเรียนที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตแนะนำสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานหรือบุคคลรู้จักมาเรียนที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ร้อยละ 100

3.3.3 ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อมหำบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชว่า มีจุดเด่น หลายประการ อาทิ มีมนุษยสัมพันธ์ดี การมีส่วนร่วมที่ดี มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ และมีวินัยในตนเองดีมาก สามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (คาบแนะแนว) ได้อย่างมีระบบและมีการวัดประเมินผลกิจกรรมตามหลักสูตร (แกนกลาง/สถานศึกษา) ได้เป็นอย่างดี มีความขยัน และอดทน ในการปฏิบัติงาน มุ่งมั่นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เป็นผู้มีเหตุผลและมีวุฒิภาวะสมวัย เป็นตัวอย่างที่ดีในด้านคุณธรรมจรรยาวิชาชีพ มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ในงาน เรียนรู้งานไว ทำงานคล่อง มีคุณสมบัติของความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

3.3.4 ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อมหำบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชว่า มีจุดที่ควรพัฒนา คือ พัฒนาดตนเองโดยการไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การส่งเสริมและพัฒนาสื่อการสอนให้มีความหลากหลายมากขึ้น ความสนใจใฝ่เรียนรู้ในการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ปรับบทบาทตนเองจากผู้ทำงานอยู่เบื้องหลัง มาเป็นผู้นำเสนอบ้าง ความสามารถในการคิดเชิงระบบและการตัดสินใจ การแก้ปัญหา การพัฒนาทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

3.3.5 ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คือ หลักสูตรควรมีการบูรณาการให้สามารถปรับนำไปใช้กับสถานศึกษาได้ทุกสภาพ ควรพัฒนาและปรับปรุงในเรื่องของการสร้างสื่อการเรียนการสอน อบรมพัฒนาความรู้ในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน จัดการระบบความคิดวิเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพ มหาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ควรส่งเจ้าหน้าที่ลงเยี่ยมนักศึกษา หรือติดตามการปฏิบัติงานในที่ทำงานของบัณฑิต อย่างน้อย 1 ครั้ง เพิ่มประสบการณ์ในด้านการดูงานในสถานที่ต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงงานในองค์กรของบัณฑิต

ตอนที่ 4 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนว และการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ตามความคิดเห็นของอาจารย์

4.1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 คน พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.67 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 33.33 อาจารย์ทั้งหมดมีวุฒิ การศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอก ร้อยละ 100 ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 50 รองลงมาคือ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 33.33 และ ตำแหน่ง อาจารย์ ร้อยละ 16.67 ตามลำดับ

4.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร พบว่า อาจารย์ร้อยละ 100 มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรมีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความชัดเจน และ หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

4.3 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร พบว่า ในทุกรายการ มีการปฏิบัติ ร้อยละ 100 ได้แก่ มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ.3 มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5 มีการนำผลการดำเนินการของ รายวิชา (มคอ.5) ไปใช้ในการวางแผนการจัดการสอนในภาคเรียนถัดไป (มคอ. 5 สู่ มคอ. 3) มีการนำผล การดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมใน การประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และ มีการดำเนินการตามแผนงานอย่าง ต่อเนื่อง

4.4 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน : การ สัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 รายการแรก การสัมมนาส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ อาจารย์ ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร มีการดำเนินการ ตามแผนงานการสัมมนาอย่างต่อเนื่องส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม และ จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความ เหมาะสม

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนา เสริม / สัมมนาเข้ม คือ ในบางรายวิชาที่มีวัตถุประสงค์ให้มีการฝึกปฏิบัติ เช่น วิชา 25711 แนวคิด

ทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยาควรมีการปรับแผนการจัดกิจกรรมทั้งสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้มให้มีการมอบหมายงานการฝึกทักษะการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาเพิ่มเติม

ส่วนที่ 2 ผลการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

จากผลการประเมินหลักสูตร และการจัดสนทนากลุ่มโดยมีผู้คุณวุฒิเข้าร่วมสนทนาวิพากษ์หลักสูตร ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้

1. ด้านรายละเอียดของหลักสูตร การศึกษาพบว่า หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน สามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถด้านการแนะแนวและการปรึกษาได้เป็นอย่างดี รวมทั้งระยะเวลาในการศึกษาของหลักสูตรมีความเหมาะสม ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะว่าควรคงลักษณะต่างๆ ของหลักสูตรดังกล่าวไว้

2. ด้านประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรม การศึกษาพบว่า โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชาแนวการศึกษา และแผนกิจกรรมมีความเหมาะสม เนื้อหาที่บรรจุในเล่มที่ให้ผู้เรียนศึกษาช่วยส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ

อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรมว่า เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เป็นระบบทางไกล ซึ่งนักศึกษาจะเรียนจากสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลัก ดังนั้นเนื้อหาที่อยู่ในประมวลสาระชุดวิชา และแนวการศึกษาควรปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมและการเปลี่ยนแปลงของวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สำหรับแผนกิจกรรม ควรปรับปรุงเนื้อหาเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา รวมทั้งควรเพิ่มกิจกรรมการฝึกการจัดกิจกรรมแนะแนว และฝึกประสบการณ์การให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการให้การปรึกษาให้มากยิ่งขึ้น

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การศึกษาพบว่า การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้อาจารย์และนักศึกษาได้มีโอกาสทบทวนความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งเสริมสร้างความรู้ใหม่ ๆ ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าในการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการได้ฝึกปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนว และการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาที่กำหนดไว้ในแผนกิจกรรม จะช่วยพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

สำหรับการเรียนการสอนผ่าน e-Learning เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ ช่วยให้มีความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษามากขึ้น ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะว่าอาจารย์ควรสร้างกิจกรรมที่น่าสนใจและทันสมัยอยู่เสมอเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ผ่าน e-Learning ซึ่งจะทำให้มีความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาและเกิดผลดีต่อนักศึกษามากยิ่งขึ้น

ส่วนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีผลการศึกษาพบว่า เป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาให้นักศึกษาสามารถสร้างงานทางวิชาการได้อย่างเป็นระบบระเบียบอย่างถูกต้องและเชื่อถือได้จึงมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรเพิ่มการให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และควรให้ความรู้และทักษะเพิ่มเติมในการเขียนโครงร่าง การเขียนรายงาน ตลอดจน การเขียนบทความวิจัยวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ อย่างเหมาะสม

จากผลของการได้รับเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ดังภาคผนวก ง

2. อภิปรายผล

ผลการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553 มีประเด็นในการอภิปราย ดังนี้

2.1 การประเมินรายละเอียดของหลักสูตร จากการศึกษาพบว่าในภาพรวมรายละเอียดของหลักสูตรมีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการทั้งของนักศึกษาและมหาบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันดำเนินการอย่างเป็นระบบเริ่มตั้งแต่การจัดทำ มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification) ซึ่งมีคำอธิบายภาพรวมของการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่จะทำใหม่หาบัณฑิตบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตรที่ถูกต้องและครบถ้วน นอกจากนี้แล้ว อาจารย์ในแต่ละรายวิชาได้จัดทำ มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา (Course Specification) ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการของแต่ละรายวิชาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและเป็นไปตามที่วางแผนไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร และเมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ได้ดำเนินการจัดทำ มคอ. 5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report) ซึ่งเป็นรายงานผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และในท้ายที่สุด อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันจัดทำ มคอ. 7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report) ซึ่งเป็นการรายงานผล

ประจำปีโดยผู้ประสานงานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับผลการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น ข้อมูลทางสถิติของนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร สรุปภาพรวมของรายงานผลของรายวิชาในหลักสูตร ประสิทธิภาพของการสอนในมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้าน การดำเนินการดังกล่าว อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และ มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง

2.2 การประเมินประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรม จากการศึกษาพบว่า ความถูกต้องสมบูรณ์ ความทันสมัย และความมีประโยชน์ของประมวลชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ทั้งนี้เนื่องจากในกระบวนการการผลิตและปรับปรุงชุดวิชา ของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนว ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และเป็นไปตามระเบียบการปรับปรุงชุดวิชาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การผลิตและปรับปรุงประมวลชุดวิชา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานอย่างครบองค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการชุดวิชาทำหน้าที่ในการดำเนินการประชุมเพื่อผลิตและปรับปรุงชุดวิชาให้แล้วเสร็จตามเกณฑ์ที่กำหนด บรรณาธิการทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหาในแต่ละหน่วย ตอน เรื่องของชุดวิชา กรรมการด้านเนื้อหาที่มีทั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายใน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมพิจารณาความถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วนและทันสมัยของเนื้อหา สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์และคำอธิบายรายวิชา นอกจากนี้ยังมีกรรมการด้านเทคโนโลยีการศึกษา กรรมการด้านวัดผลการศึกษา และเลขานุการของชุดวิชา เพื่อช่วยให้ประมวลชุดวิชามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรมว่า ต้องทำให้ข้อมูลมีความทันสมัยอยู่เสมอ ทั้งนี้เนื่องจากสภาพปัจจุบันทั้งเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

2.3 การประเมินกระบวนการเรียนการสอน ด้านการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมมีการดำเนินได้สอดคล้องความต้องการและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้มเป็นการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ มีการซักถามข้อสงสัยในเนื้อหาชุดวิชาได้ละเอียดลึกซึ้งยิ่งขึ้น นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรยังได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินการตามแผนงานการสัมมนาอย่างต่อเนื่อง ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม และจำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม คือ ในบางรายวิชาที่มีวัตถุประสงค์ให้มีการฝึกปฏิบัติ เช่น วิชา 25711 แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยาควรมีการปรับแผนการจัดกิจกรรมทั้งสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้มให้มีการมอบหมายงานการฝึกทักษะการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาเพิ่มเติม

4. การประเมินการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ จากการศึกษาพบว่า ในภาพรวมมีการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ได้ให้คำปรึกษาแนะนำการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระอย่างใกล้ชิด และสัดส่วนระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษามีสัดส่วนที่เหมาะสม อย่างไรก็ตามมีรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องปรับปรุงต่อไป

5. การประเมินผลผลิตของหลักสูตร จากการศึกษาพบว่า การพัฒนาคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเรียน ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา (การวิเคราะห์สถานการณ์ ความเข้าใจแนวคิด ทฤษฎี หลักการ) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร อยู่ในระดับมากกว่าที่คาดหวัง ทั้งนี้เนื่องจาก นักศึกษาและมหาบัณฑิตได้รับการศึกษาจากหลักสูตรที่ได้รับการผลิตและปรับปรุงอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยฯ และครบตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่กำหนด

6. การประเมินผลการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการเรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากเนื้อหาสาระในประมวลชุดวิชา แนวการศึกษา แผนกิจกรรมประจำชุดวิชา ตลอดจนการสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้มได้เอื้อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ มีความรู้ ทักษะ ความสามารถจนสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในสถานการณ์จริงของการทำงานได้

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ จากผลการวิจัยการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ผู้วิจัยขอเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์อันเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

3.1.1 ด้านรายละเอียดของหลักสูตร มีจุดแข็งที่หลักสูตรมีสอดคล้องกับความต้องการของสังคม วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน สามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถด้านการแนะแนวและการปรึกษาได้เป็นอย่างดี รวมทั้งระยะเวลาในการศึกษาของหลักสูตรมีความเหมาะสม จึงควรคงลักษณะต่างๆ ของหลักสูตรดังกล่าวไว้

3.1.2 ด้านประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรม ในภาพรวมประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรมมีความเหมาะสม เนื้อหาที่บรรจุในเล่มที่ให้ผู้เรียนศึกษาช่วยส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรมว่า เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

เป็นระบบทางไกล ซึ่งนักศึกษาจะเรียนจากสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลัก ดังนั้นเนื้อหาที่อยู่ในประมวลสาระชุดวิชา และ แนวการศึกษาควรปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมและการเปลี่ยนแปลงของวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สำหรับแผนกิจกรรม ควรปรับปรุงเนื้อหาเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา รวมทั้งควรเพิ่มกิจกรรมการฝึกการจัดกิจกรรมแนะแนว และฝึกประสบการณ์การให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการให้การปรึกษาให้มากยิ่งขึ้น

1.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้อาจารย์และนักศึกษาได้มีโอกาสทบทวนความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งเสริมสร้างความรู้ใหม่ ๆ ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ จึงมีข้อเสนอแนะว่าในการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการได้ฝึกปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนว และการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาที่กำหนดไว้ในแผนกิจกรรม จะช่วยพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น ส่วนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ ถือว่าเป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาให้นักศึกษาสามารถสร้างงานทางวิชาการได้อย่างเป็นระบบ ระเบียบอย่างถูกต้องและเชื่อถือได้ จึงมีข้อเสนอแนะว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรเพิ่มการให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และควรให้ความรู้และทักษะเพิ่มเติมในการเขียนโครงร่าง การเขียนรายงาน ตลอดจน การเขียนบทความวิจัยวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ อย่างเหมาะสม

กล่าวโดยสรุป หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นหลักสูตรที่ควรดำเนินการจัดการเรียนการสอนต่อไป เนื่องจากรายละเอียดของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และผลผลิตของหลักสูตรซึ่งในนี้หมายถึงมหาบัณฑิตมีคุณภาพและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม ควรมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมในบางประเด็นดังที่ได้กล่าวมาแล้วในข้างต้น และควรมีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี อย่างต่อเนื่อง

3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรทำการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้ทราบถึงความทันสมัย ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องับหลักสูตร และการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การศึกษา ตลอดจนวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี

3.2.2 ควรมีการวิจัยโดยเปรียบเทียบหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชกับสถาบันอื่นๆ เพื่อให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยของหลักสูตร และนำมาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรให้เกิดความทัดเทียม หรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กัญจนา ลินทนต์ศิริกุล. (2554). รูปแบบการประเมินหลักสูตร. ในเอกสารการสอนชุดวิชาการประเมินหลักสูตร หน่วยที่ 2 (หน้า 3-1 ถึง 3-35). นนทบุรี: สำนักพิมพ์
- กัญจนา ลินทนต์ศิริกุล,ประภาพรรณ เอี่ยมสุภากิจ, ปราณี สังขะตะวรรณ, และอุษาวดี จันทรสนธิ. (2546). รายงานการวิจัยสถาบันเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- โกวิท ประวาลพุกษ์. (2523,ธันวาคม). *การประเมินผลโครงการ* . วารสารทางวิชาการศึกษา,10(4), 13
- ครรชิต ทะกอง, บუნา วชิระศักดิ์มงคล, อรุณี อ่อนสวัสดิ์, และกนกอร นวมครุฑ. (2550). การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ). พิษณุโลก: วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ฉวีวรรณ แซ่ซี. (2558,10 เมษายน). แนวคิดและทฤษฎี “การประเมินหลักสูตร” สืบค้นจาก [http://netra.lpru.ac.th/-phaitoon/1_evalproj/1_evalproj/copyformweb/conce](http://netra.lpru.ac.th/-phaitoon/1_evalproj/1_evalproj/copyformweb/conceptcurr_1)
- ทศนา แหมมณี. (2519,กันยายน). *การประเมินผลหลักสูตร*. วิทยาสาร, 27(32), 14-18
- _____. (2520). *การประเมินผลหลักสูตร หลักสูตรประถมศึกษา 2521 ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ* . กรุงเทพฯ:สารมวชน.
- พิสนุ พองศรี (2550:) การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ: บริษัทพรอพเพอร์ตี้พริ้นท์ จำกัด.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2558) *ระบบและกลไกการพัฒนา ปรับปรุง และบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ.2554 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3 เดือนธันวาคม 2558)* ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- มณวิภา ชุตินทร. (2558, 2 เมษายน). การประเมินผลหลักสูตร. สืบค้นจาก <http://spbkk1.sesao1Go.th/pdfcur/evacur.pdf>.
- มารุต พัฒนา. (2558). การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: จรัสสนิหวงศ์การพิมพ์.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2543). *การสังเคราะห์งานวิจัยทางด้านหลักสูตร*. รายงานการวิจัย. ค้นเมื่อ 20 ตุลาคม 2559, เว็บไซต์:http://www.pirun.kv.ac.th/~psdllv/paper/dev_curri.doc/

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (พิมพ์ครั้งที่ 1) กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.

วิชัย วงษ์ใหญ่. (2523). *พัฒนาหลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม.

_____. *นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้สู่ความเป็นพลเมือง*. กรุงเทพฯ : อาร์ แอนด์ ปรีนธ์, 2554.

_____. *การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ : อาร์ แอนด์ ปรีนธ์, 2554.

วรพรรณี เผ่าทองสุข, ลาวัลย์ ชัยวิรัตน์กุล, สุภาภรณ์ วรรณภิญโญชีพและคนอื่น. (2553).

การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 คณะ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.

วัฒนา สุนทรชัย และประภาศรี พรหมประกาย. (2558). การประเมินผลหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตตาม

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

วาสนา นัยพัฒน์. (2553). การประเมินหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการบริหารการพยาบาล.

กรุงเทพมหานคร: วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก.

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล. (2554). แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร. ในเอกสารการสอนชุดวิชาการประเมิน

หลักสูตร หน่วยที่ 2 (หน้า 2-1 ถึง 2-29) นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ศิริชัย กาญจนวสี. (2558, 2 เมษายน) การประเมินหลักสูตร หลักการและแนวปฏิบัติ. สืบค้นจาก

<http://www.edu.tsu.ac.th/major/eva/files/journal/scan1.pdf>

สมคิด พรหมจ้อย (2545) หลักการและแนวปฏิบัติในการประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการและหลักสูตร. ใน

ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินและการจัดการโครงการประเมิน. หน่วยที่ 11. นนทบุรี:

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สงบ ลักษณะ. (2524,ตุลาคม). *สิ่งที่ท้าทายของการวิจัยประเมินผล*. สารพัฒนาหลักสูตร, ฉบับที่1.

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.(2559).หลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิ

ราช,นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุรพล หยกฟ้าวิจิตร, สมคิด พรหมจ้อย, และทัศนีย์ ชาตไทย. (2555). การประเมินหลักสูตรพุทธศาสตร์

บัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

เสนีย์ พิทักษ์ธรรมพ. (2524). *การประเมินผลโครงการ*. สารพัฒนาหลักสูตร.

สุเทพ อ่วมเจริญ. การพัฒนาหลักสูตร: ทฤษฎีและการปฏิบัติ. นครปฐม:โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร,

2555.

สุมิตร คุณานุกร. (2518). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.

สำนักวิชาการ. (2543). *เทคนิคการประเมินหลักสูตร*. นนทบุรี: ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

เอกวิทย์ ณ ถलग. (2521). *ข้อคิดเรื่องหลักสูตร คู่มือนิเทศการสอน*. วิทยาลัยครูสวนสุนันทา.

ภาคผนวก ญ

ประวัติผู้วิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา

การทำงาน

อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การศึกษา

กศ.ด. สาขาวิชาพัฒนศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ศศ.ม. สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศศ.บ.(เกียรตินิยม) สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สถานที่ติดต่อ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

โทรศัพท์ 02 504 8563

Email: niranart_5854@hotmail.com

ภาคผนวก จ

แบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการแนะแนว วิชาเอกการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 ผลผลิตของหลักสูตร

ตอนที่ 5 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- | | | | |
|---|---------|---|------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด | (ร้อยละ 81 -100) |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก | (ร้อยละ 61 – 80) |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง | (ร้อยละ 41 – 60) |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย | (ร้อยละ 21 – 40) |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด | (ร้อยละ 1 – 20) |

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ปีที่เข้าศึกษา () 2554 () 2555 () 2556 () 2557
4. แผนการศึกษา () แผน ก : วิทยานิพนธ์ () แผน ข: การศึกษาค้นคว้าอิสระ
5. วุฒิการศึกษาสูงสุดก่อนเข้าศึกษา
 - () ปริญญาตรี วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () ประกาศนียบัตรบัณฑิต วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () ปริญญาโท วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () ปริญญาเอก วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
6. อาชีพ
 - () ไม่ได้ประกอบอาชีพ
 - () ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา (ระบุตำแหน่ง).....
 - () พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว
 - () พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ให้มีคุณลักษณะดังนี้
 - 1.1 มีจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการเป็นนักแนะแนวและผู้ให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา
 - 1.2 มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและสาขาวิชาอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กัน
 - 1.3 มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ไปใช้ในการพัฒนางานแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในด้านการบริหาร บริการและวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 1.3 มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนาด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา มีความรับผิดชอบทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

1.4 มีความสามารถในการสร้าง เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแนะแนวและการ
 ศึกษาเชิงจิตวิทยา อีกทั้งสามารถสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

โครงสร้างหลักสูตร

(รวม 36 หน่วยกิต)

ก. วิชาเฉพาะ บัณฑิต 3 ชุดวิชา

(18 หน่วยกิต)

25711 แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการศึกษาเชิงจิตวิทยา

25712 การวิจัยทางการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยา

25713 การสัมมนาทางการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยา

ข. วิชาเลือก (แผน ก เลือก 1 ชุดวิชา แผน ข เลือก 2 ชุดวิชา)

25714 การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยา

25715 การแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร

ค. ประสบการณ์วิชาชีพสหวิชาชีพแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยา

ง. วิทยานิพนธ์ สำหรับ แผน ก

(12 หน่วยกิต)

การศึกษาค้นคว้าอิสระ สำหรับ แผน ข

(6 หน่วยกิต)

(แผน ข สอบประมวลความรู้)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	รายละเอียดของหลักสูตร ชื่อหลักสูตรตรงความต้องการของท่าน					
2	หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
3	เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา					
4	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน					
5	ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม					
6	ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ					
7	ประมวลสาระชุดวิชา มีเนื้อหาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม					
8	มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร					
9	มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ					
10	มีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน					
11	เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย					
12	การลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
13	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
14	โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชามีความเหมาะสม					
แนวการศึกษา						
15	การจัดกิจกรรมเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
16	กิจกรรมและแนวตบส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ					
17	มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
18	มีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
19	การประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี					
20	กิจกรรมกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้					
21	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม					
แผนกิจกรรม						
22	ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน					
23	งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้					
24	งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี					
25	ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน					
26	สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม					
27	ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย					
สื่อออนไลน์แบบ e-Learning						
28	e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก					
29	เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์					
30	สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File)					
31	ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน					
32	ระบบ e-Learning มีความเสถียร					
33	กิจกรรมที่กำหนดใน e –Learning มีความเหมาะสม					
แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ						
34	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ.					
35	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทยพัฒนา					
36	การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง					
37	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับหลักสูตร

รายละเอียดของหลักสูตร

.....

.....

.....

ประมวลสาระชุดวิชา

.....

.....

.....

แนวการศึกษา

.....

.....

.....

แผนกิจกรรม

.....

.....

.....

สื่อออนไลน์

.....

.....

.....

แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณากระบวนการเรียนการสอนที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มี
เหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม					
2	จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม					
3	การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์					
5	การเรียนการสอนผ่าน e-Learning ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม					
6	งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม					
7	การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e – Learning เป็นไปตาม แผนที่กำหนด					
8	การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e- Learning					
9	การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการ เรียน					
10	การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้า อิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
12	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					
13	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					
14	มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความ เหมาะสม					
15	การให้บริการของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาทันเวลา					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
16	มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง					
17	นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก					
18	มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา					
19	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของ One Stop Services มีประสิทธิภาพ					
20	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักทะเบียนฯ มีประสิทธิภาพ					
21	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักบัณฑิตมีประสิทธิภาพ					
22	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษามีประสิทธิภาพ					
23	การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชาฯ มีความสะดวก					
24	การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก					
25	การให้บริการของศูนย์วิทย์พัฒนามีประสิทธิภาพ					
	การวัดและประเมินผล					
26	การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน					
27	การประเมินผลก่อน หลังเรียน					
28	การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล					
29	การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม.....

.....

การเรียนการสอนผ่าน e-Learning.....

.....

การทำวิทยานิพนธ์ / การศึกษาค้นคว้าอิสระ.....

.....

การวัดและประเมินผล.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ผลผลิตของหลักสูตร

4.1 ในการเรียนหลักสูตรนี้ท่านได้รับการพัฒนาคุณลักษณะต่อไปนี้ระดับใด

1) ความรู้ที่ได้รับจากการเรียน

- () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
() น้อยกว่าที่คาดหวัง
() เท่ากับที่คาดหวัง
() มากกว่าที่คาดหวัง
() มากกว่าที่คาดหวังมาก

2) ด้านคุณธรรมจริยธรรม

- () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
() น้อยกว่าที่คาดหวัง
() เท่ากับที่คาดหวัง
() มากกว่าที่คาดหวัง
() มากกว่าที่คาดหวังมาก

3) ด้านทักษะทางปัญญา (การวิเคราะห์สถานการณ์

ความเข้าใจแนวคิด ทฤษฎี หลักการ)

- () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
() น้อยกว่าที่คาดหวัง
() เท่ากับที่คาดหวัง
() มากกว่าที่คาดหวัง
() มากกว่าที่คาดหวังมาก

4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ
รับผิดชอบ

- () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
() น้อยกว่าที่คาดหวัง
() เท่ากับที่คาดหวัง
() มากกว่าที่คาดหวัง
() มากกว่าที่คาดหวังมาก

5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
() น้อยกว่าที่คาดหวัง
() เท่ากับที่คาดหวัง
() มากกว่าที่คาดหวัง
() มากกว่าที่คาดหวังมาก

4.2 ความรู้ที่ท่านได้รับจากการเรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ระดับใด

- () น้อยมาก () น้อย () ปานกลาง () มาก () มากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

1. เนื้อหาที่นำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่

- 1)
- 2)
- 3)

2. เนื้อหาที่นำไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่

- 1)
- 2)
- 3)

3. เนื้อหาที่อยากให้เพิ่มเติมในการปรับปรุงหลักสูตร

- 1)
- 2)
- 3)

4. ท่านได้นำความรู้จากการศึกษาหลักสูตรนี้ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่อไปนี้ อย่างไร

4.1 ด้านการพัฒนาตนเอง.....

.....

.....

.....

4.2 ด้านการปฏิบัติงาน.....

.....

.....

.....

4.3 ด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม.....

.....

.....

.....

4.4 ด้านอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ฉ

แบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการแนะแนว วิชาเอกการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 ผลผลิตของหลักสูตร

ตอนที่ 5 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 81 -100)

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก (ร้อยละ 61 – 80)

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41 – 60)

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย (ร้อยละ 21 – 40)

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 1 – 20)

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ปีที่เข้าศึกษา () 2554 () 2555 () 2556 () 2557
4. แผนการศึกษา () แผน ก : วิทยานิพนธ์ () แผน ข: การศึกษาค้นคว้าอิสระ
5. วุฒิการศึกษาสูงสุดก่อนเข้าศึกษา
 - () ปริญญาตรี วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () ประกาศนียบัตรบัณฑิต วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () ปริญญาโท วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () ปริญญาเอก วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
6. ปีที่สำเร็จการศึกษา () 2555 () 2556 () 2557
๗. อาชีพ
 - () ไม่ได้ประกอบอาชีพ
 - () ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา (ระบุตำแหน่ง).....
 - () พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว
 - () พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. เพื่อผลิตบัณฑิตด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ให้มีคุณลักษณะดังนี้
 - 2.1 มีจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการเป็นนักแนะแนวและผู้ให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา
 - 2.2 มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและสาขาวิชาอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กัน
 - 2.3 มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ไปใช้ในการพัฒนางานแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในด้านการบริหาร บริการและวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.4 ความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนาด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา มีความรับผิดชอบทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

1.4 มีความสามารถในการสร้าง เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแนะแนวและการ
ปรึกษาเชิงจิตวิทยา อีกทั้งสามารถสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

โครงสร้างหลักสูตร

(รวม 36 หน่วยกิต)

ก. วิชาเฉพาะ บัณฑิต 3 ชุดวิชา

(18 หน่วยกิต)

25711 แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

25712 การวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

25713 การสัมมนาทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ข. วิชาเลือก (แผน ก เลือก 1 ชุดวิชา แผน ข เลือก 2 ชุดวิชา)

25714 การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

25715 การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร

ค. ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ง. วิทยานิพนธ์ สำหรับ แผน ก

(12 หน่วยกิต)

การศึกษาค้นคว้าอิสระ สำหรับ แผน ข

(6 หน่วยกิต)

(แผน ข สอบประมวลความรู้)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	รายละเอียดของหลักสูตร ชื่อหลักสูตรตรงความต้องการของท่าน					
2	หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
3	เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา					
4	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน					
5	ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม					
6	ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ					
7	ประมวลสาระชุดวิชา มีเนื้อหาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม					
8	มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร					
9	มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ					
10	มีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน					
11	เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย					
12	การลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
13	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม					
14	โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชามีความเหมาะสม					
แนวการศึกษา						
15	การจัดกิจกรรมเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
16	กิจกรรมและแนวตบส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ					
17	มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
18	มีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
19	การประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี					
20	กิจกรรมกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้					
21	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม					
แผนกิจกรรม						
22	ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน					
23	งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้					
24	งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี					
25	ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน					
26	สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม					
27	ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย					
สื่อออนไลน์แบบ e-Learning						
28	e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก					
29	เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์					
30	สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File)					
31	ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน					
32	ระบบ e-Learning มีความเสถียร					
33	กิจกรรมที่กำหนดใน e –Learning มีความเหมาะสม					
แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ						
34	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ.					
35	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทยพัฒนา					
36	การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง					
37	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับหลักสูตร

รายละเอียดของหลักสูตร

.....

.....

.....

ประมวลสาระชุดวิชา

.....

.....

.....

แนวการศึกษา

.....

.....

.....

แผนกิจกรรม

.....

.....

.....

สื่อออนไลน์

.....

.....

.....

แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณากระบวนการเรียนการสอนที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม					
2	จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม					
3	การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์					
5	การเรียนการสอนผ่าน e-Learning ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม					
6	งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม					
7	การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e – Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด					
8	การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning					
9	การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน					
10	การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
12	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					
13	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					
14	มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม					
15	การให้บริการของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาทันเวลา					
16	มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง					
17	นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
18	มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา					
19	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของ One Stop Services มีประสิทธิภาพ					
20	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักทะเบียนฯ มีประสิทธิภาพ					
21	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักบัณฑิตมีประสิทธิภาพ					
22	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษามีประสิทธิภาพ					
23	การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชาฯ มีความสะดวก					
24	การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก					
25	การให้บริการของศูนย์วิทย์พัฒนามีประสิทธิภาพ					
	การวัดและประเมินผล					
26	การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน					
27	การประเมินผลก่อน หลังเรียน					
28	การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล					
29	การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม.....

.....

การเรียนการสอนผ่าน e-Learning.....

.....

การทำวิทยานิพนธ์ / การศึกษาค้นคว้าอิสระ.....

.....

การวัดและประเมินผล.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ผลผลิตของหลักสูตร

4.1 ในการเรียนหลักสูตรนี้ท่านได้รับการพัฒนาคุณลักษณะต่อไปนี้ระดับใด

- | | |
|--|---|
| <p>1) ความรู้ที่ได้รับจากการเรียน</p> <p>() น้อยกว่าที่คาดหวังมาก</p> <p>() น้อยกว่าที่คาดหวัง</p> <p>() เท่ากับที่คาดหวัง</p> <p>() มากกว่าที่คาดหวัง</p> <p>() มากกว่าที่คาดหวังมาก</p> | <p>3) ด้านทักษะทางปัญญา (การวิเคราะห์สถานการณ์
ความเข้าใจแนวคิด ทฤษฎี หลักการ)</p> <p>() น้อยกว่าที่คาดหวังมาก</p> <p>() น้อยกว่าที่คาดหวัง</p> <p>() เท่ากับที่คาดหวัง</p> <p>() มากกว่าที่คาดหวัง</p> <p>() มากกว่าที่คาดหวังมาก</p> |
| <p>2) ด้านคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>() น้อยกว่าที่คาดหวังมาก</p> <p>() น้อยกว่าที่คาดหวัง</p> <p>() เท่ากับที่คาดหวัง</p> <p>() มากกว่าที่คาดหวัง</p> <p>() มากกว่าที่คาดหวังมาก</p> | <p>4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ
รับผิดชอบ</p> <p>() น้อยกว่าที่คาดหวังมาก</p> <p>() น้อยกว่าที่คาดหวัง</p> <p>() เท่ากับที่คาดหวัง</p> <p>() มากกว่าที่คาดหวัง</p> <p>() มากกว่าที่คาดหวังมาก</p> |
| <p>5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>() น้อยกว่าที่คาดหวังมาก</p> <p>() น้อยกว่าที่คาดหวัง</p> <p>() เท่ากับที่คาดหวัง</p> <p>() มากกว่าที่คาดหวัง</p> <p>() มากกว่าที่คาดหวังมาก</p> | |

4.2 ความรู้ที่ท่านได้รับจากการเรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ระดับใด

- () น้อยมาก () น้อย () ปานกลาง () มาก () มากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

1. เนื้อหาที่นำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่

- 1)
- 2)
- 3)

2. เนื้อหาที่นำไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่

- 1)
- 2)
- 3)

3. เนื้อหาที่อยากให้เพิ่มเติมในการปรับปรุงหลักสูตร

- 1)
- 2)
- 3)

4. ท่านได้นำความรู้จากการศึกษาหลักสูตรนี้ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่อไปนี้ อย่างไร

4.1 ด้านการพัฒนาตนเอง.....

.....

.....

.....

4.2 ด้านการปฏิบัติงาน.....

.....

.....

.....

4.3 ด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม.....

.....

.....

.....

4.4 ด้านอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ช

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตของ มสธ.

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด (81 – 100 %) |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก (61 – 80 %) |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (41 – 60 %) |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย (21 – 40 %) |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด (1 – 20 %) |

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....
4. อาชีพ
 - () ไม่ได้ประกอบอาชีพ
 - () ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา (ระบุตำแหน่ง)
 - () พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว
 - () พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิต (ผู้รับประเมิน)
 - () น้อยกว่า 6 เดือน () 6 เดือนถึง 1 ปี
 - () 1 – 3 ปี () 3 – 5 ปี
 - () มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตของ มสธ.

คำชี้แจง โปรดพิจารณาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของท่านว่ามีคุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

คุณลักษณะ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
1. มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
2. มีความขยันหมั่นเพียร					
3. มีวินัย					
4. มีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน					
5. มีคุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
6. มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
ด้านความรู้ และทักษะวิชาชีพ					
7. มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา					
8. มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
9. มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์					
ด้านความคิดและการแก้ปัญหา					
10. มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					

คุณลักษณะ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
12. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
13. สามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้ดี					
ด้านความรับผิดชอบ					
14. มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
15. มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
16. มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ					
17. มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					
ด้านมนุษยสัมพันธ์					
18. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
19. มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
20. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
21. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
22. มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
23. มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
24. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					
25. มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์					
ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
26. มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
27. มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
28. มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และให้ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

1. ท่านเห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก มสธ. มีความรู้และทักษะการทำงานในระดับใด

() มากที่สุด

() มาก

() ปานกลาง

() น้อย

() น้อยที่สุด

2. ตามความคิดเห็นของท่าน บัณฑิตมสธ. มีจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในด้านใดบ้าง

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิต มสธ.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านจะแนะนำให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านหรือผู้ที่ท่านรู้จักมาเรียนที่ มสธ. หรือไม่

() สนับสนุน

() ไม่สนับสนุน

ภาคผนวก ซ

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตร

ตอนที่ 3 การบริหารหลักสูตร

ตอนที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด	(81 – 100 %)
4	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก	(61 – 80 %)
3	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง	(41 – 60 %)
2	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย	(21 – 40 %)
1	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด	(1 – 20 %)

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญา..... สาขาวิชา
2. ท่านเป็นอาจารย์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 () ประจำหลักสูตร
 () คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3. ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน
 () อาจารย์ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 () รองศาสตราจารย์ () ศาสตราจารย์

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาหลักสูตรที่ท่านรับผิดชอบเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรว่ามีคุณลักษณะอย่างไร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา
 () สอดคล้อง
 () ไม่สอดคล้อง เนื่องจาก.....
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน
 () ชัดเจน
 () ไม่ชัดเจน เนื่องจาก.....
3. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
 () สอดคล้อง
 () ไม่สอดคล้อง เนื่องจาก.....

ตอนที่ 3 การบริหารหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาหลักสูตรที่ท่านรับผิดชอบบริหารหลักสูตรว่าท่านมีการปฏิบัติหรือไม่ และทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องที่ตรงกับกรปฏิบัติของท่านมากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	การปฏิบัติ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ.3		
2	มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5		
3	มีการนำผลการดำเนินการของรายวิชา(มคอ.5)ไปใช้ในการวางแผนการจัดการสอนในภาคเรียนถัดไป (มคอ. 5 สู่ มคอ. 3)		
4	มีการนำผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปปรับปรุงหลักสูตร		
5	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		
6	มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง		

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

ตอนที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม

คำชี้แจง โปรดพิจารณากระบวนการจัดการเรียนการสอน การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้มว่ามี คุณลักษณะเหล่านี้

อย่างน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ระยะเวลาของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม					
2	จำนวนครั้งของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม					
3	ประสิทธิภาพการจัดสัมมนาที่ส่งเสริมการเรียนรู้					
4	การสัมมนาส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์					
5	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
6	มีการดำเนินการตามแผนงานการสัมมนาอย่างต่อเนื่อง					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม

ภาคผนวก ฅ

**แนวคำถามสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ
เกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการแนะแนว วิชาเอกการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

คำชี้แจง

แนวคำถามสนทนากลุ่มนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต

แนวคำถามสนทนากลุ่ม

1. ความคิดเห็นที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร

1.1 ความคิดเห็นที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร

- ชื่อหลักสูตร
- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- สาระสำคัญอื่น ๆ ของหลักสูตร

1.2 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร

2. ความคิดเห็นที่มีต่อประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรม

2.1 ความคิดเห็นที่มีต่อประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรม

- ประมวลสาระชุดวิชา
- แนวการศึกษา
- แผนกิจกรรม

2.2 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา และแผนกิจกรรม

3. ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน

3.1 ความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม
- การเรียนการสอนผ่าน e-Learning
- การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ

3.2 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ภาคผนวก ก

ผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย | อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังวรณั์ จัดกระโทก | อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี ณ นคร | อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |

ภาคผนวก ข

ผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มประเมินผลปรับปรุงหลักสูตร

1. ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.เรียม ศรีทอง
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ประดินันท์ อุปรนัย
4. รองศาสตราจารย์สมร ทองดี
5. รองศาสตราจารย์วัชรีย์ ทรัพย์มี

ภาคผนวก ค

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวรรณ ณ ระนอง
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นิธิพัฒน์ เมฆขจร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา

ภาคผนวก ง

รายละเอียดของหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
สาขาวิชา ศึกษาสาตร์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

(ชื่อภาษาไทย) ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
(ชื่อภาษาอังกฤษ) Master of Education Program in Guidance and Psychological Counseling

2. ชื่อปริญญาและแขนงวิชา

(ชื่อเต็มภาษาไทย) ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา)
(อักษรย่อภาษาไทย) ศษ.ม. (การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา)
(ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ) Master of Education (Guidance and Psychological Counseling)
(อักษรย่อภาษาอังกฤษ) M.Ed. (Guidance and Psychological Counseling)

3. วิชาเอก

ไม่มี

4. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

5. รูปแบบของหลักสูตร

5.1 รูปแบบ

เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท

5.2 ภาษาที่ใช้

- ☒ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทย
- ☐ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทยและใช้เอกสาร/ตำราในวิชาของหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษ
- ☐ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาต่างประเทศ (ระบุภาษา).....

5.3 การรับเข้าศึกษา

รับนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี

5.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

- ☒ เป็นหลักสูตรของสถาบันโดยเฉพาะ
- ☐ เป็นหลักสูตรความร่วมมือกับ.....

5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

6. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

- ☒ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ⇨ กำหนดเปิดสอน ภาคต้นปีการศึกษา 2560
- ปรับปรุงจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553
 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่...../.....
เมื่อวันที่.....
 - สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่...../.....
เมื่อวันที่.....
 - สภาวิชาชีพ/องค์กรวิชาชีพ (โปรดระบุชื่อ).....ให้ความเห็นชอบ/รับรอง
เมื่อวันที่.....

7. ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

ปีการศึกษา 2561

8. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

- 8.1 ครู/อาจารย์แนะแนว/นักแนะแนว
- 8.2 อาจารย์/บุคลากรทางการปรึกษา/ผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
- 8.3 นักจิตวิทยา
- 8.4 นักฝึกอบรม/นักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

9. ชื่อ นามสกุล เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่ง และคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ – สกุล	รหัสประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน*	ปี
1	รศ.ดร.	นายนิธิพัฒน์ เมฆขจร	xxxxxxxx6355	กศ.ด.	จิตวิทยาการให้คำปรึกษา	มศว.ประสานมิตร	2547
				กศ.ม.	จิตวิทยาการแนะแนว	มศว.ประสานมิตร	2540
				กศ.บ.	เทคโนโลยีทางการศึกษา	มศว.บางเขน	2537
2	ผศ.ดร.	พ.ต.ท.หญิงสุพรรณ วงษ์ทิม	XXXXXXXX7419	กศ.ด.	จิตวิทยาการให้คำปรึกษา	มศว. ประสานมิตร	2548
				กศ.ม.	สุขศึกษา	มศว. ประสานมิตร	2541
				สศ.บ.	บริหารสาธารณสุข	มสธ.	2537
				พย.บ. (เกียรตินิยม อันดับ 1)	พยาบาล	วพ.ตำรวจ	2530
3	ผศ.ดร.	นางสาววัลภา สบายยิ่ง	XXXXXXXX2967	วท.ด.	การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์	มศว. ประสานมิตร	2540
				ศศ.ม.	จิตวิทยาพัฒนาการ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2534
				ค.บ. (เกียรตินิยม อันดับ 1)	จิตวิทยาการปรึกษาและการ แนะแนว	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2529

10. สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตั้งอยู่ที่ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกล โดยไม่มีชั้นเรียนปกติ แต่จัดให้มีการสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม อบรมเข้มเสริม ประสพการณ์หาบัณฑิตหรือประสบการณ์วิชาชีพหาบัณฑิต และจัดสอบ ณ สถานที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น ที่ทำการมหาวิทยาลัย ศูนย์วิทยพัฒนา ศูนย์บริการการศึกษาประจำจังหวัด และศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจในภูมิภาคที่นักศึกษามีภูมิลำเนา

11. สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร

11.1 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ

สถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ รวมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก โดยเฉพาะความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และเศรษฐกิจของโลกที่ไร้ขีดจำกัด จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับทิศทางที่เปลี่ยนไปที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและอาชีพ โดยเฉพาะผู้ที่ทำหน้าที่แนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาจะต้องมีบทบาทการบริหาร การให้บริการ และวิชาการด้านการแนะแนวการศึกษา อาชีพส่วนตัวและสังคม

11.2 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม

สถานการณ์ ค่านิยมทางการศึกษาและอาชีพที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยในปัจจุบันสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากจึงทำให้อาชีพมีความหลากหลายมากขึ้น และมีการเปลี่ยนแปลงความต้องการอาชีพ ซึ่งความเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีผลต่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ ซึ่งเป็นภารกิจของผู้ที่ทำหน้าที่แนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

12. ผลกระทบจาก ข้อ 11.1 และ 11.2 ต่อการพัฒนาหลักสูตรและความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน

12.1 การพัฒนาหลักสูตร

มีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ซึ่งผู้ที่ทำหน้าที่แนะแนวและให้การศึกษาเชิงจิตวิทยาจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ซึ่งมีผลต่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ

12.2 ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน

เป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนอย่างกว้างขวาง มีจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อต่างๆ ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ทั่วประเทศ รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสนำความรู้ความสามารถที่ได้รับไปฝึกปฏิบัติและใช้ในงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

13. ความสัมพันธ์ (ถ้ามี) กับหลักสูตรอื่นที่เปิดสอนในสาขาวิชาอื่นของสถาบัน

13.1 ชุดวิชา/รายวิชาที่ต้องเรียนจากสาขาวิชาอื่น

- ไม่มี -

13.2 ชุดวิชา/รายวิชาในหลักสูตรนี้ที่เปิดสอนให้สาขาวิชาหรือหลักสูตรอื่นต้องเรียน

- ไม่มี -

13.3 การบริหารจัดการ

13.3.1 การบริหารเชิงวิชาการ

การบริหารเชิงวิชาการ ดำเนินการโดยคณะกรรมการผลิตหรือปรับปรุงชุดวิชาและคณะกรรมการบริหารชุดวิชาประจำแต่ละชุดวิชา ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล

13.3.2 การบริหารเชิงระบบ

การบริหารเชิงระบบดำเนินการยึดหลัก “การรวมบริการ-ประสานภารกิจ” โดยมีหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของทุกชุดวิชา ได้แก่

สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มีหน้าที่ออกแบบ จัดระบบ ผลิตและเผยแพร่สื่อการศึกษาประจำชุดวิชาต่างๆ ร่วมกับคณะกรรมการผลิต/บริหารชุดวิชา เช่น การผลิตซีดีเสียงประจำชุดวิชา วีซีดีประจำชุดวิชา ซีดีมัลติมีเดีย รายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ สื่อ e-Learning เป็นต้น

สำนักทะเบียนและวัดผล มีหน้าที่วัดและประเมินผลการศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา เช่น การจัดทำแบบทดสอบ การจัดสอบ การตรวจข้อสอบ การตัดสินผลสอบ รวมทั้งการแจ้งผลการสอบให้กับนักศึกษา เป็นต้น

สำนักบัณฑิตศึกษา มีหน้าที่ประสานงานการจัดสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม รวมทั้งการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาให้กับนักศึกษา

สำนักวิชาการ มีหน้าที่ประสานงานการใช้ชุดวิชาร่วมกัน ของหลักสูตรต่างๆ

หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยามีปรัชญา ดังนี้

“มุ่งเน้นการพัฒนามหาบัณฑิตด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาด้วยระบบการศึกษาทางไกลที่ใช้เทคโนโลยีทันสมัย ให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติ”

1.2 ความสำคัญของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้ตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูงในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี ที่มีบทบาทสำคัญต่อการมีชีวิตที่ดี มีความสุขของเยาวชนและบุคลากรในหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ซึ่งหมายถึงผู้ประกอบวิชาชีพเป็นนักแนะแนวและให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา โดยเน้นให้เป็นได้ทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารในงานการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา บุคลากรเหล่านี้จะมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม พัฒนา และช่วยเหลือเยาวชนและบุคลากรในความรับผิดชอบให้เป็นคนดี มีความสุข เข้าใจตนเอง สามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาด้วยตนเองได้อย่างเหมาะสม

ทั้งนี้ โดยมีความเชื่อว่าผู้ที่เป็่นนักแนะแนวและให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา หากมีวุฒิภาวะ มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพของตนอย่างดีแล้ว จะทำให้เขาสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบกับการศึกษาในระบบทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชนั้นเอื้อประโยชน์ต่อผู้ศึกษาโดยไม่จำเป็นต้องละทิ้งหน้าที่ หรือราชการเพื่อการศึกษา แต่บุคลากรดังกล่าวยังสามารถเพิ่มพูนความรู้และวิทยฐานะของตนเองได้ และที่สำคัญคือ บุคลากรเหล่านี้สามารถนำวิชาการและวิชาชีพไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ทันทีโดยไม่จำเป็นต้องรอให้สำเร็จการศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นการพัฒนางานในหน้าที่หรือการประกอบอาชีพควบคู่ไปกับการศึกษาอีกด้วย

ด้วยหลักการและเหตุผลดังกล่าว สาขาวิชาศึกษาศาสตร์จึงเปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา เพื่อผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานให้เพียงพอับความต้องการ และตอบสนองต่อการปฏิบัติเชิงนโยบายระดับชาติ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาเยาวชนของชาติและบุคลากรในองค์กรต่างๆ ให้เป็นคนดี มีความสุข มีการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ ในสังคมไทยต่อไป

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ให้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1.3.1 มีจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการเป็นนักแนะแนวและผู้ให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา

1.3.2 มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและสาขาวิชาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กัน

1.3.3 มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ไปใช้ในการพัฒนางานแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในด้านการบริหาร บริการ และวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3.4 มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนาด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา มีความรับผิดชอบทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

1.3.5 มีความสามารถในการสร้าง เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา อีกทั้งสามารถสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

2. แผนพัฒนาปรับปรุง

2.1 แผนการพัฒนา/ ปรับปรุง	2.2 กลยุทธ์	2.3 หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
มิติที่ 1 ผู้เรียน เช่น 1) มีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียน	1.1) วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา	1.1.1) ผลการเรียนรู้แต่ละชุดวิชาในรายงานตาม มคอ. 3, 5 และการจัดทำรายการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา
2) มีการจัดเนื้อหาสาระเพิ่มเติมตามองค์ความรู้ที่เปลี่ยนแปลงไป และปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	2.1) สำรวจความต้องการของผู้เรียน 2.2) การประเมินเอกสารการสอน	2.1.1) ผลการสำรวจความต้องการของผู้เรียน 2.2.1) ผลการประเมินเอกสารการสอน
มิติที่ 2 ผู้ใช้บัณฑิต เช่น 1) มีการติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	1.1) สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	1.1.1) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2) มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	2.1) มีการจัดประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร	2.1.1) รายงานการประชุม
มิติที่ 3 อื่นๆ (ถ้ามี) เช่น 1) ความสอดคล้องของหลักสูตรกับนโยบายรัฐบาลและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	1.1) การจัดวิพากษ์หลักสูตรเพื่อปรับปรุงหลักสูตรและการระดมความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ	1.1.1) ผลการวิพากษ์หลักสูตร/ ผลการประชุมระดมความคิดเห็น/ รายงานการประชุม

หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร

1. ระบบการจัดการศึกษา

1.1 ระบบ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล โดยจัดสาระของหลักสูตรเป็นชุดวิชาที่บูรณาการเนื้อหาสาระและประสบการณ์ต่างๆ ของชุดวิชาที่มีความสัมพันธ์กันเข้าใจด้วยกันอย่างมีระบบในรูปของชุดการสอนเรียกว่า “ชุดวิชา” ซึ่งแต่ละชุดวิชามีค่าน้อยกว่า 6 หน่วยกิต วิชาของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ชุดวิชาหนึ่งแบ่งหน่วยการสอนออกเป็น 15 หน่วย แต่ละหน่วยการสอนใช้เวลาศึกษาประมาณ 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาเป็นระบบทวิภาค ปีการศึกษาหนึ่งมี 2 ภาคการศึกษาปกติ แต่ละภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ในภาคการศึกษาปกติแต่ละภาค นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิตแต่ไม่เกิน 12 หน่วยกิต แต่นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนได้ 18 หน่วยกิต ตามที่สาขาวิชากำหนดเป็นรายกรณี ส่วนในภาคการศึกษาพิเศษนักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 6 หน่วยกิต จนกว่าจะครบจำนวนหน่วยกิตตามหลักสูตรในสาขาวิชาที่ศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษาต้องใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 6 ปีการศึกษา นับจากวันเปิดภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนี้

ระบบการศึกษาทางไกลที่มหาวิทยาลัยใช้เป็นระบบการเรียนการสอนที่เอื้อให้นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าห้องเรียนตามปกติ แต่ใช้วิธีการศึกษาโดยผ่านสื่อการสอนต่างๆ ดังนี้

1.1.1 ศึกษาจากสื่อหลัก มี 2 ประเภท ได้แก่

1) กรณีสื่อสิ่งพิมพ์เป็นสื่อหลัก หมายถึง สื่อสิ่งพิมพ์ที่รวบรวมเนื้อหาสาระ มโนคติ กิจกรรมและวิธีปฏิบัติทั้งหมดของชุดวิชา ประกอบด้วย

(1) แนวการศึกษา เป็นเอกสารคู่มือการเรียนการสอนของชุดวิชา ประกอบด้วย ส่วนแนะนำ ขอบข่าย วัตถุประสงค์ และวิธีศึกษา หรือส่วนที่เป็นสาระปฐมนิเทศชุดวิชา ส่วนที่เป็นแผนการสอนประจำหน่วยการสอน สารสังเขปและกิจกรรม และส่วนที่เป็นข่าวสาร รายละเอียดกิจกรรม บทความอ้างอิง หรือสื่อสิ่งพิมพ์ที่จำเป็นและเหมาะสม

(2) ประมวลสาระชุดวิชา เป็นเนื้อหาสาระในส่วนที่ทดแทนการบรรยาย ความความคิดเห็น ผลงานและจุดยืนของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชา จัดพิมพ์เป็นตำราชุดตามปกติ ชุดวิชาละ 15 เรื่อง หรือหลายเล่มตามความเหมาะสม แต่ละเรื่องมีเนื้อหาสาระที่จะต้องใช้เวลาศึกษาประมาณ 6-18 ชั่วโมง

(3) แผนกิจกรรมการศึกษาประจำชุดวิชา เป็นเอกสารคู่มือแนะแนวประกอบกิจกรรมการศึกษาของนักศึกษาตลอดภาคการศึกษา โดยนักศึกษาจะต้องศึกษาแผนกิจกรรมการศึกษาประจำชุดวิชาก่อนดำเนินกิจกรรมการศึกษา เพื่อจะได้ทราบถึงรายละเอียดต่างๆ ได้แก่ โครงสร้างของเนื้อหาชุดวิชา การเตรียมตัวของนักศึกษา การดำเนินการศึกษา งานที่กำหนดให้ทำ การส่งงาน การเสนอผลงาน การประเมินผลการเรียน การสัมมนาเข้ม ตารางการศึกษาชุดวิชา ตารางการศึกษาประจำสัปดาห์ และแบบฟอร์มรายงาน เป็นต้น

2) กรณีสื่อคอมพิวเตอร์เป็นสื่อหลัก หมายถึง บทเรียนออฟไลน์ และ/หรือออนไลน์ และแนวการศึกษาประกอบด้วย

(1) บทเรียนออฟไลน์ และ/หรือบทเรียนออนไลน์ ในรูปซีดีมีเดียเดีย จำนวนรวม 15 โมดูล

(2) แนวการศึกษาในรูปซีดี ประกอบด้วย แผนผังแนวคิด แผนการสอนประจำหน่วย แบบประเมินก่อนเรียน แผนการสอนประจำตอน สารสังเขป แนวตอบกิจกรรม และแบบประเมินหลังเรียน

1.1.2 การศึกษาจากสื่อเสริม เพื่อให้นักศึกษาสามารถศึกษาเนื้อหาและทำกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมนอกเหนือจากสื่อหลัก ประกอบด้วย

1) การเรียนการสอนออนไลน์ เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบปฏิสัมพันธ์บนเครือข่าย ปฐมนิเทศชุดวิชา รายละเอียดชุดวิชา ปฏิทินการศึกษา การมอบหมายกิจกรรม การตรวจกิจกรรมและข้อมูลย้อนกลับ การตอบคำถาม และการสัมมนาเสริมออนไลน์

2) บทเรียนออนไลน์ (ถ้ามี) เสนอเนื้อหาสาระและประสบการณ์ในรูปแบบการสรุปเสริมเพิ่มเติม

3) ดีวีดีประจำชุดวิชา (ถ้ามี) เสนอเนื้อหาสาระและประสบการณ์ ในรูปแบบกรณีศึกษา หรือเสริมเนื้อหา

1.1.3 การศึกษาจากแหล่งค้นคว้าและแหล่งวิทยาการต่างๆ ภายใต้การให้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

1.1.4 การเข้าร่วมกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ ได้แก่ การปฐมนิเทศเชิงปฏิบัติการบัณฑิตศึกษา การสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้า การสัมมนาเข้ม การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิต และการฝึกอบรม/การฝึกปฏิบัติตามที่หลักสูตรกำหนด

1.2 การจัดการศึกษาภาคพิเศษ

ไม่มี

1.3 การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

ไม่มี

2. การดำเนินการหลักสูตร

2.1 วัน – เวลาในการดำเนินการเรียนการสอน

- ภาคต้น 15 กันยายน ถึง 20 มกราคม ของทุกปี
- ภาคปลาย 15 มีนาคม ถึง 20 กรกฎาคม ของทุกปี

2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.2.1 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หรือประกาศนียบัตรบัณฑิตตามที่หลักสูตรกำหนด และมีคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติม ตามที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา และมหาวิทยาลัยกำหนด

2.2.2 ได้คะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาตรีไม่ต่ำกว่า 2.30

2.2.3 เป็นครู อาจารย์ หรือบุคลากรประจำการทางการศึกษาที่ทำหน้าที่สอน อบรม เผยแพร่ความรู้ แนะนำ ให้บริการการศึกษา เป็นบุคลากรทำหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคคล หรือ

2.2.4 มีประสบการณ์ทำงานฝึกอบรมเผยแพร่ความรู้ แนะนำ ให้บริการศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

- ผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ 2.2.1, 2.2.3-2.2.4 แต่ได้คะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาตรีต่ำกว่า 2.30 มหาวิทยาลัยอาจรับเข้าศึกษาได้ ตามที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
- ผู้มีสิทธิเข้าศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติตามข้อ 2.2.1 – 2.2.4 ต้องไม่เป็นโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาหรือเคยถูกถอนสถานภาพการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเนื่องจากความประพฤติเสื่อมเสีย หากการกระทำนั้นได้กระทำโดยมิได้มีเจตนากระทำความผิด หรือกระทำโดยประมาท และลูกโทษในการกระทำจะกลับเข้าศึกษาใหม่ได้ หากสภาวิชาการเห็นสมควรให้เข้าศึกษา ทั้งนี้เมื่อพ้นกำหนด 5 ปี นับตั้งแต่วันประกาศถอนสภาพการเป็นนักศึกษา

2.3 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	2.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษา
2.3.1 ปัญหาจากการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล 1) การปรับตัวทางการเรียนในระบบการศึกษาทางไกล	2.4.1 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล 1) ก่อนเรียนมีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการที่นักศึกษาทุกคนจะต้องเข้าร่วม 2) มีการให้สื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์การปฐมนิเทศแก่นักศึกษาทุกคน 3) มีการให้ข้อมูล ข่าวสาร คำแนะนำวิธีการแก้ปัญหาการเรียนตั้งแต่ก่อนเรียน ระหว่างเรียน ในสื่อสิ่งพิมพ์/สื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ เช่น คู่มือนักศึกษา เป็นต้น 4) มีการให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ไข ปัญหาต่างๆ แก่นักศึกษาโดยตรงจากนักแนะแนวการศึกษาและอาชีพประจำฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษา สำนักบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาการ คณาจารย์ของสาขาวิชา และศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 ศูนย์ทั่วประเทศ 5) มีช่องทางการติดต่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเรียนหลายช่องทางเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษา ได้แก่ โทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต ไปรษณีย์ และการติดต่อโดยตรงที่มหาวิทยาลัยหรือ ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. ทั่วประเทศ เป็นต้น 6) มีการสนับสนุนให้นักศึกษาแต่ละจังหวัดร่วมกันจัดตั้งชมรมนักศึกษา จังหวัดละ 1 ชมรม กระจายอยู่ทั่วประเทศ เพื่อสร้างเสริม สร้างสรรค์ และสนับสนุนการเรียนด้วยตนเองซึ่งกันและกันโดย

2.3 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	2.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ ข้อจำกัดของนักศึกษา
2) ค่าใช้จ่ายในการศึกษา	มหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษา เป็นต้น 1) มีทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษา ค้นคว้าอิสระ และการเผยแพร่ผลงานวิจัยแก่นักศึกษา

2.5 แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะเข้าศึกษาและสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา เป็นระยะเวลา 5 ปีการศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 ถึงปีการศึกษา 2564

(หน่วย : คน)

จำนวนนักศึกษา	ปีการศึกษา				
	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนนักศึกษาใหม่	50	50	50	50	50
จำนวนนักศึกษาเดิม (Drop Out ในชั้นปีที่ 2 = 10%)	-	45	45	45	45
รวมจำนวนนักศึกษาที่ยังศึกษาอยู่	50	95 (45+50)	114 (19+45+50)	114 (19+45+50)	114 (19+45+50)
จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จ การศึกษา (ภายใน 2 ปี = 80% ภายใน 3 ปี = 20%)	-	76 (80%)	95 (19+76)	95 (19+76)	95 (19+76)

2.6 งบประมาณตามแผน จำแนกรายละเอียดตามหัวข้อเสนอตั้งงบประมาณ รวมทั้งประมาณการ
ค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตบัณฑิตตามหลักสูตรนั้น

2.6.1 งบประมาณรายรับ

(หน่วย: บาท)

รายละเอียดรายรับ	ปีงบประมาณ				
	2560	2561	2562	2563	2564
ค่าบำรุงการศึกษา	350,000	530,000	542,000	546,000	546,000
ค่าลงทะเบียน	2,100,000	3,450,000	3,477,000	3,486,000	3,486,000
เงินอุดหนุนจากรัฐบาล	-	-	-	-	-
รวมรายรับ	2,450,000	3,980,000	4,019,000	4,032,000	4,032,000

2.6.2 งบประมาณรายจ่าย

(หน่วย: บาท)

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2560	2561	2562	2563	2564
ก. งบดำเนินการ					
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	402,240	426,374	451,957	479,074	507,819
2. ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (ไม่รวม 3)	3,078,900	3,361,040	2,373,340	2,377,440	2,377,440
3. ทุนการศึกษา	-	-	-	-	-
4. รายจ่ายระดับมหาวิทยาลัย	153,945	168,052	118,667	118,872	118,872
รวม (ก)	3,635,085	3,955,466	2,943,964	2,975,386	3,004,131
ข. งบลงทุน					
ค่าครุภัณฑ์	-	-	-	-	-
รวม (ข)	-	-	-	-	-
รวม (ก) + (ข)	7,022,125	7,603,133	6,857,827	7,183,850	7,532,694
จำนวนนักศึกษา	50	95	98	99	99
ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา	72,702	41,636	30,040	30,054	30,345

ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา 13,211.23 บาทต่อปี

2.7 ระบบการศึกษา

- ☐ แบบชั้นเรียน
☒ แบบทางไกลผ่านสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลัก
☐ แบบทางไกลผ่านสื่อแพร่ภาพและเสียงเป็นสื่อหลัก
☐ แบบทางไกลทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อหลัก (e-Learning)
☐ แบบทางไกลทางอินเทอร์เน็ต
☐ อื่นๆ (ระบุ).....

2.8 การเทียบโอนหน่วยกิต ชุดวิชาและการลงทะเบียนเรียนข้ามมหาวิทยาลัย

นักศึกษาที่เคยศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นมาก่อน เมื่อเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้สามารถเทียบโอนหน่วยกิต และรายวิชาได้ทั้งนี้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชว่าด้วยการเทียบผลการศึกษาและเทียบประสบการณ์ พ.ศ. 2556

3. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

3.1 หลักสูตร

3.1.1 จำนวนหน่วยกิต

รวมตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2558 ดังนี้

แผน ก แบบ ก 2 ตลอดหลักสูตรศึกษาไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

ก. หมวดวิชาเฉพาะ	4	ชุดวิชา (24 หน่วยกิต)
ข. วิทยานิพนธ์		(12 หน่วยกิต)
ค. การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต		(ไม่นับหน่วยกิต)

แผน ข ตลอดหลักสูตรศึกษาไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

ก. หมวดวิชาเฉพาะ	5	ชุดวิชา (30 หน่วยกิต)
ข. การศึกษาค้นคว้าอิสระ	1	ชุดวิชา (6 หน่วยกิต)
ค. การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต		(ไม่นับหน่วยกิต)

3.1.3 ชุดวิชา

1) ความหมายของรหัสชุดวิชา

เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายปรับปรุงรหัสชุดวิชาจากเดิมตัวเลข 5 หลัก เป็นตัวเลข 8 หลัก ดังนั้น ความหมายของรหัสชุดวิชาจึงมี 2 รูปแบบ ดังนี้

ก. รหัสชุดวิชาตัวเลข 5 หลัก

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีประกาศเรื่อง การกำหนดรหัสชุดวิชา ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2534 กำหนดรหัสชุดวิชาต่างๆ ดังนี้

ให้ชุดวิชาต่างๆ มีรหัสประจำชุดวิชาเป็นเลข 5 หลัก โดยมีความหมาย ดังนี้

สองหลักแรก	เป็นรหัสบอกสาขาวิชา แขนงวิชา และวิชาเอก
หลักที่สาม	เป็นรหัสบอกระดับชั้นของชุดวิชา
หลักที่สี่และห้า	เป็นรหัสบอกลำดับของชุดวิชา

การกำหนดรหัสหลักที่สามให้มีความหมาย ดังนี้

0 หมายถึง	ชุดวิชาที่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี
1 หมายถึง	ชุดวิชาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1
2 หมายถึง	ชุดวิชาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2
3 หมายถึง	ชุดวิชาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3
4 หมายถึง	ชุดวิชาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4

- 5 หมายถึง ชุติวารระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และเป็นชุติวารที่
โอนเทียบหน่วยกิตเพื่อศึกษาในระดับปริญญาโท หรือ
หลังปริญญาโทไม่ได้
- 6 หมายถึง ชุติวารระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และเป็นชุติวารที่
โอนเทียบหน่วยกิตเพื่อศึกษาในระดับปริญญาโท หรือ
หลังปริญญาโทได้
- 7 หมายถึง ชุติวารระดับปริญญาโท
- 8 หมายถึง ชุติวารในหลักสูตรหลังปริญญาโท
- 9 หมายถึง ชุติวารระดับปริญญาเอก

ข. รหัสชุติวารตัวเลข 8 หลัก

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช มีประกาศเรื่อง การกำหนดรหัสมาตรฐานข้อมูลต่างๆ ของ
มหาวิทยาลัย พ.ศ.2554 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2554 กำหนดรหัสชุติวารต่างๆ ดังนี้

หลักที่ 1 หมายถึง ระดับการศึกษา

รหัสระดับการศึกษา	ระดับการศึกษา
0	สัมฤทธิ์บัตร
1	ประกาศนียบัตร/อนุปริญญา
2	ปริญญาตรี
3	สัมฤทธิ์บัตรบัณฑิต
4	ประกาศนียบัตรบัณฑิต
5	ปริญญาโท
6	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง
7	ปริญญาเอก
8	Post Doctoral Diploma
9	อื่นๆ

หลักที่ 2 – 3 หมายถึง หลักที่ 2 – 3 ของรหัสสาขาวิชา

หลักที่ 4 หมายถึง แขนงวิชาหรือเทียบเท่า

หลักที่ 5 หมายถึง หมวดวิชา

รหัสหมวดวิชา	ชื่อหมวดวิชา
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป
2 *	หมวดวิชาแกน
3 *	หมวดวิชาเฉพาะ/บังคับ/เลือก/เลือกเสรี
4	ดุขฎินิพนธ์/วิทยานิพนธ์/การศึกษา ค้นคว้าอิสระ

รหัสหมวดวิชา	ชื่อหมวดวิชา
5	การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์/ ประสบการณ์วิชาชีพ (ทุกระดับ การศึกษา)

* กรณีชุดวิชานี้ขึ้นอยู่กับหมวดวิชาแกนของหลักสูตรหนึ่ง แต่อยู่ในหมวดวิชาเฉพาะของอีกหนึ่งหลักสูตรจะใช้รหัสหมวดวิชาแกน

หลักที่ 6 - 8 หมายถึง ลำดับชุดวิชา

2) ความหมายของกำหนดเวลาการศึกษา

มหาวิทยาลัยกำหนดเวลาที่นักศึกษาควรใช้ในการศึกษาชุดวิชาแต่ละชุดวิชาในแต่ละสัปดาห์ เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาสามารถวางแผนการศึกษาของตนเองได้อย่างเหมาะสม โดยแต่ละชุดวิชาจะมีกำหนดเวลาแตกต่างกันตามเนื้อหาสาระ และวัตถุประสงค์ของชุดวิชา แต่ทั้งนี้เวลาศึกษาทั้งหมดจะรวมกันได้ประมาณ 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยกระจายเวลาสำหรับแต่ละกิจกรรมตามที่ระบุเป็นสัญลักษณ์ดังนี้

6 (อ - ส - ป - ก) = 18 ชั่วโมง หมายถึง

6 หมายถึง 6 หน่วยกิต

อ หมายถึง การศึกษาจากสื่อหลัก คือ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่หลักสูตรกำหนด

สื่อสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย ประมวลสาระชุดวิชา หรือหนังสือทดแทน หรือเอกสารคัดสรร แหล่งความรู้ คัดสรรหรือตำราเรียนด้วยตนเอง หรือหนังสือชุดความรู้ และแนวการศึกษา แผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา รวมทั้งสื่ออื่นๆ ที่เป็นสื่อประจำชุดวิชา เช่น ซีดีเสียง/ ดีวีดี/ ซีดีมัลติมีเดียประจำชุดวิชา (ถ้ามี) เป็นต้น

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้แบบออนไลน์ หรือ ออฟไลน์ แบบดิจิทัล หรือแอนะล็อก แบบเข้าถึงได้ไม่พร้อมกัน (Asynchronous) หรือเข้าถึงได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน (Synchronous) ซึ่งประกอบด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ แนวการศึกษาชุดวิชา และแผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา

ทั้งนี้ ใช้เวลาประมาณ 12-14 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ส หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ และเอกสารแนะนำ ใช้เวลาประมาณ 0-2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ป หมายถึง การทำกิจกรรมภาคปฏิบัติ การสัมมนาเข้ม การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ ใช้เวลาประมาณ 0-2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือตามที่สภาวิชาชีพ/ องค์กรวิชาชีพกำหนด

ก หมายถึง การศึกษาจากสื่อและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ คือ การสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้า /หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้เวลาประมาณ 0-2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

โดยแบ่งการจัดการเรียนการสอน 2 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1 สำหรับชุดวิชาที่กำหนดให้มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ ร้อยละ 25 ดังนี้

6 (14-2-0-2) = 18 ชั่วโมง หมายถึง

6 = 6 หน่วยกิต

14 = ศึกษาจากสื่อหลัก คือ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่หลักสูตรกำหนด

สื่อสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย ประมวลสาระชุดวิชา หรือหนังสือทดแทน หรือเอกสารคัดสรร แหล่งความรู้ คัดสรรหรือตำราเรียนด้วยตนเอง หรือหนังสือชุดความรู้ และแนวการศึกษา แผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา รวมทั้งสื่ออื่นๆ ที่เป็นสื่อประจำชุดวิชา เช่น ซีดีเสียง/ ดีวีดี/ ซีดีมัลติมีเดียประจำชุดวิชา (ถ้ามี) เป็นต้น

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้การสอนแบบออนไลน์ หรือ ออฟไลน์ แบบดิจิทัล หรือแอนะล็อก แบบเข้าถึงได้ไม่พร้อมกัน (Asynchronous) หรือเข้าถึงได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน (Synchronous) ซึ่งประกอบด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ แนวการศึกษาชุดวิชา และแผนกิจกรรม การศึกษาชุดวิชา

ใช้เวลาประมาณ 14 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2 = ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ และเอกสารแนะนำ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

0 = ไม่มีกิจกรรมภาคปฏิบัติ การสัมมนาเข้ม การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ หรือตามที่สภาวิชาชีพ/ องค์กรวิชาชีพกำหนด

2 = ศึกษาจากสื่อและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ คือ การสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้า/หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

รูปแบบที่ 2 สำหรับชุดวิชาที่กำหนดให้มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ ร้อยละ 50 ดังนี้

6 (12-2-2-2) = 18 ชั่วโมง หมายถึง

6 = 6 หน่วยกิต

12 = ศึกษาจากสื่อหลัก คือ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่หลักสูตรกำหนด

สื่อสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย ประมวลสาระชุดวิชา หรือหนังสือทดแทน หรือเอกสารคัดสรร แหล่งความรู้ คัดสรรหรือตำราเรียนด้วยตนเอง หรือหนังสือชุดความรู้ และแนวการศึกษา แผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา รวมทั้งสื่ออื่นๆ ที่เป็นสื่อประจำชุดวิชา เช่น ซีดีเสียง/ ดีวีดี/ ซีดีมัลติมีเดียประจำชุดวิชา (ถ้ามี) เป็นต้น

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้การสอนแบบออนไลน์ หรือ ออฟไลน์ แบบดิจิทัล หรือแอนะล็อก แบบเข้าถึงได้ไม่พร้อมกัน (Asynchronous) หรือเข้าถึงได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน (Synchronous) ซึ่งประกอบด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ แนวการศึกษาชุดวิชา และแผนกิจกรรม การศึกษาชุดวิชา

ใช้เวลาประมาณ 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2 = ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ และเอกสารแนะนำ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2 = มีกิจกรรมภาคปฏิบัติ การสัมมนาเข้ม การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือตามที่สภาวิชาชีพ/ องค์กรวิชาชีพกำหนด

2 = ศึกษาจากสื่อและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ คือ การสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้า/หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

3) ชื่อชุดวิชา

แผน ก แบบ ก 2

ก. หมวดวิชาเฉพาะ 4 ชุดวิชา (24 หน่วยกิต)

บังคับ 3 ชุดวิชา

25711 (50253001) แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 6(14-2-0-2)

Concepts of Guidance and Theories in Psychological Counseling

25712 (50253002) การวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 6(12-2-2-2)

Research in Guidance and Psychological Counseling

25713 (50253003) การสัมมนาทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 6(12-2-2-2)

Seminar in Guidance and Psychological Counseling

และเลือก 1 ชุดวิชา จากชุดวิชาต่อไปนี้

25714 (50253004) การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 6(14-2-0-2)

Development of Guidance and Psychological Counseling Activities and Instruments

25715 (50253005) การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร 6(14-2-0-2)

Guidance and Psychological Counseling in Organizations

ข. วิทยานิพนธ์

25795 (50254001) วิทยานิพนธ์ (12 หน่วยกิต)

Thesis

ค. การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต (ไม่นับหน่วยกิต)

25796 (50255001) ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

Graduate Professional Experience in Guidance and Psychological Counseling

เป็นการอบรมเข้มระดับมหาบัณฑิตมีค่าเทียบได้ 6 หน่วยกิต โดยมีการประเมินการอบรมเข้มแต่นำผลการคิดหน่วยกิตสะสม

แผน ข**ก. หมวดวิชาเฉพาะ 5 ชุดวิชา (30 หน่วยกิต)**

- 25711 (50253001) แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 6(14-2-0-2)
 Concepts of Guidance and Theories in Psychological Counseling
- 25712 (50253002) การวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 6(12-2-2-2)
 Research in Guidance and Psychological Counseling
- 25713 (50253003) การสัมมนาทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 6(12-2-2-2)
 Seminar in Guidance and Psychological Counseling
- 25714 (50253004) การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 6(14-2-0-2)
 Development of Guidance and Psychological Counseling Activities and Instruments
- 25715 (50253005) การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร 6(14-2-0-2)
 Guidance and Psychological Counseling in Organizations

ข. การศึกษาค้นคว้าอิสระ

- 25794 (50254002) การศึกษาค้นคว้าอิสระ (6 หน่วยกิต)
 Independent Study

ค. การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต

- 25796 (50255001) ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
 Graduate Professional Experience in Guidance and Psychological Counseling
 เป็นการอบรมเข้มระดับมหาบัณฑิตมีค่าเทียบได้ 6 หน่วยกิต โดยมีการประเมินการอบรมเข้ม
 แต่ไม่นำผลการคิดหน่วยกิตสะสม

3.1.4 แผนการศึกษา

แผน ก แบบ ก 2

ปีที่ 1 ภาคต้น		หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)
25711 (50253001)	แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษา เชิงจิตวิทยา	6(14-2-0-2)
25712 (50253002)	การวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษา เชิงจิตวิทยา	6(12-2-2-2)
ปีที่ 1 ภาคปลาย		หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)
25713 (50253003)	การสัมมนาทางการแนะแนวและการ ปรึกษาเชิงจิตวิทยา	6(12-2-2-2)
....	และเลือก 1 ชูติวิชาจากชูติวิชาต่อไปนี้	
25714 (50253004)	การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนว และการปรึกษาเชิงจิตวิทยา	6(14-2-0-2)
25715 (50253005)	การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาใน องค์กร	6(14-2-0-2)
ปีที่ 2 ภาคต้น		หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)
25795 (50254001)	วิทยานิพนธ์	(6 หน่วยกิต)
ปีที่ 2 ภาคปลาย		หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)
25795 (50254001)	วิทยานิพนธ์	(6 หน่วยกิต)
25796 (50255001)	ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการแนะ แนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา*	(ไม่นับหน่วยกิต)

หมายเหตุ * นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนชูติวิชาประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ในภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนจบภาคการศึกษาเท่านั้น

แผน ข

ปีที่ 1 ภาคต้น		หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)
25711 (50253001)	แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการ ปรึกษาเชิงจิตวิทยา	6(14-2-0-2)
25712 (50253002)	การวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิง จิตวิทยา	6(12-2-2-2)
ปีที่ 1 ภาคปลาย		หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)
25713 (50253003)	การสัมมนาทางการแนะแนวและการปรึกษา เชิงจิตวิทยา	6(12-2-2-2)
25714 (50253004)	การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนว	6(14-2-0-2)

และการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ปีที่ 2 ภาคต้น

หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)

25794 (50254002)	การศึกษาค้นคว้าอิสระ	6(14-2-0-2)
25715 (50253005)	การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร	6(14-2-0-2)

ปีที่ 2 ภาคปลาย

หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)

25796 (50255001)	ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา*	(ไม่นับหน่วยกิต)
------------------	--	------------------

หมายเหตุ * นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ในภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนจบภาคการศึกษาเท่านั้น

3.1.5 คำอธิบายชุดวิชา

25711 (50253001)	แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา	6(14-2-0-2)
------------------	---	-------------

Concepts of Guidance and Theories in Psychological Counseling

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
2. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา
3. เพื่อให้สามารถนำแนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาไปใช้ในการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาได้

คำอธิบายชุดวิชา

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาเพื่อการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา แนวคิดทางการแนะแนว ทฤษฎีการปรึกษาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา การปรึกษาครอบครัว การปรึกษารายบุคคล การปรึกษากลุ่ม และทักษะการปรึกษาแบบจุลภาค

25712 (50253002)	การวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา	6(12-2-2-2)
------------------	--	-------------

Research in Guidance and Psychological Counseling

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจระเบียบวิธีการวิจัยประเภทต่างๆ
2. เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และประเมินผลการวิจัยด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาได้
3. เพื่อให้สามารถนำวิธีการวิจัยไปใช้เพื่อการวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาได้

คำอธิบายชุดวิชา

ระเบียบวิธีการวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา การค้นคว้าวรรณกรรมเพื่อการวิจัย การวางแผนการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยเชิงพรรณนา การวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยเชิงคุณภาพ แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในสถานศึกษาและองค์กร การวิจัยเกี่ยวกับเครื่องมือและกิจกรรมสำหรับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา การวิจัยเกี่ยวกับบริการสนเทศ การวิจัยเกี่ยวกับบริการปรึกษา การวิจัยเกี่ยวกับการบริการจัดวางตัวบุคคล การวิจัยเกี่ยวกับการบริการติดตาม และประเมินผลการแนะแนว การวิจัยด้านการแนะแนว การวิจัยเกี่ยวกับการบริหาร การบริการ และวิชาการงานแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

25713 (50253003) การสัมมนาทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

6(12-2-2-2)

Seminar in Guidance and Psychological Counseling

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้สามารถศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิพากษ์ และสังเคราะห์ปัญหาต่างๆ ทางสังคม การศึกษา การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา จากสภาพปัจจุบันและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อให้สามารถเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมและแนวคิดใหม่ๆ ตลอดจนแนวโน้มทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
3. เพื่อให้สามารถกำหนดแนวทางในการพัฒนา และ/หรือแก้ปัญหา และสามารถหาองค์ความรู้ใหม่ทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

คำอธิบายชุดวิชา

การศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิพากษ์ และสังเคราะห์ปัญหาต่างๆ ทางสังคม การศึกษา การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาจากสภาพปัจจุบันและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง นวัตกรรมและแนวคิดใหม่ๆ ตลอดจนแนวโน้มทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา การกำหนดแนวทางในการพัฒนาและ/หรือแก้ปัญหา และสามารถหาองค์ความรู้ใหม่ทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

25714 (50253004) การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 6(14-2-0-2)

Development of Guidance and Psychological Counseling

Activities and Instruments

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
2. เพื่อให้สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเครื่องมือแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาไปประยุกต์ใช้ในการสร้างเครื่องมือแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อให้สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการพัฒนากิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสม

คำอธิบายชุดวิชา

หลักการเบื้องต้นและแนวคิดในการพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา การพัฒนาแบบทดสอบมาตรฐาน เครื่องมือมาตรฐานด้านการศึกษา เครื่องมือมาตรฐานด้านอาชีพ เครื่องมือมาตรฐานด้านส่วนตัวและสังคม เครื่องมือทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาที่สามารถสร้างขึ้นใช้ได้เอง และหลักการสร้าง การพัฒนากิจกรรมแนะแนว กิจกรรมแนะแนวด้านการศึกษา กิจกรรมแนะแนวด้านอาชีพ กิจกรรมแนะแนวด้านส่วนตัวและสังคม นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนว และการปรึกษาเชิงจิตวิทยา การหาประสิทธิภาพ การประเมินคุณภาพ วิธีการใช้ และการรายงานผลการใช้ เครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาที่ได้พัฒนาขึ้น

25715 (50253005) การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร

6(14-2-0-2)

Guidance and Psychological Counseling in Organizations

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้เข้าใจแนวคิดเกี่ยวกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร
2. เพื่อให้เข้าใจหลักการการให้บริการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร
3. เพื่อให้มีความสามารถในการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน เพื่อการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร
4. เพื่อให้สามารถนำหลักการ การให้บริการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาไปสู่การปฏิบัติและสามารถพัฒนางานแนะแนวและการปรึกษาเชิง จิตวิทยาในองค์กร

คำอธิบายชุดวิชา

แนวคิดและความสำคัญเกี่ยวกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร จิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร แนวการจัดและบริหารงานแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร พฤติกรรมบุคคลในองค์กรกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร บริการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาที่ควรจัดให้กับบุคคลในองค์กร การให้บริการศึกษาและรวบรวมข้อมูลในองค์กร การให้บริการสนเทศในองค์กร การให้บริการปรึกษาในองค์กร การให้บริการจัดวางตัวบุคคลในองค์กร การให้บริการติดตามและประเมินผลในองค์กร การประชาสัมพันธ์และประสานงานเพื่อการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร การนำผลการวิจัยไปใช้ในงานแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร และพัฒนางานแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร

25794 (50254002) การศึกษาค้นคว้าอิสระ

6 หน่วยกิต

Independent Study

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้สามารถเลือกปัญหาหรือหัวข้อที่สนใจศึกษา
2. มีทักษะในการนำแนวคิด ทฤษฎี และวิธีการที่ได้จากการศึกษาจากชุดวิชาต่างๆ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. สามารถศึกษาค้นคว้าและพัฒนาเกี่ยวกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และ/หรือ หัวข้อที่นักศึกษาสนใจเป็นพิเศษ

คำอธิบายชุดวิชา

การเลือกศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบในหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง ที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวและการปรึกษา เพื่อพัฒนาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา โดยให้นักศึกษาทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำเสนอผลงานต่อคณะกรรมการการศึกษาค้นคว้าอิสระในรูปของบทความ และรายงาน

25795 (50254001) วิทยานิพนธ์

12 หน่วยกิต

Thesis

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้สามารถเลือกปัญหาการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ได้
2. เพื่อให้สามารถสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำวิทยานิพนธ์ได้
3. เพื่อให้สามารถออกแบบการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ได้
4. เพื่อให้มีความรู้และทักษะในการเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ได้
5. เพื่อให้สามารถพัฒนาเครื่องมือวิจัยเชิงปริมาณได้
6. เพื่อให้สามารถพัฒนาเครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพได้
7. เพื่อให้สามารถรวบรวม วิเคราะห์ นำเสนอข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์
8. เพื่อให้สามารถนำเสนอและสอบปกป้องวิทยานิพนธ์
9. เพื่อให้สามารถเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์
10. เพื่อให้สามารถเขียนรายงานการวิจัยเพื่อการเผยแพร่

คำอธิบายชุดวิชา

การเลือกปัญหาการวิจัย การสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การออกแบบการวิจัยการเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ การพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การเก็บรวบรวมข้อมูล การนำเสนอข้อมูลวิทยานิพนธ์ การนำเสนอและสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ การเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ การเขียนรายงานการวิจัยเพื่อการเผยแพร่

25796 (50255001) ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

(ไม่นับหน่วยกิต)

Graduate Professional Experience in Guidance and Psychological Counseling

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างเสริมบุคลิกภาพของการเป็นนักแนะแนวและผู้ให้การปรึกษาที่ดี
2. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในวิชาชีพการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
3. เพื่อพัฒนาทักษะในการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
4. เพื่อส่งเสริมแนวคิดในการพัฒนาวิชาชีพการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
5. เพื่อพัฒนาให้ตระหนักในการนำเจตคติ จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพของนักแนะแนวไปใช้ในวิชาชีพการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

คำอธิบายชุดวิชา

วิสัยทัศน์ของนักแนะแนว การวิเคราะห์และการจัดศูนย์แนะแนว การบริหารงานแนะแนวการพัฒนาตนเองให้มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ การส่งเสริม และพัฒนาภาวะผู้นำในวิชาชีพ การสร้างเสริมมนุษยสัมพันธ์และความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ ทักษะการให้บริการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเป็นรายบุคคล และเป็นรายกลุ่ม การพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาทางวิชาชีพ การส่งเสริมเจตคติ จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพในฐานะผู้ประกอบการวิชาชีพแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

3.2 ชื่อ สกุล เลขบัตรประจำตัวประชาชน ตำแหน่ง คุณวุฒิของอาจารย์

3.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	รหัสประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		ภาระงานการเป็นคณะกรรมาธิการบริหารชุดวิชาในหลักสูตรนี้ (ชุดวิชา/ปีการศึกษา)
						สถาบัน	ปี	
1	รศ.ดร.	นายนิธิพัฒน์ เมฆขจร	xxxxxxxxx6355	กศ.ด. กศ.ม. กศ.บ.	จิตวิทยาการให้คำปรึกษา จิตวิทยาการแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา	มศว.ประสานมิตร มศว.ประสานมิตร มศว.บางเขน	2547 2540 2537	-ประธานกรรมการบริหารฯ 2 ชุดวิชา -กรรมการและบก.ฯ 1 ชุด -กรรมการด้านเนื้อหา 2 ชุด
2	รศ.ดร.	นางสาวลัดดาวรรณ ณะระนอง	xxxxxxxxx8770	กศ.ด. กศ.ม. ค.บ.	จิตวิทยาการให้คำปรึกษา การแนะแนว สังคมศึกษา	มศว. ประสานมิตร มศว. ประสานมิตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547 2525 2521	-ประธานกรรมการบริหารฯ 1 ชุดวิชา -กรรมการและบก.ฯ 1 ชุดวิชา -กรรมการด้านเนื้อหา 3 ชุดวิชา

ที่	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	รหัสประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		ภาระงานการเป็น คณะกรรมการบริหารชุด วิชาในหลักสูตรนี้ (ชุดวิชา/ปี การศึกษา)
						สถาบัน	ปี	
3	ผศ.ดร.	พ.ต.ท.หญิงสุพรรณ วังขันธ์	xxxxxxxxx 7419	กศ.ด. กศ.ม. สศ.บ. พย.บ.	จิตวิทยาการให้คำปรึกษา สุศึกษา บริหารสาธารณสุข พยาบาล (เทียบชั้นอันดับ 1)	มศว. ประสานมิตร มศว. ประสานมิตร มสธ. วพ.ตำรวจ	2548 2542 2537 2530	-ประธาน กรรมการบริหารฯ 1 ชุดวิชา -กรรมการและบก.ฯ 1 ชุดวิชา -กรรมการด้านเนื้อหา 3 ชุดวิชา
4	ผศ. ดร.	นางสาววัลภา สบายยิ่ง	xxxxxxxxx 2967	วท.ด. ศศ.ม. ค.บ.	การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์ จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการปรึกษาและ การแนะแนว (เทียบชั้น อันดับ 1)	มศว. ประสานมิตร จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2540 2534 2529	-ประธาน กรรมการบริหารฯ 1 ชุดวิชา -กรรมการและบก.ฯ 1 ชุดวิชา -กรรมการด้านเนื้อหา 3 ชุดวิชา
5	ผศ.ดร.	นายนิรนาท แสนสา	xxxxxxxxx 3761	กศ.ด. ศศ.ม. ศศ.บ.	พัฒนศึกษาศาสตร์ จิตวิทยาการศึกษา จิตวิทยาและการแนะแนว	มศว.ประสานมิตร จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ม.สงขลานครินทร์	2543 2532 2528	-ประธานกรรมการ บริหารฯ 2 ชุดวิชา -กรรมการและบก.ฯ 2 ชุด -กรรมการด้าน เนื้อหา 2 ชุด
6	อ.ดร.	นางสาวจิระสุข สุขสวัสดิ์	xxxxxxxxx 9290	ศศ.ด. สส.บ.	จิตวิทยาแขนงวิชาจิตวิทยา การศึกษา สังคมสงเคราะห์วิชาโท สังคมสงเคราะห์ทาง การแพทย์	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย- ธรรมศาสตร์	2554 2548	-ประธานกรรมการ บริหารฯ 1 ชุดวิชา -กรรมการและบก.ฯ 2 ชุด -กรรมการด้าน เนื้อหา 3 ชุด

3.2.2 อาจารย์ประจำสาขาวิชา

ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี

กศ.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม.,

Ph.D. (Nonformal Education) Monash U.

รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญา ลินทรตันศิริกุล

ค.บ., ค.ม., กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร

กศ.บ.(สังคมศึกษา), ค.ม.(บริหารการศึกษา), ค.ด.
(บริหารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ

ศศ.บ., ค.ม., ค.ด. (เทคโนโลยีและการสื่อสาร
การศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์	กศ.บ., ค.ม., ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.นวจิตต์ เขาวงกิตพงศ์	ค.บ., ค.ม., ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์	นศ.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม., กศ.ด. (วิจัยและพัฒนา หลักสูตร) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง	กศ.บ.(เกียรตินิยม), ค.ม., กศ.ด.(การทดสอบและวัดผล การศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาน มิตร
รองศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา โตโพธิ์ไทย	ค.บ.(มัธยมศึกษา) จุฬาฯ ค.ม. (โสตทัศนศึกษา) จุฬาฯ ศษ.ด.(เทคโนโลยีการศึกษา)มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ทวีกุลทรัพย์	กศ.บ., กศ.ม., ประ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา
รองศาสตราจารย์ ดร.สารีพันธุ์ ศุภวรรณ	ค.บ.(โสตทัศนศึกษาสังคมศึกษา) ค.ม.(โสตทัศนศึกษา) ค.ด.(การศึกษานอกระบบ โรงเรียน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย	กศ.บ., กศ.ม., ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.สุษดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐ	วท.บ.(สัตวศาสตร์), วท.ม.(การผลิตสัตว์), M.S.Ed.(Educational Administration), Ed.D.(Higher Education Administration) The University of Akron
รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันต์ วิศวรธีรานนท์	ค.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม., Ph.D. (Curriculum and Instruction – Science Education) U. of Minnesota
รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ ตันติรจนาวงศ์	กศ.บ.(วิทยาศาสตร์ทั่วไป),วท.ม.(วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม), Ed.D. (Educational Administration) Ohio University
รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หรดาล	ค.บ., ค.ม., M.Ed., Ed.S., Ph.D. (Elementary Education emphasize on Early Childhood Education) U. of Akron
รองศาสตราจารย์ธนรัชฎ์ ศิริสวัสดิ์	ค.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม. (มัธยมศึกษา-การสอน ภาษาไทย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์วรรณ บัวเกิด	ค.บ., ค.ม. (มัธยมศึกษา-การสอนภาษาไทย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์	อ.บ.(ประวัติศาสตร์), ศศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา), ค.ด. (บริหารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรีลักษณ์ รัตนพันธุ์	กศ.บ., กศ.ม., ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จุฬารัตน์ ธรรมประทีป	วท.บ.,ปร.ด.(วิทยาศาสตร์ศึกษา-ชีววิทยา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา มัคคสมัน	ค.บ.,ค.ม.(ประถมศึกษา), ค.ด.(ปฐมวัยศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิจ เทือกทอง	อ.บ.(คณิตศาสตร์), วท.ม.(การสอนคณิตศาสตร์), กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนกนารถ บุญวัฒนะกุล	กศ.บ., ค.ม., กศ.ด. (การศึกษาผู้ใหญ่) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรณี จำปาทอง	ค.บ.(การสอนสังคมศึกษาและการสอนภาษาอังกฤษ), สศ.ม.(สิ่งแวดล้อม), M.P.P. (Public Policy), Ed.D.(Policy and Practice) University of Sydney
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดวงเดือน พิณสุวรรณ	วท.บ. (เกียรตินิยม) , ปร.ด.(วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีศึกษา) มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี ณ นคร	วท.บ.(ศึกษาศาสตร์) วิชาเอกวัดผลการศึกษา กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) ค.ด.(การวัดและประเมินผล การศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว	ค.บ.(การสอนเคมี), ค.ม.(วิจัยการศึกษา), Ed.D.(Educational Administration) Ohio University
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วลัย อิศรางกูร	ค.บ.(มัธยมศึกษา), M.Ed.(Curriculum and Instruction),Ed.D. (Curriculum and Instruction) Pennsylvania State U.
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์ สังสรรค์อนันต์	กศ.บ., ศษ.ม., ศษ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศिता เขี่ยมขันติถาวร	ศศ.บ., M.Ed., M.Ed. (Honours), Ph.D. (Linguistics) U. of Tasmania
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังวรณ์ จัดกระโทก	ค.บ., ค.ม. (การวัดผลการศึกษา), Ph.D.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณี ยะหะกร	(Measurement and Quantitative Methods) Michigan State U. ค.บ., ค.ม., ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ อนุะมาน	กศ.บ., กศ.ม. (มัธยมศึกษา-การสอนภาษาไทย), ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์	กศ.บ.(สังคมศึกษา), ค.ม.(บริหารการศึกษา), ค.ด. (บริหารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ้ง	ค.บ.(ภาษาอังกฤษ), ค.ม.(การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ), ค.ด.(หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.กันตวรรณ มีสมสาร	ค.บ.(เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) (การศึกษาปฐมวัย), ศศ.ม.(จิตวิทยาพัฒนาการ), ค.ด.(การศึกษาปฐมวัย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ	ศษ.บ.(ภาษาอังกฤษ), ค.ม.(บริหารการศึกษา), Ed.D. (Educational Leadership) University of Wollongong
อาจารย์ ดร.ชนิพรรณ จาติเสถียร	B.S.(Art, Business Administration), Ed. M.S.ED. (Early Childhood and Elementary Education), ค.ด.(หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ โสโยโสภณ	กศ.บ.(คณิตศาสตร์), ศศ.ม.(การศึกษาผู้ใหญ่), กศ.ด.(การศึกษาผู้ใหญ่) มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.เพชรผ่อง มยุขโชติ	อ.บ., ศศ.ม. (นโยบายและการวางแผน), วท.ม. (เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาทรัพยากรและ สิ่งแวดล้อม), ศศ.ด. (อาชีวศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
อาจารย์ ดร.สุรีย์รัตน์ อารีรักษ์สกุล ก้องโลก	วท.บ.(คณิตศาสตร์), วท.ม.(คณิตศาสตร์ประยุกต์), ปร.ด.(คณิตศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี
อาจารย์ ดร.องอาจ ชีมรัมย์	ค.บ.(คณิตศาสตร์), ศศ.ม.(การสอนคณิตศาสตร์) Ph.D. (คณิตศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.2.3 อาจารย์พิเศษ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต่างๆ เป็นอาจารย์พิเศษ โดยความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ปฏิบัติหน้าที่ใน 3 ลักษณะ ดังนี้

- 1) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมผลิตชุดวิชาในคณะกรรมการผลิตหรือปรับปรุงชุดวิชา
- 2) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมในการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้มชุดวิชา/ประสบการณ์วิชาชีพ
- 3) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา/กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

4. องค์ประกอบเกี่ยวกับประสบการณ์ภาคสนาม (การฝึกงาน หรือฝึกปฏิบัติเสริมทักษะวิชาชีพ หรือสหกิจศึกษา)

หลักสูตรการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาไม่มีองค์ประกอบเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์ภาคสนามโดยเฉพาะ แต่ได้จัดการฝึกปฏิบัติในส่วนที่จำเป็นไว้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และการจัดฝึกปฏิบัติโดยรวมตลอดหลักสูตร ในการเรียนการสอนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ มหาบัณฑิต การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา จะได้จัดประสบการณ์ในการทำงานด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ของนักแนะแนว การวิเคราะห์และการจัดศูนย์แนะแนว การบริหารงานแนะแนวการพัฒนาตนเองให้มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ การส่งเสริม และพัฒนาภาวะผู้นำในวิชาชีพ การสร้างเสริมมนุษยสัมพันธ์และความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ ทักษะการให้บริการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเป็นรายบุคคล และเป็นรายกลุ่ม การพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาทางวิชาชีพ การส่งเสริมเจตคติ จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพในฐานะผู้ประกอบวิชาชีพแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ช่วงเวลา

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| แผน ก วิทยานิพนธ์ | ปีที่ 2 ภาคต้นและภาคปลาย |
| แผน ข การศึกษาค้นคว้าอิสระ | ปีที่ 2 ภาคต้น |

5. ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำโครงการหรืองานวิจัย (ถ้ามี)

5.1 คำอธิบายโดยย่อ

กรณีศึกษาและโครงการที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

5.2 มาตรฐานผลการเรียนรู้

- 1) สามารถเลือกปัญหาหรือหัวข้อที่สนใจศึกษาหรือการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์
- 2) มีทักษะในการนำแนวคิด ทฤษฎี และวิธีการที่ได้จากการศึกษาจากชุดวิชาต่างๆ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องใช้ในการศึกษาค้นคว้า สามารถสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำวิทยานิพนธ์
- 3) สามารถศึกษาค้นคว้าและพัฒนาเกี่ยวกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และ/หรือหัวข้อที่นักศึกษาสนใจเป็นพิเศษ
- 4) สามารถออกแบบการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์

- 5) มีความรู้และทักษะในการเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์
- 6) สามารถพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์
- 7) สามารถรวบรวม วิเคราะห์ นำเสนอข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์
- 8) สามารถนำเสนอและสอบปกป้องวิทยานิพนธ์
- 9) สามารถเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์
- 10) สามารถเขียนรายงานการวิจัยเพื่อการเผยแพร่

การศึกษาค้นคว้าอิสระ

- 1) สามารถเลือกปัญหาหรือหัวข้อที่สนใจศึกษา
- 2) มีทักษะในการนำแนวคิด ทฤษฎี และวิธีการที่ได้จากการศึกษาจากชุดวิชาต่าง ๆ และประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องใช้ในการศึกษาค้นคว้า
- 3) สามารถศึกษาค้นคว้าและพัฒนาเกี่ยวกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และ/หรือหัวข้อที่นักศึกษาสนใจเป็นพิเศษ

5.3 ช่วงเวลา

แผน ก วิทยานิพนธ์	ปีที่ 2 ภาคต้นและภาคปลาย
แผน ข การศึกษาค้นคว้าอิสระ	ปีที่ 2 ภาคต้น

5.4 จำนวนหน่วยกิต

แผน ก วิทยานิพนธ์	12 หน่วยกิต
แผน ข การศึกษาค้นคว้าอิสระ	6 หน่วยกิต

5.5 การเตรียมการ

- 5.5.1 จัดปฐมนิเทศนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำหัวข้องานวิจัย
- 5.5.2 นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันกำหนดหัวข้องานวิจัย
- 5.5.3 จัดตารางเวลาให้คำปรึกษาและติดตามการทำงานของนักศึกษา
- 5.5.4 ประสานความร่วมมือกับบุคคล แหล่ง/สถานที่ทำงานวิจัย
- 5.5.5 เตรียมเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์สำหรับทำงานวิจัย

5.6 กระบวนการประเมินผล (รวมทั้งกลไกสำหรับการทวนสอบมาตรฐาน)

- 5.6.1 ประเมินความก้าวหน้าในระหว่างการทำงานวิจัย โดยนักศึกษา อาจารย์ประจำชุดวิชา
- 5.6.2 ประเมินผลสรุปการทำงานของนักศึกษา จากการติดตามการทำงานผลงานที่เกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอน และรายงานโดยอาจารย์ประจำชุดวิชา
- 5.6.3 ประเมินคุณภาพการทำงานวิจัย โดยนักศึกษา อาจารย์ประจำชุดวิชา

หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล

1. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา

มุ่งพัฒนาให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพิเศษ คือ การเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีวินัยในตนเอง และความรับผิดชอบ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักวิธีและแนวทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีทักษะการทำงานเป็นทีม

1. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา

1.1 คุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาในระบบทางไกล	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา
1) จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	1.1) การสอนสอดแทรกในชุดวิชาโดยการบูรณาการเนื้อหาเชิงวิชาการและการปฏิบัติในชีวิตจริงมีการวิเคราะห์สังเคราะห์กรณีตัวอย่าง และ ประสพการณ์ที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพ 1.2) การใช้กรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางหลักสูตรและการสอนในการสัมมนาเสริมสัมมนาเข้ม และสัมมนาออนไลน์ 1.3) การส่งเสริมและสอดแทรกจรรยาบรรณในการทำวิจัยแก่นักศึกษาที่ไม่บิดเบือนข้อมูลและละเมิดลิขสิทธิ์ผลงานของผู้อื่น
2) การมีวินัยในตนเองและความรับผิดชอบ	2.1) การสอนสอดแทรกการมีวินัยและความรับผิดชอบในการศึกษาด้วยตนเองในชุดวิชา โดยให้นักศึกษาเรียนรู้ที่จะวิเคราะห์ สังเคราะห์พฤติกรรมกระทำการของตนเอง มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน มีวินัย และความรับผิดชอบต่อการบริหารเวลา ทั้งในด้านการเรียน ส่วนตัวและสังคม 2.2) การมอบหมายงาน และการกำหนดตารางเวลา โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษารับผิดชอบงานต่างๆ ทั้งด้านการเรียน ด้านส่วนตัวและสังคม วางแผนงานที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งกำหนดตารางเวลาและปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด
3) การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.1) การศึกษาสื่อหลัก และสื่อเสริมด้วยตนเอง 3.2) การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยการค้นคว้าข้อมูลสารสนเทศและแสวงหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยอาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย 3.3) การจัดระบบการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระบบการศึกษาทางไกลที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาสามารถทำวิจัยด้วยตนเองได้
4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.1) การจัดกิจกรรมและเวทีให้นักศึกษาได้พัฒนาความสามารถในด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยด้านหลักสูตรและการสอน

1.1 คุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาในระบบทางไกล	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา
	4.2) การมอบหมายให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในการจัดการประชุมสัมมนา สัมมนาปฏิบัติการ การประชุม
5) การทำงานเป็นทีม	5.1) การมอบหมายให้นักศึกษาทำงานกลุ่ม เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำกลุ่มและ บทบาทของสมาชิกกลุ่มอย่างครบถ้วน ได้แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และร่วมมือกันในการทำงานเป็นทีม

2. การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน

2.1 คุณธรรม จริยธรรม

2.1.1 ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ดังนี้
คุณธรรม จริยธรรมพื้นฐานของบัณฑิต ได้แก่

- 1) การเคารพกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ
- 2) ความมีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละ
- 3) ความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมและวิชาชีพ
- 4) การเคารพและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์
- 5) มีความตระหนักในความสำคัญของบทบาทหน้าที่ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.1.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1) มีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ผ่านกระบวนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เช่น การปฏิบัติตามแผนการสอน การเข้าห้องสอบ การส่งกิจกรรมประจำชุดวิชาตามกำหนด การเข้ารับการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม และการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น
- 2) มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมไว้ในเนื้อหาสาระของเอกสารการสอน/กิจกรรมในชุดวิชาที่เป็นชุดฝึกปฏิบัติ และชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ รวมทั้งการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะต่าง ๆ
- 3) มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมไว้ในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา กิจกรรมชมรมนักศึกษา และกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

2.1.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1) ประเมินจากพฤติกรรมของนักศึกษาในการดำเนินการตามกระบวนการเรียนการสอนและการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย โดยการสังเกต ข้อมูลสถิติ รายงานผลการประเมินจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น
- 2) ประเมินจากคะแนนความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมที่บรรจุในเนื้อหาของเอกสารการสอน ซึ่งเป็นการประเมินพื้นฐานความรู้ที่ถูกต้องอันนำไปสู่การเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม
- 3) ประเมินจากการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เช่น การทำประโยชน์แก่ส่วนรวม หรือเสียสละ การยกย่องศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบันที่ทำความดี เป็นต้น

2.2 ความรู้

2.2.1 ผลการเรียนรู้ด้านความรู้ ผลการเรียนรู้ด้านความรู้ ครอบคลุมสิ่งต่อไปนี้

- 1) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด ปรัชญา หลักการหรือทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาวิชาของหลักสูตร และเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง เป็นระบบ และทันสมัย
- 2) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์
- 3) สามารถนำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหา ตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการ กำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางในการแก้ปัญหา และการตัดสินใจที่เหมาะสมและต่อ ยอดองค์ความรู้

2.2.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้

- 1) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จัดการเรียนการสอนในระบบการสอนทางไกล โดยนักศึกษาศึกษาจากสื่อหลักและสื่อเสริม หรือศึกษาด้วยระบบ e-Learning โดยมีกรรมการผลิตหรือปรับปรุงชุดวิชาและคณะกรรมการบริหารชุดวิชา ซึ่งประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา กรรมการด้านการออกแบบระบบการสอน และมีการปรับปรุงชุดวิชาทุกๆ 5 ปี เพื่อให้เนื้อหาวิชามีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม สภาพแวดล้อม และเทคโนโลยี
- 2) จัดให้มีการเรียนจากกรณีศึกษา หรือกิจกรรมท้ายเรื่อง โดยการสอดแทรกกรณีศึกษา/กิจกรรมในเอกสารการสอน รวมทั้งจัดให้มีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง หรือสถานการณ์จำลอง ในชุดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพต่างๆ หรือการเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็นวิทยากรบรรยายเฉพาะเรื่อง

2.2.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้

ประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้โดยเครื่องมือที่มีความเป็นมาตรฐานในการสร้าง โดยคณะกรรมการออกข้อสอบในแต่ละชุดวิชาประกอบด้วย คณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหา และอาจารย์ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยอาจารย์ด้านเนื้อหาต้องผ่านการฝึกอบรมเทคนิคการวัดและประเมินผลในระบบการสอนทางไกล มีการจัดทำแผนผังการสร้างข้อสอบที่ครอบคลุมเนื้อหาวิชาทุกหน่วย ในการประเมินผล การเรียนรู้ด้านความรู้ จัดแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

- 1) การประเมินผลก่อนเรียน เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้ของนักศึกษาด้วยตนเอง โดยการทำแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน และมีเฉลยคำตอบไว้ให้นักศึกษาตรวจสอบคำตอบด้วยตนเอง
- 2) การประเมินผลระหว่างเรียน เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการทำกิจกรรมท้ายเรื่อง และการทำแบบประเมินผลตนเองหลังเรียน ภายหลังจากการศึกษาแต่ละหัวเรื่อง และแต่ละหน่วยการเรียน โดยได้จัดทำแนวการตอบไว้ให้ในแต่ละกิจกรรมท้ายเรื่อง และมีการจัดทำเฉลยคำตอบของแบบประเมินผลตนเองหลังเรียนไว้ให้นักศึกษาตรวจสอบด้วยตนเอง นอกจากนี้ในบางชุดวิชาได้จัดให้มีกิจกรรมประจำชุดวิชาเพิ่มเติม มีการให้คะแนนและนำคะแนนไปรวมกับคะแนนสอบปลายภาค
- 3) การประเมินผลหลังเรียน เป็นการสอบปลายภาคทุกชุดวิชา โดยจัดให้มีการสอบพร้อมกันทั่วประเทศ

2.3 ทักษะทางปัญญา

2.3.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะทางปัญญาควบคู่ไปกับความรู้และคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้สามารถประกอบอาชีพ/วิชาชีพและพึ่งพาตนเองได้ โดยนักศึกษาจะมีคุณสมบัติที่เป็นทักษะทางปัญญา ดังนี้

- 1) มีทักษะในการสืบค้น รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ศึกษาวิเคราะห์ ประเมินสารสนเทศ และสรุปประเด็นต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและการพัฒนาได้
- 2) มีทักษะในการวิเคราะห์และแก้ปัญหา และทักษะในการตัดสินใจ
- 3) สามารถประยุกต์ความรู้สู่การปฏิบัติ มีทักษะที่จำเป็นตามวิชาชีพที่หลักสูตรกำหนด
- 4) มีทักษะที่มีความเฉพาะในวิชาชีพ สามารถปฏิบัติและเสนอแนวทางในการพัฒนาวิชาชีพ

2.3.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

- 1) การใช้กรณีศึกษา/กิจกรรมในเอกสารการสอนที่มอบหมายให้นักศึกษาทำ
- 2) การฝึกปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษาในระหว่างการจัดฝึกอบรม

2.3.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

การประเมินตามสภาพจริง โดยการสอบ การสังเกตในระหว่างการทำกิจกรรม การพูดคุยสัมภาษณ์ การตรวจผลงานจากการปฏิบัติของนักศึกษา เช่น การนำเสนอหรือการรายงานผลงาน การทำกิจกรรมฝึกทักษะเสริมทักษะ การเข้าอบรมประสบการณ์วิชาชีพต่างๆ

2.4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

2.4.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

นักศึกษาที่จบหลักสูตรจะต้องเข้าสู่อุปการประกอบอาชีพ/วิชาชีพ ต้องมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับผู้ร่วมงาน ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา ต้องมีการประสานงานกับหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ ดังนั้น นักศึกษาต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- 1) มีความสามารถในการเป็นผู้นำหรือผู้ร่วมทีมทำงานที่ดี เพื่อเอื้ออำนวยให้การแก้ปัญหาตามสถานการณ์ต่างๆ มีความราบรื่นและรวดเร็ว มีทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการประสานงานกับบุคคลกลุ่มในระดับต่างๆ ได้
- 2) มีความคิดริเริ่มในการนำเสนอประเด็นและการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมบนพื้นฐานของตนเองและกลุ่ม
- 3) มีความรับผิดชอบในการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของตนเองและของวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
- 4) มีความรับผิดชอบในงานของตนเองและงานของกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย

2.4.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

การสอนผ่านสื่อ สอดแทรกทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ในเนื้อหาวิชาหรือสื่ออื่นๆ ที่ใช้ในการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ในกรณีที่เป็นชุดวิชาฝึกปฏิบัติหรือประสบการณ์วิชาชีพให้ใช้บทบาทสมมุติ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ทักษะการคิดแก้ปัญหาในกิจกรรมการฝึกอบรม และในกิจกรรมของชมรมนักศึกษา

2.4.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ประเมินผลโดยการทดสอบความรู้ด้วยการสอบปลายภาค แบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน หลังเรียน กิจกรรมท้ายเรื่อง การสังเกตในระหว่างการทำกิจกรรม การพูดคุยสัมภาษณ์ การปฏิบัติของนักศึกษา และสังเกตพฤติกรรมในกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ เพื่อสังเกตภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมในกลุ่ม ความคิดริเริ่ม ความรับผิดชอบ การรับฟังความคิดเห็นของกลุ่ม

2.5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.5.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1) สามารถวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาค้นคว้าและเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาโดยเลือกและประยุกต์เทคนิควิธีทางสถิติและคณิตศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม
- 2) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแปลความหมาย และการนำเสนอข้อมูลได้
- 3) มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย และ/หรือ ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเลือกใช้รูปแบบและสื่อในการนำเสนอที่เหมาะสมกับสถานการณ์และกลุ่มผู้ฟัง

2.5.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1) สอดแทรกข้อมูล ตัวเลขในเนื้อหาวิชาต่างๆ รวมทั้งสอดแทรกเนื้อหาที่กระตุ้นให้เห็นความสำคัญของทักษะการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสภาพปัจจุบัน
- 2) เพิ่มตัวอย่างข้อมูลตัวเลขในการฝึกปฏิบัติและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการประมวลผลและแปลความหมายเพื่อสื่อสารได้อย่างเหมาะสม
- 3) เพิ่มกิจกรรมการฝึกทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในชุดวิชาที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เช่น ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะต่างๆ หรือชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ
- 4) สอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ รวมทั้งจัดให้มีการสื่อสารอย่างมีปฏิสัมพันธ์ เช่น กระดานสนทนา เป็นต้น

2.5.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการทดสอบด้านการวิเคราะห์ตัวเลขและแปลความ

- 1) ประเมินผลโดยการทดสอบความรู้ด้วยการสอบปลายภาค แบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน หลังเรียน กิจกรรมท้ายเรื่อง ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การแปล การตีความหมายข้อมูล
- 2) ประเมินโดยการสังเกตจากการทำกิจกรรมการฝึกทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในชุดวิชาที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์
- 3) ประเมินจากจำนวนและระยะเวลาการเข้าใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (บทเรียน กระดานสนทนา e-Learning) และการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสื่อสารอย่างมีปฏิสัมพันธ์ (ถ้ามี)

3. แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่ชุดวิชา (Curriculum Mapping)

● ความรับผิดชอบหลัก ○ ความรับผิดชอบรอง

ชุดวิชา	1.คุณธรรม จริยธรรม					2.ความรู้			3.ทักษะทางปัญญา				4.ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
	1	2	3	4	5	1	2	3	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
25711 (50253001) แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา	●	○	○	○	○	●	●	○	●	○	○	○	●	○	○	○	●	○	●
25712 (50253002) การวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา	○	○	○	●	●	○	○	●	●	●	○	○	●	○	●	○	●	○	○
25713 (50253003) การสัมมนาทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา	○	○	○	●	●	○	○	●	●	○	○	●	●	●	○	●	●	○	●
25714 (50253004) การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา	○	○	○	○	●	○	○	●	○	●	●	○	●	○	○	○	○	●	○
25715 (50253005) การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร	○	●	●	○	○	○	●	○	○	●	○	●	●	○	●	○	○	○	●
25794 (50254002) การศึกษาค้นคว้าอิสระ	○	○	○	●	●	○	●	○	●	○	●	●	●	○	○	●	●	○	○
25795 (50254001) วิทยานิพนธ์	○	○	○	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	○	○	●	●	○	●
25796 (50255001) ประสบการณ์วิชาชีพแบบบัณฑิตการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา	○	●	●	○	●	●	●	○	○	○	○	●	●	○	○	●	●	○	●

หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา

1. กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด)

1.1 การวัดผลการศึกษา

แผน ก แบบ ก 2 ประเมินผลการศึกษาจากผลงานที่ได้มอบหมายให้ทำการสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา การสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ รวมทั้งการเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์หรือประสบการณ์วิชาชีพตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ดังนี้

1.1.1 การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา เป็นการสอบประจำภาคการศึกษา เพื่อวัดว่านักศึกษามีความรู้ในชุดวิชา ซึ่งอาจเป็นการสอบข้อเขียนหรือการวัดผลการศึกษาโดยวิธีอื่น โดยนักศึกษาจะต้องสอบชุดวิชาทุกชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียนไว้ เว้นแต่ชุดวิชานั้นได้ถอนอย่างถูกต้องตามประกาศมหาวิทยาลัย

1.1.2 การสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ เป็นการสอบเพื่อประเมินผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา หลักสูตรปริญญาโท แผน ก ประกอบด้วย การตรวจประเมินคุณภาพผลงาน การทดสอบความรู้ของนักศึกษา ด้วยวิธีการสอบปากเปล่า กระทำโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ จำนวนไม่เกิน 4 คน ที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปกป้องวิทยานิพนธ์โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา และถือว่าสอบผ่านวิทยานิพนธ์เมื่อคณะกรรมการสอบทั้งคณะมีมติเป็นเอกฉันท์ให้สอบผ่าน นักศึกษามีสิทธิสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ไม่เกิน 2 ครั้ง

1.1.3 การเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตหรือประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโทจะต้องเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาทักษะและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ส่งเสริมภาวะผู้นำ รวมทั้งการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพ ในภาคการศึกษาสุดท้าย ก่อนสำเร็จการศึกษาหรือตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

แผน ข ประเมินผลการศึกษาจากผลงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา การสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) และการศึกษาค้นคว้าอิสระ รวมทั้งการเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์ หรือประสบการณ์วิชาชีพตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ดังนี้

1.1.4 การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา เป็นการสอบประจำภาคการศึกษา เพื่อวัดว่านักศึกษามีความรู้ในชุดวิชา ซึ่งอาจเป็นการสอบข้อเขียนหรือการวัดผลการศึกษาโดยวิธีอื่น โดยนักศึกษาจะต้องสอบชุดวิชาทุกชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียนไว้ เว้นแต่ชุดวิชานั้นได้ถอนอย่างถูกต้องตามประกาศมหาวิทยาลัย

1.1.5 การสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) เป็นการสอบข้อเขียนและการสอบปากเปล่า หรือเป็นการสอบข้อเขียนอย่างเดียว สำหรับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท แผน ข เพื่อวัดความสามารถในการบูรณาการความรู้ที่ได้ศึกษาไปแล้วของนักศึกษา โดยนักศึกษามีสิทธิสอบประมวลความรู้เมื่อสอบผ่านชุดวิชาครบตามหลักสูตรหรือกำลังศึกษาชุดวิชาในภาคการศึกษาสุดท้าย และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 การสอบให้สอบข้อเขียนเป็นหลัก ส่วนการสอบปากเปล่าเพิ่มเติมให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา การสอบประมวลความรู้ภาคข้อเขียนประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ภาคทฤษฎี และภาคประยุกต์ โดยมีระยะเวลาในการสอบรวมกันไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง กระทำโดยคณะกรรมการสอบประมวลความรู้แยกตาม

หลักสูตรหรือแขนงวิชา จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 5 คน คณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบประมวลความรู้โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา นักศึกษามีสิทธิสอบประมวลความรู้ไม่เกิน 2 ครั้ง

1.1.6 การสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ เป็นการสอบปากเปล่าเพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท แผน ข ประกอบด้วย การตรวจประเมินคุณภาพผลงานการทดสอบความรู้ของนักศึกษาด้วยวิธีการสอบปากเปล่า และการประชุมพิจารณาผลงานของกรรมการ กระทำโดยคณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวนไม่เกิน 2 คน คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้ง และถือว่าสอบผ่านการศึกษาค้นคว้าอิสระ เมื่อคณะกรรมการสอบทั้งคณะมีมติเป็นเอกฉันท์ให้สอบผ่าน นักศึกษามีสิทธิสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระไม่เกิน 2 ครั้ง

1.1.7 การเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์หาบัณฑิตหรือประสบการณ์วิชาชีพหาบัณฑิต เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโทจะต้องเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ส่งเสริมภาวะผู้นำ รวมทั้งการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพ ในภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษาหรือตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

1.2 การประเมินผลการศึกษา

การประเมินผลการศึกษาของแต่ละชุดวิชา ให้กระทำเป็นสัญลักษณ์ซึ่งมีความหมายและค่าคะแนนต่อหน่วยกิต ดังนี้

อักษรระดับคะแนน	ความหมาย	คะแนนต่อหน่วยกิต
A	ผลการประเมินขั้นดีเยี่ยม (Excellent)	4.0
B+	ผลการประเมินขั้นดีมาก (Very Good)	3.5
B	ผลการประเมินขั้นดี (Good)	3.0
C+	ผลการประเมินขั้นค่อนข้างดี (Fairly Good)	2.5
C	ผลการประเมินขั้นพอใช้ (Fair)	2.0
D	ผลการประเมินขั้นอ่อน (Poor)	1.0
F	ผลการประเมินขั้นตก (Failed)	0

นักศึกษาที่ได้รับระดับคะแนนต่ำกว่า 2.0 ถือว่าสอบไม่ผ่าน ต้องลงทะเบียนเรียนชุดวิชานั้นใหม่ ผลการศึกษาอาจแสดงได้ด้วยสัญลักษณ์อื่น ดังนี้

P (Passed)	สอบผ่านสำหรับการประเมินผลที่ไม่คิดคะแนน
U (Unsatisfactory)	สอบไม่ผ่านสำหรับการประเมินผลที่ไม่คิดคะแนน
I (Incomplete)	การประเมินผลไม่สมบูรณ์ เนื่องจากไม่ได้ดำเนินกิจกรรมครบตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
IP (In Progress)	ผลการประเมินความก้าวหน้าตามจำนวนหน่วยกิตที่ได้รับการประเมินในภาคการศึกษานั้น
W (Withdrawn)	การยกเลิก ใช้ในกรณีที่นักศึกษาขอถอนชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียนไว้แล้วภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

สอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ และรายงานการค้นคว้าอิสระหรือส่วนหนึ่งของรายงานการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์

1. การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่

มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ให้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ และเข้าใจระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเข้าใจหลักสูตรและบทบาทของคณะกรรมการผลิตหรือปรับปรุงชุดวิชาและคณะกรรมการบริหารชุดวิชา

2. การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่คณาจารย์

2.1 การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล

2.1.1 มีการจัดอบรมให้ความรู้ พร้อมทั้งฝึกปฏิบัติแก่คณาจารย์ใหม่ทุกคน ในการผลิตชุดวิชาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ในเรื่องต่อไปนี้

- 1) อบรมการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์
- 2) อบรมบรรณาธิการชุดวิชา
- 3) อบรมการจัดการเรียนการสอน เช่น การสอนผ่านสื่อต่างๆ
- 4) อบรมการวัดและประเมินผลในระบบการสอนทางไกล
- 5) อบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

2.1.2 มีการทำงานเป็นทีมในรูปคณะกรรมการผลิตหรือปรับปรุงชุดวิชา ดังนั้น คณาจารย์ใหม่สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการทำงานร่วมกับคณาจารย์อาวุโส ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

2.2 การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ

2.2.1 สนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการเข้าร่วมประชุม เสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและนอกประเทศ

2.2.2 สนับสนุนให้อาจารย์เพิ่มคุณวุฒิ

2.2.3 สนับสนุนให้อาจารย์ทำการวิจัย เพื่อพัฒนาวิชาการวิชาชีพ

2.2.4 สนับสนุนให้อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการ วิชาชีพแก่สังคม

หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร

1. การประกันคุณภาพของหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	กระบวนการหรือผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
1.การกำกับมาตรฐาน	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 11 ข้อ ดังนี้ ข้อ 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ข้อ 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ข้อ 7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ข้อ 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ข้อ 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ข้อ 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	กระบวนการหรือผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
2. บัณฑิต 3. นักศึกษา 4. อาจารย์ 5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ใช้ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ AUN-QA (3 rd Version)	AUN 1 Expected Learning Outcomes AUN 2 Programme Specification AUN 3 Programme Structure and Content AUN 4 Teaching and Learning Approach AUN 5 Student Assessment AUN 6 Academic Staff Quality AUN 7 Support Staff Quality AUN 8 Student Quality and Support AUN 9 Facilities and Infrastructure AUN 10 Quality Enhancement AUN 11 Output	การประเมินผลตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพให้ทุกหลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรผ่านระบบ STOU QA Online เป็นประจำทุกปีการศึกษา

2. ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	✓	✓
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 หรือมาตรฐานคุณวุฒิสายา/สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)	✓	✓	✓
3) มีรายละเอียดของชุดวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกชุดวิชา	✓	✓	✓
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของชุดวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ภายใน 60 วัน หลังสอบไล่	✓	✓	✓
5) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ภายใน 90 วัน หลังสอบภาคพิเศษ	✓	✓	✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของชุดวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	✓	✓

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน SAR ระดับหลักสูตร ปีที่แล้ว		✓	✓
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	✓	✓
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	✓	✓
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	✓
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0			✓

หมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

1. การประเมินประสิทธิผลของการสอน

1.1 การประเมินกลยุทธ์การสอน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอน จากการประเมินสารสนเทศของชุดวิชา และประเมินจากผลการสอนชุดวิชา ประกอบด้วย

1.1.1 ผลการประเมินเนื้อหา สื่อ กิจกรรม และวิธีการวัดและประเมินผล โดยคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุง/บริหารชุดวิชา

1.1.2 ผลการประเมินเนื้อหา สื่อ กิจกรรม และวิธีการวัดและประเมินผล โดยผู้เรียน

1.2 การประเมินทักษะของอาจารย์ในการใช้แผนกลยุทธ์การสอน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจัดระบบการเรียนการสอนด้วยระบบการศึกษาทางไกล โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น การประเมินทักษะของอาจารย์เกี่ยวกับกลยุทธ์การสอน ได้ดังนี้

1.2.1 ประเมินทักษะการสอนผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น ทักษะการผลิตชุดวิชา ทักษะการเขียนเอกสารการสอน เป็นต้น

1.2.2 ประเมินทักษะการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น การสอนผ่านรายการวิทยุกระจายเสียง การสอนผ่านรายการวิทยุโทรทัศน์ การสอนผ่าน online และ e-Learning เป็นต้น

1.2.3 ประเมินทักษะการสอนแบบเผชิญหน้า (ถ้ามี) เช่น การสัมมนาเข้ม การสัมมนาเสริม การอบรมเข้ม เป็นต้น

2. การประเมินหลักสูตรในภาพรวม

มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5 ด้าน) โดยสำรวจข้อมูลจากกลุ่มบุคคล ดังนี้

- 2.1 นักศึกษาปีสุดท้ายที่เข้ารับการอบรมเข้มข้นวิชาประสบการณ์วิชาชีพ/บัณฑิตใหม่ (ถ้ามี)
- 2.2 ผู้ใช้บัณฑิต / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก / ผู้ประเมินภายนอก

3. การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร

ประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี ตามเกณฑ์ สกอ. โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

4. การทบทวนผลการประเมินและการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรและแผนกลยุทธ์การสอน

จากสารสนเทศเกี่ยวกับผลการประเมินประสิทธิผลการสอน การประเมินหลักสูตรในภาพรวม และการประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร จะมีการปรับปรุงการดำเนินการ เช่น กรณีวิชาที่มีเนื้อหาบางส่วน สือ และวิธีการวัดและประเมิน จะจัดทำเอกสารหรือสื่อเพิ่มเติม จัดส่งให้กับนักศึกษา หรือจัดสอนหรือทำกิจกรรมเพิ่มเติมในการอบรมเข้มข้นเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตหรืออบรมเข้มข้นประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต และยังมีการจัดสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม ซึ่งจะเอื้อให้อาจารย์สามารถปรับปรุงเพิ่มเติมเนื้อหา กลยุทธ์การสอนให้นักศึกษาได้ทุกครั้งที่มีการเปิดสอนในภาคการศึกษาถัดไป

นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรไว้ในแผนปฏิบัติราชการ โดยต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและผู้ใช้บัณฑิต

รายนามคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
(ตามคำสั่งแต่งตั้งที่ 4344/2559 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2558)

1. ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.เรียม ศรีทอง	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวรรณ ณ ระนอง	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรีย์ ทรัพย์มี	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์สมร ทองดี	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลภา สบายยิ่ง	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.ต.ท.(หญิง) ดร.สุขอรุณ วงษ์ทิม	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.จิระสุข สุขสวัสดิ์	กรรมการ
10. รองศาสตราจารย์ ดร.นิธิพัฒน์ เมฆขจร	กรรมการและเลขานุการ
11. นางสาวเชาวณี อ้นลำพูน	ผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวศิริราณี ศรีสืบ	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้วิพากษ์หลักสูตร

1. ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.เรียม ศรีทอง
3. รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรีย์ ทรัพย์มี
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ประด็นันท์ อุปรมัย
5. รองศาสตราจารย์สมร ทองดี

ภาคผนวก ก

ตารางเปรียบเทียบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ศีลภาสตรมหาบัณฑิต

แขนงวิชา การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

ฉบับปี พ.ศ. 2553

สาขาวิชา ศีลภาสตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

1. หลักสูตรฉบับดังกล่าวนี้ได้รับทราบ/รับรองการเปิดสอนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553
2. สภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขครั้งนี้แล้ว ในคราวประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่
3. หลักสูตรปรับปรุงแก้ไขนี้ เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป
4. เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข

เพื่อให้หลักสูตรมีความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

5. สารในการปรับปรุงแก้ไข

5.1 ปรัชญาหลักสูตร

หลักสูตรเดิม พ.ศ. 2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชได้ตระหนักใน ความสำคัญของการพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูงใน ระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี ที่มีบทบาทสำคัญต่อการมี ชีวิตที่ดี มีความสุขของเยาวชนและบุคลากรใน หน่วยงาน องค์กรต่างๆ ซึ่งหมายถึงผู้ประกอบวิชาชีพ เป็นนักแนะแนวและให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาโดยเน้น ให้เป็นได้ทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารในงานการแนะ แนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา บุคลากรเหล่านี้จะมี บทบาทสำคัญในการส่งเสริมพัฒนาและช่วยเหลือ เยาวชนและบุคลากรในความรับผิดชอบให้เป็นคนดี มี ความสุข เข้าใจตนเอง สามารถตัดสินใจและ แก้ปัญหาด้วยตนเองได้อย่างเหมาะสม	หลักสูตรการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยามี ปรัชญา ดังนี้ “มุ่งเน้นการผลิตมหาบัณฑิตด้านการแนะแนวและการ ปรึกษาเชิงจิตวิทยาด้วยระบบการศึกษาทางไกลที่ใช้ เทคโนโลยีทันสมัย ให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มี คุณธรรม จริยธรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติ”

5.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

หลักสูตรเดิม พ.ศ. 2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559
1. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง 2. ได้คะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาตรีไม่ต่ำกว่า 2.30 3. เป็นครู หรือบุคลากรประจำการทางการศึกษาที่ทำหน้าที่สอน อบรม เผยแพร่ความรู้ แนะนำ หรือให้บริการการศึกษา และ 4. เป็นครู อาจารย์ หรือผู้ที่ทำหน้าที่สอน อบรม เผยแพร่ความรู้ แนะนำ หรือให้บริการศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือเป็นบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคคลมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี	1. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หรือประกาศนียบัตรบัณฑิตตามที่หลักสูตรกำหนด และมีคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติม ตามที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา และมหาวิทยาลัยกำหนด 2. ได้คะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาตรีไม่ต่ำกว่า 2.30 3. เป็นครู อาจารย์ หรือบุคลากรประจำการทางการศึกษาที่ทำหน้าที่สอน อบรม เผยแพร่ความรู้ แนะนำ ให้บริการการศึกษา เป็นบุคลากรทำหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคคล หรือ 4. มีประสบการณ์ทำงานฝึกอบรมเผยแพร่ความรู้ แนะนำ ให้บริการศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

5.3 ปรับปรุงโครงสร้างและรายละเอียดหลักสูตร

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2553	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559
25715 (50253005) การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร Guidance and Psychological Counseling in Organizations วัตถุประสงค์ 1. เพื่อให้เข้าใจแนวคิดเกี่ยวกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร 2. เพื่อให้เข้าใจหลักการการให้บริการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร 3. เพื่อให้มีความสามารถในการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน เพื่อการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร 4. เพื่อให้สามารถนำหลักการ การให้บริการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาไปสู่การปฏิบัติและสามารถพัฒนางานแนะแนวและการปรึกษาเชิง จิตวิทยาในองค์กร คำอธิบายชุดวิชา แนวคิดและความสำคัญเกี่ยวกับการแนะแนว	25715 (50253005) การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร Guidance and Psychological Counseling in Organizations วัตถุประสงค์ 1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจแนวคิดเกี่ยวกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร 2. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร 3. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการนำการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาไปประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมพัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาของบุคลากรในองค์กร 4. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิจัย นวัตกรรม และแนวโน้มของการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร คำอธิบายชุดวิชา แนวคิดเกี่ยวกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิง

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2553	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559
และการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร จิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร แนวการจัดและบริหารงานแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร พฤติกรรมบุคคลในองค์กรกับการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร บริการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาที่ควรจัดให้กับบุคคลในองค์กร การให้บริการศึกษาและรวบรวมข้อมูลในองค์กร การให้บริการสนเทศในองค์กร การให้บริการปรึกษาในองค์กร การให้บริการจัดวางตัวบุคคลในองค์กร การให้บริการติดตามและประเมินผลในองค์กร การประชาสัมพันธ์และประสานงานเพื่อการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร การนำผลการวิจัยไปใช้ในงานแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร และพัฒนางานแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร	จิตวิทยาในองค์กร จิตวิทยาสำหรับการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร การบริหารจัดการงานแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร การสื่อสารและการสร้างทีมงาน การเจรจาต่อรอง การขัดความขัดแย้ง การสร้างขวัญและแรงจูงใจ การปรับพฤติกรรมบุคคลในองค์กร การส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรในองค์กร การแนะแนวในองค์กร การศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร คุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในองค์กร การวิจัยทางการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร เครื่องมือทางจิตวิทยาเพื่อการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร นวัตกรรมและแนวโน้มการแนะแนวและการศึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร
25795 (50254001) วิทยานิพนธ์ Thesis วัตถุประสงค์ 1. สามารถเลือกปัญหาการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ 2. สามารถสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำวิทยานิพนธ์ 3. สามารถออกแบบการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ 4. มีความรู้และทักษะในการเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ 5. สามารถพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ 6. สามารถรวบรวม วิเคราะห์ นำเสนอข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ 7. สามารถนำเสนอและสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ 8. สามารถเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 9. สามารถเขียนรายงานการวิจัยเพื่อการเผยแพร่	25795 (50254001) วิทยานิพนธ์ Thesis วัตถุประสงค์ 1. เพื่อให้สามารถเลือกปัญหาการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ได้ 2. เพื่อให้สามารถสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำวิทยานิพนธ์ได้ 3. เพื่อให้สามารถออกแบบการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ได้ 4. เพื่อให้มีความรู้และทักษะในการเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ได้ 5. เพื่อให้สามารถพัฒนาเครื่องมือวิจัยเชิงปริมาณได้ 6. เพื่อให้สามารถพัฒนาเครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพได้ 7. เพื่อให้สามารถรวบรวม วิเคราะห์ นำเสนอข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ 8. เพื่อให้สามารถนำเสนอและสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ 9. เพื่อให้สามารถเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 10. เพื่อให้สามารถเขียนรายงานการวิจัยเพื่อการ

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2553	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559
คำอธิบายชุดวิชา การเลือกปัญหาการวิจัย การสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การออกแบบการวิจัย การเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ การพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอข้อมูลวิทยานิพนธ์ การนำเสนอและสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ การเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ การเขียนรายงานการวิจัยเพื่อการเผยแพร่	เผยแพร่ คำอธิบายชุดวิชา การเลือกปัญหาการวิจัย การสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การออกแบบการวิจัยการเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ การพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การเก็บรวบรวมข้อมูล การนำเสนอข้อมูลวิทยานิพนธ์ การนำเสนอและสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ การเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ การเขียนรายงานการวิจัยเพื่อการเผยแพร่
25796 (50255001) ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา Graduate Professional Experience in Guidance and Psychological Counseling วัตถุประสงค์ 1. เพื่อสร้างเสริมบุคลิกภาพของการเป็นนักแนะแนวและผู้ให้การปรึกษาที่ดี 2. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในวิชาชีพการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 3. เพื่อพัฒนาทักษะในการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 4. เพื่อส่งเสริมแนวคิดในการพัฒนาวิชาชีพการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 5. เพื่อพัฒนาให้ตระหนักในการนำเจตคติ จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพของนักแนะแนวไปใช้ในวิชาชีพการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา	25796 (50255001) ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา Graduate Professional Experience in Guidance and Psychological Counseling วัตถุประสงค์ 1. เพื่อสร้างเสริมให้มีบุคลิกภาพของการเป็นนักแนะแนวและผู้ให้การปรึกษาที่ดี 2. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำ การบริหารงาน การจัดศูนย์ การประสานงานและการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ และการประกันคุณภาพในวิชาชีพการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 3. เพื่อพัฒนาทักษะในการให้บริการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบรายบุคคล แบบกลุ่ม และการให้บริการปรึกษารอบครัว 4. เพื่อส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 5. เพื่อเสริมสร้างให้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเจตคติ จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพของนักแนะแนวไปใช้ในวิชาชีพการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสม 6. เพื่อเสริมสร้างให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนและการเผยแพร่บทความ นวัตกรรมและแนวโน้มทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 7. เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์และพัฒนาวิสัยทัศน์ทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2553	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559
คำอธิบายชุดวิชา วิสัยทัศน์ของนักแนะแนว การวิเคราะห์และการจัด ศูนย์แนะแนว การบริหารงานแนะแนวการพัฒนาตนเอง ให้มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ การส่งเสริม และพัฒนาภาวะผู้นำในวิชาชีพ การสร้าง เสริมมนุษยสัมพันธ์และความสามารถในการทำงาน ร่วมกันเป็นหมู่คณะ ทักษะการให้บริการปรึกษาเชิง จิตวิทยาเป็นรายบุคคล และเป็นรายกลุ่ม การพัฒนา ทักษะการแก้ปัญหาทางวิชาชีพ การส่งเสริมเจตคติ จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพในฐานะผู้ประกอบวิชาชีพ แนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา	คำอธิบายชุดวิชา วิสัยทัศน์ของนักแนะแนวและผู้ให้การปรึกษาเชิง จิตวิทยา การบริหารงานการจัดศูนย์ของงานแนะแนว และการปรึกษาเชิงจิตวิทยา การประสานงานและการ สร้างเครือข่ายของนักแนะแนวและผู้ให้การปรึกษาเชิง จิตวิทยา การประกันคุณภาพของงานแนะแนวและการ ปรึกษาเชิงจิตวิทยา การส่งเสริมเจตคติ จริยธรรม และ จรรยาวิชาชีพของนักแนะแนวและผู้ให้การปรึกษาเชิง จิตวิทยา การคิดวิเคราะห์และทักษะการแก้ปัญหา การพัฒนาบุคลิกภาพของนักแนะแนวและผู้ให้การปรึกษา เชิงจิตวิทยา การสร้างเสริมมนุษยสัมพันธ์และ ความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ การ พัฒนาภาวะผู้นำของนักแนะแนวและผู้ให้การปรึกษาเชิง จิตวิทยา การให้บริการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเป็นรายบุคคล การให้บริการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเป็นกลุ่ม การให้บริการปรึกษาคอครบครัว การเขียนและการ เผยแพร่บทความ นวัตกรรมและแนวโน้มทางการแนะแนว และการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

6. โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงแก้ไข เมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างเดิมและเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ของกระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์ กระทรวงศึกษาธิการ	โครงสร้างเดิม	โครงสร้างใหม่
หน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า	36 หน่วยกิต	40 หน่วยกิต	36 หน่วยกิต

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

(ลงชื่อ)

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมจินต์ สันถาวรรัช)

ตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

วันที่

ภาคผนวก ค

ประวัติผลงานทางวิชาการและประสบการณ์การสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ
อาจารย์ประจำหลักสูตร

ประวัติผลงานทางวิชาการและประสบการณ์การสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร
หลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. ชื่อ – สกุล | นายนิธิพัฒน์ เมฆขจร |
| 1.1 ตำแหน่งทางวิชาการ | รองศาสตราจารย์ ดร. |
| 1.2 ผลงานทางวิชาการ | |

1.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

ชุดวิชา มสธ.

*นิธิพัฒน์ เมฆขจร. (2557). “แรงจูงใจ ความต้องการ และแรงขับ” ใน เอกสารการสอนชุดวิชา 25301 จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว. (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1). หน่วยที่ 6 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*นิธิพัฒน์ เมฆขจร. (2557). “การประชาสัมพันธ์งานแนะแนวของสถานศึกษา” ใน เอกสารการสอนชุดวิชา 25302 หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา. (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1) หน่วยที่ 7 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

1.2.2 งานวิจัย

*นิธิพัฒน์ เมฆขจร. (2556). รายงานการวิจัย เรื่อง โครงการศึกษาวิจัยข้อมูลการอ่านของประชาชน
กรุงเทพมหานคร. (หัวหน้าโครงการ) กรุงเทพมหานคร โครงการตามพันธกิจยูเนสโก (UNESCO).
การเผยแพร่ผลงาน วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ม.ค. – มิ.ย. 2556 นนทบุรี:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. TCI กลุ่ม 2 ISSN 1905-4653

1.2.3 บทความทางวิชาการ

—

- 1.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 20 ปี

- ## 1.4 ภาระงานสอน

1.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/
ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25301	จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว
25302	หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา
25303	การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต
25304	การแนะแนวในระดับประถมศึกษา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25405	เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น
25406	กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว
25407	ประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว
22304	การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา

1.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-	-

1.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25711	แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25712	การวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25713	การสัมมนาทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25714	การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25715	การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร (ประธานฯ)
25794	การศึกษาค้นคว้าอิสระ (การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา)
25795	วิทยานิพนธ์
25796	ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

1.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25901	สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

2. ชื่อ – สกุล นางสาวลัดดาวรรณ ณ ระนอง

2.1 ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ ดร.

2.2 ผลงานทางวิชาการ

2.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

ชุดวิชา มสธ.

*ลัดดาวรรณ ณ ระนอง. (2557). “บริการจัดวางตัวบุคคลสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา”. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการแนะแนวในระดับประถมศึกษา. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน่วยที่ 6. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*ลัดดาวรรณ ณ ระนอง. (2557). “กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนวเพื่อส่งเสริมเจตคติที่ดีต่ออาชีพ”. เอกสารการสอนชุดวิชากิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1). หน่วยที่ 9. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*ลัดดาวรรณ ณ ระนอง. (2558). “ทฤษฎีและเทคนิคการปรึกษาแบบจิตวิเคราะห์และแบบอัตถิภาวนิยม”. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาเทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน่วยที่ 2. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*ลัดดาวรรณ ณ ระนอง. (2558). “การแนะแนวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต”. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการแนะแนวกับคุณภาพชีวิต. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1). หน่วยที่ 1. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*ลัดดาวรรณ ณ ระนอง. (2558). “บุคลิกภาพและมนุษย์สัมพันธ์กับการพัฒนาคุณภาพชีวิต”. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการแนะแนวกับคุณภาพชีวิต. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1). หน่วยที่ 12. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*ลัดดาวรรณ ณ ระนอง. (2558). “คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพแนะแนว”. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1). หน่วยที่ 14. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

2.2.2 งานวิจัย (ใช้รูปแบบการอ้างอิงเหมือนหนังสือ)

*ลัดดาวรรณ ณ ระนอง. (2556). รายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมทางไกล เรื่อง การปรึกษาครอบครัวสำหรับครูที่ปรึกษา. (หัวหน้าโครงการ) นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

การเผยแพร่ผลงาน วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ม.ค. – มิ.ย. 2557 นนทบุรี:

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. TCI กลุ่ม 2 ISSN 1905-4653

2.2.3 บทความทางวิชาการ

-

2.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 33 ปี

หมายเหตุ * เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

2.4 ภาระงานสอน

2.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25301	จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว
25302	หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา
25303	การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต
25304	การแนะแนวในระดับประถมศึกษา
25405	เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น
25406	กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว
25407	ประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว
22304	การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา

2.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-	-

2.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25711	แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25712	การวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25713	การสัมมนาทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25714	การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25715	การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร (ประธานฯ)
25794	การศึกษาค้นคว้าอิสระ (การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา)
25795	วิทยานิพนธ์
25796	ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

2.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25901	สัมมนาประเด็นปัญหาทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
20902	แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับศึกษาศาสตร์

4. ชื่อ – สกุล พันตำรวจโท หญิง สุขอรุณ วงษ์ทิม

4.1 ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.

4.2 ผลงานทางวิชาการ

4.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

ชุดวิชา มสธ.

*สุขอรุณ วงษ์ทิม. (2556). “การจัดการทรัพยากรเพื่อการแนะแนวในสถานศึกษา” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา. หน่วยที่ 4 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*สุขอรุณ วงษ์ทิม. (2556). “อัตมโนทัศน์” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว. หน่วยที่ 4 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*สุขอรุณ วงษ์ทิม. (2557). “บริการปรึกษาสำหรับนักเรียนในระดับประถมศึกษา” เอกสารการสอนชุดวิชาการแนะแนวในระดับประถมศึกษา. หน่วยที่ 5 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*สุขอรุณ วงษ์ทิม. (2557). “ทฤษฎีและเทคนิคการปรึกษาแบบแอดเลอร์และแบบอย่างสั้นที่มุ่งเน้นคำตอบ” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาเทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น. หน่วยที่ 7 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*สุขอรุณ วงษ์ทิม. (2557). “ทักษะการสร้างสัมพันธภาพ” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาเทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น. หน่วยที่ 9 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*สุขอรุณ วงษ์ทิม. (2558). “ทักษะการให้บริการปรึกษาแบบกลุ่ม” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว. หน่วยที่ 12 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

4.2.2 งานวิจัย (ใช้รูปแบบการอ้างอิงเหมือนหนังสือ)

*สุขอรุณ วงษ์ทิม. (2558). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (หัวหน้าโครงการ) นนทบุรี: ได้รับทุนวิจัยจาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

การเผยแพร่ผลงาน วารสารสุโขทัยธรรมาธิราช ปีที่ 26 เล่มที่ 1 (มค.-มิย.) หน้า 92-105 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. TCI กลุ่ม 2 ISSN 1905-4653

4.2.3 บทความวิจัย

*สุพรรณ วงษ์ทิม และ นิธิพัฒน์ เมฆขจร. (2556). "ปัจจัยที่สัมพันธ์กับวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี " วารสารสุโขทัยธรรมมาธิราช. ปีที่ 26 เล่มที่ 1 (มค.-มิย.) หน้า 92-105 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. TCI กลุ่ม 2 ISSN 0857-6955

4.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 6 ปี

4.4 ภาระงานสอน

4.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25301	จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว
25302	หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา (ประธานฯ)
25303	การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต
25304	การแนะแนวในระดับประถมศึกษา
25405	เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น (ประธานฯ)
25406	กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว
25407	ประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว
22304	การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา

4.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-	-

4.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25711	แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25712	การวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25713	การสัมมนาทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา (ประธานฯ)
25714	การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25715	การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25794	การศึกษาค้นคว้าอิสระ (การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา)
25795	วิทยานิพนธ์
25796	ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

4.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรตรระบบชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25901	สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

5. ชื่อ – สกุล วัลภา สบายยิ่ง

5.1 ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.

5.2 ผลงานทางวิชาการ

5.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

ชุดวิชา มสธ.

*วัลภา สบายยิ่ง. (2557). “การประกันคุณภาพและการจัดการความรู้แนะแนวในสถานศึกษา” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและระบบการแนะแนวในสถานศึกษา. หน่วยที่ 14 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*วัลภา สบายยิ่ง. (2557). “การวิจัยทางจิตวิทยาและสังคมวิทยาเพื่อการแนะแนว ใน เอกสารการสอน ชุดวิชาจิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว. หน่วยที่ 15 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*วัลภา สบายยิ่ง. (2557). “กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนวสำหรับในระดับประถมศึกษา” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการแนะแนวในระดับประถมศึกษา. หน่วยที่ 12 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*วัลภา สบายยิ่ง. (2557). “การวิจัยกิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว” ใน เอกสารการสอนชุดวิชา กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว. หน่วยที่ 15 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*วัลภา สบายยิ่ง. (2558). “การจัดระบบการแนะแนว” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว. หน่วยที่ 3 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*วัลภา สบายยิ่ง. (2558). “สุขภาพกายและสุขภาพจิตกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการแนะแนวกับคุณภาพชีวิต. หน่วยที่ 4 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

หมายเหตุ * เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

*วัลภา สบายยิ่ง. (2559). “การเรียนรู้” ใน เอกสารการสอนชุดวิชา จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต.
หน่วยที่ 8 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

5.2.2 งานวิจัย

*Wunlapa Sabaing, Somkid Promjouy, Vandee Sangprateetong, Monwipa Wongrujira.
(2016). “The Complete Report of the project for Monitoring and Evaluation of the
Campaign to drive for “Bangkok Read for Life”, in the year 2013.
การเผยแพร่ผลงาน ในการประชุมทางวิชาการ “Hawaii International Conference on
Education” วันที่ 4 – 11 มกราคม 2556 ณ Honolulu Hawaii ประเทศสหรัฐอเมริกา TCI กลุ่ม 2 ISSN
0857-6955

5.2.3 บทความจากงานวิจัย

1. Wunlapa Sabaiying, (2013). *A Synthesis of Researches on Counseling Theory in the
Guidance & Counseling Aspects: Content Analysis*. ในการประชุมทางวิชาการ “Hawaii International
Conference on Education” วันที่ 4 – 11 มกราคม 2556 ณ Honolulu Hawaii ประเทศสหรัฐอเมริกา

2. ญาณินท์ คุณา, และวัลภา สบายยิ่ง .(2014). “รูปแบบการแนะแนวเชิงจิตวิทยาเพื่อพัฒนา
พฤติกรรมรับผิดชอบและการแก้ปัญหาอย่างสันติวิธีของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในโรงเรียนอาชีวศึกษา :
A Psychological Guidance Model to Enhance Responsibility Behaviors and Peaceful Means of
Problem Solving Among Vocational Certificate Level Students in Vocational Education College”.
วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2557).

5.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 20 ปี

5.4 ภาระงานสอน

5.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/
ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25301	จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว
25302	หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา
25303	การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต
25304	การแนะแนวในระดับประถมศึกษา
25405	เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น
25406	กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว
25407	ประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว
22304	การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา

หมายเหตุ * เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

5.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-	-

5.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25711	แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25712	การวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25713	การสัมมนาทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25714	การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25715	การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร (ประธานฯ)
25794	การศึกษาค้นคว้าอิสระ (การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา)
25798	วิทยานิพนธ์
25799	ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตทางการแนะแนว

5.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25901	สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยฯ

5. ชื่อ – สกุล นายนิรนาท แสนสา

5.1 ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.

5.2 ผลงานทางวิชาการ

5.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

ชุดวิชา มสธ.

*นิรนาท แสนสา. (2556). “การประสานงานและการสร้างเครือข่ายงานแนะแนวในสถานศึกษาและชุมชน”
ใน เอกสารการสอนชุดวิชา หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน่วย
ที่ 6 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*นิรนาท แสนสา. (2556). “การจัดงานแนะแนวของสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านส่วนตัวและสังคม
ของผู้รับบริการ” ใน เอกสารการสอนชุดวิชา หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา (ฉบับ
ปรับปรุงครั้งที่ 1) หน่วยที่ 11 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

หมายเหตุ * เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

- *นิรนาท แสนสา .(2556). “สังคมกับพฤติกรรมของคนในสังคม”. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว*. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน่วยที่ 11. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- *นิรนาท แสนสา .(2557). “การแนะแนวด้านส่วนตัวและสังคมสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา” ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาการแนะแนวในระดับประถมศึกษา*. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน่วยที่ 8. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- *นิรนาท แสนสา .(2557). “กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนวเพื่อสำรวจความสนใจในอาชีพ”. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชากิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว*. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน่วยที่ 7 . นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- *นิรนาท แสนสา. (2558). “ทักษะการให้ข้อมูล การเสนอแนะ การให้กำลังใจ การสรุป การยุติ และการส่งต่อ”. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาเทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น*. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน่วยที่ 12. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- *นิรนาท แสนสา. (2558). “ทฤษฎีและเทคนิคการปรึกษาแบบพฤติกรรมนิยมและแบบเผชิญความจริง” ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาเทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น*. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน่วยที่ 6. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- *นิรนาท แสนสา .(2558). “การวางแผนอาชีพกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต”. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชา การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต*. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน่วยที่ 3 . นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- *นิรนาท แสนสา. (2558). “การแนะแนวด้านอาชีพ”. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว*. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน่วยที่ 6 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

5.2.2 งานวิจัย

- *นิรนาท แสนสา. (2556). รายงานการวิจัย เรื่อง *โครงการศึกษาวิจัยข้อมูลการอ่านของประชาชนกรุงเทพมหานคร*. (ผู้ร่วมวิจัย) นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- การเผยแพร่ผลงาน วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ม.ค. – มิ.ย. 2556 นนทบุรี:**
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. TCI กลุ่ม 2 ISSN 1905-4653

5.2.3 บทความจากงานวิจัย

- *นิรนาท แสนสา. (2556). "การแนะแนวกับการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน" *วารสารศึกษาศาสตร์* ปีที่ 5 เล่มที่ 2 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- *นิรนาท แสนสา. (2558). "การแนะแนวเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านอาชีพสำหรับเด็กและเยาวชนไทย." *วารสารจิตวิทยา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต* ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2558 กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.

5.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 20 ปี

5.4 ภาระงานสอน

5.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25301	จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว
25302	หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา
25303	การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต
25304	การแนะแนวในระดับประถมศึกษา
25405	เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น
25406	กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว
25407	ประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว
22304	การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา

5.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-	-

5.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25711	แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25712	การวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25713	การสัมมนาทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25714	การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25715	การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร (ประธานฯ)
25794	การศึกษาค้นคว้าอิสระ (การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา)
25795	วิทยานิพนธ์
25796	ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

5.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรดระบุสาขาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25901	สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยฯ

6. ชื่อ – สกุล นางสาว จิระสุข สุขสวัสดิ์

6.1 ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ ดร.

6.2 ผลงานทางวิชาการ

6.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

ชุดวิชา มสธ.

*อรัญญา ต้อยคำภีร์ และจิระสุข สุขสวัสดิ์. (2557). “สุขภาจิตและการมีสุขภาวะ” ใน เอกสารการสอนชุดวิชา จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต. (พิมพ์ครั้งที่ 1) หน่วยที่ 6 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

*อรัญญา ต้อยคำภีร์ และจิระสุข สุขสวัสดิ์. (2557). “จิตวิทยาเพื่อการพัฒนาตนและสร้างสรรค์สังคม” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต. (พิมพ์ครั้งที่ 1) หน่วยที่ 15 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

6.2.2 งานวิจัย

*กุลนาถ คงเหล่ และจิระสุข สุขสวัสดิ์. (2558). ผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามทฤษฎีการพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม ที่มีต่อความเครียดของนักศึกษาสภาพรอพินิจระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

การเผยแพร่ผลงาน วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 15.

*จิระสุข สุขสวัสดิ์. (2558). การศึกษาผลของกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการปรึกษาแนวพุทธเพื่อส่งเสริมการเผชิญปัญหาและความสุขของนิสิตปริญญาตรี สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

การเผยแพร่ผลงาน วารสารวิชาการคุณธรรมความดี, 4 (1), 109-118.

*มนลดา ยูโซะ, จิระสุข สุขสวัสดิ์ และกฤตยาภาณุจัน โตพิทักษ์. (2557) .ผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามทฤษฎีเผชิญความจริงที่มีต่อการปรับตัวทางวัฒนธรรมของนิสิตมุสลิมระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

การเผยแพร่ผลงาน วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ, 14 (2), 145-154.

TCI กลุ่ม 2 ISSN 1513-9514

6.2.3 บทความทางวิชาการ

อรัญญา ต้อยคำภีร์, จิระสุข สุขสวัสดิ์, จันทนา ยิ้มน้อย และคณะ. (2557). การทำสวนและธรรมชาติบำบัด. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ. 14 (2), 1-8.

หมายเหตุ * เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

6.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 3 ปี

6.4 ภาระงานสอน

6.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25301	จิตวิทยาและสังคมวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว
25302	หลักและระบบงานแนะแนวในสถานศึกษา
25303	การแนะแนวกับคุณภาพชีวิต
25304	การแนะแนวในระดับประถมศึกษา
25405	เทคนิคการปรึกษาเบื้องต้น
25406	กิจกรรมและเครื่องมือแนะแนว
25407	ประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว
22304	การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา

6.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-	-

6.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
25711	แนวคิดทางการแนะแนวและทฤษฎีการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25712	การวิจัยทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25713	การสัมมนาทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25714	การพัฒนาเครื่องมือและกิจกรรมแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
25715	การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในองค์กร (ประธานฯ)
25794	การศึกษาค้นคว้าอิสระ (การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา)
25795	วิทยานิพนธ์
25796	ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

6.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-	-

ภาคผนวก ง

แบบรายงานข้อมูลการพิจารณารายละเอียดของหลักสูตร
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโท

แบบรายงานข้อมูลการพิจารณารายละเอียดของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ระดับปริญญาโท

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สาขาวิชา ศีลศาสตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) ศีลศาสตรมหาบัณฑิต (แขนงวิชา) การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
(ภาษาอังกฤษ) Master of Education Program in Guidance and Psychological Counseling

2. ชื่อปริญญา (ภาษาไทย) ศีลศาสตรมหาบัณฑิต (การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา)
(ภาษาอังกฤษ) Master of Education (Guidance and Psychological Counseling)

อักษรย่อปริญญา (ภาษาไทย) ศษ.ม. (การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา)

(ภาษาอังกฤษ) M.Ed. (Guidance and Psychological Counseling)

หลักเกณฑ์ในการเรียกชื่อปริญญา

- ☒ เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา ชื่อพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ และเข็มวิทยฐานะของ มสธ. (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2543
- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาของ กกอ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์แต่ได้รับความเห็นชอบให้ใช้ชื่อนี้จาก กกอ. เมื่อ.....

3. สถานภาพของหลักสูตร

☐ หลักสูตรใหม่ ⇨ กำหนดเปิดสอน เดือน.....พ.ศ.

☒ หลักสูตรปรับปรุง ⇨ กำหนดเปิดสอน เดือน กันยายน พ.ศ. 2560

☒ ปรับปรุงจากหลักสูตร ชื่อ การแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553

☒ เริ่มใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554

☒ ปรับปรุงครั้งสุดท้ายเมื่อปีการศึกษา 2553

4. การพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

☒ ได้พิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการประจำสาขาวิชา ศีลศาสตร

เมื่อวันที่ 15 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559

☐ ได้รับการเห็นชอบหลักสูตรจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

☐ ได้รับอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในการประชุม
ครั้งที่.....เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

5. แนวทางที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

- ☒ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- ☒ เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโทสาขา/สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่
-
-

6. สถานที่จัดการเรียนการสอน

- ☐ เฉพาะในสถาบัน
- ☐ วิทยาเขต (ระบุ)
- ☐ นอกสถานที่ตั้ง (ระบุ)
- ☒ อื่น ๆ ใช้ระบบการสอนทางไกล โดยไม่มีชั้นเรียนปกติ แต่จัดให้มีการสัมมนาเสริม
สัมมนาเข้มในสถานที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น ที่ทำการมหาวิทยาลัย ศูนย์วิทยพัฒนาฯลฯ

7. รูปแบบของหลักสูตร

7.1 รูปแบบ

- ☒ หลักสูตรปริญญาโท
- ☐ อื่น ๆ (ระบุ)

7.2 ภาษาที่ใช้

- ☒ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทย
- ☐ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาต่างประเทศ (ระบุภาษา).....
- ☐ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ (ระบุภาษา).....

7.3 การรับผู้เข้าศึกษา

- ☒ รับเฉพาะนักศึกษาไทย
- ☐ รับเฉพาะนักศึกษาต่างชาติ
- ☐ รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ

7.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

- ☒ เป็นหลักสูตรของสถาบันโดยเฉพาะ
- ☐ เป็นหลักสูตรที่ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากสถาบันอื่น
 - ⇒ ชื่อสถาบัน.....
 - ⇒ รูปแบบของความร่วมมือสนับสนุน.....
 -
- ☐ เป็นหลักสูตรร่วมกับสถาบันอื่น
 - ⇒ ชื่อสถาบัน.....ประเทศ.....
 - ⇒ รูปแบบของการร่วม
 - ☐ ร่วมมือกัน โดยสถาบันฯ เป็นผู้ให้ปริญญา
 - ☐ ร่วมมือกัน โดยสถาบันฯอื่น เป็นผู้ให้ปริญญา

- ☐ ร่วมมือกัน โดยผู้ศึกษาอาจได้รับปริญญาจากสองสถาบัน (หรือมากกว่า 2 สถาบัน)

7.5 การให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา

- ☒ ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว
- ☐ ให้ปริญญามากกว่า 1 สาขาวิชา (เช่น ทวิปริญญา)
- ☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

8. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

8.1 ครู/อาจารย์แนะแนว/นักแนะแนว

8.2 อาจารย์/บุคลากรทางการศึกษา/ผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา

8.3 นักจิตวิทยา

8.4 นักฝึกอบรม/นักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- ☒ สัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการอุดมศึกษาของชาติ
- ☒ สอดคล้องกับปรัชญาการอุดมศึกษา
- ☒ สอดคล้องกับปรัชญาของสถาบันฯ
- ☐ สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการ สาขาวิชา.....
- ☒ สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ สาขาวิชา.....
- ☒ เน้นการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะ (ระบุ).....

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ให้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. มีจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับการเป็นนักแนะแนวและผู้ให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา
2. มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและสาขาวิชาอื่นๆ ที่สัมพันธ์กัน
3. มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ ความรู้ และประสบการณ์ทางการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ไปใช้ในการพัฒนางานแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาในด้านการบริหาร บริการ และวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนาด้านการแนะแนวและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา มีความรับผิดชอบทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

5. มีความสามารถในการสร้าง เผยแพร่ และประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการ
 แผนและการปรึกษาเชิงจิตวิทยา อีกทั้งสามารถสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมและมี
 ประสิทธิภาพ

☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

2. แผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

- ☒ มีแผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง
- ☒ มีกลยุทธ์ในการดำเนินการ
- ☒ มีการกำหนดหลักฐาน/ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ

หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร

1. ระบบการจัดการศึกษา

1.1 ระบบ

- ☒ ระบบทวิภาค ภาคการศึกษาละ.....ไม่น้อยกว่า 15.....สัปดาห์
- ☐ ระบบไตรภาค ภาคการศึกษาละ.....สัปดาห์
- ☐ ระบบจตุรภาค ภาคการศึกษาละ.....สัปดาห์
- ☐ ระบบอื่น ๆ (ระบุรายละเอียด).....

1.2 การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค (ในกรณีที่มีใช้ระบบทวิภาค - ระบุ
 รายละเอียด).....

1.3 การจัดการศึกษาภาคพิเศษ

- ☐ มีภาคพิเศษ ⇨ จำนวน.....ภาค ภาคละ.....สัปดาห์
- ☒ ไม่มีภาคพิเศษ

2. การดำเนินการหลักสูตร

2.1 วัน - เวลาดำเนินการ

- ☐ วัน - เวลาราชการปกติ
- ☐ นอกวัน - เวลาราชการ (ระบุ).....
- ☒ อื่นๆ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชใช้ระบบการศึกษาทางไกลที่มุ่งเน้นให้
 นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเอง ภายใต้การให้คำแนะนำปรึกษา
 อย่างเป็นระบบ

2.2 การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าศึกษา

- ☐ เฉพาะแบบศึกษาเต็มเวลา
- ☐ เฉพาะแบบศึกษาบางเวลา

- ☐ ทั้งแบบศึกษาเต็มเวลาและแบบศึกษาบางเวลา
- ☒ อื่นๆ มสธ. ใช้ระบบการศึกษาทางไกล จึงไม่สามารถจัดเป็นแบบศึกษาเต็มเวลาและแบบศึกษาบางเวลาได้

2.3 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

- ☒ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
- ☒ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรบัณฑิต
- ☐ มีเกณฑ์คุณสมบัติเพิ่มเติม (ระบุ).....

1. ได้คะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาตรีไม่ต่ำกว่า 2.30

2. เป็นครู อาจารย์ หรือบุคลากรประจำการทางการศึกษาที่ทำหน้าที่สอน อบรม

เผยแพร่ความรู้ แนะนำ ให้บริการการศึกษา เป็นบุคลากรทำหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคคล หรือ

3. มีประสบการณ์ทำงานฝึกอบรมเผยแพร่ความรู้ แนะนำ ให้บริการศึกษามาแล้วไม่

น้อยกว่า 1 ปี

➤ ผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ 2.2.1, 2.2.3-2.2.4 แต่ได้คะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาตรีต่ำกว่า 2.30 มหาวิทยาลัยอาจรับเข้าศึกษาได้ ตามที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

➤ ผู้มีสิทธิเข้าศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติตามข้อ 2.2.1 – 2.2.4 ต้องไม่เป็นโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนหรือเคยถูกถอนสถาน

ภาพการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเนื่องจากความประพฤติเสื่อมเสีย หากการกระทำนั้นได้กระทำโดยมิได้มีเจตนากระทำความผิด หรือกระทำโดยประมาท และลูกโทษในการกระทำจะกลับเข้าศึกษาใหม่ได้ หากสภาวิชาการเห็นสมควรให้เข้าศึกษา ทั้งนี้เมื่อพ้นกำหนด 5 ปี นับตั้งแต่วันประกาศถอนสภาพการเป็นนักศึกษา

2.4 จำนวนผู้เข้าศึกษาในหลักสูตร 50 คน

2.5 รูปแบบการจัดการเรียนการสอน

- ☐ แบบชั้นเรียน
- ☒ แบบทางไกลผ่านสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลัก
- ☐ แบบทางไกลผ่านสื่อแพร่ภาพและเสียงเป็นสื่อหลัก
- ☐ แบบทางไกลทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อหลัก (e-Learning)
- ☐ แบบทางไกลทางอินเทอร์เน็ต
- ☐ อื่นๆ (ระบุ)

2.6 ระบบการเทียบโอนหน่วยกิต รายวิชาและการลงทะเบียนเรียนข้ามมหาวิทยาลัย

- ☒ มีระบบการเทียบโอนหน่วยกิต
- ☐ มีการลงทะเบียนเรียนข้ามสถาบัน
- ☐ ไม่มี

3.3 จำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์

3.3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ – สกุล	รหัสประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน*	ปี
1	รศ.ดร.	นายนิธิพัฒน์ เมฆขจร	3100602926355	กศ.ด.	จิตวิทยาการให้คำปรึกษา	มศว.ประสานมิตร	2547
				กศ.ม.	จิตวิทยาการแนะแนว	มศว.ประสานมิตร	2540
				กศ.บ.	เทคโนโลยีทางการศึกษา	มศว.บางเขน	2537
2	ผศ.ดร.	พ.ต.ท.หญิงสุชอรุณ วงษ์ทิม	3100701037419	กศ.ด.	จิตวิทยาการให้คำปรึกษา	มศว. ประสานมิตร	2548
				กศ.ม.	สุขศึกษา	มศว. ประสานมิตร	2541
				สศ.บ.	บริหารสาธารณสุข	มสธ.	2537
				พย.บ. (เกียรตินิยม อันดับ 1)	พยาบาล	วพ.ตำรวจ	2530
3	ผศ.ดร.	นางสาววัลภา สบายยิ่ง	3102200992967	วท.ด.	การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์	มศว. ประสานมิตร	2540
				ศศ.ม.	จิตวิทยาพัฒนาการ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2534
				ค.บ. (เกียรตินิยม อันดับ 1)	จิตวิทยาการปรึกษาและการ แนะแนว	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2529

3.3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ – สกุล	รหัสประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน*	ปี
1	รศ.ดร.	นายนิธิพัฒน์ เมฆขจร	3100602926355	กศ.ด.	จิตวิทยาการให้คำปรึกษา	มศว.ประสานมิตร	2547
				กศ.ม.	จิตวิทยาการแนะแนว	มศว.ประสานมิตร	2540
				กศ.บ.	เทคโนโลยีทางการศึกษา	มศว.บางเขน	2537
2	รศ.ดร.	นางสาวลัดดาวรรณ ณ ระนอง	3101700838770	กศ.ด.	จิตวิทยาการให้คำปรึกษา	มศว.ประสานมิตร	2547
				กศ.ม.	การแนะแนว	มศว.ประสานมิตร	2525
				ค.บ.	สังคมศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2521
3	ผศ.ดร.	พ.ต.ท.หญิงสุพรรณ วงษ์ทิม	3100701037419	กศ.ด.	จิตวิทยาการให้คำปรึกษา	มศว. ประสานมิตร	2548
				กศ.ม.	สุขศึกษา	มศว. ประสานมิตร	2541
				สศ.บ.	บริหารสาธารณสุข	มสธ.	2537
				พย.บ. (เกียรตินิยม อันดับ 1)	พยาบาล	วพ.ตำรวจ	2530
4	ผศ.ดร.	นางสาววัลภา สบายยิ่ง	3102200992967	วท.ด.	การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์	มศว. ประสานมิตร	2540
				ศศ.ม.	จิตวิทยาพัฒนาการ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2534
				ค.บ. (เกียรตินิยม อันดับ 1)	จิตวิทยาการปรึกษาและการ แนะแนว	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2529
5	ผศ.ดร.	นายนิรนาท แสนสา	3940100283761	กศ.ด.	พัฒนศึกษาศาสตร์	มศว.ประสานมิตร	2543
				ศศ.ม.	จิตวิทยาการศึกษา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2532
				ศศ.บ.	จิตวิทยาและการแนะแนว	ม.สงครานครินทร์	2528

ที่	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ – สกุล	รหัสประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน*	ปี
6	อ.ดร.	นางสาวจิระสุข สุขสวัสดิ์	3850100109290	ศศ.ด.	จิตวิทยาแขนงวิชาจิตวิทยา การศึกษา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2554
				สส.บ.	สังคมสงเคราะห์วิชาโทสังคม สงเคราะห์ทางการแพทย์	มหาวิทยาลัย-ธรรมศาสตร์	2548

4. การฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

- ☐ มี (ระบุว่าเป็นฝึกงาน ฝึกภาคสนาม หรืออื่นๆ)
- ☒ ไม่มี

5. การทำการวิจัย

- ☒ มี
- ☐ ไม่มี

หมวดที่ 4 มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

1. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา

1) จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

1.1) การสอนสอดแทรกในชุดวิชาโดยการบูรณาการเนื้อหาเชิงวิชาการและการปฏิบัติในชีวิตจริงมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์กรณีตัวอย่าง และ ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ จรรยาบรรณวิชาชีพ

1.2) การใช้กรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางหลักสูตรและการสอนในการสัมมนา เสริม สัมมนาเข้ม และสัมมนาออนไลน์

1.3) การส่งเสริมและสอดแทรกจรรยาบรรณในการทำวิจัยแก่นักศึกษาที่ไม่บิดเบือนข้อมูลและละเมิด ลิขสิทธิ์ผลงานของผู้อื่น

2) การมีวินัยในตนเองและความรับผิดชอบ

2.1) การสอนสอดแทรกการมีวินัยและความรับผิดชอบในการศึกษาด้วยตนเองในชุดวิชา โดยให้นักศึกษา เรียนรู้ที่จะวิเคราะห์ สังเคราะห์พฤติกรรมและการกระทำของตนเอง มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน มีวินัย และ ความรับผิดชอบในการบริหารเวลา ทั้งในด้านการเรียน ส่วนตัวและสังคม

2.2) การมอบหมายงาน และการกำหนดตารางเวลา โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษารับผิดชอบงานต่างๆ ทั้งด้าน การเรียน ด้านส่วนตัวและสังคม วางแผนงานที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งกำหนดตารางเวลาและปฏิบัติให้เป็นไปตาม แผนงานที่กำหนด

3) การเรียนรู้ด้วยตนเอง

3.1) การศึกษาสื่อหลัก และสื่อเสริมด้วยตนเอง

3.2) การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยการค้นคว้าข้อมูลสารสนเทศและ แสวงหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยอาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้ที่ หลากหลาย

3.3) การจัดระบบการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระบบการศึกษาทางไกลที่เอื้ออำนวย ให้นักศึกษาสามารถทำวิจัยด้วยตนเองได้

4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

4.1) การจัดกิจกรรมและเวทีให้นักศึกษาได้พัฒนาความสามารถในด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการ วิจัยด้านหลักสูตรและการสอน

4.2) การมอบหมายให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในการจัดการประชุมสัมมนา สัมมนาปฏิบัติการ การประชุม

5) การทำงานเป็นทีม

5.1) การมอบหมายให้นักศึกษาทำงานกลุ่ม เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำกลุ่มและบทบาทของสมาชิกกลุ่มอย่างครบถ้วน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมมือกันในการทำงานเป็นทีม

2. มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

☒ มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครบ 5 ด้าน

☐ มีมาตรฐานผลการเรียนรู้เพิ่มเติม ด้าน (ระบุ)

.....

3. การแสดงแผนที่การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) เพื่อแสดงถึงความร่วมมือกันของคณาจารย์ในหลักสูตรในการเพื่อพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา

☒ มี

☐ ไม่มี

หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา

1. เกณฑ์การให้ระดับคะแนน

☒ เกณฑ์การวัดผล ระดับคะแนนไม่ต่ำกว่า 3.00

☐ เกณฑ์ขั้นต่ำรายวิชา (ถ้ามี – ระบุ).....

☐ เกณฑ์อื่น ๆ (ถ้ามี – ระบุ).....

2. การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

☒ มี (ระบุกระบวนการทวนสอบโดยย่อ)

มหาวิทยาลัยมีการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับชุดวิชา และระดับหลักสูตร

ระดับชุดวิชา

1. ทวนสอบโดยคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา พิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบให้เป็นไปตามแผนการสอน

2. มีการประเมินข้อสอบ โดยคณาจารย์จากสำนักทะเบียนและวัดผล

2. มีคณะกรรมการตรวจข้อสอบ กรณีข้อสอบอัตนัย

ระดับหลักสูตร

1. มีการติดตามบัณฑิตด้านภาวะการมีงานทำ ความพึงพอใจของบัณฑิตในการนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิต ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
 2. มีการประเมินเมื่อครบรอบการเปิดสอนหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อาจารย์พิเศษ นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต องค์กรวิชาชีพ หรือผู้เกี่ยวข้อง
- ☐ ไม่มี

3. เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

3.1 การสำเร็จการศึกษา

☒ แผน ก แบบ ก 2

- ☒ ได้ระดับแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 (จากระบบ 4 ระดับคะแนน)
 - ☒ เสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่า
 - ☒ การตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ (ระบุ) ในวารสารวิชาการที่ได้มาตรฐาน TCI และการเผยแพร่ในการสัมมนาวิชาการที่ สกอ.รับรอง
- ☐ เกณฑ์อื่น ๆ (ระบุ).....
-

☒ แผน ข

- ☒ ได้ระดับแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 (จากระบบ 4 ระดับคะแนน)
 - ☒ สอบผ่านการสอบประมวลความรู้ ด้วยข้อเขียนและปากเปล่า
- ☐ เกณฑ์อื่น ๆ (ระบุ).....
-

หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์

1. การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่

- ☒ มี
- ☐ ไม่มี

2. การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่คณาจารย์

- ☒ มีการพัฒนาด้านวิชาการ
- ☒ มีการพัฒนาด้านวิชาชีพ
- ☒ มีการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน
- ☒ มีการพัฒนาทักษะการวัดและประเมินผล

หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร

1. การประกันคุณภาพของหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	กระบวนการหรือผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
1.การกำกับมาตรฐาน	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 11 ข้อ ดังนี้ ข้อ 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ข้อ 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ข้อ 7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ข้อ 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ข้อ 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ข้อ 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	
2. บัณฑิต 3. นักศึกษา 4.อาจารย์ 5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน 6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ใช้ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ AUN-QA (3 rd Version)	AUN 1 Expected Learning Outcomes AUN 2 Programme Specification AUN 3 Programme Structure and Content AUN 4 Teaching and Learning Approach AUN 5 Student Assessment AUN 6 Academic Staff Quality AUN 7 Support Staff Quality AUN 8 Student Quality and Support AUN 9 Facilities and Infrastructure AUN 10 Quality Enhancement AUN 11 Output	การประเมินผลตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพให้ทุกหลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรผ่านระบบ STOU QA Online เป็นประจำทุกปีการศึกษา

2. การกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) มีทั้งหมดจำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ (ถ้ามีมากกว่าที่กำหนดไว้ให้ระบุให้ครบถ้วน)

- ☒ 2.1 สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 12 ตัวบ่งชี้
- ☐ 2.2 สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ในมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโทสาขา/สาขาวิชา
จำนวน ตัวบ่งชี้
- ☐ 2.3 มีตัวบ่งชี้เพิ่มเติมจากข้อ 1 และ/หรือ ข้อ 2 อีก ตัว บ่งชี้

หมวดที่ 8 การประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

1. การประเมินประสิทธิผลของการสอน

1.1 การประเมินกลยุทธ์การสอน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอน จากการประเมินสารสนเทศของชุดวิชา และประเมินจากผลการสอนชุดวิชา ประกอบด้วย

1.1.1 ผลการประเมินเนื้อหา สื่อ กิจกรรม และวิธีการวัดและประเมินผล โดยคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุง/บริหารชุดวิชา

1.1.2 ผลการประเมินเนื้อหา สื่อ กิจกรรม และวิธีการวัดและประเมินผล โดยผู้เรียน

1.2 การประเมินทักษะของอาจารย์ในการใช้แผนกลยุทธ์การสอน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจัดระบบการเรียนการสอนด้วยระบบการศึกษาทางไกล โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น การประเมินทักษะของอาจารย์เกี่ยวกับกลยุทธ์การสอน ได้ดังนี้

1.2.1 ประเมินทักษะการสอนผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น ทักษะการผลิตชุดวิชา ทักษะการเขียนเอกสารการสอน เป็นต้น

1.2.2 ประเมินทักษะการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น การสอนผ่านรายการวิทยุกระจายเสียง การสอนผ่านรายการวิทยุโทรทัศน์ การสอนผ่าน online และ e-Learning เป็นต้น

1.2.3 ประเมินทักษะการสอนแบบเผชิญหน้า (ถ้ามี) เช่น การสัมมนาเข้ม การสัมมนาเสริม การอบรมเข้ม เป็นต้น

2. การประเมินหลักสูตรในภาพรวม

มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5 ด้าน) โดยสำรวจข้อมูลจากกลุ่มบุคคล ดังนี้

- 2.1 นักศึกษาปีสุดท้ายที่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ/บัณฑิตใหม่ (ถ้ามี)
- 2.2 ผู้ใช้บัณฑิต / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก / ผู้ประเมินภายนอก

3. การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร

ประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี ตามเกณฑ์ สกอ. โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

4. การทบทวนผลการประเมินและการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรและแผนกลยุทธ์การสอน

จากสารสนเทศเกี่ยวกับผลการประเมินประสิทธิผลการสอน การประเมินหลักสูตรในภาพรวม และการประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร จะมีการปรับปรุงการดำเนินการ เช่น กรณีวิชาที่มีเนื้อหาบางส่วน สือ และวิธีการวัดและประเมิน จะจัดทำเอกสารหรือสื่อเพิ่มเติม จัดส่งให้กับนักศึกษา หรือจัดสอนหรือทำกิจกรรมเพิ่มเติมในการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์หาค้นคว้าหรืออบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพหาค้นคว้า และยังมีการจัดสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม ซึ่งจะเอื้อให้อาจารย์สามารถปรับปรุงเพิ่มเติมเนื้อหา กลยุทธ์การสอนให้นักศึกษาได้ทุกครั้งที่มีการเปิดสอนในภาคการศึกษาถัดไป

นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรไว้ในแผนปฏิบัติการ โดยต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและผู้ใช้บัณฑิต

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

(ลงชื่อ)

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมจินต์ สันถาวรรัช)

ตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วันที่