

รายงานการวิจัย
เรื่อง

การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

The Evaluation and Improvement of the Master of Education
Program in Educational Measurement and Evaluation

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง
อาจารย์ ดร.ศศิธร บัวทอง

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปี 2559
(ประเภทวิจัยสถาบัน)
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ชื่อเรื่อง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา

ชื่อผู้วิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง และ อาจารย์ ดร.ศศิธร บัวทอง

ปีที่แล้วเสร็จ 2560

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษาทุกระดับชั้น เนื่องจากหลักสูตรเป็นตัวกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการด้านสังคม เศรษฐกิจ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การนำหลักสูตรไปใช้เป็นการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อนำหลักสูตรที่สร้างขึ้นไปสู่การปฏิบัติ การประเมินหลักสูตรเป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรว่ามีคุณภาพเพียงใด บรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่ มีข้อดี ข้อเสียในเรื่องใด และมีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นมา ซึ่งในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรจะมีการจัดการเรียนการสอนครบ 5 ปี ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร ทุก ๆ 5 ปี ประกอบกับได้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านนโยบายที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) และ นโยบายการศึกษาของรัฐบาล ตลอดจนสภาพสังคม เศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งการจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ.2558 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์จึงเห็นสมควรประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อนำผลไปใช้เป็นแนวทางการปรับหลักสูตรให้เหมาะสม สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา และ 2) เพื่อปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา รวม 235 คน ได้แก่ นักศึกษา 153 คน บัณฑิต 36 คน อาจารย์และผู้บริหาร 10 คน และผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

แบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตร ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราส่วนค่า 5 ระดับ และแบบเขียนบรรยาย จำนวน 3 ฉบับ สำหรับบัณฑิตนักศึกษา และผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้อบัณฑิต และแนวการสอนในกลุ่ม การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา การตัดสินผลการประเมินใช้เกณฑ์ตัดสินความพร้อม/ความเหมาะสม/การปฏิบัติ ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากสเกลการประเมิน 5 ระดับ) ถือว่าผลการประเมินมีความเหมาะสม

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการประเมินหลักสูตรจากความคิดเห็นของบัณฑิต นักศึกษา และผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้อบัณฑิต สรุปได้ว่าหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา มีความเหมาะสมทั้งด้านหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอน และด้านคุณลักษณะของบัณฑิต ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน ดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตร ได้แก่ รายละเอียดของหลักสูตร ประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา แผนกิจกรรมสื่อออนไลน์แบบ e-Learning และแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ บัณฑิตเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนนักศึกษาเห็นว่าหลักสูตร มีรายละเอียดของหลักสูตร ประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา แผนกิจกรรมสื่อออนไลน์แบบ e-Learning และแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ เหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน สรุปได้ว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม การเรียนการสอนผ่าน e-Learning การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ การให้บริการของมหาวิทยาลัย และการวัดและประเมินผล บัณฑิตเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนนักศึกษาเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สรุปได้ว่า กระบวนการเรียนการสอนความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.3 ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้อบัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ ด้านความคิดและการแก้ปัญหา ด้านความรับผิดชอบ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านทักษะการศึกษาทางไกลและความสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนคุณลักษณะด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สรุปได้ว่า คุณลักษณะของบัณฑิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ผลการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา จากการนำผลการประเมินหลักสูตร ประกอบกับการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาร่างหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการ

ประเมินการศึกษา และจัดสนทนากลุ่มคณะกรรมการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา ได้ผลการปรับปรุงหลักสูตรดังนี้

2.1 ชื่อหลักสูตร ปรับจาก หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการวัดและประเมินผล
การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา เป็น หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและ
ประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา

2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา เพิ่มคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาอีก 1 ข้อ คือ ผ่านการทดสอบ
ความรู้และสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลศึกษาระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.3 จำนวนหน่วยกิตและโครงสร้างหลักสูตร ปรับจาก หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรต้องศึกษา
ไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต เป็น 36 หน่วยกิต โดยไม่นับหน่วยกิตในชุดวิชาการอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ
มหาบัณฑิต

2.4 วิชาบังคับ มีการเปลี่ยนชื่อชุดวิชาและเพิ่มชุดวิชาในวิชาบังคับ เพื่อให้สอดคล้องและ
ครอบคลุมชื่อวิชาเอก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรนำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
วิชาเอกการประเมินการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ในการเปิดสอนครั้งต่อไป

1.2 ควรจัดกระบวนการเรียนการสอนในลักษณะการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้มต่อไป เพื่อให้
นักศึกษา กับอาจารย์รวมทั้งนักศึกษา กับนักศึกษามีปฏิสัมพันธ์แบบเผชิญหน้ากัน และปรับกิจกรรมการเรียน
e-Learning เป็นรูปแบบที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง

1.3 ควรคงช่องทางการให้บริการแก่นักศึกษาอย่างหลากหลาย และส่งเสริมการติดต่อปรึกษา
การทำวิทยานิพนธ์ / การศึกษาค้นคว้าอิสระระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อช่วยให้งานก้าวหน้าและ
นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้เร็วยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
วิชาเอกการประเมินการศึกษา เมื่อใช้หลักสูตรครบรอบระยะเวลาของหลักสูตร เช่น ประเมินหลักสูตรทุก 2 ปี
เป็นต้น

ชื่อเรื่อง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผล
การศึกษา

ชื่อผู้วิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง และอาจารย์ ดร.ศศิธร บัวทอง

ปีที่แล้วเสร็จ 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา รวม 235 คน ได้แก่ นักศึกษา 153 คน บัณฑิต 36 คน ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 36 คน อาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตร ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับ และ แบบเขียนบรรยาย สำหรับ ตัวอย่างแต่ละกลุ่ม จำนวน 3 ฉบับ และแนวการสนทนากลุ่ม การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า

1. การประเมินหลักสูตร พบว่า 1) เอกสารหลักสูตร ได้แก่ รายละเอียดของหลักสูตร ประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา แผนกิจกรรม และแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) กระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม การเรียนการสอนผ่าน e-Learning การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้า การให้บริการของมหาวิทยาลัย และการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3) คุณลักษณะบัณฑิตของ มสธ. ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ (TQF) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ ด้านความคิดและการแก้ปัญหา ด้านความรับผิดชอบและมนุษยสัมพันธ์ มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ส่วนด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี มีความเหมาะสมระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. การปรับปรุงหลักสูตร ปรับชื่อหลักสูตรเป็นหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา และมีการปรับชื่อชุดวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่เปลี่ยนไป

คำสำคัญ การประเมินหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา

Research Title: The Evaluation and Improvement of the Master of Education Program in Educational Measurement and Evaluation
Researchers: Associate Professor Dr. Vandee Sangprateeptong
 Dr. Sasitorn Buatong
Year: 2017

Abstract

This study is an evaluation research. Its objectives are to evaluate and improve the Master of Education Program in Educational Measurement and Evaluation. The research informants were 230 stakeholders of the Master of Education Program in Educational Measurement and Evaluation classified into 153 graduate students, 36 graduates of the Program, 36 superiors/employers of the Program graduates, and 10 instructors and experts. The employed research instruments were three sets of questionnaires on the Program for the three groups of research informants which comprised checklist items, rating scale items, and open-ended items for descriptive responses, and a guideline form for focus group discussion. Data were analyzed using the frequency, percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

Research findings were as follows:

1. Regarding evaluation results of the Program, it was found that (1) the Program details, compiled texts, study guides, learning activity plans, and other supporting sources and learning media were appropriate at the high to highest levels, which passed the evaluation criteria; (2) the instructional process comprising supplementary/intensive seminars, instruction via e-learning, thesis and independent study supervision, services provided by the university, and measurement and evaluation of learning outcomes were appropriate at the high to highest levels, which passed the evaluation criteria; and (3) characteristics of the Program graduates of STOU based on TQF standards in the dimensions of ethics and morality, professional knowledge and skills, thinking and problem solving, and responsibility and human relationship were appropriate at the highest level; while that in the dimension of communication and technology usage was appropriate at the high level, all of which passed the evaluation criteria.

2. Regarding improvement of the Program, the name of the Program was adjusted to be the Master of Education Program in Educational Measurement and Evaluation, majoring in Educational Measurement and Evaluation; also, some course titles were adjusted to be in accord with the changes in their contents.

Keywords: program evaluation / program improvement / Educational Measurement and Evaluation

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือและความร่วมมือจากคณาจารย์ในแขนงการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คณะวิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยนี้

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ในการทำวิจัยให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณนักศึกษา บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต ในแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม อันเป็นข้อมูลสำคัญในการนำไปปรับปรุงหลักสูตร

คณะผู้วิจัย

มกราคม 2560

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ข
บทคัดย่อ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญ	ซ
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความสำคัญของปัญหาการวิจัย	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	1
ขอบเขตการวิจัย	1
นิยามศัพท์เฉพาะ	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
2 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	3
แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร	3
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา.....	5
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร.....	7
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
3 วิธีดำเนินการวิจัย	22
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	22
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	22
การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	24
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	25
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการวัดและประเมินผล	
การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา	25

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ส่วนที่ 2 ผลการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการวัดและประเมินผล	
การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา.....	48
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	52
สรุปการวิจัย	52
อภิปรายผล	54
ข้อเสนอแนะ	56
บรรณานุกรม	58
ภาคผนวก	60
ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย.....	61
ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา.....	63
ค เครื่องมือในการวิจัย.....	65
ง ร่างหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา	
วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา.....	94

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิต.....	26
ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตร.....	27
ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน.....	31
ตารางที่ 4.4 การพัฒนาคุณลักษณะทางการเรียนในหลักสูตร (จำนวน/ร้อยละ).....	35
ตารางที่ 4.5 ข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา.....	37
ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร.....	38
ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน.....	41
ตารางที่ 4.8..ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บัณฑิต.....	44
ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตของ มสธ.....	45
ตารางที่ 4.10 ผลการปรับปรุงหลักสูตร.....	49

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 การประยุกต์โมเดลการประเมินของ Tyler สำหรับใช้ประเมินหลักสูตร	8
ภาพที่ 2.2 การประยุกต์โมเดลการประเมินของ Stake สำหรับใช้ประเมินหลักสูตร.....	9
ภาพที่ 2.3 การประยุกต์โมเดลการประเมินของ Stufflebeam และคณะ สำหรับใช้ประเมินหลักสูตร.....	10

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญของปัญหาการวิจัย

หลักสูตรมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษาทุกระดับชั้น เนื่องจากหลักสูตรเป็นตัวกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการด้านสังคม เศรษฐกิจ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การนำหลักสูตรไปใช้เป็นการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อนำหลักสูตรที่สร้างขึ้นไปสู่การปฏิบัติ การประเมินหลักสูตรเป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรว่ามีคุณภาพเพียงใด บรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่ มีข้อดี ข้อเสียในเรื่องใด และมีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการศึกษาวัดและประเมินผลการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นมา ซึ่งในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรจะมีการจัดการเรียนการสอนครบ 5 ปี ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร ทุก ๆ 5 ปี ประกอบกับได้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านนโยบายที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) และ นโยบายการศึกษาของรัฐบาล ตลอดจนสภาพสังคม เศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งการจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ.2558 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์จึงเห็นสมควรประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการศึกษาวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อนำผลไปใช้เป็นแนวทางการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

2.1 เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการศึกษาวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา

2.2 เพื่อปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการศึกษาวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1 นักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาแผนกวิชาการศึกษาวัดและประเมินผลการศึกษา ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 - 2558

3.2 มหาบัณฑิตได้แก่ มหาบัณฑิตแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่สำเร็จการศึกษาภายในปีการศึกษา 2557

3.3 อาจารย์ ได้แก่อาจารย์ผู้สอน แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

3.4 หลักสูตรที่ประเมิน ได้แก่ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) (Master of Education Program in Educational Measurement and Evaluation (Educational Evaluation))

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

4.1 การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณา ตัดสินคุณค่าของหลักสูตรที่สร้างขึ้นมาว่าสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่โดยมีการดำเนินการประเมินที่มีระบบ มีขั้นตอนผลที่ได้จะช่วยให้การตัดสินใจพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

4.2 การปรับปรุงหลักสูตร หมายถึงการจัดทำหลักสูตรฉบับใหม่โดยใช้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินหลักสูตร

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 ได้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งนักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

5.2 ได้หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลศึกษาระดับปรับปรุงซึ่งนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้ นำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร
 - 1.1 ความหมายของหลักสูตร
 - 1.2 องค์ประกอบของหลักสูตร
2. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
3. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร
 - 3.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 3.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตร
 - 3.3 ขั้นตอนในการประเมินหลักสูตร
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร

1.1 ความหมายของหลักสูตร

มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายของหลักสูตร โดยสังัด อุทรานันท์ (2532: น. 5-8) กล่าวว่าความหมายของหลักสูตร มี 3 ขอบเขต ดังนี้

1) ความหมายของหลักสูตรในขอบเขตของศาสตร์สาขาวิชาหนึ่ง ในที่นี้หมายถึงสาขาวิชาหลักสูตรซึ่งจะต้องศึกษาถึงกระบวนการพัฒนาหลักสูตร วิธีการใช้หลักสูตร

2) ความหมายของหลักสูตรในขอบเขตข้อกำหนดเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เขียนขึ้นอย่างเป็นทางการ ตามความหมายนี้ หลักสูตรหมายถึงเอกสารหลักสูตรที่กล่าวถึงสาระของหลักสูตร ในด้านจุดประสงค์ หลักการ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระที่จัดไว้ในหลักสูตร รวมถึงเอกสารประกอบหลักสูตร ได้แก่คู่มือครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและคู่มือหลักสูตรการสอนวิชาต่างๆ ที่เกิดเกี่ยวกับหลักสูตร

3) ความหมายของหลักสูตรในขอบเขตของระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ซึ่ง หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งหมดของหลักสูตร กระบวนการประเมินผลของหลักสูตรตลอดจนผลิตผลต่างๆ ที่เกิดเกี่ยวกับหลักสูตร

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2538: น. 11) กล่าวว่า หลักสูตร มีความหมายสองนัย ความหมายในวงแคบ หลักสูตรคือวิชาที่สอน ส่วนความหมายในวงกว้าง หลักสูตร คือมวลงประสพการณ์ที่จัดให้กับผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนซึ่งเป็นทั้งทางตรงและทางอ้อม

ทาบ (Taba, 1962: p. 9) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียน และครูผู้สอนจัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงไปตามลักษณะที่ตั้งจุดหมายไว้

กู๊ด (Good, 1973: p. 7) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการ คือ

- 1) หลักสูตรคือเนื้อหาวิชาที่จัดไว้เป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษาเช่น หลักสูตรสังคมศึกษา หลักสูตรศิลปศึกษา เป็นต้น
- 2) หลักสูตรคือเค้าโครงทั่วไปของเนื้อหาหรือสิ่งเฉพาะที่ต้องสอนซึ่งโรงเรียนจัดให้แก่เด็ก เพื่อให้มีความรู้จนจบชั้นเรียนหรือได้รับประกาศนียบัตรเพื่อให้สามารถเข้าเรียนต่อในทางอาชีพต่อไป
- 3) หลักสูตร คือกลุ่มวิชาและการจัดประสบการณ์ที่กำหนดไว้ซึ่งนักเรียนได้เล่าเรียนภายใต้การแนะนำของโรงเรียนและสถาบัน

กล่าวโดยสรุป หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์การเรียนรู้ที่สถาบันการศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามความมุ่งหมายของหลักสูตร

1.2 องค์ประกอบของหลักสูตร

นักการศึกษาหลายท่านเสนอองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ดังนี้

ธารง บัวศรี (2542: น. 8-9) กล่าวว่าองค์ประกอบของหลักสูตรประกอบด้วย

1. เป้าประสงค์และนโยบายการศึกษา (Education Goals and Policies) หมายถึง สิ่งที่รัฐต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษา
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims) หมายถึง ผลส่วนรวมที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียน หลังจากที่ยืนยันหลักสูตรไปแล้ว
3. รูปแบบและโครงสร้างหลักสูตร (Types and Structures) หมายถึง ลักษณะและผังที่แสดงการแจกแจงวิชา หรือ กลุ่มวิชา หรือกลุ่มประสบการณ์
4. จุดประสงค์ของวิชา (Subject Objectives) หมายถึง ผลที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนหลังจากที่ได้เรียนวิชานั้นไปแล้ว
5. เนื้อหา (Content) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ทักษะและความสามารถในการมีและประสบการณ์ที่ต้องการให้ผู้เรียนได้รับ
6. จุดประสงค์ของการเรียนรู้ (Instruction Objectives) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หลังจากที่ยืนยันเนื้อหาสาระในวิชาที่กำหนดไว้
7. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instruction Strategies) หมายถึง วิธีการจัดการเรียนการสอน ที่เหมาะสมและมีหลักเกณฑ์ เพื่อให้บรรลุผลตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้
8. การประเมิน (Evaluation) หมายถึง การประเมินผลการเรียนรู้เพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของหลักสูตร และ
9. วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน (Curriculum Materials and Instructional Media) หมายถึง เอกสารสิ่งพิมพ์ แผ่นฟิล์ม แถบวีดิทัศน์ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมทั้งอุปกรณ์โสตทัศนศึกษา เทคโนโลยีการศึกษาที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน

ทาบ (Taba, 1962: p. 10) กล่าวว่า หลักสูตรประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1. ความมุ่งหมาย 2. เนื้อหาวิชา 3. การนำหลักสูตรไปใช้ และ 4. การประเมินผล

โบชอม (Beauchamp, 1981: p. 67-70 อ้างถึงใน ประยงค์ เนาวบุตร และสุทธิวรรณ ตันติรจนาวงศ์ 2545: น. 7) กล่าวว่าองค์ประกอบของหลักสูตรมี 4 ส่วน คือ 1. ขอบข่ายเนื้อหา 2. เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ 3. การวางแผนการใช้หลักสูตร และ 4. การพิจารณาตัดสิน

สรุปได้ว่าหลักสูตรประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาสาระ การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินหลักสูตร

2. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอก การประเมินการศึกษา (Master of Education Program in Educational Measurement and Evaluation (Educational Evaluation)) เป็นการศึกษาแบบทางไกลผ่านสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลักจำนวน หน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางการประเมินการศึกษา ให้มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้
 - (1) มีความรู้ ความสามารถด้านการประเมินการศึกษาทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ
 - (2) มีความรู้ ความสามารถในการบริหารและจัดการเกี่ยวกับการประเมินการศึกษา
 - (3) มีความสามารถในการประยุกต์หลักการประเมินการศึกษาไปใช้ในการพัฒนางาน
 - (4) มีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพการประเมิน
- 2) เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ของศาสตร์ด้านการประเมินการศึกษา

2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หรือประกาศนียบัตรบัณฑิตตามที่หลักสูตรกำหนด และมีคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติม ตามที่คณะกรรมการ บัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา และมหาวิทยาลัยกำหนด

2.3 โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรจำแนกเป็น แผน ก (แบบ ก 2) และ แผน ข ซึ่งแต่ละแผนมีโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้

แผน ก แบบ ก 2

1) โครงสร้างหลักสูตร

ก. หมวดวิชาเฉพาะ	4	ชุดวิชา	(24 หน่วยกิต)
โดยแบ่งเป็น			
1) ชุดวิชาบังคับ	3	ชุดวิชา	(18 หน่วยกิต)
2) ชุดวิชาเลือก	1	ชุดวิชา	(6 หน่วยกิต)
ข. วิทยานิพนธ์			(12 หน่วยกิต)
ค. การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต			(6 หน่วยกิต)

รวมตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

รายละเอียดของหลักสูตร

ก. หมวดวิชาเฉพาะ 4 ชุดวิชา (24 หน่วยกิต)

บังคับ 3 ชุดวิชาดังนี้

24725 (50243001) การวิจัยและสถิติทางการศึกษา

24726 (50243002) วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา

24727 (50243003) สัมมนาการประเมินการศึกษา

เลือก 1 ชุดวิชา จากวิชาเลือกต่อไปนี้

24728 (50243004) การประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ

24729 (50243005) การประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน

24730 (50243006) การประเมินองค์กรและบุคลากร

ข. วิทยานิพนธ์ (12 หน่วยกิต)

24795(50244002) วิทยานิพนธ์

ค. การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต (6 หน่วยกิต)

24796(50245001) ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการประเมินการศึกษา

เป็นการอบรมเข้มระดับมหาบัณฑิต มีค่าเทียบเท่าได้ 6 หน่วยกิต

แผน ข

1) โครงสร้างหลักสูตร

ก. หมวดวิชาเฉพาะ 4 ชุดวิชา (24 หน่วยกิต)

โดยแบ่งเป็น

1) ชุดวิชาบังคับ 3 ชุดวิชา (18 หน่วยกิต)

2) ชุดวิชาเลือก 1 ชุดวิชา (6 หน่วยกิต)

ข. หมวดวิชาเลือกเสรี 1 ชุดวิชา (6 หน่วยกิต)

ค. การศึกษาค้นคว้าอิสระ 1 ชุดวิชา (6 หน่วยกิต)

ง. การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต (6 หน่วยกิต)

รวมตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

รายละเอียดของหลักสูตร

ก. หมวดวิชาเฉพาะ 4 ชุดวิชา (24 หน่วยกิต)

บังคับ 3 ชุดวิชาดังนี้

24725 (50243001) การวิจัยและสถิติทางการศึกษา

24726 (50243002) วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา

24727 (50243003) สัมมนาการประเมินการศึกษา

เลือก 1 ชุดวิชา จากวิชาเลือกต่อไปนี้

24728 (50243004) การประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ

24729 (50243005) การประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน

24730 (50243006) การประเมินองค์กรและบุคลากร

ข. หมวดวิชาเลือกเสรี 1 ชุดวิชา (6 หน่วยกิต)

เลือก 1 ชุดวิชาจากชุดวิชาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในหรือนอกแขนง
วิชาการวัดและประเมินผลการศึกษาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ค. การศึกษาค้นคว้าอิสระ 1 ชุดวิชา (6 หน่วยกิต)

24794 (50244001) การศึกษาค้นคว้าอิสระ

ง. การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต (6 หน่วยกิต)

24796 (50245001) ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการประเมินการศึกษา

เป็นการอบรมเข้มระดับมหาบัณฑิต มีค่าเทียบเท่าได้ 6 หน่วยกิต

3. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

3.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

มีนักวิชาการให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2553) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร แล้วทำการวิเคราะห์ เพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อยของตัวหลักสูตร การบริหารหลักสูตรอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตรระหว่างการใช้หลักสูตร และเพื่อตัดสินคุณค่าของหลักสูตรด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของหลักสูตรว่าบรรลุจุดมุ่งหมายเพียงใด อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความทันสมัยทางวิชาการ ทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและตอบสนองความต้องการของสังคม

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545: น. 127-128) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า หมายถึง กระบวนการหาคำตอบว่าหลักสูตรมีสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด โดยมีการวัด การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากหลายองค์ประกอบ ได้แก่วิเคราะห์จากตัวหลักสูตร วิเคราะห์จากการเตรียมความพร้อมเพื่อส่งเสริมการใช้หลักสูตร วิเคราะห์จากกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ และวิเคราะห์จากสัมฤทธิ์ผลการเรียนของผู้เรียน เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแล้วจะต้องนำเสนอข้อมูลเพื่อตัดสินใจ หรือเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงหรือเลือกวิธีใหม่

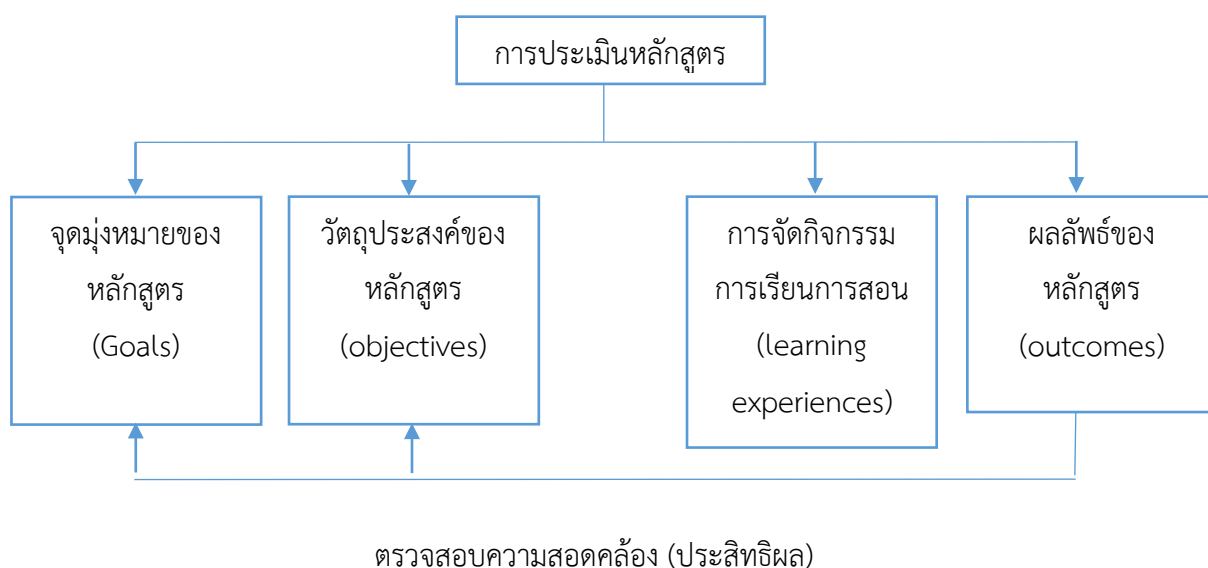
จากความหมายของการประเมินหลักสูตร ดังกล่าว สรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณา ตัดสินคุณค่าของหลักสูตรที่สร้างขึ้นมาว่าสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่โดยมีการดำเนินการประเมินที่มีระบบ มีขั้นตอน ผลที่ได้จะช่วยในการตัดสินใจพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

3.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตร

รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่นิยมนำมาประยุกต์ใช้ในการประเมินหลักสูตรจำแนกได้ 3 กลุ่ม ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2553)

1. รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-Based Models) ผู้นำความคิดในการประเมินแนวนี้ คือ Tyler และ Hammond

ไทเลอร์ เสนอแนวคิดในการประเมินโดยมีขั้นตอนได้แก่ ศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Goals) กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมให้ชัดเจน กำหนดสถานการณ์ เนื้อหา เทคนิควิธีการวัด การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ถ้าผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ถือว่าเกิดผลสัมฤทธิ์ นอกจากนี้ Tyler เสนอแนวคิดใหม่ ว่าการประเมินหลักสูตร ควรประกอบด้วยการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการประเมินความเป็นไปได้ของ แผนการเรียนรู้ที่จะส่งผลต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการเกณฑ์การประเมินการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน การประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ของหลักสูตร



ภาพที่ 2.1 การประยุกต์โมเดลการประเมินของ Tyler สำหรับใช้ประเมินหลักสูตร

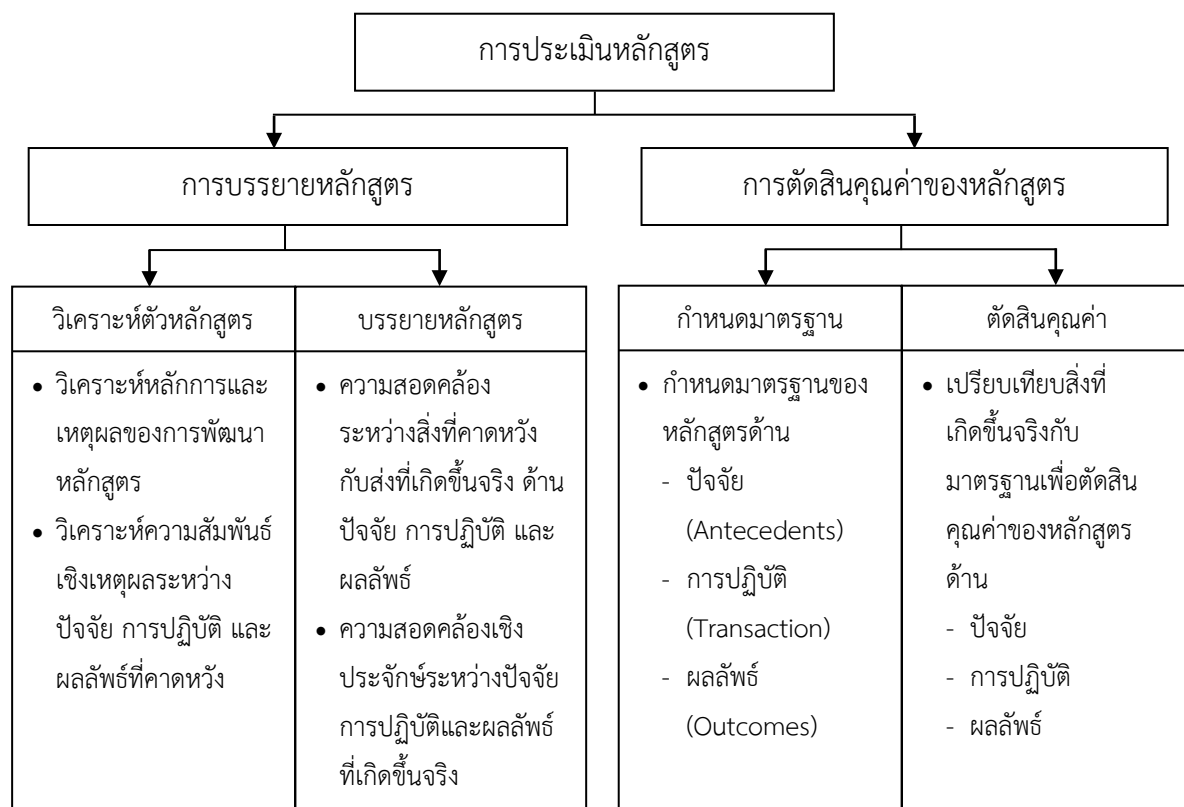
ที่มา : ศิริชัย กาญจนวาสี (2553)

2. รูปแบบการประเมินที่ยึดเกณฑ์ หรือมาตรฐานเป็นหลัก (Criterion-Based Model)

รูปแบบการประเมินแนวนี้ เน้นการตัดสินคุณค่าตามเกณฑ์หรือมาตรฐานเป็นหลัก ที่มาของเกณฑ์หรือมาตรฐานอาจกำหนด โดยผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงาน หรือองค์กรวิชาชีพอันเป็นที่ยอมรับ ผู้นำแนวคิดการประเมินแนวนี้ ได้แก่ Stake และ Provus

Stake ได้เสนอแนวทางการประเมินเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนแรกการบรรยายหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์หลักสูตร และ 3) การบรรยายการใช้หลักสูตร ด้านปัจจัย

การปฏิบัติ และผลลัพธ์ (outcome) ส่วนที่ 2 การตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานของหลักสูตร และ 2) การตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตร ด้านปัจจัย การปฏิบัติ และผลลัพธ์ ดังภาพที่ 2.2

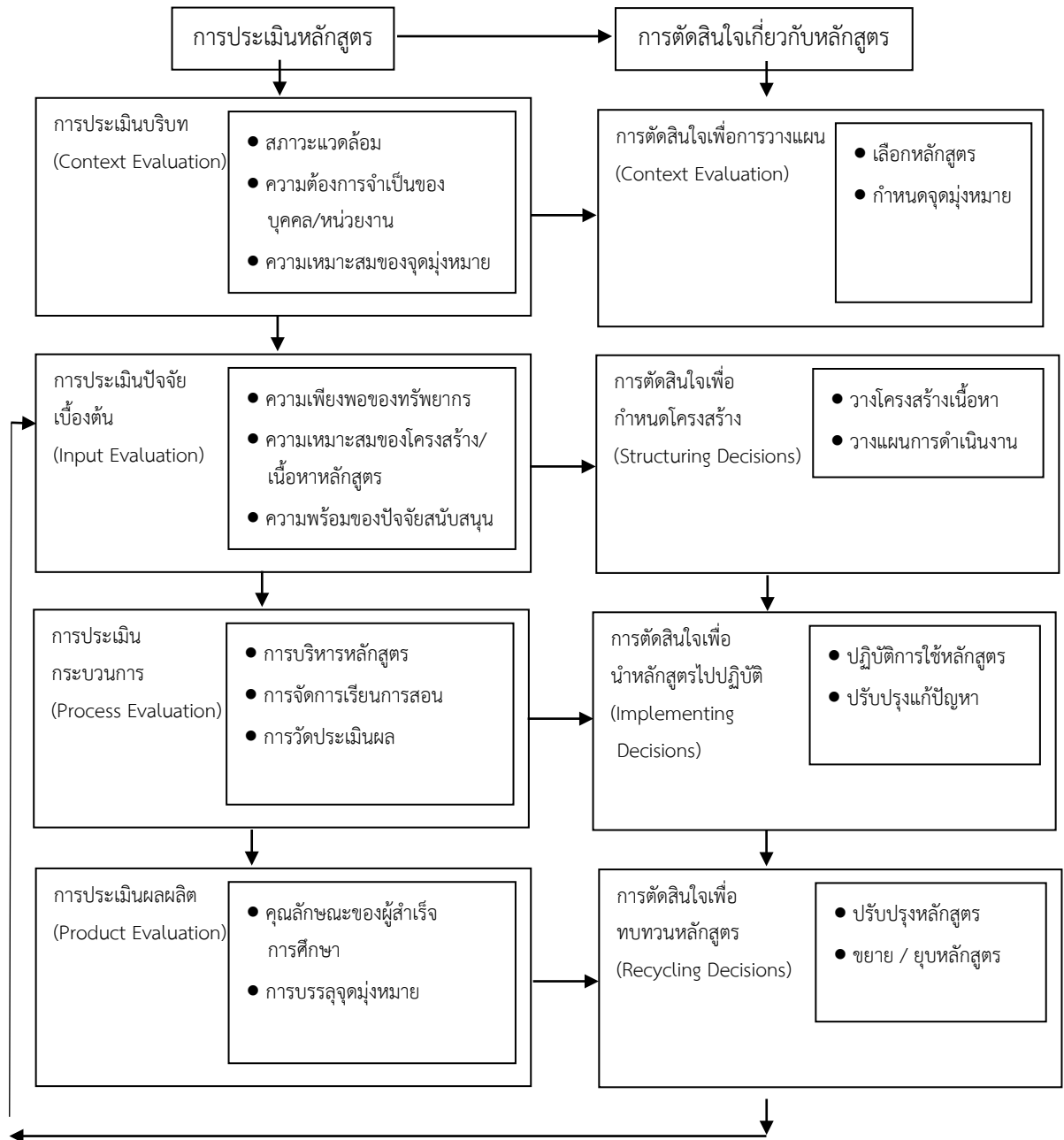


ภาพที่ 2.2 การประยุกต์โมเดลการประเมินของ Stake สำหรับใช้ประเมินหลักสูตร
ที่มา : ศิริชัย กาญจนวาสี (2553)

3. รูปแบบการประเมินที่ยึดความต้องการตัดสินใจเป็นหลัก (Decision – Based Model)

รูปแบบการประเมินแนวนี้นี้ ต้องการเสนอสารสนเทศเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม โดยเน้นความต้องการให้สารสนเทศของผู้บริหารเป็นหลักในการประเมิน ผู้นำแนวคิดการประเมินแนวนี้นี้ ได้แก่ Cronbach, Alkin และ Stufflebeam

Stufflebeam และคณะ ได้เสนอโมเดล CIPP สำหรับการประเมินบริบท (Context) ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ของหลักสูตรเพื่อช่วยผู้บริหารหลักสูตรในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนหลักสูตร (Planning Decision) การกำหนดโครงสร้างของหลักสูตร (Structuring decisions) การนำหลักสูตรไปใช้จริง (Implementing decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนหลักสูตร (Recycling decisions) ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 การประยุกต์โมเดลการประเมินของ Stufflebeam และคณะ สำหรับใช้ประเมินหลักสูตร
ที่มา : ศิริชัย กาญจนวาสี (2553)

3.3 ขั้นตอนในการประเมินหลักสูตร

สมคิด พรหมจ้อย (2555, น.11-23 ถึง 11-30) กล่าวถึงขั้นตอนในการประเมินหลักสูตรสรุปได้ดังนี้

1. วิเคราะห์หลักสูตรที่มุ่งประเมิน คือ ทำความรู้จักกับหลักสูตรที่จะประเมินในทุกๆ ด้าน ซึ่งทำให้มองเห็นกรอบแนวทางในการประเมินหลักสูตร เมื่อพบจุดเด่น – จุดด้อย หรือความสำเร็จ ความล้มเหลวของหลักสูตร นักประเมินจะสามารถอธิบายเหตุผล หรือสาเหตุได้อย่างคมชัดยิ่งขึ้น โดยวิเคราะห์ความสำเร็จและความล้มเหลวกับสภาพการดำเนินงานหลักสูตร

2. กำหนดหลักการและเหตุผลของการประเมินหลักสูตร ในขั้นตอนนี้ต้องกล่าวถึงความเป็นมาของหลักสูตร ตลอดจนความจำเป็นและความสำคัญของการประเมินหลักสูตร รวมถึงผลดีของการประเมินผลเสียที่อาจจะเกิดขึ้นถ้าไม่ได้ทำการประเมินหลักสูตร เป็นส่วนที่นำไปสู่การค้นคว้าเกี่ยวกับเหตุผลและความเป็นมาของหลักสูตรที่จะประเมินว่าทำไมต้องมีการประเมิน

3. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน เพื่อเป็นกรอบหรือทิศทางให้ทราบว่า การประเมินครั้งนี้มุ่งประเมินในด้านในบ้าง ซึ่งจะเป็นการควบคุมทิศทางการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด

4. กำหนดขอบเขตในการประเมิน ซึ่งอาจจะระบุ 3 เรื่อง คือ ประเด็นในการ ประเมิน หลักสูตร ประชากร กลุ่มตัวอย่าง หรือผู้ให้ข้อมูล และช่วงเวลาในการประเมินหลักสูตร

5. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี แนวทางในการประเมิน แบบจำลองการประเมิน รูปแบบต่างๆ เพื่อใช้เป็นกรอบความคิดในการประเมินหลักสูตร ตลอดจนศึกษากรณีตัวอย่างที่ทำการ ประเมินหลักสูตรที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ทำให้เห็นแนวทางในการดำเนินงานประเมินได้ชัดเจนมากขึ้น

6. ออกแบบการประเมินเป็นการกำหนดกรอบแนวทางการประเมิน โดยออกแบบ 3 เรื่อง ที่สำคัญ คือ การออกแบบการวัดตัวแปร การออกแบบการสุ่มตัวอย่าง และออกแบบการ วิเคราะห์ข้อมูล

7. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร ผู้ประเมินมีเครื่องมือที่ใช้ในการ ประเมินหรือ ยัง จะใช้เครื่องมือที่มีอยู่แล้ว หรือจะต้องสร้างขึ้นใหม่ถ้าสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จะต้องสร้างให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การประเมินและมีการตรวจสอบคุณภาพก่อน นำไปใช้จริง เช่น ดัชนีความตรง ความเที่ยง ความยาก ฯลฯ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอาจจะเป็นแบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ และแบบทดสอบ เป็นต้น

8. เก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ความชัดเจนในวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ จะทำให้ทราบว่าอะไรคือแหล่งข้อมูลที่ต้องการ จะต้องเก็บข้อมูลที่ไหน เมื่อไร จากใคร เวลาใด และจะใช้เทคนิคใดในการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงจะได้รับความร่วมมือที่ดีเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียด สมบูรณ์และถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องอาศัยวิธีการใด วิธีการหนึ่งเท่านั้นในการเก็บรวบรวมข้อมูลอาจจะเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธี ได้แก่ การวิเคราะห์ผลงาน การสอบถาม การสัมภาษณ์ การทดสอบความสามารถในการปฏิบัติงาน การประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง การใช้สถานการณ์จำลอง การอภิปราย การสังเกต เป็นต้น

9. วิเคราะห์ข้อมูล กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลปกติจะไม่ใช้วิธีการที่ยุ่งยากซับซ้อนมากนัก อาจใช้วิธีการทางสถิติบ้างตามความจำเป็น ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ สามารถนำมาวิเคราะห์โดยสถิติต่างๆ การแจกแจงความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นต้น ส่วนข้อมูลที่ไม่ใช่ปริมาณ สามารถวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ทั้งนี้การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่จะเป็นการเปรียบเทียบข้อมูลกับเกณฑ์

10. รายงานผลการประเมิน เป้าหมายของการประเมินหลักสูตร คือ การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการวินิจฉัย สั่งการ หรือตัดสินใจในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร รายงานการประเมินสามารถทำได้ 2 ลักษณะ คือรายงานสรุปสำหรับผู้บริหารซึ่งควรสั้นกะทัดรัดเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ โดยประกอบด้วยส่วนที่เป็นวัตถุประสงค์ ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ ส่วนรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์จะมีรายละเอียดที่ชัดเจนครอบคลุมรายละเอียดทั้งหมด

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรนี้ นำเสนองานวิจัยประเมินหลักสูตร ด้านการวิจัยการวัดผล การประเมินผลการศึกษาในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา ดังนี้

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ และคณะ (2553: น. 48-50) ประเมินหลักสูตรปริญญาตรีแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการจัดการเรียนการสอน และผลผลิตของหลักสูตร ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ อาจารย์แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา 5 คน นักศึกษา 100 คน บัณฑิต 100 คน รวม 205 คน เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. บริบทของหลักสูตร พบว่า โดยรวมหลักสูตรมีความเหมาะสมระดับมาก ได้แก่ วัตถุประสงค์มีความชัดเจน และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม และศรัทธาในวิชาชีพ

2. ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างของหลักสูตร ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านคุณลักษณะของอาจารย์และด้านคุณลักษณะของผู้เรียน มีความเหมาะสมระดับมาก ส่วนด้านเนื้อหาวิชา มีความเหมาะสมระดับปานกลางในเรื่องความทันสมัย

3. กระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมระดับมาก และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการอบรมประสบการณ์วิชาชีพ การวัดและประเมินผลการศึกษา และด้านการวัดและประเมินผลศึกษามีความเหมาะสมระดับมาก

4. ผลผลิตของหลักสูตร พบว่า บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ในระดับมาก และมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับมาก

จุฑาทิพย์ จันทรเรื่อน (2552: น. 97-100) ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ปรับปรุง พ.ศ. 2543) การประเมินใช้รูปแบบซีป (CIPP) แหล่งข้อมูลประกอบด้วย ผู้สอนประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่กำลังศึกษาและในระหว่างทำวิทยานิพนธ์อยู่ในปีการศึกษา 2551 จำนวน 30 คน มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในช่วงปีการศึกษา 2543 – 2551 จำนวน 27 คน ผู้บังคับบัญชาขั้นต้นของมหาบัณฑิต จำนวน 20 คน และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาที่มีความรู้ และประสบการณ์ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา หลักสูตร หรือประสบการณ์ในการทำงานในสาขาวิชาดังกล่าว จำนวน 4 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสำรวจ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งแบบสอบถามด้วยตนเองในส่วนของอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรนักศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ และสำรวจเอกสารที่เกี่ยวข้อง และใช้วิธีส่งทางไปรษณีย์ สำหรับแบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิต ผู้บังคับบัญชาขั้นต้นของมหาบัณฑิต การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินทำการวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์เนื้อหา และบรรยายตามสภาพจริง ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบท

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร มหาบัณฑิตและนักศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ อยู่ในระดับมาก ซึ่งทุกข้อผ่านเกณฑ์ประเมินที่กำหนดไว้

โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร มหาบัณฑิตและนักศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดกระบวนการวิชามีความสมบูรณ์ เนื้อหาวิชามีความครอบคลุม ในการจัดประสบการณ์เรียนรู้ มีความสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน มีความเป็นสากล สามารถนำไปปฏิบัติจริงในการทำงานและชีวิตประจำวันอยู่ในระดับมาก ซึ่งทุกข้อผ่านเกณฑ์ประเมินที่กำหนดไว้

การจัดกระบวนการวิชาในหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร มหาบัณฑิตและนักศึกษา มีความคิดเห็นว่ากระบวนการวิชาส่วนใหญ่สอดคล้องและเหมาะสมกับ การจัดกระบวนการวิชาตามสภาพที่เป็นจริง ยกเว้นการวัดบุคลิกและพฤติกรรมทางสังคม การวัดผลงานภาคปฏิบัติทางการศึกษา ควรจัดให้เป็นวิชาเลือก ส่วนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงปริมาณทางการศึกษา การประเมินตามสภาพจริง และแฟ้มสะสมงาน ควรจัดให้เป็นวิชาบังคับ ซึ่งในสภาพที่เป็นจริงเป็นกระบวนการวิชาเลือก

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น

คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนกระบวนการวิชา ในหลักสูตรในด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการแล้ว พบว่า วุฒิการศึกษาของอาจารย์เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย

มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50) ส่วนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 2.50) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลงานทางวิชาการของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 – 2551 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.4 อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 2.00) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

การแบ่งภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า การแบ่งภาระงานที่ปฏิบัติจริงเมื่อเทียบกับเกณฑ์แนวทางการประกันคุณภาพทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สามารถประเมินได้ว่าภาระงานของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ประจำหลักสูตรในส่วนของ อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และงานอื่น ๆ ที่ภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัยกำหนดสูงกว่าเกณฑ์ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ งานสอนในระดับปริญญาโท เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่วนงานสอนในระดับปริญญาตรีต่ำกว่าเกณฑ์ประเมินที่กำหนดไว้ ทรัพยากรในการดำเนินการ อาจารย์ประจำหลักสูตร มหาบัณฑิตและนักศึกษามีความคิดเห็นว่า ทรัพยากรในการดำเนินการในหลักสูตรมีความพอเพียง มีคุณภาพ มีความสะดวกในการบริการอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ

การบริหารหลักสูตร พบว่ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและมีการจัดทำแผนการบริหารงานอย่างเป็นระบบ

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป มหาบัณฑิตและนักศึกษามากกว่า ร้อยละ 52.63 เห็นว่าบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปจากสภาพที่เป็นจริง พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว ให้คำปรึกษาด้านประพฤติกรรมของนักศึกษา ได้ทำเป็นบางครั้ง ส่วนให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียน ให้คำแนะนำทางด้านวิชาการต่างๆ ที่มีปัญหา ให้ความเป็นกันเองแก่นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษา และอุทิศเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษา ได้ทำเป็นบางครั้ง

บทบาทของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิตและนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากสภาพที่เป็นจริงมากกว่าร้อยละ 61.40 เห็นว่าได้ทำเป็นประจำ

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล มหาบัณฑิตและนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลตามสภาพที่เป็นจริงของอาจารย์ประจำหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 50.88 ได้ทำทุกวิชา ส่วนการใช้สื่อประกอบการสอนได้อย่างเหมาะสม สอนได้ตรงประเด็น มีการสรุปจุดสำคัญของเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน มีวิธีการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน มีการตอบข้อซักถามของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม และมีการสอดแทรกเรื่องจริยธรรมที่มีประโยชน์ในระหว่างการบรรยาย ได้ทำเป็นส่วนมาก

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต

4.1 ผลสัมฤทธิ์ของมหابัณฑิต

ร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่างมหابัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร มีผลการเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ขึ้นไป ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 75 ของการตอบมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.25)

4.2 จำนวนและระยะเวลาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา

มหابัณฑิตใช้เวลาในการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.5 ปี เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จัดอยู่ในระดับไม่เป็นที่น่าพอใจ (จำนวนปีที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษามากกว่าเกณฑ์เกิน 1.5 ปี) ดังนั้นจำนวนปีที่สำเร็จการศึกษาของมหابัณฑิตไม่ผ่านเกณฑ์

4.3 คุณลักษณะและคุณภาพในการปฏิบัติงานของมหابัณฑิต

ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของมหابัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานทั่วไปของมหابัณฑิตซึ่งภาพรวมอยู่ในระดับมาก และคุณภาพการปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาซึ่งภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ไพรวลัย เคนพรม. (2550: น. 135-145) ประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี พุทธศักราช 2541 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี พุทธศักราช 2541 และ 2) ประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี พุทธศักราช 2541 ในประเด็นต่อไปนี้ คือ เอกสารหลักสูตร ระบบหลักสูตร ระบบการบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน สัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรและการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ

ระยะที่ 1 เป็นการศึกษาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา จำนวน 39 คน พิจารณาความสอดคล้องระหว่างประเด็นการประเมินกับตัวบ่งชี้ ความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมิน และพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามเชิงปฏิบัติการหรือตัวบ่งชี้ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างประเด็นการประเมินกับตัวบ่งชี้ ความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมิน และแบบประเมินความสอดคล้องของข้อความกับนิยามเชิงปฏิบัติการหรือตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์การพิจารณา รวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบประเมินทางไปรษณีย์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์ที่ใช้พิจารณาความสอดคล้อง คือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสอดคล้องตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 และเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 เห็นว่าเหมาะสม

ระยะที่ 2 เป็นการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี พุทธศักราช 2541 ผู้ให้ข้อมูลมีจำนวน 306 คน ประกอบด้วย 1) อาจารย์ผู้สอน 12 คน 2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร 5 คน 3) ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา 96 คน 4) ผู้สำเร็จการศึกษา 96 คน และ 5) นักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ 97 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง 2 ฉบับ 2) แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราประเมิน แบบตรวจสอบรายการ 5 ฉบับ และ 3) แบบบันทึกข้อมูล 2 ฉบับ รวบรวมข้อมูลโดยส่งทางไปรษณีย์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์ระดับคุณภาพของการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง ผลการวิจัยพบว่า

1. ระยะที่ 1 ตัวบ่งชี้ของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี พุทธศักราช 2541 มีทั้งหมด 9 ตัวบ่งชี้ จำแนกตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านเอกสารหลักสูตร มี 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความเหมาะสมของเอกสารหลักสูตร 2) ด้านระบบหลักสูตรมี 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดรายวิชาในหลักสูตร 3) ด้านระบบบริหารหลักสูตร มี 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความเหมาะสมของระบบการบริหารหลักสูตร 4) ด้านกระบวนการเรียนการสอน มี 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ 5) ด้านสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมทุกรายวิชาที่ศึกษาตลอดหลักสูตรมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 ใน 4 ระดับ ค่าเฉลี่ยเจตคติที่มีต่อการวิจัยและประเมินผลการศึกษา และค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับทักษะการปฏิบัติงาน 6) ด้านการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา มี 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มีการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา

2. ระยะที่ 2 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี พุทธศักราช 2541 ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน 7 ตัวบ่งชี้ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปมีคุณภาพในระดับดี เมื่อพิจารณาเรียงองค์ประกอบพบว่า เอกสารหลักสูตร ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ ในระดับคุณภาพดีมาก ระบบหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ มีคุณภาพในระดับดีมาก ระบบการบริหารหลักสูตร ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ ในระดับคุณภาพดีมาก กระบวนการเรียนการสอน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ มีคุณภาพในระดับดี สัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ มีคุณภาพในระดับพอใช้และการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ และมีคุณภาพในระดับปรับปรุง

กัญจน์ชญาน์ สรรเสริญ. (2551: น. 147-151). ประเมินหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545) ภาควิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545) ในด้านความเหมาะสมของหลักสูตร 3 ด้าน คือ ด้านองค์ประกอบของ

หลักสูตร ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของหลักสูตร โดยประชากรเป้าหมาย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน ประจำสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยและประเมินผลการศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 - 2549 ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของมหาวิทยาลัย และนิสิตปัจจุบัน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการ วิเคราะห์เนื้อหา ร้อยละ และความถี่ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้าง ของหลักสูตร และเนื้อหาวิชาของหลักสูตร มีดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่าอาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัยและนิสิต ปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเกือบทุกประเด็น ยกเว้นวัตถุประสงค์ที่ว่ามีความ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม มหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าเป็นความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.2 โครงสร้างของหลักสูตร พบว่าอาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัย และนิสิต ปัจจุบันส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เป็นหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงให้มีความ กระชับ และน่าสนใจ ตรงตามความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถนำความรู้ที่ได้รับ จากการศึกษาตามโครงสร้างที่กำหนดให้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี ซึ่งมีเพียงประเด็น ความเหมาะสมของรายวิชาที่กำหนดในแต่ละภาคการศึกษา/แผนการศึกษา แม้ว่าจะมี ระดับความถี่สูงสุด อยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว พบว่า ควรปรับปรุง

1.3 เนื้อหาวิชาของหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัย และนิสิต ปัจจุบัน ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเกือบทุกประเด็น เพราะการจัดเนื้อหาวิชาของ หลักสูตรเป็นไปตามลำดับและไม่เกิดความซ้ำซ้อน เป็นเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมทั้ง ด้านการวิจัย ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสถิติที่ใช้ในการวิจัย จึงทำให้ผู้เรียนได้ความรู้ที่หลากหลาย และ เนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ที่จัดไว้ในหลักสูตรสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการ ปฏิบัติงานด้านการศึกษได้เป็นอย่างดี และมียกเว้นในประเด็นเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้อง กับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน แม้ว่าจะมีระดับความถี่สูงสุดอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเทียบกับ เกณฑ์ที่กำหนดแล้ว พบว่า ควรปรับปรุง

1.4 คำอธิบายรายวิชาในแต่ละรายวิชา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัย และนิสิตปัจจุบันในภาพรวม ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

2. ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานของ สาขาวิชา และภาควิชา การวัดและประเมินผลของหลักสูตร

2.1 การจัดการเรียนการสอน พบว่าอาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัย และนิสิต ปัจจุบันส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เพราะการจัดการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและไม่ทำให้เกิดความซ้ำซ้อน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอนไว้อย่างเหมาะสมในแต่ละรายวิชา และมีประเด็นที่ควรปรับปรุงให้มีความ

เหมาะสมมากยิ่งขึ้น คือ การจัดการเรียนการสอนสนองความต้องการและความสนใจของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนสามารถพัฒนาและส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เผยแพร่องค์ความรู้ด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านการวิจัยและประเมินผล

2.2 การดำเนินงานของสาขาวิชาและภาควิชาการศึกษา พบว่าอาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัย และนิสิตปัจจุบันเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ เรื่องของการ ปฐมนิเทศและการจัดผู้สอนในแต่ละรายวิชา นอกจากนี้เห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความเหมาะสมเป็นรายข้อพบว่า มีประเด็นที่มีความเหมาะสม ได้แก่ การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา วิธีการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา การสอบประมวลความรู้ การสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ และการปฐมนิเทศนิสิต และประเด็นควรปรับปรุงให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ได้แก่ การกำหนดจำนวนนิสิตที่รับ การจัดอาจารย์ที่ปรึกษา การจัด อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ การปัจฉิมนิเทศนิสิต การจัดสื่อการเรียนและวัสดุอุปกรณ์การเรียน มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และการจัดห้องเรียนและห้อง ปฏิบัติการที่เหมาะสม

2.3 การวัดและประเมินผลของหลักสูตร พบว่าอาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัย และนิสิตปัจจุบันส่วนใหญ่เห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากเกือบทุกประเด็น ยกเว้นในประเด็นเรื่อง มีการวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ คุณลักษณะและทักษะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาความเหมาะสมเป็นรายข้อพบว่า ยังมีประเด็นที่ควรมีการปรับปรุง คือ เปิดโอกาสให้ นิสิตมีส่วนร่วมในการประเมินผล

3. ด้านผลผลิต ประกอบด้วย คุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะเฉพาะด้านความรู้ความสามารถของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545

3.1 คุณลักษณะทั่วไป พบว่าอาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัย และผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีมหาวิทยาลัยมีคุณลักษณะทั่วไปอยู่ในระดับมากเกือบทุกประเด็น ยกเว้นในประเด็น มีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์ และแต่งกายสุภาพเรียบร้อย รู้จักปรับปรุงและเสริมสร้างบุคลิกภาพของตนเองอยู่เสมอ เห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 คุณลักษณะเฉพาะด้านความรู้ความสามารถ พบว่าอาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัย และ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่เห็นว่ามีมหาวิทยาลัยมีคุณลักษณะเฉพาะด้านความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมากทุกประเด็น และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมเป็นรายข้อพบว่า คุณลักษณะเฉพาะด้านความรู้ความสามารถของมหาวิทยาลัย ในประเด็นที่ว่า สามารถสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับวิจัยและประเมินผล สามารถใช้การวิจัยค้นคว้าเพื่อพัฒนางานและแก้ปัญหาในงานที่ทำอยู่ได้ มีทักษะการนำเสนอผลงานวิจัย มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เกี่ยวกับการวิจัย วัดผลและประเมินผล และมีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน ถึงแม้ว่าจะมีความถี่สูงสุดอยู่ในระดับมาก

แต่เมื่อนำมาเทียบกับเกณฑ์แล้วพบว่ามหาวิทยาลัยยังมีคุณลักษณะเฉพาะด้านความรู้ความสามารถในประเด็นต่างๆ ดังกล่าว ควรปรับปรุง

สำหรับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอน และผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของมหาวิทยาลัยที่มีต่อคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะเฉพาะด้านความรู้และความสามารถทางการวิจัยและประเมินผลของมหาวิทยาลัย สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในภาพรวมมีความคิดเห็นที่ตรงกันว่า มีความพึงพอใจในคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะเฉพาะด้านความรู้และความสามารถทางการวิจัยและประเมินผลของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก

3.3 คุณค่าของหลักสูตร พบว่ามหาวิทยาลัยสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545) ไปใช้จริงเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และได้รับการยอมรับและความเชื่อถือจากเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และหน่วยงานหรือสถาบันทางการศึกษาต่างๆ ที่มีความเชื่อมั่นในคุณภาพของมหาวิทยาลัยว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านการวิจัย วัดผลและประเมินผล ซึ่งทำให้ได้มอบหมายงานด้านการวิจัย วัดผล และประเมินผลให้รับผิดชอบมากขึ้น และเป็นที่ต้องการของสังคม

สุจิตรา ศิริการุณย์. (2557: น. 107-110). ประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี โดยใช้แนวคิด BALANCE SCORECARD (BSC) ในมุมมองด้านนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง มุมมองด้านกระบวนการพัฒนาหลักสูตร มุมมองด้านการพัฒนาบุคลากร และมุมมองด้านงบประมาณ และทรัพยากร กลุ่มตัวอย่างการวิจัยได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จำนวน 80 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 28 คน บัณฑิต 97 คน รวม 205 คน เครื่องมือวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม 3 ชุด และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยภาพรวม พบว่า ในทุกมุมมองได้แก่ มุมมองด้านนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง มุมมองด้านการพัฒนา หลักสูตร มุมมองด้านการพัฒนาบุคลากร และมุมมองด้านงบประมาณและทรัพยากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 79.69

2. ผลการประเมินมุมมองด้านนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง พบว่า มีความเหมาะสมในระดับดี สามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 78.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า สุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ร้อยละ 86.35 คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 86.35 ความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่าโดยรวม นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความพึงพอใจในระดับดี มีความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัย ร้อยละ 81.00 ในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พบว่า

มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 80.74 ทักษะในการทำงาน รักการทำงาน และมีเจตคติต่ออาชีพ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 80.49 ความสามารถในการคิดและมีวิสัยทัศน์ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 75.61 ความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้ สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 67.38 ตามลำดับ

3. ผลการประเมินมุมมองด้านกระบวนการพัฒนาหลักสูตร พบว่าโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับดี สามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 82.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ได้ดังนี้ การบริหารหลักสูตรหรือการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 84.00 การจัดทำหลักสูตร พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 83.28 คุณภาพการสอนของอาจารย์ตามรูปแบบการเรียนรู้เพื่อรอบรู้ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 81.79 การประเมินผลนักศึกษาในระดับห้องเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ 81.71 ตามลำดับ

4. ผลการประเมินมุมมองด้านการพัฒนาบุคลากร พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับดี สามารถดำเนินการตามแผน ร้อยละ 80.37 เมื่อ พิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ได้ดังนี้ ความสามารถของผู้บริหารในการใช้หลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ร้อยละ 82.00 อาจารย์มีความสามารถ ด้านการจัดทำหลักสูตร พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 81.93 ความพึงพอใจของผู้บริหารและอาจารย์ในการปฏิบัติงาน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 81.21 และ ความสามารถในการสอนของผู้สอน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 76.33 ตามลำดับ

5. ผลการประเมินมุมมองด้านงบประมาณ และทรัพยากร พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับดี สามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 77.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ได้ดังนี้ งบประมาณในการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 75.40 ความคุ้มค่าในการจัดการศึกษา จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 82.56 ความคุ้มค่าในการจัดการศึกษา จำนวนสื่อ/สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้จัดกระบวนการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ ร้อยละ 76.20

จากการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรมหำบัณฑิตด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา พบว่า มีการประเมินโดยใช้รูปแบบชิป กล่าวคือ ประเมินบริบทของหลักสูตร ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลผลิต (บุญศรี พรหมมาพันธุ์ และ คณะ, 2553 และ จุฑาทิพย์ จันทรเรือง, 2552) มีการประเมินเชิงระบบ ประกอบด้วยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตร (กัญจน์ชญาณ์ สรรเสริญ, 2551)

นอกจากนี้ประเมินโดยใช้แนวคิด BALANCE SCORECARD (BSC) (สุจิตรา ศิริการุณย์, 2551) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาปัจจุบัน มหาบัณฑิตรวมทั้งผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิต ผลการประเมินได้สารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตรที่ประเมินเพื่อนำไปเป็นแนวทางการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน การวิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา ได้แก่ นักศึกษา บัณฑิต ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา รวม 235 คน ได้แก่ นักศึกษา 153 คน บัณฑิต 36 คน ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต 36 คน อาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา 10 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง นักศึกษา บัณฑิต ทั้งหมด อาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรฯ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับตัวอย่างแต่ละกลุ่ม จำนวน 3 ฉบับ และแนวการสนทนากลุ่ม ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา **สำหรับนักศึกษา** แบบสอบถามแบ่งเป็น 5 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน
- ตอนที่ 4 ผลผลิตของหลักสูตร
- ตอนที่ 5 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ฉบับที่ 2 แบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา **สำหรับบัณฑิต** แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน
- ตอนที่ 4 ผลผลิตของหลักสูตร

ตอนที่ 5 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้
บัณฑิต แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิต ของ มสธ.

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราส่วนค่า 5 ระดับ และ แบบเขียน
บรรยาย ความหมายของระดับความคิดเห็น กำหนด ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 81 -100)

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก (ร้อยละ 61 – 80)

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41 – 60)

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย (ร้อยละ 21 – 40)

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 1 – 20)

สำหรับอาจารย์ผู้สอนแสดงความคิดเห็นในการประชุมสนทนากลุ่ม

ฉบับที่ 4 แนวการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วยคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความเหมาะสมของ
ร่างหลักสูตรฯ ที่ปรับปรุง

การสร้างเครื่องมือวิจัยดำเนินการ ดังนี้

1) กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างเครื่องมือวิจัย เพื่อใช้รวบรวมความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
กับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

2) กำหนดประเด็นการประเมินครอบคลุม การใช้หลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

3) เขียนรายการคำถามตามประเด็นการประเมิน และความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร
รวมทั้งข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

4) จัดทำแบบสอบถามฉบับร่าง แล้วนำไปให้อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกด้านการวัดและ
ประเมินผลการศึกษา จำนวน 3 คน พิจารณาความถูกต้อง ครอบคลุมประเด็น และความเหมาะสมของ
คำถาม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเห็นชอบรายการคำถามโดยมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมคำถามบางประเด็น
ผู้วิจัยได้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะดังกล่าว และจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวม
ข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งและรับคืนแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรให้นักศึกษา
บัณฑิต ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิตทางไปรษณีย์ และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมารวม 124 ฉบับ ดังนี้

แบบสอบถามนักศึกษา ได้รับคืน 87 ฉบับ (ร้อยละ 56.86)

แบบสอบถามบัณฑิต ได้รับคืน 20 ฉบับ (ร้อยละ 55.55)

แบบสอบถามผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต ได้รับคืน 17 ฉบับ (ร้อยละ 47.22)

เมื่อสรุปผลการประเมินหลักสูตรแล้ว ได้นำเสนอผลการประเมิน และร่างหลักสูตรที่ปรับปรุงเสนอต่อคณะกรรมการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรฯ โดยจัดสนทนากลุ่มคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2559 ณ ห้องประชุม 233 ชั้น 2 อาคารสัมมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อาจารย์และคณะกรรมการเข้าร่วมการประชุมสนทนากลุ่มทั้ง 10 คน (ร้อยละ 100)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยการแจกแจงนับความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

การตัดสินผลการประเมินหลักสูตร ใช้เกณฑ์ตัดสินความเพียงพอ/ความเหมาะสม/การปฏิบัติในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากสเกลการประเมิน 5 ระดับ) ถือว่าผลการประเมินมีความเหมาะสม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ผลการวิจัยนำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา

มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ บัณฑิต นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต ผลการศึกษานำเสนอแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต และตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

ข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิต

บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 19 คน เพศชายจำนวน 4 คน (ร้อยละ 21.05) และเพศหญิง จำนวน 15 คน (ร้อยละ 78.95) บัณฑิตมีอายุเฉลี่ย 41.15 ปี เข้าศึกษา พ.ศ. 2554 จำนวน 13 คน (ร้อยละ 68.42) และเข้าศึกษา พ.ศ. 2555 จำนวน 6 คน (ร้อยละ 31.58) เรียนแผน ก : วิทยานิพนธ์ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 73.68) และเรียนแผน ข : การศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 26.32) สำเร็จปีการศึกษา พ.ศ. 2555 จำนวน 3 คน (ร้อยละ 15.79) พ.ศ. 2556 จำนวน 8 คน (ร้อยละ 42.11) และ พ.ศ. 2557 จำนวน 8 คน (ร้อยละ 42.11) ประกอบอาชีพเป็นครูผู้สอนจำนวน 15 คน (ร้อยละ 78.95) พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.53) และนักวิชาการ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 78.95) รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิต

(N = 19)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ	19	100.00
ชาย	4	21.05
หญิง	15	78.95
ปีที่เข้าศึกษา	19	100.00
พ.ศ. 2554	13	68.42
พ.ศ. 2555	6	31.58
แผนการศึกษา	19	100.00
แผน ก : วิทยานิพนธ์	14	73.68
แผน ข: การศึกษาค้นคว้าอิสระ	5	26.32
ปีที่สำเร็จการศึกษา	19	100.00
พ.ศ. 2555	3	15.78
พ.ศ. 2556	8	42.11
พ.ศ. 2557	8	42.11
การประกอบอาชีพ	19	100.00
ครูผู้สอน	15	78.95
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	5.26
นักวิชาการ	3	15.79

1.1 ความเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตร

บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ดังนี้

ด้านรายละเอียดของหลักสูตร ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80 รองลงมาคือ ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 และชื่อหลักสูตรตรงความต้องการของนักศึกษา และหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.65 ตามลำดับ

ด้านประมวลสาระชุดวิชา ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ เนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.55 รองลงมา คือ เนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.50 และการลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.45 ตามลำดับ

ด้านแนวการศึกษา ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ มีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.50 รองลงมา คือ การประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.45 และกิจกรรมและแนวตอบส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และขนาดรูปเล่ม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.40 ตามลำดับ

ด้านแผนกิจกรรม ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80 รองลงมา คือ ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.60 และงานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้ และสัดส่วนการให้คะแนน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.55 ตามลำดับ

ด้านสื่อออนไลน์แบบ e-Learning ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.15 รองลงมา คือ สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05 และระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 ตามลำดับ

ด้านแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ. และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.95 รองลงมา คือ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทยพัฒนา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.90 ตามลำดับ

รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร		Mean	Std. Deviation	ระดับความเหมาะสม
รายละเอียดของหลักสูตร		4.66	0.38	มากที่สุด
1	ชื่อหลักสูตรตรงความต้องการของนักศึกษา	4.65	0.67	มากที่สุด
2	หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.65	0.49	มากที่สุด
3	เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา	4.50	0.61	มาก
4	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน	4.80	0.41	มากที่สุด
5	ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม	4.75	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร		Mean	Std. Deviation	ระดับความเหมาะสม
6	ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ	4.60	0.60	มากที่สุด
ประมวลสาระชุดวิชา		4.41	0.38	มาก
7	มีเนื้อหาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.35	0.59	มาก
8	เนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร	4.55	0.60	มากที่สุด
9	เนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ	4.50	0.61	มาก
10	เนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	4.40	0.68	มาก
11	เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	4.20	0.70	มาก
12	การลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.45	0.51	มาก
13	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม	4.40	0.50	มาก
14	โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชามีความเหมาะสม	4.40	0.50	มาก
แนวการศึกษา		4.41	0.36	มาก
15	การจัดกิจกรรมเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.35	0.59	มาก
16	กิจกรรมและแนวตอบสนองเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ	4.40	0.50	มาก
17	มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.40	0.75	มาก
18	มีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.50	0.61	มาก
19	การประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี	4.45	0.60	มาก
20	กิจกรรมกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้	4.35	0.49	มาก
21	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม	4.40	0.50	มาก
แผนกิจกรรม		4.56	0.43	มากที่สุด
22	ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน	4.80	0.41	มากที่สุด
23	งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้	4.55	0.51	มากที่สุด
24	งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี	4.45	0.69	มาก
25	ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน	4.60	0.75	มากที่สุด
26	สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม	4.55	0.69	มากที่สุด
27	ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย	4.40	0.50	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร		Mean	Std. Deviation	ระดับความเหมาะสม
สื่อออนไลน์แบบ e-Learning		3.98	0.61	มาก
28	e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก	4.15	0.59	มาก
29	เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์	3.90	0.72	มาก
30	สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File)	4.05	0.69	มาก
31	ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน	4.00	0.92	มาก
32	ระบบ e-Learning มีความเสถียร	3.85	1.04	มาก
33	กิจกรรมที่กำหนดใน e –Learning มีความเหมาะสม	3.95	0.60	มาก
แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ		3.90	0.75	มาก
34	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ.	3.95	0.89	มาก
35	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทยพัฒนา	3.90	0.85	มาก
36	การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง	3.80	0.83	มาก
37	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม	3.95	0.83	มาก

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับหลักสูตร

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตร

1.1 หลักสูตรมีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีวัตถุประสงค์

ชัดเจน

1.2 สามารถทำความเข้าใจได้ ค่อนข้างชัดเจน

1.3 ควรเพิ่มเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมประมวลผลทางการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประมวลสาระ

2.1 มีเนื้อหาละเอียด อ่านเข้าใจง่าย ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง แต่มีบางส่วนล้าสมัย

เช่น หลักสูตร พ.ศ. 2544

2.2 เนื้อหาบางหน่วยค่อนข้างยาก อิงทฤษฎี แนวคิดมากเกินไป

2.3 ถ้ามีชุดวิชาแยกเฉพาะว่าด้วยสถิติ การสร้างเครื่องมือจะเข้าใจได้มากขึ้น

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวการศึกษา

3.1 เหมาะสำหรับการทดสอบความรู้

- 3.2 กิจกรรมและแนวตบส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระได้เป็นอย่างดี
- 3.3 กิจกรรมส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบ การใช้เทคโนโลยีด้วยตนเอง
- 4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนกิจกรรม
 - 4.1 มีความชัดเจนดี
 - 4.2 เป็นเอกสารสำคัญ เปรียบเสมือนเข็มทิศในการศึกษา
 - 4.3 แผนชัดเจนดี มีกิจกรรมให้ทำต่อเนื่อง เกณฑ์ประเมินชัดเจน แต่แผนกิจกรรมบางแผนไม่ชัดเจน การมอบหมายงานค่อนข้างยาก ไม่เข้าใจ
- 5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสื่อออนไลน์
 - 5.1 เป็นสื่อส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้ดี ดาวนโหลดได้สะดวก สามารถใช้ประโยชน์ได้ดี
 - 5.2 ควรเพิ่มสื่อออนไลน์ให้มากกว่านี้ ยังไม่หลากหลาย
 - 5.3 เหมาะสมกับผู้ทำงานในเมือง บางพื้นที่นักศึกษาไม่สะดวกในการใช้
- 6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ
 - 6.1 ห้องสมุดบริการเป็นมิตร ให้คำแนะนำดี
 - 6.2 ห้องสมุดบริการดีมาก ส่งข่าวสารทางโทรศัพท์มือถืออย่างรวดเร็ว
 - 6.3 หนังสือมีน้อยเกินไป หนังสือควรมีความหลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย

1.2 ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน ดังนี้

ด้านการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.85 รองลงมา คือ การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 และระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.55 ตามลำดับ

ด้านการเรียนการสอนผ่าน e-Learning ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 รองลงมา คือ ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.90 และการได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75 ตามลำดับ

ด้านการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.70 รองลงมา

คือ ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม และการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 และการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.30 ตามลำดับ

ด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 รองลงมา คือ นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร/ไปรษณีย์/ที่บ้าน) ได้สะดวกอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.70 และการติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา มีความสะดวกอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.30 ตามลำดับ

ด้านการวัดและประเมินผล ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.70 รองลงมา คือ การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.50 และการใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.40 ตามลำดับ

รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน		Mean	Std. Deviation	ระดับความคิดเห็น
	การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม	4.66	0.53	มากที่สุด
1	ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม	4.55	0.76	มากที่สุด
2	จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม	4.50	0.76	มาก
3	การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.75	0.55	มากที่สุด
4	การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์	4.85	0.37	มากที่สุด
	การเรียนการสอนผ่าน e-Learning	3.80	0.71	มาก
5	ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม	3.90	0.72	มาก
6	งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม	4.00	0.65	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน		Mean	Std. Deviation	ระดับความคิดเห็น
7	การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e – Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด	3.70	0.98	มาก
8	การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning	3.75	0.91	มาก
9	การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน	3.65	0.93	มาก
การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ		4.33	0.65	มาก
10	ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.35	0.67	มาก
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.70	0.57	มากที่สุด
12	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.35	0.75	มาก
13	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.30	0.86	มาก
14	มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัย มีความเหมาะสม	3.95	1.00	มาก
การให้บริการของมหาวิทยาลัย		4.13	0.49	มาก
15	มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาทันเวลา	3.90	0.97	มาก
16	มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง	3.95	0.76	มาก
17	นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก	4.70	0.47	มากที่สุด
18	มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา	3.90	1.07	มาก
19	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของ One Stop Services มีประสิทธิภาพ	3.80	0.70	มาก
20	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักทะเบียนฯ มีประสิทธิภาพ	4.00	0.79	มาก
21	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักบัณฑิตมี ประสิทธิภาพ	4.10	0.79	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน	Std.		ระดับความคิดเห็น
	Mean	Deviation	
22 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษามีประสิทธิภาพ	3.90	0.79	มาก
23 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา มีความสะดวก	4.30	0.66	มาก
24 การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก	4.75	0.55	มากที่สุด
25 การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนามีประสิทธิภาพ	4.10	0.72	มาก
การวัดและประเมินผล	4.47	0.46	มาก
26 การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน	4.70	0.47	มากที่สุด
27 การประเมินผลก่อน-หลังเรียน	4.30	0.57	มาก
28 การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล	4.40	0.60	มาก
29 การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.50	0.61	มาก

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม

1.1 ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ นักศึกษากับนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ดีมาก

1.2 ควรสัมมนาเข้มก่อน นักศึกษาจะได้นำองค์ความรู้ไปใช้เป็นแนวทางในการค้นคว้า แล้วจึงสัมมนาเสริม

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนผ่าน e-Learning

2.1 บางช่วงเวลาไม่เหมาะสมเนื่องจากนักศึกษาทำงานแล้ว

2.2 บางสถานที่ไม่สามารถเรียน e-learning ได้ เนื่องจากไม่มีสัญญาณ internet

2.3 หัวข้อในการเรียนรู้ต้องสอดคล้องกับปัจจุบัน ทันสมัย

2.4 การเรียนผ่าน skype ขาดความเหมาะสมด้วยเวลา และข้อจำกัดในการใช้ internet บางครั้งออนไลน์ขณะที่ต้องทำงาน

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ / การศึกษาค้นคว้าอิสระ

3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ดีมาก

3.2 ควรมีการประสานงานระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ให้ชัดเจน

3.3 ควรมีการตรวจงานอย่างละเอียดเพื่อจะได้ไม่ต้องแก้ไขตอนสุดท้ายของการขอจบ

3.4 เป็นลำดับขั้นตอน ชัดเจนดี

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

4.1 มีการแจ้งวัตถุประสงค์ก่อนสอน ทำให้นักศึกษาเตรียมตัว และทบทวนเนื้อหาก่อนสอบได้ตรงจุด และมีวิธีการวัดหลากหลาย

4.2 ควรให้คะแนนการสอบปลายภาคมากกว่ากิจกรรมระหว่างเรียน

4.3 สัดส่วนคะแนนยังไม่เหมาะสม นักศึกษาได้เกรดน้อย

1.3 ผลผลิตของหลักสูตร

บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับการพัฒนาคุณลักษณะทั้ง 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ (TQF) หลังจากสำเร็จการศึกษาจบในหลักสูตรนี้ ดังนี้

ความรู้ที่ได้รับจากการเรียน ส่วนใหญ่ได้รับมากกว่าที่คาดหวัง คิดเป็นร้อยละ 50 และมากกว่าที่คาดหวังมากคิดเป็นร้อยละ 30 ด้านคุณธรรม จริยธรรม ส่วนใหญ่ได้รับมากกว่าที่คาดหวัง คิดเป็นร้อยละ 35 และเท่ากับที่คาดหวังคิดเป็นร้อยละ 35 ด้านทักษะทางปัญญา ส่วนใหญ่ได้รับมากกว่าที่คาดหวัง คิดเป็นร้อยละ 50 และมากกว่าที่คาดหวังมากคิดเป็นร้อยละ 40 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ส่วนใหญ่ได้รับมากกว่าที่คาดหวังมาก คิดเป็นร้อยละ 40 และมากกว่าที่คาดหวังคิดเป็นร้อยละ 40 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนใหญ่ได้รับมากกว่าที่คาดหวัง คิดเป็นร้อยละ 50 และมากกว่าที่คาดหวังมากคิดเป็นร้อยละ 40

ความรู้ที่บัณฑิตได้รับจากการเรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60 และนำไปใช้งานได้อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30

รายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 การพัฒนาคุณลักษณะทางการเรียนในหลักสูตร (จำนวน/ร้อยละ)

ข้อ	คุณลักษณะ	มากกว่าที่ คาดหวังมาก	มากกว่าที่ คาดหวัง	เท่ากับที่ คาดหวัง	น้อยกว่าที่ คาดหวัง	น้อยกว่าที่ คาดหวังมาก
1	ความรู้ที่ได้รับจากการเรียน	6 (30.00)	10 (50.00)	2 (10.00)	1 (5.00)	0
2	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	5 (25.00)	7 (35.00)	7 (35.00)	0	0
3	ด้านทักษะทางปัญญา (การ วิเคราะห์สถานการณ์ ความเข้าใจ แนวคิด ทฤษฎี หลักการ)	8 (40.00)	10 (50.00)	1 (5.00)	0	0
4	ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	8 (40.00)	8 (40.00)	3 (15.00)	0	0
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	8 (40.00)	10 (50.00)	1 (5.00)	0	0
6	ความรู้ที่ท่านได้รับจากการเรียน สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้	6 (30.00)	12 (60.00)	1 (5.00)	0	0

1.4 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

1.4.1 เนื้อหาที่ใช้ประโยชน์มากที่สุด

- 1) การประเมินโครงการ
- 2) การวิจัยและสถิติ
- 3) การประเมินหลักสูตร
- 4) สถิติที่ใช้ในการวิจัย
- 5) การพัฒนาเครื่องมือวัด
- 6) รูปแบบการประเมิน
- 7) การออกแบบการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
- 8) การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 9) การวิเคราะห์ข้อมูล
- 10) การเขียนบทความวิจัย
- 11) การเขียนรายงานการวิจัย
- 12) การวัดผล

1.4.2 เนื้อหาที่นำไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุด

- 1) การประเมินองค์การและบุคลากร
- 2) การสัมมนาประเมิน
- 3) การประเมินหลักสูตร
- 4) สถิติขั้นสูง
- 5) การประกันคุณภาพ
- 6) การประเมินโครงการ
- 7) การวิเคราะห์และประเมินผลเชิงลึก

1.4.3 เนื้อหาที่อยากให้เพิ่มเติม

- 1) สถิติทางการศึกษา
- 2) การสร้างเครื่องมือแบบต่างๆ
- 3) ทฤษฎีทางการประเมิน
- 4) ทฤษฎีทางการวัด
- 5) การออกแบบประเมิน
- 6) วิธีวิทยาการประเมิน
- 7) การประเมินนโยบาย
- 8) การวัดและประเมินตามทฤษฎีต่างๆ
- 9) สถิติในการวัดและประเมินผล
- 10) การวิจัยและสถิติทางการศึกษา
- 11) การประเมินองค์การต่างๆ
- 12) กรณีศึกษาของการประเมินผลทั่วโลก
- 13) การใช้โปรแกรมประยุกต์ด้านการวัดผล
- 14) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมิน
- 15) โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล เช่น SPSS, LISREL, AMOS

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

ข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 87 คน เพศชายจำนวน 9 คน (ร้อยละ 10.34) และเพศหญิงจำนวน 78 คน (ร้อยละ 89.66) นักศึกษามีอายุเฉลี่ย 37.44 ปี เข้าศึกษา พ.ศ. 2554 จำนวน 18 คน (ร้อยละ 20.69) เข้าศึกษา พ.ศ. 2555 จำนวน 8 คน (ร้อยละ 9.20) เข้าศึกษา พ.ศ. 2556 จำนวน 12 คน (ร้อยละ 13.79) เข้าศึกษา พ.ศ. 2557 จำนวน 29 คน (ร้อยละ 33.33) เข้าศึกษา พ.ศ. 2558 จำนวน 20 คน (ร้อยละ 22.99) เรียนแผน ก : วิทยานิพนธ์ จำนวน 59 คน (ร้อยละ 67.82) และเรียนแผน ข : การศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 32.18) รายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ	87	100.00
ชาย	9	10.34
หญิง	78	89.66
ปีที่เข้าศึกษา	87	100.00
พ.ศ. 2554	18	20.69
พ.ศ. 2555	8	9.20
พ.ศ. 2556	12	13.79
พ.ศ. 2557	29	33.33
พ.ศ. 2558	20	22.99
แผนการศึกษา	87	100.00
แผน ก : วิทยานิพนธ์	59	67.82
แผน ข: การศึกษาค้นคว้าอิสระ	28	32.18
วุฒิการศึกษาสูงสุด	87	100.00
ปริญญาตรี	77	88.51
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	2	2.30
ปริญญาโท	5	5.75
ปริญญาเอก	3	3.44

ตอนที่ 2 ความเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ดังนี้

ด้านรายละเอียดของหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.56 รองลงมาคือ ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.49 และเนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.45 ตามลำดับ

ด้านประมวลสาระชุดวิชา ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ เนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.86 รองลงมา คือ เนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 และเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.30 ตามลำดับ

ด้านแนวการศึกษา ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ กิจกรรมกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.31 รองลงมา คือ กิจกรรมและแนวตอบสนองเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 และขนาดรูปล่มมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.17 ตามลำดับ

ด้านแผนกิจกรรม ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.40 รองลงมา คือ สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.31 และประเด็นการศึกษามีความทันสมัย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.31 ตามลำดับ

ด้านสื่อออนไลน์แบบ e-Learning ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.99 รองลงมา คือ สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.97 และระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.91 ตามลำดับ

ด้านแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 รองลงมา คือ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ. อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.86 และความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทยพัฒนา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.84 ตามลำดับ

รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร		Mean	Std. Deviation	ระดับความเหมาะสม
รายละเอียดของหลักสูตร		4.41	0.56	มาก
1	ชื่อหลักสูตรตรงความต้องการของนักศึกษา	4.34	0.89	มาก
2	หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.41	0.72	มาก
3	เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา	4.45	0.69	มาก
4	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน	4.56	0.62	มากที่สุด
5	ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม	4.49	0.61	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร		Mean	Std. Deviation	ระดับความเหมาะสม
6	ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ	4.22	0.72	มาก
ประมวลสาระชุดวิชา		4.32	0.61	มาก
7	มีเนื้อหาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.23	0.68	มาก
8	เนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร	4.53	0.63	มากที่สุด
9	เนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ	4.86	3.11	มากที่สุด
10	เนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	4.30	0.78	มาก
11	เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	4.07	0.77	มาก
12	การลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.16	0.75	มาก
13	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม	4.14	0.81	มาก
14	โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชามีความเหมาะสม	4.30	0.59	มาก
แนวการศึกษา		4.16	0.59	มาก
15	การจัดกิจกรรมเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.10	0.81	มาก
16	กิจกรรมและแนวตอบสนองเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ	4.17	0.78	มาก
17	มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.13	0.80	มาก
18	มีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.09	0.80	มาก
19	การประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี	4.14	0.84	มาก
20	กิจกรรมกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้	4.31	0.69	มาก
21	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม	4.17	0.72	มาก
แผนกิจกรรม		4.27	0.56	มาก
22	ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน	4.40	0.67	มาก
23	งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้	4.06	0.72	มาก
24	งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี	4.24	0.71	มาก
25	ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน	4.28	0.73	มาก
26	สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม	4.31	0.72	มาก
27	ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย	4.31	0.67	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร		Mean	Std. Deviation	ระดับความเหมาะสม
สื่อออนไลน์แบบ e-Learning		3.89	0.79	มาก
28	e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก	3.89	0.93	มาก
29	เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์	3.99	0.77	มาก
30	สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File)	3.97	0.96	มาก
31	ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน	3.91	0.95	มาก
32	ระบบ e-Learning มีความเสถียร	3.75	0.96	มาก
33	กิจกรรมที่กำหนดใน e –Learning มีความเหมาะสม	3.87	0.89	มาก
แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ		3.88	0.69	มาก
34	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ.	3.86	0.81	มาก
35	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทยพัฒนา	3.84	0.83	มาก
36	การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง	3.72	0.89	มาก
37	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม	4.09	0.74	มาก

2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน ดังนี้

ด้านการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.63 รองลงมา คือ การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.41 และระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.23 ตามลำดับ

ด้านการเรียนการสอนผ่าน e-Learning ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.86 รองลงมา คือ ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.78 และการได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning และการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.68

ด้านการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.03 รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 และขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.96 ตามลำดับ

ด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52 รองลงมา คือ นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวกอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.41 และการติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา มีความสะดวกอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.13 ตามลำดับ

ด้านการวัดและประเมินผล ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.44 รองลงมา คือ การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.31 และการใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล และการประเมินผลก่อน-หลังเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.29 ตามลำดับ

รายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน		Mean	Std. Deviation	ระดับความคิดเห็น
การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม		4.33	0.57	มาก
1	ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วัน มีความเหมาะสม	4.23	0.84	มาก
2	จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม	4.03	0.92	มาก
3	การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	0.69	มาก
4	การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์	4.63	0.55	มากที่สุด
การเรียนการสอนผ่าน e-Learning		3.73	0.82	มาก
5	ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม	3.78	0.85	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน		Mean	Std. Deviation	ระดับความคิดเห็น
6	งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม	3.86	0.84	มาก
7	การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e – Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด	3.64	0.89	มาก
8	การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning	3.68	0.97	มาก
9	การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน	3.68	0.92	มาก
การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ		3.96	0.78	มาก
10	ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	3.96	0.86	มาก
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.03	0.89	มาก
12	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.01	0.88	มาก
13	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	3.94	0.85	มาก
14	มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัย มีความเหมาะสม	3.90	0.84	มาก
การให้บริการของมหาวิทยาลัย		4.00	0.65	มาก
15	มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาทันเวลา	3.94	0.92	มาก
16	มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง	3.77	1.03	มาก
17	นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก	4.41	0.71	มาก
18	มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา	3.71	1.09	มาก
19	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของ One Stop Services มีประสิทธิภาพ	3.87	0.82	มาก
20	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักทะเบียนฯ มีประสิทธิภาพ	3.86	0.85	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน		Mean	Std. Deviation	ระดับความคิดเห็น
21	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักบัณฑิตมีประสิทธิภาพ	3.94	0.83	มาก
22	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของฝ่ายแนะแนวการศึกษาสำนักบริการการศึกษามีประสิทธิภาพ	3.86	0.82	มาก
23	การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา มีความสะดวก	4.13	0.76	มาก
24	การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก	4.52	0.61	มากที่สุด
25	การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนามีประสิทธิภาพ	4.01	0.84	มาก
การวัดและประเมินผล		4.33	0.59	มาก
26	การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน	4.44	0.66	มาก
27	การประเมินผลก่อน-หลังเรียน	4.29	0.66	มาก
28	การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล	4.29	0.65	มาก
29	การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.31	0.70	มาก

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใต้บังคับเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้บังคับบัญชา/ผู้ใต้บังคับ

ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใต้บังคับที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 17 คน เพศชายจำนวน 9 คน (ร้อยละ 52.94) และเพศหญิงจำนวน 8 คน (ร้อยละ 47.06) มีอายุเฉลี่ย 51.82 ปี เป็นข้าราชการ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 88.24) และพนักงานองค์การของรัฐ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 11.76) มีตำแหน่งครู จำนวน 2 คน (ร้อยละ 11.77) ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 8 คน (ร้อยละ 47.06) รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 17.65) หัวหน้าฝ่าย จำนวน 2 คน (ร้อยละ 11.76) นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ชำนาญการ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.88) และนายแพทย์เชี่ยวชาญ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.88) ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใต้บังคับส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิตมากกว่า 5 ปี จำนวน 7 คน (ร้อยละ 41.18) รายละเอียดดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บัณฑิต

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ	17	100.00
ชาย	9	52.94
หญิง	8	47.06
ตำแหน่งงานในปัจจุบัน	17	100.00
ครู	2	11.77
ผู้อำนวยการโรงเรียน	8	47.06
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	3	17.65
หัวหน้าฝ่าย	2	11.76
นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	1	5.88
นายแพทย์เชี่ยวชาญ	1	5.88
อาชีพ	17	100.00
ข้าราชการ	15	88.24
พนักงานองค์การของรัฐ	2	11.76
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิต	17	100.00
6 เดือนถึง 1 ปี	2	11.76
มากกว่า 1 ปี - 3 ปี	4	23.53
มากกว่า 3 ปี - 5 ปี	4	23.53
มากกว่า 5 ปี	7	41.18

3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตของ มสธ.

ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต มสธ. ในคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ (TQF) ในภาพรวมคุณลักษณะมีความเหมาะสมระดับมากที่สุดทุกด้าน ยกเว้นด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ในด้านคุณธรรม จริยธรรม มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 5.00) ได้แก่ มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความขยันหมั่นเพียร มีคุณธรรม และศีลธรรมอันดี และมีจรรยาบรรณวิชาชีพ ในด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.76) ได้แก่ มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา ในด้านความคิดและการแก้ปัญหา มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.82) ได้แก่ สามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี ในด้านความรับผิดชอบ มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.88) ได้แก่ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และต่อองค์กร ในด้านมนุษยสัมพันธ์ มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.71) ได้แก่ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ในด้านการสื่อสารและการใช้

เทคโนโลยีมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.65) ได้แก่มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี ในด้านทักษะการศึกษาทางไกล และความสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.94) ได้แก่ มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร รายละเอียดดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตของ มสธ.

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตของ มสธ.	Mean	Std. Deviation	ระดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.97	0.06	มากที่สุด
1. มีความซื่อสัตย์ สุจริต	5.00	0.00	มากที่สุด
2. มีความขยันหมั่นเพียร	5.00	0.00	มากที่สุด
3. มีวินัย	4.88	0.33	มากที่สุด
4. มีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน	4.94	0.24	มากที่สุด
5. มีคุณธรรม และศีลธรรมอันดี	5.00	0.00	มากที่สุด
6. มีจรรยาบรรณวิชาชีพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ด้านความรู้ และทักษะวิชาชีพ	4.69	0.36	มากที่สุด
7. มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา	4.76	0.44	มากที่สุด
8. มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	4.71	0.47	มากที่สุด
9. มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์	4.59	0.51	มากที่สุด
ด้านความคิดและการแก้ปัญหา	4.76	0.31	มากที่สุด
10. มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ	4.76	0.44	มากที่สุด
11. มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา	4.76	0.44	มากที่สุด
12. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.71	0.47	มากที่สุด
13. สามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี	4.82	0.39	มากที่สุด
ด้านความรับผิดชอบ	4.69	0.33	มากที่สุด
14. มีความรับผิดชอบต่อตนเอง	4.88	0.33	มากที่สุด
15. มีความรับผิดชอบต่อองค์กร	4.88	0.33	มากที่สุด
16. มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ	4.47	0.51	มาก
17. มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ	4.53	0.51	มากที่สุด
ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.65	0.45	มากที่สุด
18. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น	4.53	0.62	มากที่สุด
19. มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.71	0.47	มากที่สุด
20. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.71	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตของ มสธ.	Mean	Std. Deviation	ระดับ
ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	4.41	0.44	มาก
21. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี	4.65	0.49	มากที่สุด
22. มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	4.53	0.51	มากที่สุด
23. มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.82	0.88	มาก
24. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.59	0.62	มากที่สุด
25. มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์	4.47	0.51	มาก
ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และความสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง	4.82	0.31	มากที่สุด
26. มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้	4.82	0.39	มากที่สุด
27. มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.71	0.47	มากที่สุด
28. มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร	4.94	0.24	มากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต

1. จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของบัณฑิต มสธ.

จุดเด่น

- 1) มีความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี
- 2) มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ
- 3) มีความตั้งใจในการทำงานให้งานสำเร็จบรรลุตามเป้าหมาย
- 4) มีความรู้ความสามารถ
- 5) มีความรับผิดชอบ
- 6) กล้าแสดงความคิดเห็น
- 7) มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับงาน
- 8) มีความอดทน
- 9) มีการวางแผนในการทำงานเป็นอย่างดี คิดอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงเกินไป
- 2) ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น

- 3) ควรนำเสนอผลงานของตนเองให้มากกว่านี้
- 4) ความรู้ให้ลึกซึ้งมากกว่านี้
- 5) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

2. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิต มสธ.

ด้านคุณธรรม จริยธรรม

ควรมีการอบรมและพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่อง

ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ

- 1) หน่วยงานควรจัดอบรมเสริมความรู้และทักษะวิชาชีพ
- 2) ควรมีการติดตามนักศึกษาในขณะศึกษาว่าได้นำความรู้จากการศึกษาไปใช้ประโยชน์ใน

วิชาชีพอย่างไร

- 3) พัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี

ด้านความคิดและการแก้ปัญหา

ควรให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกทางด้านความคิดและแก้ปัญหา โดยการจำลองสถานการณ์จริง

ด้านความรับผิดชอบ

-

ด้านมนุษยสัมพันธ์

- 1) จัดให้นักศึกษามีกิจกรรมในการร่วมคิดร่วมทำ เช่น การรวมกลุ่มออกค่าย
- 2) เพิ่มความมีมนุษยสัมพันธ์

ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

-

ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และความสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง

-

3. การแนะนำ/สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่รู้จักมาเรียนที่ มสธ.

ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 100 จะแนะนำหรือสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่รู้จักมาเรียนที่ มสธ. โดยมีเหตุผลดังนี้

- 1) มสธ. ฝึกให้เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง
- 2) เป็นสถาบันที่พัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถ ดังนั้นบัณฑิตที่จบทุกคนจึงเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์สูง

ความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์สูง

- 3) จบแล้วมีคุณภาพและค่าใช้จ่ายในการเรียนไม่สูงเกินไป
- 4) สามารถพัฒนาตนเองได้โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน
- 5) พัฒนาตนเองได้โดยไม่ต้องลาศึกษาต่อ เป็นการพัฒนาตนเองไปพร้อมๆ กับการทำงาน

ผลการประเมินหลักสูตรจากความคิดเห็นของบัณฑิต นักศึกษา และผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิตสรุปได้ว่า

1. ด้านหลักสูตร ได้แก่ รายละเอียดของหลักสูตร ประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา แผนกิจกรรม สื่อออนไลน์แบบ e-Learning และแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ บัณฑิตเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนนักศึกษาเห็นว่าหลักสูตร มีรายละเอียดของหลักสูตร ประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา แผนกิจกรรม สื่อออนไลน์แบบ e-Learning และแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ เหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน สรุปได้ว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ด้านกระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม การเรียนการสอนผ่าน e-Learning การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ การให้บริการของมหาวิทยาลัย และการวัดและประเมินผล บัณฑิตเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนนักศึกษาเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สรุปได้ว่ากระบวนการเรียนการสอนความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะด้าน คุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ ด้านความคิดและการแก้ปัญหา ด้านความรับผิดชอบ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านทักษะการศึกษาทางไกลและความสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนคุณลักษณะด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สรุปได้ว่าคุณลักษณะของบัณฑิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ดังนั้น สรุปได้ว่า หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษามีความเหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน

ส่วนที่ 2 ผลการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและ

ประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา

ผู้วิจัยได้นำผลการประเมินหลักสูตรในส่วนที่ 1 ประกอบกับการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาร่างหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา และจัดสนทนากลุ่มคณะกรรมการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา ในวัน ศุกร์ ที่ 23 กันยายน 2559 ณ ห้องประชุม 233 ชั้น 2 อาคารสัมมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้ผลการปรับปรุงหลักสูตรดังนี้

ตารางที่ 4.10 ผลการปรับปรุงหลักสูตร

ประเด็นในการปรับปรุง	เหตุผลในการปรับปรุง
1. ชื่อหลักสูตร ปรับจาก หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนง วิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอก การประเมินการศึกษา เป็น หลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิตแขนงวิชาการวัดและ ประเมินผล การศึกษา วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา	ปรับชื่อวิชาเอกการประเมินการศึกษาเป็นวิชาเอก การวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อให้เนื้อหาและ ทฤษฎีครอบคลุมในเรื่องการวัดผลการศึกษาด้วย นอกจากการประเมินการศึกษาเพียงอย่างเดียว
2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา เพิ่มคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาอีก 1 ข้อ คือ ผ่าน การทดสอบความรู้และสมรรถนะด้านการวัดและ ประเมินผลศึกษาระดับปริญญาตรีที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	เพื่อให้ผู้เข้าศึกษามีพื้นฐานความรู้และสมรรถนะ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาให้เป็น มาตรฐานเดียวกันทุกคน
3. จำนวนหน่วยกิตและโครงสร้างหลักสูตร ปรับจาก รวมตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อย กว่า 42 หน่วยกิต เป็น 36 หน่วยกิต โดยไม่นับ หน่วยกิตในชุดวิชาการอบรมเข้มประสบการณ์ วิชาชีพมหาบัณฑิต	

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นในการปรับปรุง	เหตุผลในการปรับปรุง
4. วิชาบังคับ	
มีการเปลี่ยนชื่อชุดวิชาและเพิ่มชุดวิชาในวิชาบังคับ ดังนี้	เพื่อให้เนื้อหาวิชาครอบคลุมชื่อวิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา
วิชาบังคับเดิม	
24725 (50243001) การวิจัยและสถิติทางการศึกษา	
24726 (50243002) วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา	
24727 (50243003) สัมมนาการประเมินการศึกษา	
วิชาบังคับใหม่	
24731 (50243007) การวิจัยทางการวัดและการประเมินผลการศึกษา	
24732 (50243008) ทฤษฎีการวัดและการประเมินผลการศึกษา และการประเมินโครงการ	
24733 (50243009) สัมมนาการวัดและการประเมินผลการศึกษา	
5. วิชาเลือก	
มีการเปลี่ยนชื่อชุดวิชาและเพิ่มชุดวิชาในวิชาเลือก ดังนี้	เพื่อให้เนื้อหาวิชาครอบคลุมชื่อวิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา
วิชาเลือกเดิม	
24728 (50243004) การประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ	
24729 (50243005) การประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน	
24730 (50243006) การประเมินองค์กรและบุคลากร	
วิชาเลือกใหม่	
24734 (50243010) การประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ และองค์กร	

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นในการปรับปรุง	เหตุผลในการปรับปรุง
24735 (50243011) การประเมินหลักสูตรและ การประกันคุณภาพการศึกษา	
24736 (50243012) ทฤษฎีการวัดทางจิต ประยุกต์สำหรับการวัดและการประเมินผลทาง การศึกษา และจิตวิทยา	

รายละเอียดหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้ว แสดงดังภาคผนวก ง

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา และ 2) เพื่อปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา รวม 235 คน ได้แก่ นักศึกษา 153 คน บัณฑิต 36 คน อาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน และผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 36 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตร ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับ และ แบบเขียนบรรยาย จำนวน 3 ฉบับ สำหรับบัณฑิตนักศึกษา และผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต และแนวการสนทนากลุ่ม ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา **สำหรับนักศึกษา** แบบสอบถามแบ่งเป็น 5 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน ตอนที่ 4 ผลผลิตของหลักสูตร และตอนที่ 5 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา **สำหรับบัณฑิต** แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน และตอนที่ 4 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา **สำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต** แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต มสธ. และ ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ฉบับที่ 4 แนวการสนทนากลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา การตัดสินผลการประเมินใช้เกณฑ์ตัดสินความเพียงพอ/ความเหมาะสม/การปฏิบัติในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากสเกลการประเมิน 5 ระดับ) ถือว่าผลการประเมินมีความเหมาะสม

ผลการวิจัย

1. ผลการประเมินหลักสูตรจากความคิดเห็นของบัณฑิต นักศึกษา และผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต สรุปได้ว่าหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา มีความเหมาะสมทั้งด้านหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอน และด้านคุณลักษณะของบัณฑิต ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน ดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตร ได้แก่ รายละเอียดของหลักสูตร ประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา แผนกิจกรรม สื่อออนไลน์แบบ e-Learning และแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ บัณฑิตเห็นว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนนักศึกษาเห็นว่าหลักสูตร มีรายละเอียดของหลักสูตร ประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา แผนกิจกรรม สื่อออนไลน์แบบ e-Learning และแหล่งสนับสนุนสื่อ การเรียนรู้อื่น ๆ เหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน สรุปได้ว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม การเรียนการสอน ผ่าน e- Learning การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ การให้บริการของมหาวิทยาลัย และการวัดและ ประเมินผลบัณฑิตเห็นว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนนักศึกษาเห็นว่ากระบวนการ เรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สรุปได้ว่า กระบวนการเรียนการสอนความเหมาะสมอยู่ ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.3 ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ ด้านความคิดและการแก้ปัญหา ด้านความรับผิดชอบ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านทักษะการศึกษาทางไกลและความสามารถศึกษาค้นคว้า ได้ด้วยตนเอง เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนคุณลักษณะด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี เหมาะสมอยู่ในระดับมาก สรุปได้ว่า คุณลักษณะของบัณฑิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ผลการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา จากการนำผลการประเมินหลักสูตร ประกอบกับการศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาร่างหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา และจัดสนทนากลุ่มคณะกรรมการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร ศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา ได้ผลการปรับปรุงหลักสูตรดังนี้

2.1 ชื่อหลักสูตร ปรับจาก หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการวัดและ ประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา เป็น หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการ วัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา

2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา เพิ่มคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาอีก 1 ข้อ คือ ผ่านการทดสอบความรู้และสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.3 จำนวนหน่วยกิตและโครงสร้างหลักสูตร ปรับจาก หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต เป็น 36 หน่วยกิต โดยไม่นับหน่วยกิตในชุดวิชาการอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต

2.4 วิชาบังคับ มีการเปลี่ยนชื่อชุดวิชาและเพิ่มชุดวิชาในวิชาบังคับ ดังนี้

วิชาบังคับเดิม

24725 (50243001) การวิจัยและสถิติทางการศึกษา

24726 (50243002) วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา

24727 (50243003) สัมมนาการประเมินการศึกษา

วิชาบังคับใหม่

24731 (50243007) การวิจัยทางการวัดและการประเมินผลการศึกษา

24732 (50243008) ทฤษฎีการวัดและการประเมินผลการศึกษา และการประเมินโครงการ

24733 (50243009) สัมมนาการวัดและการประเมินผลการศึกษา

2.5 วิชาเลือก มีการเปลี่ยนชื่อชุดวิชาและเพิ่มชุดวิชาในวิชาเลือก ดังนี้

วิชาเลือกเดิม

24728 (50243004) การประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการ

24729 (50243005) การประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน

24730 (50243006) การประเมินองค์กรและบุคลากร

วิชาเลือกใหม่

24734 (50243010) การประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ และองค์กร

24735 (50243011) การประเมินหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษา

24736 (50243012) ทฤษฎีการวัดทางจิตประยุกต์สำหรับการวัดและการประเมินผลทางการศึกษา และจิตวิทยา

อภิปรายผล

การวิจัยนี้เป็นการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายดังนี้

1. กระบวนการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร การประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ ประกอบด้วย การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับกัญจน์ชญาน์ สรรเสริฐ (2551) ที่ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545) ในด้านความเหมาะสมของหลักสูตร 3 ด้าน คือ ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของหลักสูตร และในการวิจัยครั้งนี้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญศรี พรหมมาพันธุ์ และ คณะ (2553) จุฑาทิพย์ จันทร์เรือง (2552) สุจิตรา ศิริการุณย์ (2551) และ กัญจน์ชญาณ์ สรรเสริฐ (2551) มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาปัจจุบัน มหบัณฑิตรวมทั้งผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิต ผลการประเมินได้สารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตรที่ประเมิน เพื่อนำไปเป็นแนวทางการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้ได้เก็บข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ในแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรอย่างรอบด้านซึ่งนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดทำร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุง นอกจากนี้ได้จัดสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต ทั้งผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของสถาบันการศึกษาหลายแห่ง รวมทั้งผู้บริหารหน่วยงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ทำให้ได้หลักสูตรที่มีความเหมาะสมกับสภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาในปัจจุบัน

2. ผลการประเมินด้านหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสม โดยบัณฑิตเห็นว่า รายละเอียดของหลักสูตรเหมาะสมมากที่สุด ยกเว้นรายการเนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษาเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนโยบายทางการศึกษามีการเปลี่ยนแปลง ทำให้เนื้อหาบางส่วนในประมวลสาระชุดวิชาปรับเปลี่ยนไม่ทัน เช่น การปรับหลักสูตรการศึกษา อย่างไรก็ตามทั้งบัณฑิต และนักศึกษาเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน ประมวลสาระชุดวิชามีเนื้อหาส่งเสริมความรู้ และประสบการณ์ตามหลักสูตร

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการเรียนการสอน บัณฑิต และนักศึกษาเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นด้านการสัมมนาเข้ม/สัมมนาเสริม ซึ่งบัณฑิตเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด รายการประเมินที่นักศึกษาและบัณฑิตเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก ทั้งนี้เนื่องจากการศึกษาในระบบการสอนทางไกล นักศึกษาต้องศึกษาค้นคว้าจากแนวการศึกษา ประมวลสาระชุดวิชา และสื่อต่าง ๆ โดยมีการสัมมนาเสริมชุดวิชาละ 1-2 ครั้ง การสัมมนาเสริมทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสเติมเต็ม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับนักศึกษา และอาจารย์ ส่งผลให้เกิดความรู้ ความมั่นใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น ดังนั้นจึงเห็นพ้องกันว่ากิจกรรมการสัมมนาเสริมมีความเหมาะสมมากที่สุด สำหรับการติดต่อกับอาจารย์มีความสะดวก เนื่องจากอาจารย์เปิดช่องทางให้นักศึกษาติดต่ออย่างหลากหลาย เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) เพชบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น อย่างไรก็ตามนักศึกษาบางพื้นที่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ได้ เนื่องจากสถานที่อยู่ไม่มีสัญญาณ internet ดังนั้นในการจัด

กิจกรรมการเรียนการสอนควรคำนึงถึงข้อจำกัดในการเข้าถึงสื่อของมหาวิทยาลัย และควรเปิดช่องทางหลากหลายเพื่อให้นักศึกษาสามารถศึกษาได้ตามความเหมาะสม

4. ผลการประเมินผลผลิตของหลักสูตร ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะเหมาะสมมากที่สุดทุกด้าน ยกเว้นด้านการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีที่เห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และรายการมีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ เหมาะสมระดับมาก ซึ่งแม้บัณฑิตจะมีคุณลักษณะที่เหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา แต่การเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบันสู่ประชาคมอาเซียน ทำให้ผู้ผลิตบัณฑิตควรเพิ่มเติมความรู้ความสามารถให้นักศึกษาเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่สังคมต้องการ

5. ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้หลักสูตรตรงกับความต้องการของนักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิตในปัจจุบัน จากการประชุมสนทนากลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และผู้บริหารหน่วยงานด้านการประเมินการศึกษา เห็นว่าหลักสูตรควรขยายขอบเขตให้กว้างขวางขึ้นมากกว่าการประเมินการศึกษา กล่าวคือควรครอบคลุมทั้งศาสตร์ด้านการวัด และการประเมินผลการศึกษา จึงเห็นควรปรับปรุงชื่อหลักสูตร จากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา เป็นหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการวัดและประเมิน และมีการเปลี่ยนชื่อชุดวิชาและเพิ่มชุดวิชาในวิชาบังคับและวิชาเลือก เพื่อให้มีความสอดคล้องกับชื่อหลักสูตรใหม่ และเพื่อให้บัณฑิตมีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การศึกษารวมทั้งการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจำเป็นต่อการพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรนำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ในการเปิดสอนครั้งต่อไป

1.2 ควรจัดกระบวนการเรียนการสอนในลักษณะการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้มต่อไป เพื่อให้ นักศึกษากับอาจารย์รวมทั้งนักศึกษากับนักศึกษามีปฏิสัมพันธ์แบบเผชิญหน้ากัน และปรับกิจกรรมการเรียน e-Learning เป็นรูปแบบที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง

1.3 ควรคงช่องทางการให้บริการแก่นักศึกษาอย่างหลากหลาย และส่งเสริมการติดต่อปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ / การศึกษาค้นคว้าอิสระระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อช่วยให้งานก้าวหน้า และนักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้เร็วยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา เมื่อใช้หลักสูตรครบรอบระยะเวลาของหลักสูตร เช่น ประเมิน หลักสูตรทุก 2 ปี เป็นต้น

บรรณานุกรม

- กัญจน์ชญาณ์ สรรเสริญ. (2551). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและ
ประเมินผลการศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545). (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- จุฑาทิพย์ จันทรเรือน. (2552). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและ
ประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ปรับปรุง พ.ศ.2543) วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์. (2551). สัมมนาการประเมินหลักสูตร ใน *ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาการประเมิน
การศึกษา*. หน่วยที่ 12. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์ สมคิด พรหมจ้อย วรณดี แสงประทีปทอง สุพัศตร์ พิบูลย์ และกาญจนา วัฒนสุนทร.
(2550). *การประเมินหลักสูตรแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ประยงค์ เนาวบุตร และสุทธิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2545). แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน
ใน*ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน* หน่วยที่ 1 นนทบุรี :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- ไพรวลัย เคนพรม. (2550). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี พุทธศักราช 2541 (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์. (2545). ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน ใน
ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน. หน่วยที่ 3 นนทบุรี:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2538). ทฤษฎีและการพัฒนาหลักสูตร ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาหลักสูตรและ
การสอน* หน่วยที่ 2 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2553). การประเมินหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ. สืบค้นจาก
edu.tsu.ac.th/majar/vea/indexe.ph?option=com.content&view=category&id=468&itsmid=79
- สัจด์ อุทรานันท์. (2532). *พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหาร
การศึกษา. คณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมคิด พรหมจ้อย. (2555). หลักการและแนวปฏิบัติในการประเมิน นโยบาย แผนงาน โครงการและหลักสูตร
ใน *ประมวลสาระชุดวิชาวิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา* หน่วยที่ 11 นนทบุรี:

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. (2555). *หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผล*

การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554). สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

สุจิตรา ศิริการุณย์. (2557). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผล

การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี โดยใช้แนวคิด BALANCED SCORECARD (BSC)

วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี,

กาญจนบุรี.

Taba. Hilda. (1962). *Curriculum Development: Theory and Practice*. New York: Harcourt
Brace and World.

Good, Cater V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์
ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มสธ.
วุฒิการศึกษา กศ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี ณ นคร
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มสธ.
วุฒิการศึกษา ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา)
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังวรณ์ รัตกระโทก
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มสธ.
วุฒิการศึกษา Ph.D. (Measurement and Quantitative Methods)

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา



คำสั่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ที่ 4343/2558

เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา

เพื่อให้การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตาม ความในมาตรา 18(9) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2521 ประกอบกับมติสภา วิชาการในการประชุมครั้งที่ 21/2558 วันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2558 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและ ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมิน การศึกษา จำนวน 12 ราย ดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วัฒนสุนทร | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา พูนลาภทวี | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัทธ์ พิบูลย์ | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี ณ นคร | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังวรณัฏฐ์ อดิระโท | กรรมการ |
| 9. อาจารย์ ดร.คมศร วงศ์รักษา | กรรมการ |
| 10. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง | กรรมการและเลขานุการ |
| 11. นางสาวณัฐณิชา เพชรบัวศักดิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. นางสาวมณีนรัตน์ เหลือมพล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2558 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2558

(ลงนาม) สิริวรรณ ศรีพหล

(ศาสตราจารย์ ดร.สิริวรรณ ศรีพหล)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ประธานสภาวิชาการ

ภาคผนวก ค
เครื่องมือในการวิจัย

**แบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง หรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 ผลผลิตของหลักสูตร

ตอนที่ 5 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 81 -100) |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก (ร้อยละ 61 – 80) |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41 – 60) |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย (ร้อยละ 21 – 40) |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 1 – 20) |

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ปีที่เข้าศึกษา () 2554 () 2555 () 2556 () 2557
4. แผนการศึกษา () แผน ก : วิทยานิพนธ์ () แผน ข: การศึกษาค้นคว้าอิสระ
5. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 - () ปริญญาตรี วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () ประกาศนียบัตรบัณฑิต วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () ปริญญาโท วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () ปริญญาเอก วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
6. อาชีพ
 - () ไม่ได้ประกอบอาชีพ
 - () ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา (ระบุตำแหน่ง).....
 - () พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว
 - () พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกการประเมินการศึกษา

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางด้านการประเมินการศึกษา ให้มีคุณลักษณะดังนี้
 - 1.1 มีความรู้ความสามารถด้านการประเมินการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
 - 1.2 มีความรู้ความสามารถในการบริหารและจัดการเกี่ยวกับการประเมินการศึกษา
 - 1.3 มีความสามารถในการประยุกต์หลักการประเมินการศึกษาไปใช้ในการพัฒนางาน
 - 1.4 มีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพการประเมิน
2. เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ของศาสตร์ด้านการประเมินการศึกษา

โครงสร้างหลักสูตร

(รวม 36 หน่วยกิต)

ก. วิชาเฉพาะ บัณฑิต 3 ชุดวิชา

(18 หน่วยกิต)

24725 การวิจัยและสถิติทางการศึกษา

24726 วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา

24727 สัมมนาการประเมินการศึกษา

ข. วิชาเลือก (แผน ก เลือก 1 ชุดวิชา แผน ข เลือก 2 ชุดวิชา)

24728 การประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ

24729 การประเมินหลักสูตร

24730 การประเมินองค์กร และบุคลากร

ค. การอบรมสัมมนาเสริมประสบการณ์วิชาชีพ

ง. วิทยานิพนธ์ สำหรับ แผน ก

(12 หน่วยกิต)

การศึกษาค้นคว้าอิสระ สำหรับ แผน ข

(6 หน่วยกิต)

(แผน ข สอบประมวลความรู้)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	รายละเอียดของหลักสูตร ชื่อหลักสูตรตรงความต้องการของท่าน					
2	หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
3	เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา					
4	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน					
5	ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม					
6	ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ					
7	ประมวลสาระชุดวิชา มีเนื้อหาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม					
8	มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร					
9	มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ					
10	มีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน					
11	เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย					
12	การลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
13	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
14	โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชามีความเหมาะสม					
15	แนวการศึกษา					
	การจัดกิจกรรมเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
16	กิจกรรมและแนวตอบสนองเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ					
17	มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
18	มีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
19	การประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี					
20	กิจกรรมกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้					
21	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม					
22	แผนกิจกรรม					
	ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน					
23	งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้					
24	งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี					
25	ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน					
26	สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม					
27	ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย					
28	สื่อออนไลน์แบบ e-Learning					
	e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก					
29	เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์					
30	สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File)					
31	ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน					
32	ระบบ e-Learning มีความเสถียร					
33	กิจกรรมที่กำหนดใน e –Learning มีความเหมาะสม					
34	แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ					
	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ.					
35	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทย์พัฒนา					
36	การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง					
37	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับหลักสูตร

รายละเอียดของหลักสูตร

.....

.....

ประมวลสาระชุดวิชา

.....

.....

.....

แนวการศึกษา

.....

.....

.....

แผนกิจกรรม

.....

.....

.....

สื่อออนไลน์

.....

.....

.....

แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณากระบวนการเรียนการสอนที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม					
2	จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม					
3	การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์					
5	การเรียนการสอนผ่าน e-Learning ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม					
6	งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม					
7	การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e – Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด					
8	การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning					
9	การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน					
10	การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
12	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					
13	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					
14	มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม					
15	การให้บริการของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาทันเวลา					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
16	มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง					
17	นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก					
18	มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา					
19	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของ One Stop Services มีประสิทธิภาพ					
20	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักทะเบียนฯ มีประสิทธิภาพ					
21	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักบัณฑิตมีประสิทธิภาพ					
22	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษามีประสิทธิภาพ					
23	การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชาฯ มีความสะดวก					
24	การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก					
25	การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มีประสิทธิภาพ					
	การวัดและประเมินผล					
26	การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน					
27	การประเมินผลก่อน หลังเรียน					
28	การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล					
29	การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม.....

.....

การเรียนการสอนผ่าน e-Learning.....

.....

การทำวิทยานิพนธ์ / การศึกษาค้นคว้าอิสระ.....

.....

การวัดและประเมินผล.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ผลผลิตของหลักสูตร

4.1 ในการเรียนหลักสูตรนี้ท่านได้รับการพัฒนาคุณลักษณะต่อไปนี้ระดับใด

- 1) ความรู้ที่ได้รับจากการเรียน
 - () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
 - () น้อยกว่าที่คาดหวัง
 - () เท่ากับที่คาดหวัง
 - () มากกว่าที่คาดหวัง
 - () มากกว่าที่คาดหวังมาก
- 2) ด้านคุณธรรมจริยธรรม
 - () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
 - () น้อยกว่าที่คาดหวัง
 - () เท่ากับที่คาดหวัง
 - () มากกว่าที่คาดหวัง
 - () มากกว่าที่คาดหวังมาก

3) ด้านทักษะทางปัญญา (การวิเคราะห์สถานการณ์

ความเข้าใจแนวคิด ทฤษฎี หลักการ)

- () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
- () น้อยกว่าที่คาดหวัง
- () เท่ากับที่คาดหวัง
- () มากกว่าที่คาดหวัง
- () มากกว่าที่คาดหวังมาก

4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ

รับผิดชอบ

- () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
- () น้อยกว่าที่คาดหวัง
- () เท่ากับที่คาดหวัง
- () มากกว่าที่คาดหวัง
- () มากกว่าที่คาดหวังมาก

5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ

- () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
- () น้อยกว่าที่คาดหวัง
- () เท่ากับที่คาดหวัง
- () มากกว่าที่คาดหวัง
- () มากกว่าที่คาดหวังมาก

4.2 ความรู้ที่ท่านได้จากการเรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ระดับใด

- () น้อยมาก () น้อย () ปานกลาง () มาก () มากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

1. เนื้อหาที่นำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่

- 1)
- 2)
- 3)

2. เนื้อหาที่นำไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่

- 1)
- 2)
- 3)

3. เนื้อหาที่อยากให้เพิ่มเติมในการปรับปรุงหลักสูตร

- 1)
- 2)
- 3)

4. ท่านได้นำความรู้จากการศึกษาหลักสูตรนี้ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่อไปนี้ อย่างไร

4.1 ด้านการพัฒนาตนเอง

.....

.....

.....

1.2 ด้านการปฏิบัติงาน

1.3 ด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม

1.4 ด้านอื่น ๆ (โปรดระบุ)

**แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 ผลผลิตของหลักสูตร

ตอนที่ 5 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด (81 – 100 %)

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก (61 – 80 %)

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (41 – 60 %)

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย (21 – 40 %)

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด (1 – 20 %)

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ ปี

3. ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา () 2554 () 2555 () 2556 () 2557

4. แผนการศึกษา () แผน ก : วิทยานิพนธ์ () แผน ข : การศึกษาค้นคว้าอิสระ

5. ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

() 2555

() 2556

() 2557

4. การประกอบอาชีพ

() ไม่ได้ประกอบอาชีพ

() ครูผู้สอน

() รองผู้บริหารสถานศึกษา

() ผู้บริหารสถานศึกษา

() พนักงานรัฐวิสาหกิจ

() นักวิชาการ

() ธุรกิจส่วนตัว

() พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน

() อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกการประเมินการศึกษา

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางการประเมินการศึกษา ให้มีคุณลักษณะดังนี้
 - 1.1 มีความรู้ความสามารถด้านการประเมินการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
 - 1.2 มีความรู้ความสามารถในการบริหารและจัดการเกี่ยวกับการประเมินการศึกษา
 - 1.3 มีความสามารถในการประยุกต์หลักการประเมินการศึกษาไปใช้ในการพัฒนางาน
 - 1.4 มีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพการประเมิน
2. เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ของศาสตร์ด้านการประเมินการศึกษา

โครงสร้างหลักสูตร

(รวม 36 หน่วยกิต)

ก. วิชาเฉพาะ บัณฑิต 3 ชุดวิชา

(18 หน่วยกิต)

24725 การวิจัยและสถิติทางการศึกษา

24726 วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา

24727 สัมมนาการประเมินการศึกษา

ข. วิชาเลือก (แผน ก เลือก 1 ชุดวิชา แผน ข เลือก 2 ชุดวิชา)

24728 การประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ

24729 การประเมินหลักสูตร

24730 การประเมินองค์กร และบุคลากร

ค. การอบรมสัมมนาเสริมประสบการณ์วิชาชีพ

ง. วิทยานิพนธ์ สำหรับ แผน ก

(12 หน่วยกิต)

การศึกษาค้นคว้าอิสระ สำหรับ แผน ข

(6 หน่วยกิต)

(แผน ข สอบประมวลความรู้)

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	รายละเอียดของหลักสูตร ชื่อหลักสูตรตรงความต้องการของท่าน					
2	หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
3	เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา					
4	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน					
5	ระยะเวลาของหลักสูตร (2 ปี) มีความเหมาะสม					
6	ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ					
7	ประมวลสาระชุดวิชา มีเนื้อหาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม					
8	มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร					
9	มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ					
10	มีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน					
11	เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย					
12	การลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
13	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม					
14	โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชามีความเหมาะสม					
15	แนวการศึกษา การจัดกิจกรรมเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
16	กิจกรรมและแนวตบส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ					
17	มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
18	มีกิจกรรมส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
19	การประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี					
20	กิจกรรมกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้					
21	ขนาดรูปแบบมีความเหมาะสม					
แผนกิจกรรม						
22	ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน					
23	งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้					
24	งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี					
25	ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน					
26	สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม					
27	ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย					
สื่อออนไลน์แบบ e-Learning						
28	e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก					
29	เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์					
30	สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File)					
31	ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน					
32	ระบบ e-Learning มีความเสถียร					
33	กิจกรรมที่กำหนดใน e –Learning มีความเหมาะสม					
แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ						
34	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ.					
35	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทย์พัฒนา					
36	การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง					
37	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับหลักสูตร

รายละเอียดของหลักสูตร

.....

.....

.....

ประมวลสาระชุดวิชา

.....

.....

.....

แนวการศึกษา

.....

.....

.....

แผนกิจกรรม

.....

.....

.....

สื่อออนไลน์

.....

.....

.....

แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณากระบวนการเรียนการสอนที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม					
2	จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม					
3	การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์					
5	การเรียนการสอนผ่าน e-Learning ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม					
6	งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม					
7	การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e – Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด					
8	การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning					
9	การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน					
10	การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
12	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					
13	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					
14	มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม					
15	การให้บริการของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาทันเวลา					
16	มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง					
17	นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก					
18	มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
19	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของ One Stop Services มีประสิทธิภาพ					
20	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักทะเบียนฯ มีประสิทธิภาพ					
21	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักบัณฑิตมีมีประสิทธิภาพ					
22	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษามีประสิทธิภาพ					
23	การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชาฯ มีความสะดวก					
24	การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก					
25	การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนามีประสิทธิภาพ					
26	การวัดและประเมินผล					
	การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน					
27	การประเมินผลก่อน หลังเรียน					
28	การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล					
29	การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม.....

.....

.....

การเรียนการสอนผ่าน e-Learning.....

.....

.....

การทำวิทยานิพนธ์ / การศึกษาค้นคว้าอิสระ.....

.....

.....

การวัดและประเมินผล.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ผลผลิตของหลักสูตร

4.1 ในการเรียนหลักสูตรนี้ท่านได้รับการพัฒนาคุณลักษณะต่อไปนี้ระดับใด

1) ความรู้ที่ได้รับจากการเรียน

- () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
- () น้อยกว่าที่คาดหวัง
- () เท่ากับที่คาดหวัง
- () มากกว่าที่คาดหวัง
- () มากกว่าที่คาดหวังมาก

2) ด้านคุณธรรมจริยธรรม

- () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
- () น้อยกว่าที่คาดหวัง
- () เท่ากับที่คาดหวัง
- () มากกว่าที่คาดหวัง
- () มากกว่าที่คาดหวังมาก

3) ด้านทักษะทางปัญญา (การวิเคราะห์สถานการณ์

ความเข้าใจแนวคิด ทฤษฎี หลักการ)

- () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
- () น้อยกว่าที่คาดหวัง
- () เท่ากับที่คาดหวัง
- () มากกว่าที่คาดหวัง
- () มากกว่าที่คาดหวังมาก

4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ

รับผิดชอบ

- () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
- () น้อยกว่าที่คาดหวัง
- () เท่ากับที่คาดหวัง
- () มากกว่าที่คาดหวัง
- () มากกว่าที่คาดหวังมาก

5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- () น้อยกว่าที่คาดหวังมาก
 () น้อยกว่าที่คาดหวัง
 () เท่ากับที่คาดหวัง
 () มากกว่าที่คาดหวัง
 () มากกว่าที่คาดหวังมาก

4.2 ความรู้ที่ท่านได้รับจากการเรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ระดับใด

- () น้อยมาก () น้อย () ปานกลาง () มาก () มากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

1. เนื้อหาที่นำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่

- 1)
- 2)
- 3)

2. เนื้อหาที่นำไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่

- 1)
- 2)
- 3)

3. เนื้อหาที่อยากให้เพิ่มเติมในการปรับปรุงหลักสูตร

- 1)
- 2)
- 3)

4. ท่านได้นำความรู้จากการศึกษาหลักสูตรนี้ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่อไปนี้ อย่างไร

4.1 ด้านการพัฒนาตนเอง

.....

.....

4.2 ด้านการปฏิบัติงาน

.....

.....

4.3 ด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม

.....

.....

1.5 ด้านอื่น ๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตของ มสธ.

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด	(81 – 100 %)
4	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก	(61 – 80 %)
3	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง	(41 – 60 %)
2	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย	(21 – 40 %)
1	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด	(1 – 20 %)

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....
4. อาชีพ
 - () ไม่ได้ประกอบอาชีพ
 - () ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา (ระบุตำแหน่ง)
 - () พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว
 - () พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิต (ผู้รับประเมิน)
 - () น้อยกว่า 6 เดือน () 6 เดือนถึง 1 ปี
 - () มากกว่า 1 ปี – 3 ปี () มากกว่า 3 ปี – 5 ปี
 - () มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตของ มสธ.

คำชี้แจง โปรดพิจารณาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของท่านว่ามีคุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

คุณลักษณะ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
1. มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
2. มีความขยันหมั่นเพียร					
3. มีวินัย					
4. มีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน					
5. มีคุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
6. มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
ด้านความรู้ และทักษะวิชาชีพ					
7. มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา					

คุณลักษณะ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
8. มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
9. มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์					
ด้านความคิดและการแก้ปัญหา					
10. มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
11. มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
12. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
13. สามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี					
ด้านความรับผิดชอบ					
14. มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
15. มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
16. มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ					
17. มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					
ด้านมนุษยสัมพันธ์					
18. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
19. มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
20. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
21. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียน ที่ดี					
22. มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
23. มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
24. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					
25. มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์					

คุณลักษณะ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และความสามารถ ศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
26. มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
27. มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่าง สม่ำเสมอ					
28. มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และให้
ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

1. ท่านเห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก มสธ. มีความรู้และทักษะการทำงานในระดับใด

() มากที่สุด () มาก () ปานกลาง

() น้อย () น้อยที่สุด

2. ตามความคิดเห็นของท่าน บัณฑิต มสธ. มีจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในด้านใดบ้าง

จุดเด่นได้แก่.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา ได้แก่.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิต มสธ.

ด้านคุณธรรม จริยธรรม.....

.....

ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ.....

.....

ด้านความคิดและการแก้ปัญหา.....

.....

ด้านความรับผิดชอบ.....

.....

ด้านมนุษยสัมพันธ์.....

.....

ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี.....

.....

ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และความสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง.....

.....

4. ท่านจะแนะนำ/สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านหรือผู้ที่ท่านรู้จักมาเรียนที่ มสธ. หรือไม่

() แนะนำ/สนับสนุน เหตุผลเพราะ.....

.....

() ไม่แนะนำ/ไม่สนับสนุน เหตุผลเพราะ.....

.....

แนวการสนทนากลุ่ม

เรื่อง การปรับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

วิชาเอกการประเมินการศึกษา

วันที่ 23 กันยายน 2559 เวลา 9:00 – 12:00 น.

ณ ห้องประชุม 233 อาคารสัมมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง ขอให้ผู้เข้าร่วมสนทนาให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา ในประเด็นต่อไปนี้

1. ชื่อหลักสูตร
2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา
3. โครงสร้างหลักสูตร
4. ชุดวิชาที่เปิดสอน

ภาคผนวก ง

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
วิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา

รายละเอียดของหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

(ชื่อภาษาไทย)	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
(ชื่อภาษาอังกฤษ)	Master of Education Program in Educational Measurement and Evaluation

2. ชื่อปริญญาและแขนงวิชา

ชื่อเต็มภาษาไทย	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวัดและประเมินผลการศึกษา)
ชื่อย่อภาษาไทย	ศษ.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา)
ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ	Master of Education (Educational Measurement and Evaluation)
ชื่อย่อภาษาอังกฤษ	M.Ed. (Educational Measurement and Evaluation)

3. วิชาเอก

ไม่มี

4. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

5. รูปแบบของหลักสูตร

5.1 รูปแบบ

เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท

5.2 ภาษาที่ใช้

- ☒ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทย
- ☐ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทยและใช้เอกสาร/ตำราในวิชาของหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษ
- ☐ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาต่างประเทศ (ระบุภาษา).....

5.3 การรับเข้าศึกษา

รับนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี

5.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

☒ เป็นหลักสูตรของสถาบันโดยเฉพาะ

☐ เป็นหลักสูตรความร่วมมือกับ.....

5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

6. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

☒ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ⇨ กำหนดเปิดสอน ภาคต้น ปีการศึกษา 2562

➤ ปรับปรุงจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

➤ สภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่...../.....
เมื่อวันที่.....

➤ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่...../.....
เมื่อวันที่.....

➤ สภาวิชาชีพ/องค์กรวิชาชีพ (โปรดระบุชื่อ).....ให้ความเห็นชอบ/รับรอง
เมื่อวันที่.....

7. ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

ปีการศึกษา 2563

8. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

8.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักวิชาการศึกษาด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

8.2 ผู้ดูแล-รับผิดชอบงานด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาหรือการประกันคุณภาพการศึกษา

8.3 ผู้ประเมินภายนอกทางการศึกษา

8.4 บุคลากรรับผิดชอบงานด้านการประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ หรือหลักสูตร

9. ชื่อ นามสกุล เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่ง และคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ – สกุล	รหัสประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปี
1	รองศาสตราจารย์	นางบุญศรี พรหมมาพันธุ์	3101400104045	กศ.ด.	การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2530
				ค.ม.	วิจัยการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2521
				นศ.บ.	หนังสือพิมพ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2519
2	รองศาสตราจารย์	นางสาววรรณดี แสงประทีปทอง	3170600088506	กศ.ด.	การทดสอบและวัดผลการศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2538
				ค.ม.	สถิติการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2525
				กศ.บ.	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน	2522
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายสังวรณ์ ังดกระโทก	3300700265866	Ph.D.	Measurement and Quantitative Methods	Michigan State University USA	2552
				ค.ม.	การวัดและประเมินผลการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2542
				ค.บ.	มัธยมศึกษา-วิทยาศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
4	อาจารย์	นางสาวศศิธร บัวทอง	5100200135481	กศ.ด.	การทดสอบและวัดผลการศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2556
				กศ.ม.	การวิจัยและสถิติทางการศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2549
				วท.บ.	คณิตศาสตร์ประยุกต์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2545

10. สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ตั้งอยู่ที่ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกล โดยไม่มีชั้นเรียนปกติ แต่จัดให้มีการสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม อบรมเข้ม เสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตหรือประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต และจัดสอบ ณ สถานที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น ที่ทำการมหาวิทยาลัย ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ศูนย์บริการการศึกษาประจำจังหวัด และศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจในภูมิภาคที่นักศึกษาผู้มีภูมิลำเนา

11. สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร

11.1 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ

ภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ค่าใช้จ่ายด้านสื่อ เอกสารการสอนที่ต้องเปลี่ยนแปลงตามภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ส่งผลกระทบต่อกระบวนการจัดการศึกษาตามหลักสูตร

11.2 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม

สืบเนื่องจากการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 รวมการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหลักสูตรอิงมาตรฐานการเรียนรู้ (standards-based curriculum) ผู้เรียนในสถานศึกษาทุกระดับต้องมีความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาประเทศและการใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข การจัดการศึกษาในมิติหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนได้ คือ การวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งจะช่วยในการวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียนเพื่อให้ได้สารสนเทศแก่ครูและผู้เรียนสำหรับพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามหลักสูตร นอกจากนี้ กระแสของการวัดและประเมินผลการศึกษาที่เกิดขึ้นทั้งในและต่างประเทศ เช่น การประเมินนักเรียนระดับนานาชาติหรือ PISA และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดีโอเน็ต ซึ่งการประเมินทั้งสองส่งผลให้มีความต้องการผู้ที่มีความสามารถด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาเพื่อทำงานด้านการออกแบบการประเมินทางการศึกษา นอกจากนี้ ยังมีความต้องการที่จะนำผลการวัดและการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อใช้ผลการวิเคราะห์ไปใช้พัฒนาการศึกษาของประเทศอีกด้วย ดังนั้นการพัฒนาบัณฑิตที่มีความรู้ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาจึงมีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

12. ผลกระทบจาก ข้อ 11.1 และ 11.2 ต่อการพัฒนาหลักสูตรและความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน

12.1 การพัฒนาหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงด้านทางสังคมการศึกษา ดังกล่าวข้างต้น จำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนจุดเน้นของหลักสูตร และเนื้อหาสาระในระดับรายวิชา เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ หรือมีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการบุคคลด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อตอบสนองระบบจัดการศึกษาของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป

12.2 ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจด้านพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมุ่งผลิตบัณฑิตแต่ละระดับเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ ภายใต้การเป็นมหาวิทยาลัยเปิด การพัฒนาหลักสูตรครั้งนี้จึงเป็นการสร้างโอกาสให้แก่บุคลากรทางการศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการวัด การประเมิน หรือการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานเหล่านั้น

13. ความสัมพันธ์กับหลักสูตรอื่นที่เปิดสอนในคณะ/ภาควิชาอื่นของสถาบัน

13.1 กลุ่มวิชา/รายวิชาในหลักสูตรนี้ที่เปิดสอนโดยคณะ/ภาควิชา/หลักสูตรอื่น

- ไม่มี -

13.2 กลุ่มวิชา/รายวิชาในหลักสูตรนี้ที่เปิดสอนให้ภาควิชา/หลักสูตรอื่นต้องมาเรียน

ไม่มี (ยกเว้นภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาสามารถเลือกเรียนชุดวิชาในหลักสูตรนี้ได้)

13.3 การบริหารจัดการ

13.3.1 การบริหารเชิงวิชาการ

การบริหารเชิงวิชาการ ดำเนินการโดยคณะกรรมการผลิตหรือปรับปรุงชุดวิชาและคณะกรรมการบริหารชุดวิชาประจำแต่ละชุดวิชา ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล

13.3.2 การบริหารเชิงระบบ

การบริหารเชิงระบบดำเนินการยึดหลัก “การรวมบริการ-ประสานภารกิจ” โดยมีหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของทุกชุดวิชา ได้แก่

สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มีหน้าที่ออกแบบ จัดระบบ ผลิตและเผยแพร่สื่อการศึกษา ประจำชุดวิชาต่างๆ ร่วมกับคณะกรรมการผลิต/บริหารชุดวิชา เช่น การผลิตซีดีเสียงประจำชุดวิชา วีซีดีประจำชุดวิชา ซีดีมัลติมีเดีย รายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ สื่อ e-Learning เป็นต้น

สำนักทะเบียนและวัดผล มีหน้าที่วัดและประเมินผลการศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการบริหารชุดวิชา เช่น การจัดทำแบบทดสอบ การพัฒนาแบบทดสอบ การจัดระบบคลังข้อสอบ การจัดสอบ การประมวลผลการสอบ รวมทั้งการแจ้งผลการสอบให้กับนักศึกษา เป็นต้น

สำนักบัณฑิตศึกษา มีหน้าที่ประสานงานการจัดสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม งานทะเบียนงานประเมินผล รวมทั้งการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาให้กับนักศึกษา เป็นต้น

สำนักวิชาการ มีหน้าที่ประสานงานการใช้ชุดวิชาร่วมกันของหลักสูตรต่างๆ

สำนักคอมพิวเตอร์ มีหน้าที่ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและอินเทอร์เน็ต

หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา

พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถนำความรู้ด้านการวัดและประเมินการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน หรือกระบวนการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเป็นผู้นำทางวิชาการด้านการวัดและประเมินการศึกษาด้วยระบบการศึกษาทางไกล

1.2 ความสำคัญและเหตุผล

การพัฒนาสมรรถนะของครู บุคลากรทางการศึกษา หรือผู้เกี่ยวข้อง ให้มีความรู้และทักษะด้านการวิจัย การวัดและประเมินผลการศึกษา จะช่วยเสริมประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาขององค์กรและของประเทศ ตอบสนองแนวคิดในการจัดการศึกษาในระบบประกันคุณภาพที่หน่วยจัดการศึกษาจะต้องรับผิดชอบต่อสังคม ตามบทบาทหน้าที่หรือพันธกิจขององค์กร

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ เปิดสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 ซึ่งระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีการเปลี่ยนแปลง ด้านการจัดการศึกษาที่สำคัญ คือ การปฏิรูปการศึกษาในทุกระดับ ทำให้ส่งผลถึงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้วย นอกจากนี้ ผลของการพัฒนาประเทศในช่วงที่ผ่านมา แม้ว่าจะมีผลทำให้สังคมส่วนใหญ่เจริญรุดหน้าไปอย่างมากในหลาย ๆ ด้าน แต่ก็ก่อให้เกิดปัญหาตามมาหลายประการ ทั้งนี้ เนื่องจากความไม่พร้อมของประชากรในการปรับตัวให้เข้ากับกระแสของการพัฒนา โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมจำเป็นต้องพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวการพัฒนาประเทศในอนาคต

การพัฒนาที่ทำหยาต่อการอยู่รอดของระบบเศรษฐกิจและความมั่นคงของสังคมไทยในอนาคต คือ การพัฒนาคน ซึ่งหมายถึงการพัฒนาคุณภาพและสมรรถนะของคนให้สามารถมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ที่จะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถของชุมชน สังคม และของชาติในที่สุด ดังนั้นการศึกษานับเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุด ประการหนึ่งในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้า และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในสังคมได้ เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่พัฒนาคนในด้านต่าง ๆ ตลอดชีวิต ตั้งแต่การวางรากฐานพัฒนาการของชีวิตตั้งแต่แรกเกิด การพัฒนาศักยภาพ และขีดความสามารถด้าน ต่างๆ ที่จะดำรงชีวิตและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลง รวมเป็นพลังสร้างสรรค์ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนได้

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นหลักสูตรที่จัดทำขึ้นเพื่อให้สามารถสนองตอบทิศทางการพัฒนาประเทศเป็นสำคัญ โดยเฉพาะด้านการกระจายอำนาจที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่ให้อิสระแก่สถานศึกษาในการบริหารจัดการทางการศึกษาให้มากขึ้น การผลิตมหาบัณฑิตทางด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพของคนและการกระจายอำนาจทางการศึกษา เพื่อให้มีบุคลากรด้านนี้เพิ่มมากขึ้นในอันที่จะช่วยสนับสนุนผู้บริหารและผู้บริหาร การสอนในเรื่องของการบริหารจัดการ การวิจัย การพัฒนาหลักสูตร และการวัดและประเมินผลการศึกษาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน เป็นการเสริมทักษะการจัดการแก่ครู และเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

ให้สูงขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นการสนองทิศทางของการพัฒนาประเทศที่เน้นการพัฒนาครู เพื่อให้ครูสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเป็นผู้นำทางวิชาการด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนต่อไป ผลการประเมินหลักสูตรปีการศึกษา 2554 โดยอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ภาพรวมหลักสูตรมีความเหมาะสมทุกด้านโดย หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเน้นการประเมินเป็นส่วนใหญ่ อีกทั้ง ผลการสำรวจความสนใจของนักศึกษาใหม่ของแขนง วิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 และ 2559 ซึ่งเป็นครุระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาว่าร้อยละ 75 พบว่า มีนักศึกษามากกว่าร้อยละ 70 ตอบว่าต้องการเรียนเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผลการศึกษาและการทดสอบในชั้นเรียน รวมถึงการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย ซึ่งสอดคล้องกับภาระงานของนักศึกษาที่เป็นครู ดังนั้น เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย หลากหลาย และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษารุ่นใหม่ที่ต้องการเรียนด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ทั้งในระดับชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน รวมถึงการประกันคุณภาพการศึกษา จึงควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีเนื้อหาที่หลากหลาย บูรณาการทั้งด้านการวัด การประเมินผล การประกันคุณภาพ และการประเมินโครงการ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และผู้ที่สนใจอื่นๆ

ดังนั้นแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้งใน พศ. 2560 เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ที่ลึกและกว้าง และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจำเป็นต่อการพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษา รวมทั้งมีความสามารถในการสนับสนุนผู้บริหารและครู ผู้ปฏิบัติการสอนในเรื่องของการบริหารจัดการการวิจัย การพัฒนาหลักสูตร และการวัดและการประเมินผลการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

1.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางด้านการวัดและการประเมินผลการศึกษา ให้มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

- 1.1 มีความรู้ ความสามารถด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาทั้งภาคทฤษฎี และ

ภาคปฏิบัติ

- 1.2 มีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา

- 1.3 มีความสามารถในการประยุกต์หลักการวัดและประเมินผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนางาน

- 1.4 มีภาวะผู้นำในวิชาชีพการวัดและประเมินผลการศึกษา

- 1.5 มีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพการวัดและประเมินผลการศึกษา

2. เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ของศาสตร์ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

2. แผนพัฒนาปรับปรุง

2.1 แผนการพัฒนา/ ปรับปรุง	2.2 กลยุทธ์	2.3 หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
มิติที่ 1 ผู้เรียน เช่น 1) มีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียน	1.1) วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา	1.1.1) ผลการเรียนรู้แต่ละชุดวิชาในรายงานตาม มคอ. 3, 5 และการจัดทำรายการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา
2) มีการจัดเนื้อหาสาระเพิ่มเติมตามองค์ความรู้ที่เปลี่ยนแปลงไป และปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	2.1) สำรวจความต้องการของผู้เรียน 2.2) การประเมินเอกสารการสอน	2.1.1) ผลการสำรวจความต้องการของผู้เรียน 2.2.1) ผลการประเมินเอกสารการสอน
มิติที่ 2 ผู้ใช้บัณฑิต เช่น 1) มีการติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	1.1) สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	1.1.1) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2) มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	2.1) มีการจัดประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร	2.1.1) รายงานการประชุม
มิติที่ 3 อื่นๆ (ถ้ามี) เช่น 1) ความสอดคล้องของหลักสูตรกับนโยบายรัฐบาลและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	1.1) การจัดวิพากษ์หลักสูตรเพื่อปรับปรุงหลักสูตรและการระดมความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ	1.1.1) ผลการวิพากษ์หลักสูตร/ผลการประชุมระดมความคิดเห็น/รายงานการประชุม

หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร

1. ระบบการจัดการศึกษา

1.1 ระบบ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล โดยจัดสาระของหลักสูตรเป็นชุดวิชาที่บูรณาการเนื้อหาสาระและประสบการณ์ต่างๆ ของชุดวิชาที่มีความสัมพันธ์กันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบในรูปของชุดการสอนเรียกว่า “ชุดวิชา” ซึ่งแต่ละชุดวิชามีค่าไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต วิชาภาค ของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ชุดวิชาหนึ่งแบ่งหน่วยการสอนออกเป็น 15 หน่วย แต่ละหน่วยการสอนใช้เวลาศึกษาประมาณ 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาเป็นระบบทวิภาค ปีการศึกษาหนึ่งมี 2 ภาคการศึกษาปกติ แต่ละภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ในภาคการศึกษาปกติแต่ละภาค นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิตแต่ไม่เกิน 12 หน่วยกิต แต่นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนได้ 18 หน่วยกิต ตามที่สาขาวิชากำหนดเป็นรายกรณี ส่วนในภาคการศึกษาพิเศษนักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนได้ ไม่เกิน 6 หน่วยกิต จนกว่าจะครบจำนวนหน่วยกิตตามหลักสูตรในสาขาวิชาที่ศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษาต้องใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 6 ปี การศึกษา นับจากวันเปิดภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนี้

ระบบการศึกษาทางไกลที่มหาวิทยาลัยใช้เป็นระบบการเรียนการสอนที่เอื้อให้นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าห้องเรียนตามปกติ แต่ใช้วิธีการศึกษาโดยผ่านสื่อการสอนต่างๆ ดังนี้

1.1.1 ศึกษาจากสื่อหลัก มี 2 ประเภท ได้แก่

1) กรณีสื่อสิ่งพิมพ์เป็นสื่อหลัก หมายถึง สื่อสิ่งพิมพ์ที่รวบรวมเนื้อหาสาระ มโนคติ กิจกรรม และวิธีปฏิบัติทั้งหมดของชุดวิชา ประกอบด้วย

(1) แนวการศึกษา เป็นเอกสารคู่มือการเรียนการสอนของชุดวิชา ประกอบด้วย ส่วนแนะนำ ขอบข่าย วัตถุประสงค์ และวิธีศึกษา หรือส่วนที่เป็นสาระปฐมนิเทศชุดวิชา ส่วนที่เป็นแผนการสอนประจำหน่วย การสอน สาระสังเขปและกิจกรรม และส่วนที่เป็นข่าวสาร รายละเอียดกิจกรรม บทความอ้างอิง หรือสื่อสิ่งพิมพ์ที่จำเป็นและเหมาะสม

(2) ประมวลสาระชุดวิชา เป็นเนื้อหาสาระในส่วนที่ทดแทนการบรรยาย ความเห็น ผลงานและจุดยืนของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชา จัดพิมพ์เป็นตำราชุดตามปกติ ชุดวิชาละ 15 เรื่อง หรือหลายเล่มตามความเหมาะสม แต่ละเรื่องมีเนื้อหาสาระที่จะต้องใช้เวลาศึกษาประมาณ 6-18 ชั่วโมง

(3) แผนกิจกรรมการศึกษาประจำชุดวิชา เป็นเอกสารคู่มือแนะแนวประกอบกิจกรรม การศึกษาของนักศึกษาตลอดภาคการศึกษา โดยนักศึกษาจะต้องศึกษาแผนกิจกรรมการศึกษาประจำชุดวิชา ก่อนดำเนินกิจกรรมการศึกษา เพื่อจะได้ทราบถึงรายละเอียดต่างๆ ได้แก่ โครงสร้างของเนื้อหาชุดวิชา การเตรียมตัว ของนักศึกษา การดำเนินการศึกษา งานที่กำหนดให้ทำ การส่งงาน การเสนอผลงาน การประเมินผลการเรียน การสัมมนาเข้ม ตารางการศึกษาชุดวิชา ตารางการศึกษาประจำสัปดาห์ และแบบฟอร์มรายงาน เป็นต้น

2) กรณีสื่อคอมพิวเตอร์เป็นสื่อหลัก หมายถึง บทเรียนออฟไลน์ และ/หรือออนไลน์ และแนวการศึกษาประกอบด้วย

(1) บทเรียนออฟไลน์ และ/หรือบทเรียนออนไลน์ ในรูปซีดีมีดิสก์เดียว จำนวนรวม 15 โมดูล

(2) แนวการศึกษาในรูปซีดี ประกอบด้วย แผนผังแนวคิด แผนการสอนประจำหน่วย แบบประเมินก่อนเรียน แผนการสอนประจำตอน สารสังเขป แนวตอบกิจกรรม และแบบประเมินหลังเรียน

1.1.2 การศึกษาจากสื่อเสริม เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถศึกษาเนื้อหาและทำกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมนอกเหนือจากสื่อหลัก ประกอบด้วย

1) การเรียนการสอนออนไลน์ เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบปฏิสัมพันธ์บนเครือข่าย ปฐมนิเทศชุดวิชา รายละเอียดชุดวิชา ปฏิทินการศึกษา การมอบหมายกิจกรรม การตรวจกิจกรรมและข้อมูลย้อนกลับ การตอบคำถาม และการสัมมนาเสริมออนไลน์

2) บทเรียนออนไลน์ (ถ้ามี) เสนอเนื้อหาสาระและประสบการณ์ในรูปแบบการสรุปเสริมเพิ่มเติม

3) ติวตีประจำชุดวิชา (ถ้ามี) เสนอเนื้อหาสาระและประสบการณ์ ในรูปแบบกรณีศึกษา หรือเสริมเนื้อหา

1.1.3 การศึกษาจากแหล่งค้นคว้าและแหล่งวิทยาการต่างๆ ภายใต้การให้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

1.1.4 การเข้าร่วมกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ ได้แก่ การปฐมนิเทศเชิงปฏิบัติการบัณฑิตศึกษา การสัมมนาเสริม การสัมมนาเข้ม การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิต และการฝึกอบรม/การฝึกปฏิบัติตามที่หลักสูตรกำหนด

1.2 การจัดการศึกษาภาคพิเศษ

ไม่มี

1.3 การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

ไม่มี

2. การดำเนินการหลักสูตร

2.1 วัน – เวลาในการดำเนินการเรียนการสอน

➤ ภาคต้น 15 กันยายน ถึง 20 มกราคม ของทุกปี

➤ ภาคปลาย 15 มีนาคม ถึง 20 กรกฎาคม ของทุกปี

2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.2.1 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรี หรือเทียบเท่า หรือประกาศนียบัตรบัณฑิตตามที่หลักสูตรกำหนด และมีคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการบัณฑิตประจำสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยกำหนด และ

2.2.2 เป็นครู หรือบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการวัด หรือประเมินผลการศึกษาในองค์กรต่างๆ หรือหน้าที่อื่นที่ต้องใช้การวัดหรือการประเมินทางการศึกษา หรือเป็นผู้มีผลการสอบผ่านหรือรับรองมาตรฐานความรู้และสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี และ

2.2.3. ผ่านการทดสอบความรู้และสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาในระดับปริญญาตรี
ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.3 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	2.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ ข้อจำกัดของนักศึกษา
2.3.1 ปัญหาจากการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล 1) การปรับตัวทางการเรียนในระบบการศึกษาทางไกล	2.4.1 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ ข้อจำกัดของนักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล 1) ก่อนเรียนมีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในรูปการประชุมเชิงปฏิบัติการที่นักศึกษาทุกคนจะต้องเข้าร่วม 2) มีการให้สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ การปฐมนิเทศ แก่นักศึกษาทุกคน 3) มีการให้ข้อมูล ข่าวสาร คำแนะนำ วิธีการแก้ปัญหา การเรียนตั้งแต่ก่อนเรียน ระหว่างเรียน ในสื่อสิ่งพิมพ์/ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ เช่น คู่มือนักศึกษา เป็นต้น 4) มีการให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ แก่นักศึกษาโดยตรงจากนักแนะแนวการศึกษา และอาชีพประจำฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษา สำนักบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาการ คณาจารย์ของสาขาวิชา และศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 10 ศูนย์ทั่วประเทศ 5) มีช่องทางการติดต่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการเรียนหลายช่องทางเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษา ได้แก่ โทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต ไปรษณีย์ และการติดต่อโดยตรงที่มหาวิทยาลัยหรือศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. ทั่วประเทศ เป็นต้น 6) มีการสนับสนุนให้นักศึกษาแต่ละจังหวัดรวมกัน จัดตั้งชมรมนักศึกษา จังหวัดละ 1 ชมรม กระจายอยู่ทั่วประเทศ เพื่อสร้างเสริม สร้างสรรค์ และสนับสนุนการเรียนด้วยตนเองซึ่งกันและกันโดยมหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษา เป็นต้น
2) ข้อจำกัดเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการใช้ IT ของนักศึกษา	1) แนะนำการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในวันปฐมนิเทศและมีซีดีแนะนำการค้นคว้าให้นักศึกษาทุกคน 2) แนะนำให้นักศึกษาเตรียมความพร้อมด้าน IT ทั้งด้านอุปกรณ์ IT ช่องทางการสื่อสาร ฝึกปฏิบัติการในการ

	ใช้ IT ให้นักศึกษาเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ในการศึกษาได้อย่างเต็มที่
3) ค่าใช้จ่ายในการศึกษา	1) มีทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และการไปนำเสนอผลงานวิจัยแก่นักศึกษา 2) แนะนำแหล่งทุนสนับสนุนการศึกษา/วิจัยให้กับนักศึกษา

2.3 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	2.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษา
4) เวลาที่ใช้ในการศึกษาด้วยระบบทางไกล	1) ปฐมนิเทศ/แนะนำ นักศึกษาสำรวจเวลาว่างของตนเอง แล้วลงทะเบียนเรียนให้เหมาะสมกับเวลาที่จะให้กับการศึกษาด้วยตนเองได้ โดยการศึกษาหนึ่งชุดวิชาควรมีเวลาศึกษาอย่างน้อย 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และควรวางแผนการเข้าสัมมนาเสริม สัมมนาเข้มให้ครบตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2) จัดทำแผนกิจกรรมที่แนะนำวิธีการศึกษาและการวางแผนการเรียนในทุกชุดวิชาให้กับนักศึกษา

2.5 แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะเข้าศึกษาและสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา เป็นระยะเวลา 5 ปีการศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ถึงปีการศึกษา 2566

(หน่วย: คน)

จำนวนนักศึกษา	ปีการศึกษา					
	2562	2563	2564	2565	2566	รวม
- จำนวนนักศึกษาใหม่	50	50	50	50	50	250
- จำนวนนักศึกษาเดิม	-	45	50	50	50	-
รวม	50	95	100	100	100	-
- จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	40	44	45	129

2.6 งบประมาณตามแผน

2.6.1 งบประมาณรายรับ

(หน่วย : บาท)

รายละเอียดรายรับ	ปีงบประมาณ				
	2562	2563	2564	2565	2566
ค่าบำรุงการศึกษา	350,000	530,000	548,000	553,400	553,400
ค่าลงทะเบียน	2,100,000	3,450,000	3,495,000	3,502,650	3,502,650
เงินอุดหนุนจากรัฐบาล	-	-	-	-	-
รวมรายรับ	2,450,000	3,980,000	4,038,000	4,056,050	4,056,050

2.6.2 งบประมาณรายจ่าย

(หน่วย: บาท)

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2562	2563	2564	2565	2566
ก. งบดำเนินการ					
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	319,464	338,632	358,950	380,487	403,316
2. ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (ไม่รวม 3)	3,078,900	3,361,040	2,379,490	2,385,025	2,385,025
3. ทุนการศึกษา	-	-	-	-	-
4. รายจ่ายระดับมหาวิทยาลัย	153,945	168,052	118,905	119,251	119,251
รวม (ก)	3,552,309	3,867,724	2,857,414	2,884,763	2,907,592
ข. งบลงทุน					
ค่าครุภัณฑ์	-	-	-	-	-
รวม (ข)	-	-	-	-	-
รวม (ก) + (ข)					
จำนวนนักศึกษา	50	95	100	101	101
ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา	71,046	40,713	28,718	28,604	28,831

ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา 12,855.84 บาทต่อปี

2.7 ระบบการศึกษา

☐ แบบชั้นเรียน

☒ แบบทางไกลผ่านสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลัก

☐ แบบทางไกลผ่านสื่อแพร่ภาพและเสียงเป็นสื่อหลัก

☐ แบบทางไกลทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อหลัก (e-Learning)

- ☐ แบบทางไกลทางอินเทอร์เน็ต
- ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

2.8 การเทียบโอนหน่วยกิต ชุติวิชาและการลงทะเบียนเรียนข้ามมหาวิทยาลัย

นักศึกษาที่เคยศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นมาก่อน เมื่อเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้สามารถเทียบโอนหน่วยกิต และรายวิชาได้ทั้งนี้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชว่าด้วยการเทียบผลการศึกษาและเทียบประสบการณ์ พ.ศ. 2556

3. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

3.1 หลักสูตร

3.1.1 จำนวนหน่วยกิต

รวมตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2558 ดังนี้

แผน ก แบบ ก 2 ตลอดหลักสูตรศึกษาไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

ก. หมวดวิชาเฉพาะ	4 ชุติวิชา (24 หน่วยกิต)
ข. วิทยานิพนธ์	(12 หน่วยกิต)
ค. การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต	(ไม่นับหน่วยกิต)

แผน ข ตลอดหลักสูตรศึกษาไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

ก. หมวดวิชาเฉพาะ	5 ชุติวิชา (30 หน่วยกิต)
ข. การศึกษาค้นคว้าอิสระ	1 ชุติวิชา (6 หน่วยกิต)
ค. การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต	(ไม่นับหน่วยกิต)

3.1.3 ชุติวิชา

1) ความหมายของรหัสชุติวิชา

เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายปรับปรุงรหัสชุติวิชาจากเดิมตัวเลข 5 หลัก เป็นตัวเลข 8 หลัก ดังนั้น ความหมายของรหัสชุติวิชาจึงมี 2 รูปแบบ ดังนี้

ก. รหัสชุติวิชาตัวเลข 5 หลัก

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีประกาศเรื่อง การกำหนดรหัสชุติวิชา ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2534 กำหนดรหัสชุติวิชาต่างๆ ดังนี้

ให้ชุติวิชาต่างๆ มีรหัสประจำชุติวิชาเป็นเลข 5 หลัก โดยมีความหมาย ดังนี้

สองหลักแรก เป็นรหัสบอกสาขาวิชา แขนงวิชา และวิชาเอก

หลักที่สาม เป็นรหัสบอกระดับชั้นของชุดวิชา

หลักที่สี่และห้า เป็นรหัสบอกลำดับของชุดวิชา

การกำหนดรหัสหลักที่สามให้มีความหมาย ดังนี้

- 0 หมายถึง ชุดวิชาที่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี
- 1 หมายถึง ชุดวิชาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1
- 2 หมายถึง ชุดวิชาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2
- 3 หมายถึง ชุดวิชาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3
- 4 หมายถึง ชุดวิชาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4
- 5 หมายถึง ชุดวิชาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และเป็นชุดวิชาที่
โอนเทียบหน่วยกิตเพื่อศึกษาในระดับปริญญาโท หรือ
หลังปริญญาโทไม่ได้
- 6 หมายถึง ชุดวิชาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และเป็นชุดวิชาที่
โอนเทียบหน่วยกิตเพื่อศึกษาในระดับปริญญาโท หรือ
หลังปริญญาโทได้
- 7 หมายถึง ชุดวิชาระดับปริญญาโท
- 8 หมายถึง ชุดวิชาในหลักสูตรหลังปริญญาโท
- 9 หมายถึง ชุดวิชาระดับปริญญาเอก

ข. รหัสชุดวิชาตัวเลข 8 หลัก

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีประกาศเรื่อง การกำหนดรหัสมาตรฐานข้อมูลต่างๆ
ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2554 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2554 กำหนดรหัสชุดวิชาต่างๆ ดังนี้

หลักที่ 1 หมายถึง ระดับการศึกษา

รหัสระดับการศึกษา	ระดับการศึกษา
0	สัมฤทธิ์บัตร
1	ประกาศนียบัตร/อนุปริญญา
2	ปริญญาตรี
3	สัมฤทธิ์บัตรบัณฑิต
4	ประกาศนียบัตรบัณฑิต
5	ปริญญาโท
6	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง
7	ปริญญาเอก
8	Post Doctoral Diploma
9	อื่นๆ

หลักที่ 2 – 3 หมายถึง หลักที่ 2 – 3 ของรหัสสาขาวิชา

หลักที่ 4 หมายถึง แขนงวิชาหรือเทียบเท่า

หลักที่ 5 หมายถึง หมวดวิชา

รหัสหมวดวิชา	ชื่อหมวดวิชา
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป
2 *	หมวดวิชาแกน
3 *	หมวดวิชาเฉพาะ/บังคับ/เลือก/เลือกเสรี
4	ดุซงึนินพนธ์/วิทยานิพนธ์/การศึกษา คั่นคว่ำอิสระ
5	การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์/ ประสบการณ์วิชาชีพ (ทุกระดับการศึกษา)

* กรณีชุดวิชานั้นอยู่ในหมวดวิชาแกนของหลักสูตรหนึ่ง แต่อยู่ในหมวดวิชาเฉพาะของอีก
หนึ่งหลักสูตรจะใช้รหัสหมวดวิชาแกน

หลักที่ 6 - 8 หมายถึง ลำดับชุดวิชา

2) ความหมายของกำหนดเวลาการศึกษา

มหาวิทยาลัยกำหนดเวลาที่นักศึกษาควรใช้ในการศึกษาชุดวิชาแต่ละชุดวิชาในแต่ละสัปดาห์
เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาสามารถวางแผนการศึกษาของตนเองได้อย่างเหมาะสม โดยแต่ละชุดวิชาจะมี
กำหนดเวลาแตกต่างกันตามเนื้อหาสาระ และวัตถุประสงค์ของชุดวิชา แต่ทั้งนี้เวลาศึกษาทั้งหมดจะรวมกันได้
ประมาณ 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยกระจายเวลาสำหรับแต่ละกิจกรรมตามที่ระบุเป็นสัญลักษณ์ดังนี้

6 (อ - ส - ป - ก) = 18 ชั่วโมง หมายถึง

6 = 6 หน่วยกิต

อ หมายถึง การศึกษาจากสื่อหลัก คือ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่หลักสูตร

กำหนด

สื่อสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย ประมวลสาระชุดวิชา หรือหนังสือทดแทน หรือเอกสารคัดสรร แหล่ง
ความรู้คัดสรรหรือตำราเรียนด้วยตนเอง หรือหนังสือชุดความรู้ และแนวการศึกษา แผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา
รวมทั้งสื่ออื่นๆ ที่เป็นสื่อประจำชุดวิชา เช่น ซีดีเสียง/ ดีวีดี/ ซีดีมัลติมีเดียประจำชุดวิชา (ถ้ามี) เป็นต้น

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้การสอนแบบออนไลน์ หรือ
ออฟไลน์ แบบดิจิทัล หรือแอนะล็อก แบบเข้าถึงได้ไม่พร้อมกัน (Asynchronous) หรือเข้าถึงได้พร้อมกันในเวลา
เดียวกัน (Synchronous) ซึ่งประกอบด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ แนวการศึกษาชุดวิชา และแผนกิจกรรม
การศึกษาชุดวิชา

ทั้งนี้ ใช้เวลาประมาณ 12-14 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ส หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ และเอกสารแนะนำ ใช้เวลาประมาณ 0-2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ป หมายถึง การทำกิจกรรมภาคปฏิบัติ การสัมมนาเข้ม การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพใช้เวลาประมาณ 0-2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือตามที่สภาวิชาชีพ/องค์กรวิชาชีพกำหนด

ก หมายถึง การศึกษาจากสื่อและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ คือ การสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้า/หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้เวลาประมาณ 0-2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

โดยแบ่งการจัดการเรียนการสอน 2 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1 สำหรับชุดวิชาที่กำหนดให้มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ ร้อยละ 25 ดังนี้

6 (14-2-0-2) = 18 ชั่วโมง หมายถึง

6 = 6 หน่วยกิต

14 = ศึกษาจากสื่อหลัก คือ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่หลักสูตรกำหนด

สื่อสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย ประมวลสาระชุดวิชา หรือหนังสือทดแทน หรือเอกสารคัดสรร แหล่งความรู้คัดสรรหรือตำราเรียนด้วยตนเอง หรือหนังสือชุดความรู้ และแนวการศึกษา แผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา รวมทั้งสื่ออื่นๆ ที่เป็นสื่อประจำชุดวิชา เช่น ซีดีเสียง/ ดีวีดี/ ซีดีมัลติมีเดียประจำชุดวิชา (ถ้ามี) เป็นต้น

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนการสอนแบบออนไลน์ หรือออฟไลน์ แบบดิจิทัล หรือแอนะล็อก แบบเข้าถึงได้ไม่พร้อมกัน (Asynchronous) หรือเข้าถึงได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน (Synchronous) ซึ่งประกอบด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ แนวการศึกษาชุดวิชา และแผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา

ใช้เวลาประมาณ 14 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2 = ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ และเอกสารแนะนำ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

0 = ไม่มีกิจกรรมภาคปฏิบัติ การสัมมนาเข้ม การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ หรือตามที่สภาวิชาชีพ/ องค์กรวิชาชีพกำหนด

2 = ศึกษาจากสื่อและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ คือ การสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้า/หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

รูปแบบที่ 2 สำหรับชุดวิชาที่กำหนดให้มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ ร้อยละ 50 ดังนี้

- 6 (12-2-2-2) = 18 ชั่วโมง หมายถึง
 6 = 6 หน่วยกิต
 12 = ศึกษาจากสื่อหลัก คือ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่
 หลักสูตรกำหนด

สื่อสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย ประมวลสาระชุดวิชา หรือหนังสือทดแทน หรือเอกสารคัดสรร แหล่ง
 ความรู้คัดสรรหรือตำราเรียนด้วยตนเอง หรือหนังสือชุดความรู้ และแนวการศึกษา แผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา
 รวมทั้งสื่ออื่นๆ ที่เป็นสื่อประจำชุดวิชา เช่น ซีดีเสียง/ ดีวีดี/ ซีดีมัลติมีเดียประจำชุดวิชา (ถ้ามี) เป็นต้น

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้การสอนแบบออนไลน์ หรือ
 ออฟไลน์ แบบดิจิทัล หรือแอนะล็อก แบบเข้าถึงได้ไม่พร้อมกัน (Asynchronous) หรือเข้าถึงได้พร้อมกันในเวลา
 เดียวกัน (Synchronous) ซึ่งประกอบด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ แนวการศึกษาชุดวิชา และแผนกิจกรรม
 การศึกษาชุดวิชา

ใช้เวลาประมาณ 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

- 2 = ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ และเอกสารแนะนำ ใช้เวลาประมาณ
 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
 2 = มีกิจกรรมภาคปฏิบัติ การสัมมนาเข้ม การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ ใช้เวลา
 ประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือตามที่สภาวิชาชีพ/ องค์กรวิชาชีพกำหนด
 2 = ศึกษาจากสื่อและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ คือ การสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้า/หรือผ่าน
 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

3) ชื่อชุดวิชา

แผน ก แบบ ก 2

ก. หมวดวิชาเฉพาะ 4 ชุดวิชา (24 หน่วยกิต)

บังคับ 3 ชุดวิชา

- 24731 (50243007) การวิจัยทางการวัดและการประเมินผลการศึกษา 6(12-2-2-2)
 Research Methods in Educational Measurement
 and Evaluation
 24732 (50243008) ทฤษฎีการวัดและการประเมินผลการศึกษา และการประเมินโครงการ 6(12-2-2-2)
 Theories of Educational Measurement and Evaluation,
 and Program Evaluation

24733 (50243009) สัมมนาการวัดและการประเมินผลการศึกษา 6(12-2-2-2)

Seminar in Educational Measurement and Evaluation

เลือก 1 ชุดวิชา จากวิชาเลือกต่อไปนี้

24734 (50243010) การประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ และองค์กร 6(14-2-0-2)

Evaluation of Policy, Program, Project and Organization

24735 (50243011) การประเมินหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษา 6(14-2-0-2)

Curriculum Evaluation and Educational Quality Assurance

24736 (50243012) ทฤษฎีการวัดทางจิตประยุกต์สำหรับการวัด 6(14-2-0-2)

และการประเมินผลทางการศึกษา และจิตวิทยา

Applied Psychometric Theories for Educational and Psychological Measurement and Assessment

ข. วิทยานิพนธ์

24795 (50244003) วิทยานิพนธ์ (12 หน่วยกิต)

Thesis

ค. การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต

24797 (50245002) ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการวัดและ (ไม่นับหน่วยกิต)

การประเมินผลการศึกษา

Graduate Professional Experience in Educational Measurement and Evaluation

เป็นการอบรมเข้มระดับมหาบัณฑิตมีค่าเทียบได้ 6 หน่วยกิต โดยมีการประเมินการอบรมเข้มแต่ไม่นำผลมาคิดหน่วยกิตสะสม

แผน ข

ก. หมวดวิชาเฉพาะ 5 ชุดวิชา (30 หน่วยกิต)

บังคับ 3 ชุดวิชา

24731 (50243007) การวิจัยทางการวัดและการประเมินผลการศึกษา 6(12-2-2-2)

Research Methods in Educational Measurement and Evaluation

24732 (50243008) ทฤษฎีการวัดและการประเมินผลการศึกษา และการประเมินโครงการ

6(12-2-2-2)

Theories of Educational Measurement and Evaluation, and Program Evaluation

24733 (50243009) สัมมนาการวัดและการประเมินผลการศึกษา 6(12-2-2-2)

Seminar in Educational Measurement and Evaluation

เลือก 2 ชุดวิชา จากวิชาเลือกต่อไปนี้

24734 (50243010) การประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ และองค์กร 6(14-2-0-2)

Evaluation of Policy, Program, Project and Organization

24735 (50243011) การประเมินหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษา 6(14-2-0-2)

Curriculum Evaluation and Educational Quality Assurance

24736 (50243012) ทฤษฎีการวัดทางจิตประยุกต์สำหรับการวัดและประเมินผล

ทางการศึกษา และจิตวิทยา 6(14-2-0-2)

Applied Psychometric Theories for Educational and

Psychological Measurement and Assessment

ข. การศึกษาค้นคว้าอิสระ

24794 (50244004) การศึกษาค้นคว้าอิสระ (6 หน่วยกิต)

Independent Study

ค. การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต

24797 (50245002) ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการวัดและ (ไม่นับหน่วยกิต)

ประเมินผลการศึกษา

Graduate Professional Experience in Educational

Measurement and Evaluation

เป็นการอบรมเข้มระดับมหาบัณฑิตมีค่าเทียบได้ 6 หน่วยกิต โดยมีการประเมินการอบรมเข้มแต่
ไม่นำผลมาคิดหน่วยกิตสะสม

3.1.4 แผนการศึกษา**แผน ก แบบ ก 2****ปีที่ 1 ภาคต้น****หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)**

24731 (50243007) การวิจัยทางการวัดและประเมินผลการศึกษา 6(12-2-2-2)

24732 (50243008) ทฤษฎีการวัดและประเมินผลการศึกษา

และการประเมินโครงการ 6(12-2-2-2)

ปีที่ 1 ภาคปลาย**หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)**

24733 (50243009) สัมมนาการวัดและประเมินผลการศึกษา 6(12-2-2-2)

เลือก 1 ชุดวิชา จากวิชาเลือกต่อไปนี้

24734 (50243010) การประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ และองค์กร

6(14-2-0-2)

24735 (50243011) การประเมินหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษา
6(14-2-0-2)

24736 (50243012) ทฤษฎีการวัดทางจิตประยุกต์สำหรับการวัด
และประเมินผลทางการศึกษา และจิตวิทยา 6(14-2-0-2)

ปีที่ 2 ภาคต้น **หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)**
24795 (50244003) วิทยานิพนธ์ (6 หน่วยกิต)

ปีที่ 2 ภาคปลาย **หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)**
24795 (50244003) วิทยานิพนธ์ (6 หน่วยกิต)
24796 (50245002) ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการวัดและประเมินผลการศึกษา
(ไม่นับหน่วยกิต)

หมายเหตุ * นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการประเมิน
การศึกษา ในภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนจบการศึกษาเท่านั้น

แผน ข

ปีที่ 1 ภาคต้น **หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)**
24731 (50243007) การวิจัยทางการวัดและประเมินผลการศึกษา 6(12-2-2-2)
24732 (50243008) ทฤษฎีการวัดและประเมินผลการศึกษา 6(12-2-2-2)
และการประเมินโครงการ

ปีที่ 1 ภาคปลาย **หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)**
24733 (50243009) สัมมนาการวัดและประเมินผลการศึกษา 6(12-2-2-2)

เลือก 1 ชุดวิชา จากวิชาเลือกต่อไปนี้

24734 (50243010) การประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ และองค์กร 6(14-2-0-2)
24735 (50243011) การประเมินหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษา 6(14-2-0-2)
24736 (50243012) ทฤษฎีการวัดทางจิตประยุกต์สำหรับการวัดและประเมินผล
ทางการศึกษา และจิตวิทยา 6(14-2-0-2)

ปีที่ 2 ภาคต้น **หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)**
เลือก 1 ชุดวิชา จากวิชาเลือกต่อไปนี้
24734 (50243010) การประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ และองค์กร 6(14-2-0-2)

24735 (50243011)	การประเมินหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษา	6(14-2-0-2)
24736 (50243012)	ทฤษฎีการวัดทางจิตประยุกต์สำหรับการวัดและประเมินผลทางการศึกษา และจิตวิทยา	6(14-2-0-2)

ปีที่ 2 ภาคปลาย

หน่วยกิต (กำหนดเวลาการศึกษา)

24794 (50244004)	การศึกษาค้นคว้าอิสระ	(6 หน่วยกิต)
24797 (50245002)	ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการวัดและประเมินผลการศึกษา	(ไม่นับหน่วยกิต)

หมายเหตุ * นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการวัดและประเมินผลการศึกษา ในภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนจบการศึกษาเท่านั้น

3.1.5 คำอธิบายชุดวิชา

รายละเอียดปรากฏตามที่ระบุในภาคผนวก ก

3.2 ชื่อ สกุล เลขบัตรประจำตัวประชาชน ตำแหน่ง คุณสมบัติของอาจารย์

3.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำแขนงวิชา

ที่	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล		คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		ภาระงานการเป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (ชุดวิชา/ปีการศึกษา) ภาระงานในหลักสูตรนี้
						สถาบัน	ปี	
1	รศ.ดร.	นางบุญศรี พรหมมาพันธุ์	xxxxxxxx4045	กศ.ด. ค.ม. นศ.บ. (เกียรตินิยม)	การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร วิจัยการศึกษา หนังสือพิมพ์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2530 2521 2519	1
2	รศ.ดร.	นางสาววรรณดี แสงประทีปทอง	xxxxxxxx8506	กศ.ด. ค.ม. กศ.บ. (เกียรตินิยม)	การทดสอบและวัดผลการศึกษา สถิติการศึกษา คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน	2538 2525 2522	2
3	รศ.ดร.	นายสมคิด พรหมจ้อย	xxxxxxxx6621	ค.ด. กศ.ม. กศ.บ.	การวัดและประเมินผลการศึกษา การวัดผลการศึกษา คณิตศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก	2535 2526 2523	1

ที่	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล		คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		ภาระงานการเป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (ชุดวิชา/ปีการศึกษา) ภาระงานในหลักสูตรนี้
						สถาบัน	ปี	
4	ผศ.ดร.	นางสาวณลินี ณ นคร	xxxxxxxx9471	ค.ด. กศ.ม. วท.บ.	การวัดและประเมินผลการศึกษา การวัดผลการศึกษา ศึกษาศาสตร์ วิชาเอกวัดผล การศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2547 2532 2525	2
5	ผศ.ดร.	นายสังวรณ์ ังคระโทก	xxxxxxxx5866	Ph.D. ค.ม. ค.บ.	Measurement and Quantitative Methods การวัดและประเมินผลการศึกษา มัธยมศึกษา-วิทยาศาสตร์	Michigan State university U.S.A. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2552 2542 2540	2
6	อ. ดร.	นางสาวศศิธร บัวทอง	xxxxxxxx5481	กศ.ด. กศ.ม. วท.บ.	การทดสอบและวัดผลการศึกษา การวิจัยและสถิติทางการศึกษา คณิตศาสตร์ประยุกต์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ นครเหนือ	2556 2549 2545	1

3.2.2 อาจารย์ประจำสาขาวิชา

ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี	กศ.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม., Ph.D. (Nonformal Education) Monash AUS
รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญา ลินทรตันศิริกุล	ค.บ., ค.ม., กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร	กศ.บ., ค.ม. (บริหารการศึกษา), ค.ด.(บริหารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ	ศศ.บ., ค.ม., ค.ด. (เทคโนโลยีและการสื่อสาร การศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์	กศ.บ., ค.ม., ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.นวลจิตต์ เขาวงกิตพิงศ์	ค.บ., ค.ม., ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา โตโพธิ์ไทย	ค.บ., ค.ม. (โสตทัศนศึกษา), ศษ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ทวีกุลทรัพย์	กศ.บ., กศ.ม., ประ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา
รองศาสตราจารย์ ดร.สารีพันธ์ุ ศุภวรรณ	ค.บ., ค.ม. (โสตทัศนศึกษา) ค.ด. (การศึกษานอกระบบ โรงเรียน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.สุชัยพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐียร	วท.บ., วท.ม. (การผลิตสัตว์), M.S.Ed. (Educational Administration), Ed.D. (Higher Education Administration) University of Akron USA
รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์	ค.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม., Ph.D. (Curriculum and Instruction – Science Education) University of Minnesota USA
รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ ตันติรจนาวงศ์	กศ.บ., วท.ม. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม), Ed.D. (Educational Administration) Ohio University USA
รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หรดาล	ค.บ., ค.ม., M.Ed., Ed.S., Ph.D. (Elementary Education emphasize on Early Childhood

รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์	Education) University of Akron USA กศ.บ., ค.ม. (บริหารการศึกษา), ค.ด. (บริหารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ธนรัชต์ ศิริสวัสดิ์	ค.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม. (มัธยมศึกษา-การสอนภาษาไทย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์วรรณ บัวเกิด	ค.บ., ค.ม. (มัธยมศึกษา-การสอนภาษาไทย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ	ศษ.บ. (ภาษาอังกฤษ), ค.ม. (บริหารการศึกษา), Ed.D. (Educational Leadership) University of Wollongong AUS
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์	อ.บ., ศศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา), ค.ด. (บริหารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัสลักษณ์ รัตนพันธุ์	กศ.บ., กศ.ม., ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จุฬารัตน์ ธรรมประทีป	วท.บ.,ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ศึกษา-ชีววิทยา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกนารถ บุญวัฒนะกุล	กศ.บ., ค.ม., กศ.ด. (การศึกษาผู้ใหญ่) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุณี จำปาทอง	ค.บ., ศศ.ม. (สิ่งแวดล้อม), M.P.P. (Public Policy), Ed.D. (Policy and Practice) University of Sydney AUS
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดวงเดือน พิณสุวรรณ	วท.บ. (เกียรตินิยม), ปร.ด. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีศึกษา) มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา	ศศ.บ. (เกียรตินิยม), ศศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา), กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว	ค.บ., ค.ม. (วิจัยการศึกษา), Ed.D. (Educational Administration) Ohio University USA
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลภา สบายยิ่ง	ค.บ. (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง), ศศ.ม. (จิตวิทยา พัฒนาการ), วท.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา มัคคสมัน	ค.บ., ค.ม. (ประถมศึกษา), ค.ด. (ปฐมวัยศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิจ เทือกทอง	อ.บ., วท.ม. (การสอนคณิตศาสตร์), กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วลัย อิศรางกูร	ค.บ., M.Ed. (Curriculum and Instruction), Ed.D. (Curriculum and Instruction) Pennsylvania State University USA
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศันสนีย์ สังสรรค์อนันต์	กศ.บ., ศษ.ม., ศษ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศिता เขี่ยมขันติถาวร	ศศ.บ., M.Ed., M.Ed. (Honours), Ph.D. (Linguistics) University of Tasmania AUS
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณี ยะหะกร	ค.บ., ค.ม., ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ อนุะมาน	กศ.บ., กศ.ม. (มัธยมศึกษา-การสอนภาษาไทย), ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ้ง	ค.บ., ค.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ), ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.กัณตวรรณ มีสมสาร	ค.บ. (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) (การศึกษาปฐมวัย), ศศ.ม., ค.ด. (การศึกษาปฐมวัย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.จิระสุข สุขสวัสดิ์	สส.บ., ศศ.ด. (จิตวิทยา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.ชนิพรรณ จาติเสถียร	B.S., Ed. M.S.ED. (Early Childhood and Elementary Education), ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ โสยโสภณ	กศ.บ. , ศศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่), กศ.ด. (การศึกษาผู้ใหญ่) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
อาจารย์ ดร.เพชรพ่อง มยุขโชติ	อ.บ., ศศ.ม. (นโยบายและการวางแผน), วท.ม. (เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาทรัพยากรและ

	สิ่งแวดล้อม), ศศ.ด. (อาชีวศึกษา)
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
อาจารย์ ดร.สุริรัตน์ อาริรักษ์สกุล ก้องโลก	วท.บ. , วท.ม. (คณิตศาสตร์ประยุกต์), ปร.ด. (คณิตศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี
อาจารย์ ดร.องอาจ ชีมรัมย์	ค.บ., ศศ.ม. (การสอนคณิตศาสตร์), Ph.D. (คณิตศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.2.3 อาจารย์พิเศษ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต่างๆ เป็นอาจารย์พิเศษ โดยความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ปฏิบัติหน้าที่ใน 3 ลักษณะ ดังนี้

- 1) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมผลิตชุดวิชาในคณะกรรมการผลิตหรือปรับปรุงชุดวิชา
- 2) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมในการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้มชุดวิชา/ประสบการณ์วิชาชีพ
- 3) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา/กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

4. องค์ประกอบเกี่ยวกับประสบการณ์ภาคสนาม (การฝึกงาน หรือฝึกปฏิบัติเสริมทักษะวิชาชีพ หรือสหกิจศึกษา)

-ไม่มี-

5. ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำโครงการหรืองานวิจัย

5.1 คำอธิบายโดยย่อ

เป็นงานวิจัยที่มุ่งสร้างองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา หรือการประยุกต์หลักและวิธีการในการวัดและประเมินผลการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการประเมินทางการศึกษา

5.2 มาตรฐานผลการเรียนรู้

วิทยานิพนธ์

- 1) สามารถเลือกปัญหาหรือหัวข้อที่สนใจศึกษาหรือการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์
- 2) มีทักษะในการนำแนวคิด ทฤษฎี และวิธีการที่ได้จากการศึกษาจากชุดวิชาต่างๆ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องใช้ในการศึกษาค้นคว้า สามารถสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำวิทยานิพนธ์
- 3) สามารถศึกษาค้นคว้าและพัฒนาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาและ/หรือหัวข้อที่นักศึกษาสนใจเป็นพิเศษ
- 4) สามารถออกแบบการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์

- 5) มีความรู้และทักษะในการเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์
- 6) สามารถพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์
- 7) สามารถรวบรวม วิเคราะห์ นำเสนอข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์
- 8) สามารถนำเสนอและสอบปกป้องวิทยานิพนธ์
- 9) สามารถเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์
- 10) สามารถเขียนรายงานการวิจัยเพื่อการเผยแพร่

การศึกษาค้นคว้าอิสระ

- 1) สามารถเลือกปัญหาหรือหัวข้อที่สนใจศึกษา
- 2) มีทักษะในการนำแนวคิด ทฤษฎี และวิธีการที่ได้จากการศึกษาจากสาขาวิชาต่าง ๆ และประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องใช้ในการศึกษาค้นคว้า
- 3) สามารถศึกษาค้นคว้าและพัฒนาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา และ/หรือหัวข้อที่นักศึกษาสนใจเป็นพิเศษ
- 4) สามารถออกแบบการวิจัยสำหรับการศึกษาค้นคว้าอิสระ
- 5) มีความรู้และทักษะในการเขียนและเสนอโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ
- 6) สามารถพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัยสำหรับการศึกษาค้นคว้าอิสระ
- 7) สามารถรวบรวม วิเคราะห์ นำเสนอข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้าอิสระ
- 8) สามารถนำเสนอและสอบปกป้องการศึกษาค้นคว้าอิสระ
- 9) สามารถเขียนรายงานวิทยานิพนธ์การศึกษาค้นคว้าอิสระ

5.3 ช่วงเวลา

แผน ก วิทยานิพนธ์	ปีที่ 2 ภาคต้นและภาคปลาย
แผน ข การศึกษาค้นคว้าอิสระ	ปีที่ 2 ภาคปลาย

5.4 จำนวนหน่วยกิต

แผน ก วิทยานิพนธ์	12 หน่วยกิต
แผน ข การศึกษาค้นคว้าอิสระ	6 หน่วยกิต

5.5 การเตรียมการ

- 5.5.1 จัดปฐมนิเทศนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำหัวข้องานวิจัย
- 5.5.2 นักศึกษากำหนดหัวข้องานวิจัย โดยอาจารย์ที่ปรึกษาคือผู้อำนวยการความสะดวก ชี้แนะ
- 5.5.3 จัดตารางเวลาให้คำปรึกษาและติดตามการทำงานของนักศึกษา
- 5.5.4 ให้คำแนะนำในการประสานความร่วมมือกับบุคคล แหล่ง/สถานที่ทำงานวิจัย

5.6 กระบวนการประเมินผล (รวมทั้งกลไกสำหรับการทวนสอบมาตรฐาน)

- 5.6.1 ประเมินความก้าวหน้าในระหว่างการทำงานวิจัย โดยนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา
- 5.6.2 ประเมินผลสรุปการทำงานของนักศึกษา จากการติดตามการทำงาน ผลงานที่เกิดขึ้นในแต่ละ

ขั้นตอนและรายงานโดยอาจารย์ที่ปรึกษา

5.6.3 ประเมินคุณภาพการทำงานวิจัย โดยนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการที่แต่งตั้งตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด

หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล

1. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา

มุ่งพัฒนาให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพิเศษ คือ การเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีวินัยในตนเองและความรับผิดชอบ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักวิถีและแนวทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีทักษะการทำงานเป็นทีม

1.1 คุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาในระบบทางไกล	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา
1) การเรียนรู้ด้วยตนเอง	1.1) การศึกษาสื่อหลัก และสื่อเสริมด้วยตนเอง 1.2) การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยการค้นคว้าข้อมูลสารสนเทศและแสวงหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยอาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย 1.3) การจัดระบบการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระบบการศึกษาทางไกลที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาสามารถทำวิจัยด้วยตนเองได้ โดยอาจารย์และนักศึกษาทำข้อกำหนด ตารางเวลาในการเรียนและการส่งงานที่ได้รับมอบหมาย
2) จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	2.1) การสอนสอดแทรกในชุดวิชา โดยการบูรณาการเนื้อหาเชิงวิชาการและการปฏิบัติในชีวิตจริง มีการวิเคราะห์ตัวอย่างและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ จรรยาบรรณวิชาชีพ โดยการอภิปรายจาก กรณีศึกษาการวิจัยทางการวัดและประเมินผลการศึกษา
	2.2) ในการสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม และสัมมนาออนไลน์ มีการใช้กรณีศึกษาการวิจัยทางการวัดและประเมินผลทางการศึกษา โดยการเสนอประเด็นปัญหาและเรื่องต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมหรือในสภาพชีวิตจริง เพื่อให้นักศึกษาได้

1.1 คุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาในระบบทางไกล	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา
	ฝึกวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่ เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อให้เกิดการรับรู้ การตระหนักรู้และมีทัศนคติที่ดีต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ 2.3) การส่งเสริมและสอดแทรกจรรยาบรรณในการทำ วิจัยแก่นักศึกษาที่ไม่บิดเบือนข้อมูลและละเมิดลิขสิทธิ์ ผลงานของผู้อื่นโดยการให้ความรู้ และการให้ข้อมูล ย้อนกลับที่ได้จากการตรวจงาน
3) การมีวินัยในตนเองและความรับผิดชอบ	3.1) การจัดการเรียนการสอนสอดแทรกการมีวินัยและ ความรับผิดชอบในการศึกษาด้วยตนเองในชุดวิชา โดยให้ นักศึกษาเรียนรู้ที่จะวิเคราะห์พฤติกรรมและการกระทำของ ตนเองด้านการมีวินัย และความรับผิดชอบในการบริหาร เวลา ทั้งในด้านการเรียน ส่วนตัวและสังคม 3.2) การมอบหมายงาน และการกำหนดตารางเวลา โดย เปิดโอกาสให้นักศึกษารับผิดชอบงานต่างๆ ทั้งด้านการเรียน ด้านส่วนตัวและสังคม วางแผนงานที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งกำหนดตารางเวลาและปฏิบัติให้เป็นไปตาม แผนงานที่กำหนด
4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.1) การจัดกิจกรรมและเวทีให้นักศึกษาได้พัฒนา ความสามารถในด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการ วิจัยทางการวัดและประเมินผลการศึกษา การศึกษาดูงาน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา 4.2) การมอบหมายให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในการจัดการ ประชุมสัมมนา สัมมนาปฏิบัติการ การประชุม 4.3) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านระบบสื่อทางไกล
5) การทำงานเป็นทีม	5.1) การมอบหมายให้นักศึกษาทำงานกลุ่ม เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำกลุ่มและ บทบาทของสมาชิกกลุ่มอย่างครบถ้วน ได้แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และร่วมมือกันในการทำงานเป็นทีม

2. การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน

2.1 คุณธรรม จริยธรรม

2.1.1 ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ดังนี้

คุณธรรม จริยธรรมพื้นฐานของบัณฑิต ได้แก่

- 1) เคารพกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ
- 2) มีระเบียบวินัย ใฝ่เรียนรู้ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ตรงต่อเวลา และเสียสละ
- 3) มีความซื่อสัตย์สุจริตในวิชาชีพ ไม่บิดเบือนข้อมูลและละเมิดลิขสิทธิ์ผลงานของผู้อื่น
- 4) มีความตระหนักในความสำคัญของบทบาทหน้าที่ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.1.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1) มีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ผ่านกระบวนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เช่น การปฏิบัติตามแผนการสอน การเข้าห้องสอบ การเข้ารับการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม และการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น
- 2) มีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา กิจกรรมชมรมนักศึกษา และกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
- 3) มีการสอดแทรกจรรยาบรรณวิชาชีพในเนื้อหาสาระของเอกสารการสอน/กิจกรรมในชุดวิชาการสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม สัมมนาออนไลน์ และชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ
- 4) มีการส่งเสริมและสอดแทรกจรรยาบรรณในการทำวิจัยแก่นักศึกษา การไม่บิดเบือนข้อมูลและละเมิดลิขสิทธิ์ผลงานของผู้อื่น ผ่านการทำกิจกรรมสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม สัมมนาออนไลน์ และชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ
- 5) มีการมอบหมายงานและกำหนดตารางเวลา โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษารับผิดชอบงานต่างๆ ทั้งด้านการเรียน ด้านส่วนตัวและสังคม วางแผนงานที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งกำหนดตารางเวลาและบริหารเวลาให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด

2.1.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1) ประเมินพฤติกรรมนักศึกษาขณะจัดกระบวนการเรียนการสอน การปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย โดยการสังเกตพฤติกรรมความมีระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละ ขณะเข้ารับการสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม สัมมนาออนไลน์ และชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ การรวบรวมข้อมูลสถิติ รายงานผลการประเมินจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประเมินความรู้ความเข้าใจคุณธรรม จริยธรรมวิชาชีพด้วยการทดสอบ การไม่บิดเบือนข้อมูลและละเมิดลิขสิทธิ์ผลงานผู้อื่นจากงานที่มอบหมายด้วยโปรแกรมการตรวจสอบการคัดลอก

3) ประเมินจากการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เช่น การทำประโยชน์แก่ส่วนรวม เสียสละ การยกย่องศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบันที่ทำความดี เป็นต้น

2.2 ความรู้

2.2.1 ผลการเรียนรู้ด้านความรู้ ผลการเรียนรู้ด้านความรู้ ครอบคลุมสิ่งต่อไปนี้

- 1) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการสำคัญเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพ การวิจัย การประเมินและสถิติทางการศึกษา และทฤษฎีทางการวัด
- 2) สามารถนำแนวคิด หลักการวิจัย การประเมิน สถิติทางการศึกษา หรือทฤษฎีการวัดไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมตามมาตรฐานวิชาชีพ
- 3) สามารถนำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ สร้างสรรค์งานวิจัยทางการวัด และประเมินผลการศึกษาอย่างลุ่มลึก ตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ การออกแบบการวิจัยเพื่อต่อยอดองค์ความรู้ จนกระทั่งการรายงานผลการวิจัย

2.2.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้

- 1) จัดการเรียนการสอนในระบบการสอนทางไกล โดยนักศึกษาศึกษาจากสื่อหลักและสื่อเสริม หรือศึกษาด้วยระบบ e-Learning
- 2) มอบหมายภาระงานให้ศึกษาจากกรณีศึกษา หรือกิจกรรมท้ายเรื่องในเอกสารการสอน รวมทั้งจัดให้มีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง หรือสถานการณ์จำลอง ในชุดฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ ชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพต่างๆ หรือการเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็นวิทยากรบรรยายเฉพาะเรื่อง หรือการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ทางการวัดและประเมินผลการศึกษา

2.2.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้

ประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือที่มีมาตรฐานในการสร้างโดยคณะกรรมการออกข้อสอบซึ่งประกอบด้วย คณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหา และมีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และมีการประเมินตามสภาพจริง การประเมินเพื่อการเรียนรู้โดยอาจารย์ผู้สอน การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้ แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

- 1) การประเมินผลก่อนเรียน เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้ของนักศึกษาด้วยตนเอง โดยการทำแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน และมีเฉลยคำตอบไว้ให้นักศึกษาตรวจสอบคำตอบด้วยตนเอง
- 2) การประเมินผลระหว่างเรียน มีการประเมิน 2 แนวทาง ได้แก่
 - การประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการทำกิจกรรมท้ายเรื่อง และการทำแบบประเมินผลตนเองหลังเรียน ภายหลังจากการศึกษาแต่ละหัวเรื่อง และแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยได้จัดทำแนวการตอบไว้ให้ในแต่ละกิจกรรมท้ายเรื่อง และมีการจัดทำเฉลยคำตอบของแบบประเมินผลตนเองหลังเรียนไว้ให้นักศึกษาตรวจสอบด้วยตนเอง
 - ประเมินการทำกิจกรรมประจำชุดวิชา

- ประเมินเพื่อการเรียนรู้โดยให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อการปรับปรุงตนเอง
- คะแนนที่ได้จากการประเมินระหว่างเรียนนำไปรวมกับคะแนนสอบปลายภาค
- 3) การประเมินผลหลังเรียนโดยใช้เครื่องมือที่มีความเป็นมาตรฐานในการสร้าง เป็นการสอบปลายภาคทุกชุดวิชาโดยจัดให้มีการสอบพร้อมกันทั่วประเทศ

2.3 ทักษะทางปัญญา

2.3.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะทางปัญญาควบคู่ไปกับความรู้และคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้สามารถประกอบอาชีพ/วิชาชีพและพึ่งพาตนเองได้ โดยนักศึกษาจะมีคุณสมบัติที่เป็นทักษะทางปัญญา ดังนี้

- 1) วิเคราะห์ ประเมินสารสนเทศ และสรุปประเด็นทางการวัดและประเมินผลการศึกษาเพื่อการต่อยอดองค์ความรู้
- 2) มีทักษะในการวิเคราะห์และแก้ปัญหา และทักษะในการตัดสินใจ
- 3) มีทักษะที่มีความเฉพาะในวิชาชีพ สามารถปฏิบัติและเสนอแนวทางในการพัฒนาวิชาชีพ

2.3.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

- 1) การใช้กรณีศึกษา/กิจกรรมในเอกสารการสอนที่มอบหมายงานให้นักศึกษาทำ
- 2) การฝึกปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษาในระหว่างการประชุม สัมมนา สัมมนาออนไลน์ และชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

2.3.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

การประเมินตามสภาพจริง โดยการสอบ การสังเกตในระหว่างการทำกิจกรรม การพูดคุยสัมภาษณ์ การตรวจผลงานจากการปฏิบัติของนักศึกษา เช่น การนำเสนอหรือการรายงานผลงาน การทำกิจกรรมฝึกทักษะเสริมทักษะ การเข้าอบรมประสบการณ์วิชาชีพต่างๆ

2.4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

2.4.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 1) มีความสามารถในการเป็นผู้นำหรือผู้ร่วมทีมทำงานที่ดี เพื่อเอื้ออำนวยให้การแก้ปัญหาตามสถานการณ์ต่างๆ มีความรอบรู้และรวดเร็ว มีทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการประสานงานกับบุคคล กลุ่มในระดับต่างๆ ได้
- 2) มีความคิดริเริ่มในการนำเสนอประเด็นและการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมบนพื้นฐานของตนเองและกลุ่ม
- 3) มีความรับผิดชอบในการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของตนเองและของวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
- 4) มีความรับผิดชอบในงานของตนเองและงานของกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย

2.4.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

การพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบดำเนินการใน 2 แนวทาง ดังนี้

- 1) จัดกิจกรรมแบบเผชิญหน้าผ่านการสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม และชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ
- 2) จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยการสัมมนาออนไลน์

การสอนทั้ง 2 แนวทาง มีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมกันในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มอบหมายให้ทำงานร่วมกันเป็นทีม สร้างเครือข่ายวิชาชีพในการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพ महाบัณฑิต

2.4.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- นักศึกษาประเมินความรับผิดชอบด้วยตนเอง จากการดำเนินกิจกรรมตามแผนกิจกรรม การศึกษาประจำชุดวิชา การทำแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน-หลังเรียน กิจกรรมท้ายเรื่อง
- อาจารย์ผู้สอนประเมินตามสภาพจริงขณะนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาเสริม การสัมมนาเข้ม และหรือการทำกิจกรรมศึกษาดูงาน โดยการพูดคุย สังเกตพฤติกรรมระหว่างการทำกิจกรรม การปฏิบัติของนักศึกษา ตามที่กำหนดไว้ ได้แก่ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมในกลุ่ม ความคิดริเริ่ม ความรับผิดชอบ การรับฟังความคิดเห็นของกลุ่ม

2.5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.5.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1) สามารถวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาค้นคว้าและเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาโดยเลือกและประยุกต์เทคนิควิธีทางสถิติและคณิตศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม
- 2) สามารถใช้ดุลยพินิจในการเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแปลความหมายและการนำเสนอข้อมูล
- 3) มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย และ/หรือ ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเลือกใช้รูปแบบและสื่อในการนำเสนอที่เหมาะสมกับสถานการณ์และกลุ่มผู้ฟัง

2.5.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1) สอดแทรกข้อมูล ตัวเลขในเนื้อหาวิชาต่างๆ รวมทั้งสอดแทรกเนื้อหาที่กระตุ้นให้เห็นความสำคัญของทักษะการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสภาพปัจจุบัน
- 2) เพิ่มตัวอย่างข้อมูลตัวเลขในการฝึกปฏิบัติและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการประมวลผลและแปลความหมายเพื่อสื่อสารได้อย่างเหมาะสม

3) เพิ่มกิจกรรมการฝึกทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในชุดวิชาที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เช่น ชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะต่างๆ หรือชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ

4) สอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ รวมทั้งจัดให้มีการสื่อสารอย่างมีปฏิสัมพันธ์ เช่น กระดานสนทนา เป็นต้น

2.5.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการทดสอบด้านการวิเคราะห์ตัวเลขและแปลความ

1) ประเมินผลโดยการทดสอบความรู้ด้วยการสอบปลายภาค แบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน หลังเรียน กิจกรรมท้ายเรื่อง ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การแปล การตีความหมายข้อมูล

2) ประเมินโดยการสังเกตจากการทำกิจกรรมการฝึกทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในชุดวิชาที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

3) ประเมินจากจำนวนและระยะเวลาการเข้าใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (บทเรียน กระดานสนทนา e-Learning) และการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสื่อสารอย่างมีปฏิสัมพันธ์ (ถ้ามี)

3. แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่ชุดวิชา (Curriculum Mapping)

● ความรับผิดชอบหลัก ○ ความรับผิดชอบรอง

ชุดวิชา	1.คุณธรรม จริยธรรม				2.ความรู้			3.ทักษะทาง ปัญหา			4.ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ				5.ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ		
	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	1	2	3
24731 (50243007) การวิจัยทางการวัดและประเมินผล การศึกษา	○	●	●	○	●	●	○	●	●	●	○	○	●	●	●	●	●
24732 (50243008) ทฤษฎีการวัดและประเมินผล การศึกษา และการประเมินโครงการ	○	●	●	○	●	●		●	●	●	○	○	●	●	●	●	●
24733 (50243009) สัมมนาการวัดและประเมินผล การศึกษา	○	●	●	○	●	●	○	●	●	●	○	○	●	●	●	●	●
24734 (50243010) การประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการ และองค์กร	○	●	●	○	●	●	○	●	●	●	○	○	●	●	●	●	●
24735 (50243011) การประเมินหลักสูตรและการประกัน คุณภาพการศึกษา	○	●	●	○	●	●	○	●	●	●	○	○	●	●	●	●	●
24736 (50243012) ทฤษฎีการวัดทางจิตประยุกต์สำหรับ การวัดและประเมินผลทางการศึกษา และจิตวิทยา	○	●	●	○	●	●		●	●	●	○	○	●	●	●	●	●
25794 (50254002) การศึกษาค้นคว้าอิสระ	○	●	●	○	●	●	●	●	●	●	○	○	●	●	●	●	●
24795 (50244003) วิทยานิพนธ์	○	●	●	○	●	●	●	●	●	●	○	○	●	●	●	●	●
24796 (50245002) ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา	○	●	●	○	●	●	○	●	●	●	○	●	●	●	○	●	●

หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา

1. กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด)

1.1 การวัดผลการศึกษา

แผน ก แบบ ก 2 ประเมินผลการศึกษาจากผลงานที่ได้มอบหมายให้ทำการสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา การสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ รวมทั้งการเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์หรือประสบการณ์วิชาชีพตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ดังนี้

1.1.1 การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา เป็นการสอบประจำภาคการศึกษา เพื่อวัดว่านักศึกษามีความรู้ในชุดวิชา ซึ่งอาจเป็นการสอบข้อเขียนหรือการวัดผลการศึกษาโดยวิธีอื่น โดยนักศึกษาจะต้องสอบชุดวิชาทุกชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียนไว้ เว้นแต่ชุดวิชานั้นได้ถอนอย่างถูกต้องตามประกาศมหาวิทยาลัย

1.1.2 การสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ เป็นการสอบเพื่อประเมินผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา หลักสูตรปริญญาโท แผน ก ประกอบด้วย การตรวจประเมินคุณภาพผลงาน การทดสอบความรู้ของนักศึกษา ด้วยวิธีการสอบปากเปล่า กระทำโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ จำนวนไม่เกิน 4 คน ที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปกป้องวิทยานิพนธ์โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา และถือว่าสอบผ่านวิทยานิพนธ์เมื่อคณะกรรมการสอบทั้งคณะมีมติเป็นเอกฉันท์ให้สอบผ่าน นักศึกษามีสิทธิสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ไม่เกิน 2 ครั้ง

1.1.3 การเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตหรือประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโทจะต้องเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาทักษะและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ส่งเสริมภาวะผู้นำ รวมทั้งการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพ ในภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษาหรือตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

แผน ข ประเมินผลการศึกษาจากผลงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา การสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) และการศึกษาค้นคว้าอิสระ รวมทั้งการเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์ หรือประสบการณ์วิชาชีพตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ดังนี้

1.1.4 การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา เป็นการสอบประจำภาคการศึกษาเพื่อวัดว่านักศึกษามีความรู้ในชุดวิชา ซึ่งอาจเป็นการสอบข้อเขียนหรือการวัดผลการศึกษาโดยวิธีอื่น โดยนักศึกษาจะต้องสอบชุดวิชาทุกชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียนไว้ เว้นแต่ชุดวิชานั้นได้ถอนอย่างถูกต้องตามประกาศมหาวิทยาลัย

1.1.5 การสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) เป็นการสอบข้อเขียนและการสอบปากเปล่า หรือเป็นการสอบข้อเขียนอย่างเดียว สำหรับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท แผน ข เพื่อวัดความสามารถในการบูรณาการความรู้ที่ได้ศึกษาไปแล้วของนักศึกษา โดยนักศึกษามีสิทธิสอบประมวลความรู้เมื่อสอบผ่านชุดวิชาครบตามหลักสูตรหรือกำลังศึกษาชุดวิชาในภาคการศึกษาสุดท้าย และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 การสอบให้สอบข้อเขียนเป็นหลัก ส่วนการสอบปากเปล่าเพิ่มเติมให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา การสอบประมวลความรู้ภาคข้อเขียนประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ภาคทฤษฎี และภาคประยุกต์ โดยมีระยะเวลาในการสอบรวมกันไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง กระทำโดยคณะกรรมการสอบประมวล

ความรู้แยกตามหลักสูตรหรือแขนงวิชา จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 5 คน คณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบประมวลความรู้โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา นักศึกษามีสิทธิสอบประมวลความรู้ไม่เกิน 2 ครั้ง

1.1.6 การสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ เป็นการสอบปากเปล่าเพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท แผน ข ประกอบด้วย การตรวจประเมินคุณภาพผลงาน การทดสอบความรู้ของนักศึกษาด้วยวิธีการสอบปากเปล่า และการประชุมพิจารณาผลงานของกรรมการกระทำโดยคณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวนไม่เกิน 2 คน คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา เป็นผู้พิจารณาแต่งตั้ง และถือว่าสอบผ่านการศึกษาค้นคว้าอิสระ เมื่อคณะกรรมการสอบทั้งคณะมีมติเป็นเอกฉันท์ให้สอบผ่าน นักศึกษามีสิทธิสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระไม่เกิน 2 ครั้ง

1.1.7 การเข้ารับการอบรมเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตหรือประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโทจะต้องเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและบุคลิกภาพที่เหมาะสม ส่งเสริมภาวะผู้นำ รวมทั้งการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพ ในภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษาหรือตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

1.2 การประเมินผลการศึกษา

การประเมินผลการศึกษาของแต่ละชุดวิชา ให้กระทำเป็นสัญลักษณ์ซึ่งมีความหมายและค่าคะแนนต่อหน่วยกิต ดังนี้

อักษรระดับคะแนน	ความหมาย	คะแนนต่อหน่วยกิต
A	ผลการประเมินชั้นดีเยี่ยม (Excellent)	4.0
B+	ผลการประเมินชั้นดีมาก (Very Good)	3.5
B	ผลการประเมินชั้นดี (Good)	3.0
C+	ผลการประเมินชั้นค่อนข้างดี (Fairly Good)	2.5
C	ผลการประเมินชั้นพอใช้ (Fair)	2.0
D	ผลการประเมินชั้นอ่อน (Poor)	1.0
F	ผลการประเมินชั้นตก (Failed)	0

นักศึกษาที่ได้ระดับคะแนนต่ำกว่า 2.0 ถือว่าสอบไม่ผ่าน ต้องลงทะเบียนเรียนชุดวิชานั้นใหม่ ผลการศึกษาอาจแสดงได้ด้วยสัญลักษณ์อื่น ดังนี้

P (Passed)	สอบผ่านสำหรับการประเมินผลที่ไม่คิดคะแนน
U (Unsatisfactory)	สอบไม่ผ่านสำหรับการประเมินผลที่ไม่คิดคะแนน
I (Incomplete)	การประเมินผลไม่สมบูรณ์ เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการกิจกรรมครบตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
IP (In Progress)	ผลการประเมินความก้าวหน้าตามจำนวนหน่วยกิตที่ได้รับการประเมินในภาคการศึกษานั้น
W (Withdrawn)	การยกเลิก ใช้ในกรณีที่นักศึกษาขอถอนชุดวิชาที่

N (Not Graded and Credited)	ลงทะเบียนเรียนไว้แล้วภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่นับคะแนน
SP (Suspended)	ผลสอบของชุดวิชาที่ลงทะเบียนเพื่อยกระดับคะแนน ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา

2. กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยมีการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับชุดวิชา และระดับหลักสูตร

ระดับชุดวิชา

2.1 ทวนสอบโดยคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา พิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบให้เป็นไปตามแผนการสอน

2.2 มีการประเมินข้อสอบ โดยคณาจารย์จากสำนักทะเบียนและวัดผล

2.3 มีคณะกรรมการตรวจข้อสอบ กรณีข้อสอบอัตนัย

ระดับหลักสูตร

2.4 มีการติดตามบัณฑิตด้านภาวะการมีงานทำ ความพึงพอใจของบัณฑิตในการนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิต ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

2.5 มีการประเมินเมื่อครบรอบการเปิดสอนหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อาจารย์พิเศษ นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต องค์กรวิชาชีพ หรือผู้เกี่ยวข้อง

3. เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

3.1 แผน ก แบบ ก 2 ศึกษาชุดวิชาตามที่กำหนดในหลักสูตร และข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยโดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า พร้อมทั้งเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้

ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังกล่าว

3.2 แผน ข ศึกษาชุดวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ด้วยข้อเขียนและ/หรือปากเปล่าในสาขาวิชานั้น พร้อมทั้งเสนอรายงานการค้นคว้าอิสระและสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ และ

รายงานการค้นคว้าอิสระหรือส่วนหนึ่งของรายงานการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์

1. การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่

มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ให้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ และเข้าใจระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเข้าใจหลักสูตรและบทบาทของคณะกรรมการผลิตหรือปรับปรุงชุดวิชาและคณะกรรมการบริหารชุดวิชา

2. การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่คณาจารย์

2.1 การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผล

2.1.1 มีการจัดอบรมให้ความรู้ พร้อมทั้งฝึกปฏิบัติแก่คณาจารย์ใหม่ทุกคน ในการผลิตชุดวิชาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ในเรื่องต่อไปนี้

- 1) อบรมการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์
- 2) อบรมบรรณธิการชุดวิชา
- 3) อบรมการจัดการเรียนการสอน เช่น การสอนผ่านสื่อต่างๆ เป็นต้น
- 4) อบรมการวัดและประเมินผลในระบบการสอนทางไกล
- 5) อบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

2.1.2 มีการทำงานเป็นทีมในรูปคณะกรรมการผลิตหรือปรับปรุงชุดวิชา ดังนั้น คณาจารย์ใหม่สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการทำงานร่วมกับคณาจารย์อาวุโส ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

2.2 การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ

2.2.1 สนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการเข้าร่วมประชุม เสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและนอกประเทศ

2.2.2 สนับสนุนให้อาจารย์เพิ่มคุณวุฒิ

2.2.3 สนับสนุนให้อาจารย์ทำการวิจัย เพื่อพัฒนาวิชาการวิชาชีพ

2.2.4 สนับสนุนให้อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการ วิชาชีพแก่สังคม

หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร (ตามแบบ)

1. การประกันคุณภาพของหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	กระบวนการหรือผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
1.การกำกับมาตรฐาน	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร <u>บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 11 ข้อ</u> ดังนี้ ข้อ 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ข้อ 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ข้อ 7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ข้อ 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ข้อ 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ข้อ 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	กระบวนการหรือผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
2. บัณฑิต 3. นักศึกษา 4. อาจารย์ 5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ใช้ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ AUN-QA (3 rd Version)	AUN 1 Expected Learning Outcomes AUN 2 Programme Specification AUN 3 Programme Structure and Content AUN 4 Teaching and Learning Approach AUN 5 Student Assessment AUN 6 Academic Staff Quality AUN 7 Support Staff Quality AUN 8 Student Quality and Support AUN 9 Facilities and Infrastructure AUN 10 Quality Enhancement AUN 11 Output	การประเมินผลตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพให้ทุกหลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรผ่านระบบ STOU QA Online เป็นประจำทุกปีการศึกษา

2. ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	✓	✓
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)	✓	✓	✓
3) มีรายละเอียดของชุดวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกชุดวิชา	✓	✓	✓
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของชุดวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ภายใน 60 วัน หลังสอบไล่	✓	✓	✓
5) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ภายใน 90 วัน หลังสอบภาคพิเศษ	✓	✓	✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของชุดวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	✓	✓

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน SAR ระดับหลักสูตร ปีที่แล้ว		✓	✓
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	✓	✓
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	✓	✓
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	✓
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0			✓

หมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

1. การประเมินประสิทธิภาพของการสอน

1.1 การประเมินกลยุทธ์การสอน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอน จากการประเมินสารสนเทศของชุดวิชา และประเมินจากผลการสอนชุดวิชา ประกอบด้วย

1.1.1 ผลการประเมินเนื้อหา สื่อ กิจกรรม และวิธีการวัดและประเมินผล โดยคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุง/บริหารชุดวิชา

1.1.2 ผลการประเมินเนื้อหา สื่อ กิจกรรม และวิธีการวัดและประเมินผล โดยผู้เรียน

1.2 การประเมินทักษะของอาจารย์ในการใช้แผนกลยุทธ์การสอน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชจัดระบบการเรียนการสอนด้วยระบบการศึกษาทางไกล โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น การประเมินทักษะของอาจารย์เกี่ยวกับกลยุทธ์การสอนได้ดังนี้

1.2.1 ประเมินทักษะการสอนผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น ทักษะการผลิตชุดวิชา ทักษะการเขียนเอกสารการสอน เป็นต้น

1.2.2 ประเมินทักษะการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น การสอนผ่านรายการวิทยุกระจายเสียง การสอนผ่านรายการวิทยุโทรทัศน์ การสอนผ่าน online และ e-Learning เป็นต้น

1.2.3 ประเมินทักษะการสอนแบบเผชิญหน้า (ถ้ามี) เช่น การสัมมนาเข้ม การสัมมนาเสริม การอบรมเข้ม เป็นต้น

2. การประเมินหลักสูตรในภาพรวม

มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5 ด้าน) โดยสำรวจข้อมูลจากกลุ่มบุคคล ดังนี้

- 2.1 นักศึกษาปีสุดท้ายที่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ/บัณฑิตใหม่ (ถ้ามี)
- 2.2 ผู้ใช้บัณฑิต / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก / ผู้ประเมินภายนอก

3. การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร

ประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี ตามเกณฑ์ สกอ. โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

4. การทบทวนผลการประเมินและการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรและแผนกลยุทธ์การสอน

จากสารสนเทศเกี่ยวกับผลการประเมินประสิทธิผลการสอน การประเมินหลักสูตรในภาพรวม และการประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร กรณีพบปัญหาจะมีการปรับปรุงการดำเนินการ เช่น กรณีชุดวิชาที่มีเนื้อหาบางส่วน สลัด และวิธีการวัดและประเมินไม่ทันสมัย จะจัดทำเอกสารหรือสื่อเพิ่มเติม จัดส่งให้กับนักศึกษา หรือจัดสอนหรือทำกิจกรรมเพิ่มเติมในการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาดบัณฑิตหรืออบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต และยังมีการจัดสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม ซึ่งจะเอื้อให้อาจารย์สามารถปรับปรุงเพิ่มเติมเนื้อหา กลยุทธ์การสอนให้นักศึกษาได้ทุกครั้งที่มีการเปิดสอนในภาคการศึกษาถัดไป

นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรไว้ในแผนปฏิบัติการ โดยต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและผู้ใช้บัณฑิต

รายนามคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาเอกการประเมินการศึกษา

(ตามคำสั่งแต่งตั้งที่ 4343/2558 ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2558)

1. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วัฒนสุนทร	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา พูนลาภทวี	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย	กรรมการ
6. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัชร์ พิบูลย์	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี ณ นคร	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังวรณัฏฐ์ อดิระโทก	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.คมศร วงศ์รักษา	กรรมการ
10. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง	กรรมการและเลขานุการ
11. นางสาวณัฏฐนิชชา เพชรบัวศักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวมณีนรัตน์ เหลือมพล	ผู้ช่วยเลขานุการ