



รายงานการวิจัย เรื่อง

การประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

The Evaluation of Master of Public Administration Program Revised Curriculum Academic Year 2011

School of Management Science, Sukhothai Thammathirat Open University

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ รุ่งเรืองกลกิจ

รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์

อาจารย์ ดร.จำเนียร ราชแพทยาคม

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปี 2559

(ประเภทการวิจัยสถาบัน)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ชื่อเรื่อง การประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ชื่อผู้วิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ รุ่งเรืองกลกิจ และคณะ

ปีที่แล้วเสร็จ พ.ศ. 2561

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ปรับปรุงจาก หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 เริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นมา จนถึงปัจจุบัน จากสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ได้กำหนดให้ หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษามุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และ มาตรฐาน วิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถ ระดับสูงเชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่นได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ประกอบกับการมีมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ที่ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 170 ง ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2558 รวมทั้งเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560 หรือ Version 3.0 ดังนั้น หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตจึงได้มีการ ทำการวิจัยขึ้นมา โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย 2 ประการ คือ

- 1) เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- 2) เพื่อศึกษาแนวโน้มของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี ประชากรและกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัย ประกอบด้วย

- 1) นักศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต รุ่นที่เข้าศึกษา รหัส 55 เป็นต้นมา จำนวน 240 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาร์โร ยามาเน่ ได้กลุ่มตัวอย่าง 150 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบเป็นระบบ

2) มหาวิทยาลัยที่ศึกษาในโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และสำเร็จการศึกษาจนถึงภาคต้น ปีการศึกษา 2558 จำนวน 150 คน ใช้กลุ่มตัวอย่าง 110 คน วิธีการสุ่มอย่างง่าย 3) ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาบัณฑิต จำนวน 150 คน ที่สัมพันธ์กับมหาบัณฑิตในข้อ 2 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 110 คน สามกลุ่มที่กล่าวมานี้ใช้การวิจัยเชิงปริมาณ 4) ประธานคณะกรรมการบริหารชุดวิชา แขนงและชุดวิชาเฉพาะของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำนวน 11 คน โดยศึกษาจากจำนวนประชากรทั้งหมด ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 12 คน รวมทั้งสิ้น 23 คน เก็บข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย คือ แบบสอบถามและประเด็นสำหรับการสนทนากลุ่ม โดยแบบสอบถาม มีทั้งหมด 3 ชุด ด้วยกันคือ แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และแบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมาจำนวน 144 คน (ร้อยละ 96.0) ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าส่วนใหญ่จำนวน 105 คน (ร้อยละ 73.4) เป็นเพศหญิง และส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 52.1) โดยอาชีพส่วนใหญ่รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ จำนวน 117 คน (ร้อยละ 81.3) ด้านประสบการณ์การทำงานพบว่า ส่วนมากมีอายุการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป โดยคิดเป็นจำนวน 71 คน (ร้อยละ 50.7) และส่วนมากเลือกแผน ข. มีจำนวน 101 คน (ร้อยละ 70.6)

ข้อมูลทั่วไปของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นจำนวน 82 คน (ร้อยละ 73.2) โดยส่วนมากมีอาชีพรับราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างราชการ จำนวน 84 คน (ร้อยละ 75.0)

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาบัณฑิต พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นจำนวน 70 คน (ร้อยละ 71.4) ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 70 คน (ร้อยละ 71.4) และทั้งหมดรับราชการ/พนักงานราชการ ส่วนมากเป็นผู้บริหารระดับกลางคิดเป็นจำนวน 41 คน (ร้อยละ 41.8) และส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับมหาบัณฑิตมากกว่า 1 ปี จำนวน 62 คน (ร้อยละ 63.2)

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1 คือ การประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มต่อการประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาสาระของชุดวิชา กระบวนการและประสิทธิภาพของการจัดการการเรียนการสอน

ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด รายละเอียดมีดังนี้

1) ความคิดเห็นของนักศึกษา สำหรับนักศึกษาที่เรียนแผน ก. ในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 52 คน เห็นว่า ในภาพรวมของโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด และหากพิจารณารายละเอียดลงในโครงสร้างของหลักสูตรแล้ว พบว่าหมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ ถูกประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตถูกประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับนักศึกษาที่เรียนแผน ข. ในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 105 คน เห็นว่า ในภาพรวมของโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด และหากพิจารณารายละเอียดลงในโครงสร้างของหลักสูตรแล้ว พบว่าหมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ ถูกประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตถูกประเมินอยู่ในระดับมาก ในส่วนของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 144 คน เห็นว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีชุดวิชาแนวคิด ทฤษฎี หลักการรัฐประศาสนศาสตร์ได้รับการประเมินอยู่ในระดับสูงที่สุด โดยเกือบทุกชุดวิชาได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ยกเว้นชุดวิชาวิทยานิพนธ์และชุดวิชาการบริหารการคลังที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก

2) ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับนักศึกษาที่เรียนแผน ก. ในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 52 คน เห็นว่า ในภาพรวมของโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด และหากพิจารณารายละเอียดลงในโครงสร้างของหลักสูตรแล้ว พบว่าหมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ ถูกประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตถูกประเมินอยู่ในระดับมาก สำหรับนักศึกษาที่เรียนแผน ข. ในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 105 คน เห็นว่า ในภาพรวมของโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด และหากพิจารณารายละเอียดลงในโครงสร้างของหลักสูตรแล้ว พบว่าหมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ ถูกประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตถูกประเมินอยู่ในระดับมาก ในส่วนของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 144 คน เห็นว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีชุดวิชาแนวคิด ทฤษฎี หลักการรัฐประศาสนศาสตร์ได้รับการประเมินอยู่ในระดับสูงที่สุด โดยเกือบทุกชุดวิชาได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ยกเว้นชุดวิชาวิทยานิพนธ์และชุดวิชาการบริหารการคลังที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก

3) ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาบัณฑิตที่จบแผน ก. มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกหัวข้อ โดยเรียงลำดับคะแนนได้ดังนี้ วิทยานิพนธ์และการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต รองลงมา คือ หมวดวิชาเฉพาะ และ หมวดวิชาเลือก ตามลำดับ สำหรับมหาบัณฑิตที่จบแผน ข. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกหัวข้อ โดยเรียงลำดับคะแนนได้ดังนี้ หมวดวิชาเฉพาะ การศึกษาค้นคว้าอิสระ หมวดวิชาเลือก และ

การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์หาบัณฑิต ตามลำดับ ในส่วนของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างที่เป็นมหาบัณฑิตจำนวน 112 คน เห็นว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีชุดวิชาแนวคิด ทฤษฎี หลักการรัฐประศาสนศาสตร์ได้รับการประเมินอยู่ในระดับสูงที่สุด โดยเกือบทุกชุดวิชาได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ยกเว้นชุดวิชาการบริหารการคลังที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก

4) เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับแผน ก. และแผน ข. พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกันโดยในหมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความคิดเห็นต่อเรื่องการอบรมเข้มฯ อยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกัน และเมื่อนำมาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อความเหมาะสมของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ในภาพรวมพบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกัน และประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตแล้วพบว่าประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด คือ วิธีการศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ การใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม แบบประเมินผลตนเองก่อนและหลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา งานที่กำหนดให้ทำ ช่วยเสริมเติมเต็มความรู้ความเข้าใจในชุดวิชา สื่อ e-Learning ช่วยให้ศึกษาเพิ่มเติมได้ทุกที่ ทุกเวลา สื่อ e-Learning ช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ที่มีต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัยแล้วพบว่านักศึกษาและมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นที่เหมือนกันที่มีการประเมินในระดับมากที่สุด ใน 4 เรื่อง คือ การประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดส่งเอกสาร และมีความคิดเห็นในระดับที่แตกต่างกันใน 3 เรื่อง คือ การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ในด้านประสิทธิผลของหลักสูตร เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้ใช้มหาบัณฑิต พบว่า ก) ในมิติของความชัดเจน นักศึกษาและมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกันในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจำนวน 2 เรื่อง คือ . ความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และความรอบรู้ควบคู่คุณธรรม ส่วนวัตถุประสงค์ในเรื่องความเป็นผู้นำมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ข) มิติการตอบสนองความต้องการของบัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกันในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจำนวน 2 เรื่อง คือ ความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และความรอบรู้ควบคู่คุณธรรม ส่วนวัตถุประสงค์ในเรื่องความ

เป็นผู้นำมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน และ ค) มิติการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม ซึ่งสอบถามจากผู้ใช้มหาบัณฑิตด้วย พบว่าความคิดเห็นของทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกันในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจำนวน 2 เรื่อง คือ ความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และความรอบรู้ควบคุมคุณธรรม ส่วนวัตถุประสงค์ในเรื่องความเป็นผู้นำมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน โดยมหาบัณฑิตและผู้ใช้มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และถ้ามาพิจารณาในภาพรวมของการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่าทั้ง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้ใช้มหาบัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23, 4.30 และ 4.52 ตามลำดับ ซึ่งถือว่าบรรลุประสิทธิผลของหลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่หลักสูตรกำหนดไว้ไม่ต่ำกว่า 4.20

ในด้านคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และถ้านำมาเปรียบเทียบความคิดเห็นแล้วพบว่า นักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้ใช้มหาบัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกันใน 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านความรับผิดชอบ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง และมีความคิดเห็นในระดับที่แตกต่างกันจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความคิดและแก้ปัญหา และด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 2. เพื่อศึกษาแนวโน้มของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กล่าวโดยสรุป คือ ควรปรับวัตถุประสงค์ โครงสร้างของหลักสูตร และคุณลักษณะของมหาบัณฑิตให้สอดคล้องกับ มคอ.1 ของสภารัฐประศาสนศาสตร์ ยุทธศาสตร์ของชาติระยะ 20 ปี และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป การสร้างมหาบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ในศาสตร์และประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและราชการ ส่วนเนื้อหาสาระของชุดวิชาควรปรับเปลี่ยนมาให้ความสำคัญต่อเรื่องต่างๆ ที่ทันสมัยมากขึ้น ได้แก่ ทักษะ การพัฒนาอย่างยั่งยืน การพัฒนาระบบราชการ และการบริหารการเปลี่ยนแปลง รวมถึงนวัตกรรมภาครัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติระยะ 20 ปี หรือประเทศไทย 4.0 ส่วนในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น ในมุมมองของนักศึกษาเห็นว่าควรส่งเสริมการเรียนให้เร็วขึ้น และควรสื่อสารกับนักศึกษาในเรื่องของแนวทางการเรียนให้ชัดเจนมากขึ้น ควรจัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาหรือทำหนังสือ เพื่อติดต่อ ช่วยให้คำแนะนำกับนักศึกษาหรือสอบถามเป็นระยะ ควรจัดให้มีการอบรมการใช้ภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษา ข้อเสนอแนะในมุมมองของมหาบัณฑิตเห็นว่ามหาวิทยาลัยจะต้องรักษามาตรฐาน ด้านความรู้ และ การสอบวัดผล รวมทั้งวิทยานิพนธ์ มีการพบปะกับอาจารย์และมีการสอนต่างจังหวัดเพิ่มขึ้นจากเทอมละสองครั้งเป็นเดือนละครั้ง เน้นการเป็นนักวิจัย ควรจัดให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน และมหาวิทยาลัยควรมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมกันทำให้เกิดความรัก ความสามัคคี และผูกพันระหว่างบุคคลกับสถาบันให้มากขึ้นในระหว่างศึกษา และ

ภายหลังจากจบไปแล้ว ให้มีการติดตามผล เชื่อมโยง ความสัมพันธ์กัน และข้อมูลที่อยู่ของมหาบัณฑิตที่จบแล้ว ต้องทันสมัย สำหรับข้อเสนอแนะในมุมมองของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาบัณฑิต ต้องการให้มหาบัณฑิตมี ความเป็นผู้นำ มีความสามารถในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ และมีความคิดเชิงนวัตกรรม เพื่อรองรับกับ Thailand 4.0 ข้อเสนอแนะจากการทำสนทนากลุ่มระหว่างคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในทุกชุดวิชา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ปรับเปลี่ยนมาให้ความสำคัญต่อเรื่อง ต่างๆ ต่อไปนี้มากขึ้น ได้แก่ ทุนมนุษย์ การพัฒนาอย่างยั่งยืน และนวัตกรรมภาครัฐ

ชื่อเรื่อง	การประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ชื่อผู้วิจัย	รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ รุ่งเรืองกลกิจ และคณะ
ปีที่แล้วเสร็จ	พ.ศ. 2561

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2) เพื่อศึกษาแนวโน้มของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี ประชากรและกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยประกอบด้วย 1) นักศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต รุ่นที่เข้าศึกษา รหัส 55 เป็นต้นมา จำนวน 240 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาร์ยามาเน ได้กลุ่มตัวอย่าง 150 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบเป็นระบบ 2) มหาบัณฑิตที่ศึกษาในโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และสำเร็จการศึกษาจนถึงภาคต้น ปีการศึกษา 2558 จำนวน 150 คน ใช้กลุ่มตัวอย่าง 110 คน วิธีการสุ่มอย่างง่าย 3) ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาบัณฑิต จำนวน 150 คน ที่สัมพันธ์กับมหาบัณฑิตในข้อ 2 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 110 คน สามกลุ่มที่กล่าวมานี้ใช้การวิจัยเชิงปริมาณ 4) ประธานคณะกรรมการบริหารชุดวิชาแกนและชุดวิชาเฉพาะ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งสิ้น 23 คน โดยศึกษาจากจำนวนประชากรทั้งหมด เก็บข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามและประเด็นสำหรับการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า (1) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มต่อการประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาสาระของชุดวิชา กระบวนการและประสิทธิผลของการจัดการการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด (2) แนวโน้มสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต คือ ควรปรับวัตถุประสงค์ โครงสร้างของหลักสูตร และคุณลักษณะของมหาบัณฑิตให้สอดคล้องกับ มคอ.1 ของสภารัฐประศาสนศาสตร์ ยุทธศาสตร์ของชาติระยะ 20 ปี และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป การสร้างมหาบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ในศาสตร์และประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและราชการ ส่วนเนื้อหาสาระของชุดวิชาควรปรับเปลี่ยนมาให้ความสำคัญต่อเรื่องต่างๆ ที่ทันสมัยมากขึ้น ได้แก่ ทุนมนุษย์ การพัฒนาอย่างยั่งยืน การพัฒนาระบบราชการและการบริหารการเปลี่ยนแปลง รวมถึงนวัตกรรมภาครัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติระยะ 20 ปี หรือประเทศไทย 4.0

คำสำคัญ ประเมิน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

Title	The Evaluation of Master of Public Administration Program Revised Curriculum Academic Year 2011 School of Management Science, Sukhothai Thammathirat Open University
Researcher	Associate Professor Dr.Waraporn Rungreungkolkich et al.
Year	2018

Abstract

The objectives of this research were (1) to evaluate Master of Public Administration Program Revised Curriculum Academic Year 2011 School of Management Science, Sukhothai Thammathirat Open University (2) to study a trend of Master of Public Administration Program Revised Curriculum Academic Year 2011, School of Management Science, Sukhothai Thammathirat Open University. This research was a mixed method. Population and samples comprised of (1) master degree students of Master of Public Administration Program Revised Curriculum Academic Year 2011 who hold student ID code starting with 55 onward totally 240 student. Sample size was calculated by using Taro Yamane formula and obtained at 150 samples. Sampling method was systematics sampling. (2) graduated student of Master of Public Administration Program Revised Curriculum Academic Year 2016 who graduated up to the first semester of academic year 2015 totally 150 graduates. Sample size was 110 graduates. Sampling method was simple sampling. (3) 150 bosses or graduate users which related to item No.(2) which sample size was 110 samples. Data of these 3 aforementioned groups was conducted by quantitative research. 4) 11 chairpersons of core and specific subjects of the Program and other 12 experts and graduate users totally 23 samples. Data was collected from them all by focus group method. Statistic employed frequency, percentage, mean, standard deviation and content analysis.

The results revealed that (1) an overview image of opinions toward the evaluation of Master of Public Administration Program Revised Curriculum Academic Year 2011 in terms of contents, process, effectiveness of TQF and Pedagogy Innovation and the desired characteristics of the graduates was at the highest level. (2) A trend for the program adjustment in the future were that there should adjust the objectives, structure, and the improvement of desired characteristics of the graduates in accordance with Thai Qualifications Framework for Higher Education No.1 for Public Administration, a 20-year National Strategy, changing environment and the graduate building to be intellectual in sciences and application to the utmost successful implementation for themselves and the nation. As for the contents, there should attach great importance to human capitals, sustainable development, public administration development and change management as well as public innovation in order to align with 20-year national strategy or Thailand 4.0.

Keywords: Evaluation, Master of Public Administration Program, Revised Curriculum Academic Year 2011, Sukhothai Thammathirat Open University

คำนำ

การประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2) เพื่อศึกษาแนวโน้มของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และสังคมได้อย่างแท้จริง

การดำเนินการครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์ และความร่วมมือเป็นอย่างดีจากท่านผู้ทรงคุณวุฒิ คณะจารย์บัณฑิตศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ ที่เป็นประธานคณะกรรมการบริหารชุดวิชาแกนและชุดวิชาเฉพาะของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นักศึกษา มหาบัณฑิต ตลอดจนผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต คณะผู้ประเมินจึงขอขอบพระคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้

วรภรณ์ รุ่งเรืองกลกิจ
เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์
จำเนียร ราชแพทยาคม
คณะผู้ประเมิน
13 กรกฎาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(1)
บทคัดย่อ	(7)
คำนำ	(9)
สารบัญ	(10)
สารบัญตาราง	(12)
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ความสำคัญของปัญหาการวิจัย	1
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
3. ขอบเขตการวิจัย	2
4. นิยามปฏิบัติการ	2
7. ประโยชน์ที่จะได้รับ	3
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	4
1. รูปแบบของการประเมินหลักสูตร	4
2. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนพิเศษ 39 ง ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2548	7
3. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 170 ง ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2558	10
4. เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560 หรือ Version 3.0	14
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	24
1. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง	24
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	26
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล	29
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	29

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล	31
1. ข้อมูลทั่วไป	31
2. การประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	34
2.1 ความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	34
2.2 ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร	37
2.3 การประเมินกระบวนการและประสิทธิผลของหลักสูตร	39
2.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้ใช้มหาบัณฑิต	47
2.5 การประเมินคุณลักษณะมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	55
3. ข้อเสนอแนะการปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	67
4. ผลการศึกษาที่นำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	72
 บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และเสนอแนะ	 73
1. สรุปผลการวิจัย	75
- ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1	75
- ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 2	79
2. อภิปรายผล	82
3. ข้อเสนอแนะ	84
 บรรณานุกรม	 86
 ภาคผนวก	 88
1. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (สำหรับนักศึกษา)	89
2. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (สำหรับมหาบัณฑิต)	97
3. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (สำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้มหาบัณฑิต)	106
4. ประเด็นสนทนาสำหรับการทำ Focus Group	111

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ที่เปลี่ยนไปในแต่ละ Version	16
3.1 ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามแต่ละชุด	28
3.2 ค่าสัมประสิทธิ์ไครอนบาชแอลฟาของแบบสอบถามแต่ละชุด	28
4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	31
4.2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นมหาบัณฑิตหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	33
4.3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้ใช้มหาบัณฑิตสารบัญตาราง	33
4.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สำหรับแผน ก.	35
4.5 ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สำหรับแผน ข.	35
4.6 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สำหรับแผน ก.	36
4.7 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สำหรับแผน ข.	37
4.8 ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ต่อความเหมาะสมของเนื้อหา สาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	37
4.9 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตต่อความเหมาะสมของเนื้อหา สาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	38
4.10 ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ต่อกระบวนการการเรียนการสอน ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	40
4.11 ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัย	41
4.12 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	42
4.13 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ต่อกระบวนการการเรียนการสอน	43

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.14 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัย	44
4.15 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	46
4.16 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	47
4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สำหรับแผน ก.	48
4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สำหรับแผน ข.	48
4.19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อความเหมาะสมของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	49
4.20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	51
4.21 ความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ที่มีต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัย	53
4.22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้ใช้มหาบัณฑิต ที่มีต่อประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	55
4.23 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคุณภาพมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	56
4.24 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตต่อคุณภาพมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	59
4.25 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาบัณฑิตต่อคุณภาพมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่พึงประสงค์ในภาพรวมแต่ละด้านของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	61
4.26 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาบัณฑิตต่อคุณภาพมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์จำแนกตามรายด้านของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	62
4.27 ความคิดเห็นของนักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้ใช้มหาบัณฑิต ที่มีต่อคุณภาพมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	64
4.28 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อจุดเด่นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	69

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญของปัญหาการวิจัย

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ปรับปรุงจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 ซึ่งสภาวิชาการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 18/2554 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2554 และสภามหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช ได้อนุมัติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 9 /2554 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2554 และเริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน จากสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก โดยเฉพาะความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและเศรษฐกิจของโลกที่ไร้ขีดจำกัด ประกอบกับกระแสแนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่สำคัญกับการแข่งขันกันบริการสาธารณะ การสร้างการมีส่วนร่วมจากประชาชน และการนำแนวคิดการจัดการสมัยใหม่ และหลักธรรมาภิบาลมาใช้ รวมถึงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศก็ได้มีการปรับเปลี่ยนไปอย่างมาก จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับทิศทางที่เปลี่ยนแปลงไป

นอกจากนี้ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ได้กำหนดให้ หลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่างๆ โดยกระบวนการวิจัยเพื่อให้สามารถบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างมีอิสระ รวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์จรดองความก้าวหน้าทางวิชาการ เชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่นได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนพิเศษ 39 ง ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2548) ประกอบกับในระบบการประกันคุณภาพภายในของทุกสถาบันการศึกษา มีการกำหนดให้การประเมินหลักสูตรเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก เป็นตัวชี้วัดหรือเกณฑ์คุณภาพสำคัญตัวหนึ่งสำหรับการประกันคุณภาพภายใน และในหมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร ก็ได้กำหนดให้มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี (หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 หน้า 45) และในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2558 เพิ่งมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 170 ง ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2558) ดังนั้นสาขาวิชาวิทยาการจัดการจึงเห็นสมควรจัดให้มีการประเมินหลักสูตร

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เพื่อนำผลมาใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1) เพื่อประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2) เพื่อศึกษาแนวโน้มของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3. ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครอบคลุมการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา มหาบัณฑิต ผู้ใช้มหาบัณฑิตหรือผู้บังคับบัญชา ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กระบวนการเรียนการสอน กระบวนการให้บริการของมหาวิทยาลัย ประสิทธิภาพของหลักสูตร ระดับของคุณลักษณะมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต

4. นิยามปฏิบัติการ

4.1 การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของหลักสูตรโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลตามสภาพจริงจากผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

4.2 ผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ประธานกรรมการบริหารชุดวิชาในหลักสูตร นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต รุ่นตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 – ปัจจุบัน มหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ (เฉพาะผู้ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555) ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์

4.3 ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต หมายถึง ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (เฉพาะผู้ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555) และเคยปฏิบัติงานร่วมกับมหาบัณฑิตในระหว่างที่กำลังศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

4.4 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ หมายถึง หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ระดับปริญญาโท ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2554 เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นหลักสูตร 2 ปี และครบรอบที่ต้องปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 และเปิดสอนในปีการศึกษา 2556

4.5 การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หมายถึง การดำเนินการต่างๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยใช้ระบบการศึกษาทางไกลในชุดวิชาเชิงทฤษฎีและชุดวิชาเชิงปฏิบัติ ซึ่ง

ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตร เอกสารและสื่อการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการ การศึกษา

4.6 กระบวนการ หมายถึง กระบวนการการเรียนการสอนของหลักสูตร และกระบวนการในการ ให้บริการทั่วไปของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

4.7 ประสิทธิภาพของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หมายถึง การบรรลุวัตถุประสงค์ของ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ที่กำหนดไว้ในฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2554 ใน 3 ประการได้แก่ ความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ความรอบรู้ควบคู่คุณธรรม และความเป็นผู้นำโดยจะต้องมีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.20 ขึ้นไป

4.8 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หมายถึง คุณสมบัติของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ประกอบไปด้วย คุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านความคิดและแก้ปัญหา ด้าน ความรับผิดชอบ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี และด้านทักษะการศึกษาทางไกล และความสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง

5. ประโยชน์ที่จะได้รับ

ผลจากการประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตครั้งนี้ สาขาวิชาวิทยาการจัดการจะ นำไปใช้ประโยชน์ดังนี้

5.1 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตได้ข้อมูลประกอบการ ปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

5.2 คณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา ได้ข้อมูลไปประกอบการผลิตหรือปรับปรุงเนื้อหา สารในประมวลสาระชุดวิชา สื่อประจำ และสื่อประกอบต่างๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิต และบริบทของสังคม

5.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ข้อมูลประกอบการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตในระบบทางไกลให้เหมาะสมและมีคุณภาพ มากยิ่งขึ้น

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาทบทวนวรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิด หลักการ ทฤษฎี รวมทั้งการกำหนดประเด็นคำถามที่ใช้ในแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับงานวิจัยนำไปสู่การวิเคราะห์และอภิปรายผลการศึกษา ประกอบด้วยสาระสำคัญใน 5 ประการ คือ

1. รูปแบบของการประเมินหลักสูตร
2. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนพิเศษ 39 ง ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2548
3. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 170 ง ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2558
4. เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560 หรือ Version 3.0

1. รูปแบบของการประเมินหลักสูตร

นักวิชาการหลายๆ ท่านได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลมานานแล้ว ตัวอย่างเช่น R.W. Tyler R.W. Tyler ซึ่งเป็นนักประเมินรุ่นแรกๆ ในปี ค.ศ.1930 และเป็นผู้ที่เริ่มต้นบุกเบิกแนวความคิดเกี่ยวกับการประเมิน เขามีความคิดเห็นว่า “การประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะอย่าง (performance) กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้” โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุมและเฉพาะเจาะจง จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีภายหลัง

สุพจน์ หวายแก้ว (2556) ได้อธิบายเกี่ยวกับแนวการประเมินที่หน่วยงานต่างๆ ใช้ในการประเมินโครงการทั้งหลาย จะพบว่ามีรูปแบบการประเมินที่นิยมใช้กันอยู่ 5 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (Goal-based Model) เป็นรูปแบบที่ประเมินว่าหลักสูตรมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด พิจารณาว่าผลที่ได้รับเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ นักวิชาการที่สนับสนุนการประเมินรูปแบบนี้ คือ ราฟ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) และ Cube Model ของ โรเบิร์ต แอล แฮมมอนด์ (Robert L. Hammond) รูปแบบการประเมินตามวัตถุประสงค์ เป็นรูปแบบการประเมินที่เก่าแก่ที่ใช้กันอย่างกว้างขวางที่สุดในการประเมินหลักสูตรต่างๆ

2. รูปแบบการประเมินแบบการตอบสนอง (Responsive Model) รูปแบบการประเมินแบบนี้ไม่ยึดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของหลักสูตร จัดว่ามีความเป็นอิสระในการประเมิน (Goal Free Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดตามสภาพจริง ได้แก่รูปแบบการประเมินของไมเคิล สคริฟเวน (Michael Scriven) ซึ่งประเมินยึดจุดมุ่งหมายและผลข้างเคียง (Side Effect) ประกอบกัน

นักวิชาการอีกคนหนึ่งชื่อ โรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโครงการโดยมีนักวิชาการอีกหลายคนสนับสนุนตามแนวคิดนี้ เช่น กูบา (Guba) ลินคอล์น (Lincoln) การประเมินโครงการตามลักษณะนี้ เน้นที่กิจกรรมมากกว่าจุดมุ่งหมายของโครงการ

แนวคิดของสเตค ในตำราบางเล่มอธิบายว่าเป็น การประเมินหลักสูตรที่เน้นการประเมินที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model หรือ Judgement Model หรือ Countenance Model) สเตคได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า เป็นการบรรยายและตัดสินคุณค่าของหลักสูตร เน้นเรื่องของการบรรยายสิ่งที่ถูกประเมิน โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่า สเตคได้เสนอว่าควรมีการพิจารณาข้อมูลเพื่อประเมินหลักสูตร 3 ด้าน คือ

- 1) ด้านสิ่งที่มาก่อน หรือสภาพก่อนเริ่มโครงการ
- 2) ด้านกระบวนการในการเรียน
- 3) ด้านผลผลิต หรือผลที่ได้รับจากโครงการ

3. รูปแบบการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship Model) การประเมินตามรูปแบบนี้มีความแตกต่างจากรูปการประเมินทั้งสอง รูปแบบที่กล่าวมาแล้ว โดยไอส์เนอร์ (Eisner) ได้เสนอแนวคิดของการประเมินตามรูปแบบนี้ซึ่งมีสถาบันศึกษาต่างๆ นิยมนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติและประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของหลักสูตรโดยพิจารณาตามเกณฑ์

4. รูปแบบการประเมินเพื่อช่วยในการตัดสินใจ (Decision Making and Management Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่พิจารณาข้อมูลรอบด้าน เน้นการทำงานอย่างมีระบบ ทั้งการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นๆ ไม่ว่าจะเป็นจุดมุ่งหมายของโครงการ หรือปัญหาข้อโต้แย้งต่างๆ การประเมินเพื่อตัดสินใจ มีอยู่ 2 แบบ คือ รูปแบบชิป (Context-Input-Process-Product Model – CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam และ Center for the Study of Evaluation University of California at Los Angeles หรือ CSE Model ของมาร์วิน ซี อัลคิน (Marwin C. Alkin) นอกจากนี้ก็มีนักวิชาการที่มีแนวคิดเดียวกัน ได้แก่ รูปแบบการประเมินหลักสูตร Discrepancy Model ของมัลคอล์ม เอ็ม โพรวีส (Malcolm M. Provus)

5. รูปแบบของการประเมินแบบ CIPP แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) และคณะ (1971, อ้างถึงใน สมคิด พรหมจรรย์ 2550, 57 – 58 และเชาว์ อินโย (2553, 126 – 127) ได้เสนอแนวคิดการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องหรือที่เป็นที่รู้จักกันแพร่หลายว่าชิปโมเดล มาจากคำภาษาอังกฤษว่า Context-Input-Process-Product Model – CIPP Model) มีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจร ซึ่งจะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้ระบุหรือบ่งชี้ไว้ แล้วนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้มา จัดทำให้เป็นสารสนเทศ โดยสารสนเทศที่ได้มานั้นจะต้องมีความหมายและประโยชน์ เพื่อนำไปเสนอใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่ หรือแนวทางดำเนินการต่อไป แนวทางการประเมินในด้านต่างๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินบริบท หรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ เป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกโครงการแต่มีผลต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลว

ของโครงการ และเป็นการพิจารณาความจำเป็นที่ต้องจัดทำโครงการดังกล่าว ได้แก่ ความต้องการของประชาชน จำนวนประชากร สภาพเศรษฐกิจ ตลาดแรงงาน ความเปลี่ยนแปลง ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ และปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ตัดสินใจวางแผน กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมาย กำหนดจุดมุ่งหมาย และความเป็นไปได้ของโครงการได้อย่างเหมาะสมต่อไป

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและมีความเพียงพอ หรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน การประเมินปัจจัยนำเข้านำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหาวิธีดำเนินงานโครงการให้เป้าหมายปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ เช่น การออกแบบหลักสูตร การกำหนดคุณสมบัติและจำนวนบุคลากร ระยะเวลาในการดำเนินงานที่เหมาะสม เป็นต้น

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการศึกษาถึงการปฏิบัติงานภายในระบบของโครงการหรือศึกษากระบวนการที่แสดงให้เห็นว่าโครงการทำงานอย่างไร การประเมินกระบวนการมีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของโครงการ นำไปใช้ในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงการดำเนินโครงการต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีการนำทรัพยากรมาบูรณาการอย่างไรจึงจะเกิดเป็นผลผลิต ผลลัพธ์และบริการของโครงการ คุณภาพทรัพยากรเป็นอย่างไร และปัจจัยที่เกี่ยวกับการควบคุมของผู้บริหารและรับผิดชอบโครงการ ศึกษาถึงการบริหารโครงการทั้งในแง่ผลการปฏิบัติงาน บุคลากร ระบบสื่อสาร การจัดองค์การ เทคนิคต่าง ๆ และปัญหาการบริหารงานภายใน ฯลฯ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ (Activities) และการใช้ทรัพยากร (Resources) เพื่อให้ได้ผลผลิต (Output) ในรูปผลิตภัณฑ์หรือบริการ (product or service) ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือกล่าวได้ว่า เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าโครงการบรรลุเป้าหมายหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

การประเมินตามรูปแบบ CIPP Model ทั้ง 4 ขั้นตอน คือ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต สามารถนำไปช่วยในการปรับปรุงโครงการ ทั้งนี้ การประเมินในแต่ละขั้นตอนดังกล่าวนำไปช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร 4 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน ได้จากการประเมินบริบท นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการทั้งวัตถุประสงค์ระยะสั้น และระยะยาวให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ จากการประเมินปัจจัยนำเข้า นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจวางแผนโครงการ กลวิธีดำเนินโครงการ และขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ ได้จากการประเมินกระบวนการ นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติทำให้การทำงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ ได้จากการประเมินผลผลิต นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะทำต่อไป ยุติ ล้มเลิก ขยายโครงการ หรือให้ทำเป็นงานประจำ

จะเห็นได้ว่า จากรูปแบบการประเมินโครงการตามที่ได้นำเสนอทั้ง 5 รูปแบบ ได้ถูกนำมาเป็นแนวคิดในการทำการวิจัยครั้งนี้ 4 รูปแบบ คือ 1) รูปแบบการประเมินตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยการนำวัตถุประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชและคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการกำหนดขอบเขตและเครื่องมือสำหรับการวิจัย 2) รูปแบบการประเมินแบบการตอบสนอง ที่ใช้หลักการประเมินที่ยึดตามสภาพจริง 3) การประเมินหลักสูตรที่เน้นยึดเกณฑ์เป็นหลัก โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนพิเศษ 39 ง ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2548 เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 170 ง ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2558 ตลอดจนเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560 หรือ Version 3.0 มาบูรณาการแนวทางในการวิจัย ซึ่งทั้งสามเกณฑ์นี้เป็นเกณฑ์หลักที่ทางหลักสูตรต้องดำเนินการเพื่อตอบสนองตามเกณฑ์เหล่านี้ในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถจะนำไปบรรยายและตัดสินคุณค่าของหลักสูตร เน้นเรื่องของการบรรยายสิ่งที่ถูกประเมิน และ 4) รูปแบบการประเมินเพื่อช่วยในการตัดสินใจ เป็นรูปแบบการประเมินที่พิจารณาข้อมูลรอบด้าน เน้นการทำงานอย่างมีระบบ ทั้งการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นๆ ไม่ว่าจะเป็นจุดมุ่งหมายของโครงการ หรือปัญหาข้อโต้แย้งต่างๆ ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว คณะวิจัยมีความเห็นว่าควรจะใช้การประเมินรูปแบบซิป (Context-Input-Process-Product Model – CIPP Model) ของแดเนียล แอล สต๊ฟเฟิลบีม ซึ่งมีความครอบคลุมเนื้อหาต่างๆ ที่จะต้องประเมิน อาทิ การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต แต่สิ่งที่ไม่ได้นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือรูปแบบการประเมินโดยผู้ชำนาญ เพราะคณะวิจัยกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่จะตอบแบบสอบถามเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร เนื่องจากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญนั้น ได้ให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรได้วิพากษ์ไว้เบื้องต้นแล้วเมื่อมีแผนปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรพุทธศักราช 2559

2. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนพิเศษ 39 ง ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2548

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนพิเศษ 39 ง ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2548 เป็นฉบับที่ปรับปรุงประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2542 ฉบับลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2542 โดยมีปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก คือ มุ่งให้มีความสัมพันธ์

สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่างๆ โดยกระบวนการวิจัยเพื่อให้สามารถบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างมีอิสระ รวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์จริยธรรมความก้าวหน้าทางวิชาการ เชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่นได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีดังนี้

ระบบการจัดการศึกษา ระบบทวิภาค โดย 1 ปี แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษามีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดการศึกษาภาคฤดูร้อน ให้กำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิต โดยมีสัดส่วนเทียบเคียงกันได้กับการศึกษาภาคปกติ ซึ่งหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชใช้ระบบนี้

การคิดหน่วยกิต

รายวิชาภาคทฤษฎีที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย ที่ใช้เวลาทำโครงการหรือกิจกรรมนั้นไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

การค้นคว้าอิสระ ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

วิทยานิพนธ์ ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

โครงสร้างหลักสูตร ระดับปริญญาโทให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต โดยแบ่งการศึกษาเป็น 2 แผนคือ

แผน ก. เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

แผน ก 1 ทำเฉพาะวิทยานิพนธ์ที่มีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

แผน ก 2 ทำวิทยานิพนธ์ที่มีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และศึกษาจากรายวิชาอีก ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษาเป็นรายวิชา โดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ แต่ต้องมีการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต และไม่เกิน 6 หน่วยกิต

จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้

นอกจากนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรหนึ่งหลักสูตรใดเท่านั้นและต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน

(2) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

(3) อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

(4) อาจารย์ผู้สอน ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ

(1) อาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คนให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน

(2) อาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาปริญญาโทได้ไม่เกิน 15 คน

หากเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระ ให้คิดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบได้กับจำนวนนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน ทั้งนี้ ให้นับรวมนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในเวลาเดียวกัน

ระยะเวลาในการศึกษา ระดับปริญญาโท ให้ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 5 ปีการศึกษา

การประกันคุณภาพของหลักสูตร ประกอบด้วยประเด็นหลัก 4 ประเด็น คือ

(1) การบริหารหลักสูตร

(2) ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย

(3) การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา

(4) ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

การพัฒนาหลักสูตร ให้มีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย แสดงการปรับปรุง ด้านนี้ด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุกๆ 5 ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี

3. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 170 ง ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2558

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 170 ง ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2558 นี้ เป็นการจัดทำขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 กำหนดให้จัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปจัดทำหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน เพื่อให้คุณภาพของบัณฑิตในสาขาหรือสาขาวิชา ของแต่ละระดับคุณวุฒิมีมาตรฐานใกล้เคียงกัน จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาดังกล่าว

สาระของประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 170 ง ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2558 มีดังนี้

ข้อ 1 การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ต้องมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่า “มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558”

ข้อ 2 การจัดทำหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ต้องมุ่งให้เกิดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต โดยมีหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และองค์ประกอบอื่นๆ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ที่แนบท้ายประกาศนี้

ข้อ 3 สถาบันอุดมศึกษาใดจัดการศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ อยู่ในวันที่ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ ต้องปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศนี้ภายในปีการศึกษา 2559

ข้อ 4 ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ข้างต้นได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณาและให้ถือว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นที่สุด

ลักษณะของสาขาวิชา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 มีเนื้อหาสาระครอบคลุมทั้งด้านทฤษฎีและการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารประเทศเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายแห่งรัฐ ซึ่งหมายรวมถึงการสร้างควมตระหนักรู้ถึงปรัชญาการเมือง บริบททางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและให้บริการ

ภาครัฐ นโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐทั้งในระดับชาติ ภูมิภาคและท้องถิ่น รวมทั้งเน้นแนวคิดและกระบวนการต่างๆ ในการบริหารงานภาครัฐและสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มุ่งเน้นการสร้างพหุวิทยาการ เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้มีความรู้ ปัญญา และทักษะในการประกอบวิชาชีพในหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและให้บริการของรัฐในด้านต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล และเป็นธรรม

คุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์

1. มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม และสามารถปรับวิถีชีวิตภายใต้ความขัดแย้งทางค่านิยม รวมทั้งมีการพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตามศีลธรรม
2. มีความรู้ทางวิชาการและทักษะทางวิชาการทางรัฐประศาสนศาสตร์ มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ รวมทั้งสร้างนวัตกรรมบนพื้นฐานของแนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้
3. สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ทางรัฐประศาสนศาสตร์ ในการวิเคราะห์สถานการณ์หรือสภาพปัญหาที่มีความซับซ้อนได้อย่างเหมาะสมตลอดจนนำทักษะทางการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาที่มีความเป็นพลวัตและมีความสลับซับซ้อนได้ อันนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมทางรัฐประศาสนศาสตร์
4. สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมที่มีความหลากหลาย รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างและแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ มีภาวะผู้นำในทางวิชาการและสามารถแสดงความเห็นเชิงวิพากษ์บนฐานแนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์
5. มีประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมถึงมีความรู้ความสามารถใช้เครื่องมือทางสถิติขั้นพื้นฐานในการแก้ปัญหาทางการวิจัยได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถนำเครื่องมือทางสถิติมาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้

หมายเหตุ : สถาบันอุดมศึกษาอาจเพิ่มคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการศึกษา เอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของสถาบัน

มาตรฐานการเรียนรู้ แบ่งเป็นระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ในที่นี้จะสรุปเฉพาะสาระที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระดับปริญญาโท กล่าวคือ

1. มาตรฐานการเรียนรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรม
 - (1) พัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ด้วยความรับผิดชอบต่อทั้งในส่วนตนและส่วนรวม
 - (2) สามารถวินิจฉัยประเด็นปัญหาต่างๆ ที่ซับซ้อนเชิงวิชาการอย่างมีเหตุผลด้วยความเป็นธรรมและชัดเจน ด้วยความไวต่อความรู้สึกของผู้ที่ได้รับผลกระทบ
 - (3) แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำโดยสนับสนุนอย่างจริงจังให้ผู้อื่นใช้วินัยทางด้านคุณธรรม จริยธรรมในการจัดการกับข้อโต้แย้งและปัญหาที่มีผลกระทบต่อนตนเองและผู้อื่น
2. มาตรฐานการเรียนรู้ด้านความรู้
 - (1) เข้าใจในความรู้และหลักการของทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์อย่างถ่องแท้
 - (2) ประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการและเสนอแนะ

แนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์ได้อย่างลึกซึ้ง

- (3) เข้าใจแนวทางในการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ ทางรัฐประศาสนศาสตร์ รวมถึงผลกระทบจากงานวิจัยในปัจจุบันที่มีต่อองค์ความรู้ทางรัฐประศาสนศาสตร์และการปฏิบัติในการบริหารจัดการภาครัฐ

3. มาตรฐานการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

- (1) สามารถใช้ความรู้ แนวคิดทางทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ในการวิเคราะห์ปรากฏการณ์หรือประเด็นทางรัฐประศาสนศาสตร์ในบริบทใหม่
- (2) สามารถสังเคราะห์ปรากฏการณ์หรือประเด็นทางรัฐประศาสนศาสตร์โดยบูรณาการแนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์แบบเดิมเข้ากับองค์ความรู้ในบริบทใหม่
- (3) สามารถพัฒนาข้อสรุปหรือข้อเสนอแนะ โดยวิจัยค้นคว้าทางวิชาการด้วยตนเอง เพื่อขยายองค์ความรู้หรือแนวทางปฏิบัติทางรัฐประศาสนศาสตร์

4. มาตรฐานการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- (1) มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเอง แก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและปรับปรุงตนเองให้มีประสิทธิภาพทั้งในการเรียน การวิจัย และการปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพของตน
- (2) มีทัศนคติที่ดีในการสร้างความร่วมมือกับผู้อื่นในการจัดการประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์หรือในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านการทำงานกลุ่ม

5. มาตรฐานการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ

- (1) สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และทางสถิติ เพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าปัญหาสรุปปัญหา และเสนอแนะการแก้ไขปัญหาด้านต่างๆ ได้
- (2) สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่างๆ ทั้งในวงวิชาการและวงอาชีพ รวมทั้งชุมชนทั่วไป โดยการนำเสนอรายงานที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งวิทยานิพนธ์หรือโครงการค้นคว้าที่สำคัญ

เนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชา ประกอบด้วย

1. กลุ่มองค์ความรู้ด้านองค์การและการจัดการ
2. กลุ่มองค์ความรู้ด้านนโยบายสาธารณะ
3. กลุ่มองค์ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์
4. กลุ่มองค์ความรู้ด้านทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์
5. กลุ่มองค์ความรู้ด้านการคลังและงบประมาณ

กลยุทธ์การสอนและการประเมินความรู้ มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

1. กลยุทธ์การสอน หมายถึง แนวทางที่สถาบันใช้ในการประสาทความรู้ตามกลุ่มสาระวิชาให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้มหาบัณฑิตมีความรอบรู้ในศาสตร์และความสามารถทางวิชาชีพสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ตามมาตรฐานสากล รวมถึงคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งมีความสำคัญในการปฏิบัติงานและการ

ดำรงชีพในสังคม กลยุทธ์การสอนแบ่งเป็น 2 ระดับคือ กลยุทธ์การสอนระดับหลักสูตร และกลยุทธ์การสอนระดับรายวิชา

2. กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ให้ครบตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรทั้ง 5 ด้าน เทคนิคหรือวิธีการสามารถทำได้หลายรูปแบบ โดยสถาบันเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การวัดผลแต่ละรายวิชา ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้และวิธีการสอนของแต่ละรายวิชา รวมทั้งพัฒนาการของผู้เรียน

คณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท ให้มีคุณวุฒิ คุณสมบัติ และสัดส่วน เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีคุณวุฒิดังต่อไปนี้

(1) อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโททางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์และมีประสบการณ์การสอนในระดับปริญญาตรีทางรัฐประศาสนศาสตร์ไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 2 เรื่อง ที่มีการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือ

(2) อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีคุณวุฒิและจำนวน ดังนี้

(1) อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโททางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์และมีประสบการณ์การสอนในระดับปริญญาตรีทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ ไม่น้อยกว่า 8 ปี และมีงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 2 เรื่อง ที่มีการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือ

(2) อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์และมีประสบการณ์การสอนในระดับปริญญาตรีทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ ไม่น้อยกว่า 2 ปี และมีงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 2 เรื่อง ที่มีการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือ

(3) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน

(4) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน

(5) แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน

(6) แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิและจำนวนเป็นไปตามข้อกำหนด ดังต่อไปนี้

(1) อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโททางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์และมีประสบการณ์การสอนในระดับปริญญาตรีทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ ไม่น้อยกว่า 8 ปี และมีงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 2 เรื่อง ที่มีการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือ

(2) อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์และมีประสบการณ์การสอนในระดับปริญญาตรีทางรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่สัมพันธ์ ไม่น้อยกว่า 2 ปี และมีงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 2 เรื่อง ที่มีการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือ

(3) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

(4) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน

(5) แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

4. เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560 หรือ Version 3.0

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560 หรือ Version 3.0 ซึ่งมีลักษณะเป็นเกณฑ์ที่เป็นเพียงแนวทางดำเนินการอย่างเป็นระบบที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ตามที่สถาบันการศึกษากำหนด เหมาะกับสถาบันการศึกษาซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเปิด มีเอกลักษณ์ที่แตกต่างจากสถาบันอื่น เพื่อให้สถาบันการศึกษาดำเนินกิจการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง เกิดความคล่องตัวและมีเสรีภาพทางวิชาการ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต สังคมและประเทศ อันจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเกิดการพัฒนาไปในทิศทางที่สอดคล้องกับบริบทและปรัชญาในการก่อตั้งมหาวิทยาลัย

ความเป็นมาของเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560 หรือ Version 3.0

AUN-QA Alliance หรือ พันธมิตรด้านประกันคุณภาพของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network- AUN) ก่อตั้งขึ้นตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดูแลเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN –BOT Meeting) ครั้งที่ 4 ในวันที่ 18-19 มิถุนายน 2541 ณ กรุงย่างกุ้ง ประเทศพม่า และต่อมาจากการประชุมคณะกรรมการดูแลเครือข่าย มหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 9 ในเดือนพฤศจิกายน 2543 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้กำหนด “Bangkok Accord” ขึ้นเป็นข้อตกลงร่วมกันในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาของ AUN เพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษามาตรฐาน จัดให้มีการพัฒนา

ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการจัดการศึกษาของครุรวมของสถาบันอุดมศึกษาสำหรับประเทศสมาชิกอาเซียน โดยให้แต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงด้านคุณภาพ (Chief Quality Officers-CQOs) จาก 17 มหาวิทยาลัย ใน 10 ประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่เป็นสมาชิก AUN ให้เป็นผู้แทนในการประสานงานของแต่ละมหาวิทยาลัยเพื่อให้มีการพัฒนาและมีกิจกรรม ความร่วมมือด้านประกันคุณภาพระหว่างกันอย่างต่อเนื่อง หลังจากนั้นได้มีการพัฒนาแนวคิดและเกณฑ์ของ AUN-QA มาแล้ว 3 ครั้ง

สกอ.ได้ประกาศระบบการประกันคุณภาพกรอบใหม่ แบ่งเป็นการประกันคุณภาพ 3 ระดับ ประกอบด้วย ระดับหลักสูตร/คณะ/สถาบัน และให้เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 นั้น โดย สกอ.จะยอมรับในระบบการประกันคุณภาพอื่นที่เทียบเคียงได้ ได้แก่ AUN-QA หรือ การยอมรับจากองค์กรวิชาชีพระดับนานาชาติ เช่น AACSB ABET หรือหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินเป็นประจำและผ่านการรับรองโดยสภาวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเลือกใช้เกณฑ์ของ สกอ.ในการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เกณฑ์กำกับมาตรฐาน และส่วนการประเมินตามเกณฑ์หลักสูตรการสอนเลือกใช้ตามเกณฑ์ของ AUN QA

AUN-QA มีรูปแบบของการประกันคุณภาพหลักสูตรเริ่มต้นจากการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การกำหนดโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและเป้าหมายของหลักสูตรนั้น ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและยังเป็นการประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง พร้อมรับการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหลักสูตรในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

AUN-QA ที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้นำมาใช้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นฉบับที่ 3 ซึ่งเป็นฉบับที่มีการปรับปรุงจากฉบับนำร่องในปีการศึกษา 2557 ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์และระบบการประเมินคุณภาพที่ใช้แนวคิดเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องสู่ความเป็นเลิศและสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือเทียบเท่า และระดับสถาบัน ซึ่ง AUN-QA ในระบบ CUPT QA นั้นจะแตกต่างกับ AUN-QA สาขาส่งเสริมการค้าและการบริการ SAR ด้วยภาษาไทยและ CUPT QA ใช้เกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพภายในแต่อย่างไรก็ตาม แม้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของ CUPT QA จะใช้แนวทางของ AUN QA ทุกหลักสูตรยังคงดำเนินการตามองค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน ภายใต้ข้อบังคับต่างๆ เช่น ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เป็นต้น นอกจากนี้ ยังครอบคลุมถึงการใช้เกณฑ์อื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลตามความเหมาะสมกับสาขาวิชาหนึ่งๆ นอกเหนือไปจาก AUN QA อีกด้วย เพื่อให้ครอบคลุมด้านคุณภาพศิษย์ คุณภาพอาจารย์ การบริหารและธรรมาภิบาลของสถานศึกษา ความสัมพันธ์กับชุมชน/สังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ และมาตรฐานส่งเสริมโดยมุ่งสู่เป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงสร้างขององค์กร

แนวคิดของระบบประกันคุณภาพการศึกษาแบบ CUPT QA ฉบับปี 2558 นี้ยึดแนวคิดให้สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่เตรียมนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการเรียนรู้ ที่บัณฑิตจำเป็นต้องมีเพื่อให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิตภายหลังการศึกษา ตรงต่อเจตนารมณ์ มีการสร้างผลิตภัณฑ์และบริการที่ตรงกับความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงนักศึกษาและ

สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา รูปแบบการประกันคุณภาพทั่วไปจึงนิยมประเมิน 3 มิติหลัก คือ มิติปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

มิตินำเข้า ตัวอย่างตัวชี้วัดคุณภาพได้แก่ คุณภาพของบุคลากรทางวิชาการ และคุณภาพของผู้เรียน อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ ระบบและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ

มิติกระบวนการ คุณภาพประเมินจากหลักสูตร ขนาดห้องเรียน จำนวนชั่วโมงที่สอน คุณภาพของการสอน บรรยายภาคการวิจัยและการส่งเสริมสิ่งแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตร การประเมินผลการเรียนรู้ และการป้อนกลับผลประเมินเพื่อทำการปรับปรุง เป็นต้น

มิติผลผลิต ตัวอย่างของตัวชี้วัดที่ถูกประเมินได้แก่ ความสามารถของบัณฑิต อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา อัตราการจ้างงาน ผลงานวิจัย/บริการวิชาการ เป็นต้น

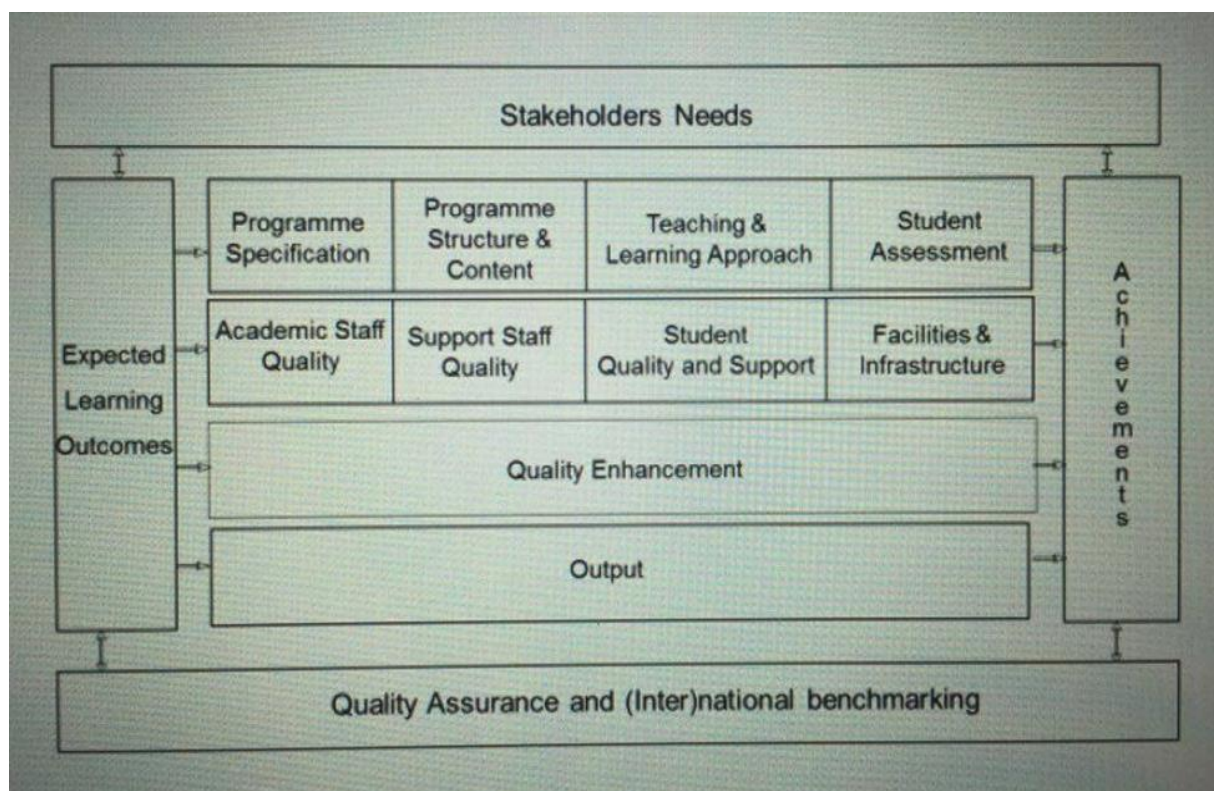
สาระสำคัญของ AUN-QA ในระดับหลักสูตร มุ่งเน้นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและการประเมิน 7 ระดับที่มีระดับสูงสุดคือ ระดับ world class ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีที่มีผลต่อการดำรงชีวิตของประชาคมโลก จึงให้ความสำคัญกับสมรรถนะและคุณภาพของบัณฑิตที่เหมาะสมกับสภาวะการณดังกล่าวด้วย AUN-QA จึงมีลักษณะเป็นเกณฑ์ที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1 st Version	2 nd Version	3 rd Version
1. Goals and Objectives; Expected Learning Outcomes	1. Expected Learning Outcomes	1. Expected Learning Outcomes
2. Programme Specification	2. Programme Specification	2. Programme Specification
3. Programme Content	3. Programme Structure and Content	3. Programme Structure and Content
4. Programme Organisation	4. Teaching and Learning Strategy	4. Teaching and Learning Approach
5. Didactic Concept and Teaching/Learning Strategy	5. Student Assessment	5. Student Assessment
6. Student Assessment	6. Academic Staff Quality	6. Academic Staff Quality
7. Staff Quality	7. Support Staff Quality	7. Support Staff Quality
8. Quality of Support Staff	8. Student Quality	8. Student Quality and Support
9. Student Quality	9. Student Advice and Support	9. Facilities and Infrastructure
10. Student Advice and Support	10. Facilities and Infrastructure	10. Quality Enhancement
11. Facilities and Infrastructure	11. Quality Assurance of Teaching and Learning Process	
12. Quality Assurance of Teaching/Learning Process		
13. Student Evaluation		
14. Curriculum Design		
15. Staff Development Activities	12. Staff Development Activities	6. Academic Staff Quality 7. Support Staff Quality
16. Feedback Stakeholders	13. Stakeholders Feedback	10. Quality Enhancement
17. Output	14. Output	11. Output
18. Stakeholders Satisfaction	15. Stakeholders Satisfaction	

ตารางที่ 2.1 แสดงเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ที่เปลี่ยนไปในแต่ละ Version

ที่มา <http://livingbetterforhappiness.blogspot.com/2015/10/guide-to-aun-qa-assessment-at-programme.html>

สำหรับปีการศึกษา 2558 ได้มีการปรับปรุงใหม่เป็น Version 3 ใช้เกณฑ์คุณภาพ 11 เกณฑ์ มีรายละเอียด คือ



1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

1.1 กำหนดการเรียนรู้ที่ชัดเจนและหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ครอบคลุมความรู้และทักษะทั่วไป รวมถึงความรู้และทักษะเฉพาะ

1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้ได้รับประโยชน์

2. ข้อกำหนดของหลักสูตร

2.1 มหาวิทยาลัยประกาศใช้ข้อกำหนดของหลักสูตร

2.2 กรอบหลักสูตรแสดงให้เห็นถึงเนื้อหาเฉพาะที่ครอบคลุมและมีการปรับปรุงสม่ำเสมอ

2.3 กรอบกำหนดของหลักสูตรทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบข้อมูลตามที่ต้องการ

3. โครงสร้างและเนื้อหาในหลักสูตร

3.1 เนื้อหาในหลักสูตรมีความสอดคล้องต่อเนื่องและตรงกับการเรียนรู้ที่คาดหวัง

3.2 การสนับสนุนของแต่ละวิชาในหลักสูตรเพื่อให้บรรลุการเรียนรู้ที่ชัดเจน

3.3 หลักสูตรมีองค์ประกอบเชื่อมโยงเป็นทิศทางเดียวกันโดยวิชาและเนื้อหาวิชาต่างๆ มีการบูรณาการกัน

3.4 หลักสูตรแสดงให้เห็นทั้งความกว้างและความลึกทางวิชาการ และมีความทันสมัย

4. กลยุทธ์การเรียนการสอน

- 4.1 มีปรัชญาการศึกษาและมีการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้เสียผลประโยชน์อย่างชัดเจน
- 4.2 มีกลยุทธ์การเรียนการสอนที่ชัดเจน สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- 4.3 กลยุทธ์การเรียนการสอนที่ใช้คำนึงถึงผู้เรียนและกระตุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

5. การประเมินนักศึกษา

- 5.1 การประเมินนักศึกษาควรมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- 5.2 การประเมินนักศึกษาควรระบุเวลาของการประเมิน วิธีการ มีเกณฑ์ชัดเจน เกณฑ์การให้คะแนน มีความเชื่อถือได้ และแจ้งให้นักศึกษาทราบ
- 5.3 การประเมินนักศึกษาดำเนินการมีการกำหนดวิธี/มาตรฐานการให้คะแนนที่ชัดเจน เทียบตรง และเชื่อถือได้ และมีความยุติธรรม

- 5.4 ผลสะท้อนของการประเมินนักศึกษาควรจัดทำเป็นระยะและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้
- 5.5 นักศึกษารับรู้และเข้าถึงกระบวนการในการประเมิน

6. คุณภาพบุคลากรสายผู้สอน

- 6.1 มีแผนบุคลากรสายผู้สอนที่เติมเต็มความจำเป็นของการศึกษา การวิจัย และการบริการ ได้แก่ การมีแผนสืบทอดตำแหน่ง การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ การเลิกจ้างงาน การเกษียณอายุ เป็นต้น
- 6.2 อัตราของบุคลากรสายผู้สอนต่อจำนวนนักศึกษาและภาระงานสามารถวัดได้และมีการติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา การวิจัย และการบริการ
- 6.3 มีเกณฑ์พิจารณาเพื่อการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนที่ประกอบด้วยหลักคุณธรรม และความเป็นอิสระทางวิชาการในการบรรจุแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง และมีการสื่อสารให้ทราบ
- 6.4 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายผู้สอนและต้องได้รับการประเมิน
- 6.5 มีการจัดทำแผนการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสายผู้สอนและดำเนินกิจกรรมเพื่อให้บรรลุผล
- 6.6 มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัล และให้การยอมรับเพื่อเป็นการกระตุ้นและสนับสนุนทั้งทางด้านการศึกษา วิจัย และการบริการ
- 6.7 จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยให้แก่บุคลากรสายผู้สอน ทั้งด้านประเภทและปริมาณ รวมถึงมีการติดตามผลและเปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา

7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน

- 7.1 มีแผนบุคลากรสายสนับสนุน (เจ้าหน้าที่ห้องสมุด เจ้าหน้าที่ควบคุมการฝึกปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ และเจ้าหน้าที่บริการนักศึกษา) เพื่อเติมเต็มความจำเป็นของการศึกษา วิจัย และการบริการ
- 7.2 มีเกณฑ์พิจารณาเพื่อการสรรหาและคัดเลือกเพื่อบรรจุแต่งตั้ง และการเลื่อนตำแหน่ง และมีการสื่อสารให้ทราบ
- 7.3 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนและต้องได้รับการประเมิน
- 7.4 มีการจัดทำแผนการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและดำเนินกิจกรรมเพื่อให้บรรลุผล
- 7.5 มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัล และให้การยอมรับเพื่อเป็นการกระตุ้นและ

สนับสนุนทั้งทางด้านการศึกษา วิจัย และการบริการ

8. คุณภาพนักศึกษาและการสนับสนุน

8.1 มีนโยบายที่เหมาะสมสำหรับการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร รวมถึงมีการกำหนดเกณฑ์ มีการสื่อสาร มีการประกาศ ตีพิมพ์ และปรับให้ทันสมัย

8.2 มีวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาที่ได้รับการพิจารณาและมีการประเมินผลการคัดเลือก

8.3 มีระบบการติดตามงานที่เพียงพอในการติดตามผลความคืบหน้าของนักศึกษา ผลการเรียนรู้ และภาระงานที่มอบหมาย

8.4 นักศึกษาได้รับการแนะนำทางวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร ระบบการแข่งขันทางการศึกษา และการบริการอื่นที่สนับสนุนเพื่อการเรียนการสอนและการจ้างงาน

8.5 นักศึกษามีความพอใจต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เสริมสร้างการศึกษา การวิจัย และการพัฒนาส่วนบุคคล

9. โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก

9.1 มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการบรรยาย จำนวนห้องเรียน และอุปกรณ์ในห้องเรียน มีเพียงพอ และทันสมัยต่อการสนับสนุนการเรียนและการทำวิจัย

9.2 ห้องสมุดและเอกสารที่ใช้ในการค้นคว้ามีเพียงพอและทันสมัยต่อการสนับสนุนการเรียนและการทำวิจัย

9.3 ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่างๆ มีเพียงพอและทันสมัยต่อการสนับสนุนการเรียนและการทำวิจัย

9.4 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมีเพียงพอและทันสมัยต่อการสนับสนุนการเรียนและการทำวิจัย

9.5 มีมาตรฐานสำหรับสิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัยและความปลอดภัยเป็นไปตามข้อกำหนดในทุกมิติ

10. ด้านการพัฒนาคุณภาพองค์กรรวม

10.1 ความต้องการและผลสะท้อนจากผู้ได้เสียผลประโยชน์ถือเป็นปัจจัยนำเข้านำไปสู่การออกแบบ และพัฒนาหลักสูตร

10.2 มีกระบวนการพัฒนาและออกแบบหลักสูตร รวมถึงมีการประเมินและพัฒนาหลักสูตรด้วย

10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการประเมินองค์กรรวมด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง

10.4 ผลงานการวิจัยนำไปใช้เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน

10.5 มีการประเมินและพัฒนาคุณภาพของการบริการสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องฝึกปฏิบัติการ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)

10.6 มีกลไกการสะท้อนกลับจากผู้ได้เสียผลประโยชน์อย่างเป็นระบบ มีการประเมินและนำสู่การปรับปรุง

11. ผลลัพธ์

11.1 จัดทำรายการงาน/สำรวจ อัตราการสำเร็จการศึกษาและการลาออกกลางคัน มีการติดตาม

ผล และนำไปสู่การปรับปรุง

11.2 จัดทำรายงาน/ สํารวจ ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา มีการติดตามผล และนำไปสู่การปรับปรุง

11.3 จัดทำรายงาน/ สํารวจ อัตราการจ้างงานของผู้สำเร็จการศึกษา มีการติดตามผล และนำไปสู่การปรับปรุง

11.4 กำหนดประเภทและคุณภาพของกิจกรรมด้านการวิจัยโดยนักศึกษา มีการติดตามผล และมีการเปรียบเทียบเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง

11.5 สํารวจระดับของความพึงพอใจของผู้ได้เสียผลประโยชน์ มีการติดตามผล และมีการเปรียบเทียบเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง

กล่าวโดยสรุปคือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560 หรือ Version 3.0 ซึ่งมีลักษณะเป็นเกณฑ์ที่เป็นเพียงแนวทางดำเนินการอย่างเป็นระบบที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ตามที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชกำหนดไว้ ซึ่งมีความเหมาะสมกับการที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยเปิด มีเอกลักษณ์ที่แตกต่างจากสถาบันอื่น มีการจัดระบบการศึกษา และการเรียนการสอนที่แตกต่างจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ มีการพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตัวเองเพื่อให้เกิดความคล่องตัวและมีเสรีภาพทางวิชาการ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต สังคมและประเทศ อันจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเกิดการพัฒนาไปในทิศทางที่สอดคล้องกับบริบทและปรัชญาในการก่อตั้งมหาวิทยาลัย

ดังนั้น การประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในครั้งนี้ จะเป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560 ซึ่งจะประกอบไปด้วยคำถามที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในองค์ประกอบ 2 ประการ คือ

1) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 มีเกณฑ์กำกับมาตรฐาน 11 ข้อ คือ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

2) องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA ระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดว่าจะได้รับ ความเฉพาะเจาะจงของหลักสูตร บริบทและโครงสร้างของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้และการจัดการสอน การประเมินผลผู้เรียน คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก การพัฒนาคุณภาพ ผลผลิต

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เฉลิมพงศ์ มีสมนัย และกิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตาม มหบัณฑิตรัฐ ประศาสนศาสตร์ แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสถานภาพปัจจุบันของมหบัณฑิตรัฐ ประศาสนศาสตร์ แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2) ศึกษาความพึงพอใจของมหบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร มหบัณฑิตรัฐ ประศาสนศาสตร์ แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 3) ศึกษาความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชามหบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ เกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล สมรรถนะในการปฏิบัติงานและความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของ มหบัณฑิตตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา 4) เปรียบเทียบความพึงพอใจของมหบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมหบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 5) เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชามหบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีต่อคุณลักษณะส่วนบุคคล สมรรถนะในการปฏิบัติงาน และความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของมหบัณฑิตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 6) เสนอแนะแนวทางในการวางแผนและปรับปรุงการผลิตมหบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ให้ สอดคล้องต่อความต้องการของผู้ใช้มหบัณฑิตและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับ มหบัณฑิตของสาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถาม เก็บข้อมูล จากประชากร 2 กลุ่ม ได้แก่ มหบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาในปี 2549-2553 จำนวน 378 คน และผู้บังคับบัญชาของมหบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์จำนวน 378 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจาก มหบัณฑิตจำนวน 238 ฉบับและจากผู้บังคับบัญชาของมหบัณฑิตจำนวน 232 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการ วิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) มหบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นหญิง อายุระหว่าง 36-45 ปี มี ประสบการณ์การทำงาน 16 ปีขึ้นไป มีอาชีพรับราชการระดับปฏิบัติงานในองค์การภาครัฐ มีรายได้ประมาณ 20,000 -30,000 บาท ทำงานในพื้นที่ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำเร็จการศึกษาแผน ก ในปี 2552 ใช้เวลาในการศึกษา 4 ภาคการศึกษาด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.21 - 3.40 2) มหบัณฑิตรัฐประศาสน- ศาสตร์มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนมากที่สุดในด้านการสัมมนาเสริมและสัมมนาเชิงปฏิบัติวิชา

และมีความพึงพอใจมากในด้านการสัมมนาเข้มวิทยานิพนธ์/ การศึกษาค้นคว้าอิสระ เอกสารและสื่อการสอน การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ การวัดและประเมินผล การปฐมนิเทศ การให้คำปรึกษาและแนะแนว และการศึกษาตามระบบ e -Learning ตามลำดับ 3) ผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิตบริหารรัฐประศาสนศาสตร์มีความพึงพอใจมหาบัณฑิตมากที่สุดในด้านคุณลักษณะภายในและคุณลักษณะภายนอก และด้านความรู้ความสามารถและสมรรถนะ 4) มหาบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน วุฒิการศึกษา ก่อนสมัครเรียนในหลักสูตรมหาบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ การประกอบอาชีพ ตำแหน่งงาน สถานที่ทำงาน รายได้ ภูมิภาค ปีที่สำเร็จการศึกษา และแผนการศึกษาที่ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในด้านต่างๆ ไม่แตกต่างกัน 5) ผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในหน่วยงาน ตำแหน่งงานในปัจจุบัน และระยะเวลาการเป็นผู้บังคับบัญชาต่างมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะและความรู้ความสามารถ และสมรรถนะของมหาบัณฑิตไม่ต่างกัน แต่ผู้บังคับบัญชาต่างเพศกันความพึงพอใจต่อคุณลักษณะและความรู้ความสามารถและสมรรถนะมหาบัณฑิตต่างกัน โดยผู้บังคับบัญชาที่เป็นผู้ชายมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะภายนอกและภายในของมหาบัณฑิตมากกว่าผู้บังคับบัญชาที่เป็นผู้หญิง ตรงกันข้ามผู้บังคับบัญชาที่เป็นผู้หญิงมีความพึงพอใจต่อความรู้ความสามารถและสมรรถนะของมหาบัณฑิตมากกว่าผู้บังคับบัญชาที่เป็นผู้ชาย 6) แนวทางในการวางแผนและปรับปรุงการผลิตมหาบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้มหาบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้แก่การจัดสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้มชุดวิชาโดยจัดกิจกรรมกรณีศึกษาและการประชุมเชิงปฏิบัติการที่สอดคล้องกับการบริหารภาครัฐแนวใหม่เพื่อเพิ่มความรู้และสมรรถนะทางด้านบริหารรัฐกิจ และในส่วนของพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาวิทยาการจัดการนั้นจะต้องประเมินและปรับปรุงหลักสูตรมหาบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ให้มีศาสตร์แห่งศิลปการบริหารรัฐกิจและทักษะทางด้านบริหารรัฐกิจที่เกื้อหนุนการบริหารภาครัฐในช่วงเวลาที่เหมาะสม

กึ่งพร ทองใบ (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้มหาบัณฑิตทางบริหารรัฐกิจเพื่อใช้ในการประเมินหลักสูตรบริหารรัฐกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้มหาบัณฑิตใหม่ของหลักสูตรบริหารรัฐกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง ผู้ประกอบการที่มหาบัณฑิตทางบริหารรัฐกิจที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2556 ทำงานอยู่ด้วย ซึ่งมีจำนวนมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรบริหารรัฐกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 จำนวน 74 ราย ได้ส่งแบบสอบถามให้ผู้ใช้มหาบัณฑิตฯ และได้รับกลับคืนมาจำนวน 65 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.84 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นชายและหญิงร้อยละ 49.23 เท่ากัน มีผู้ไม่ระบุเพศ 1 ราย ด้านอาชีพพบว่าร้อยละ 50.77 มีอาชีพทำธุรกิจส่วนตัว พนักงาน/ ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 49.23 เป็นข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ด้านระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับบัณฑิตมี

ระยะเวลามากกว่า 1 ปี ร้อยละ 90.74 มีอายุเฉลี่ย 45 ปี ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการระบุตำแหน่งหลากหลาย 25 ชื่อ โดยตำแหน่งพนักงานอาวุโสมีความถี่สูงสุด ความพึงพอใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้นิติในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.48) ความพึงพอใจของผู้ใช้นิติเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.40) โดยด้านคุณลักษณะคุณธรรมและจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.56 และคุณลักษณะด้านความรู้และประสบการณ์และการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากันและเป็นค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุดคือ 4.23 ระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้นิติเกี่ยวกับความรู้และทักษะการทำงานที่เพิ่มขึ้นของมหาบัณฑิตทางบริหารธุรกิจอยู่ในระดับมาก คือ เท่ากับ 4.22 สำหรับจุดเด่นของบัณฑิตที่มีความถี่สูงสุด คือ มีความมุ่งมั่นพากเพียรพยายามและขยัน (จำนวน 18 ราย) สิ่งที่ควรได้รับการพัฒนาที่มีความถี่สูงสุด คือ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (จำนวน 10 ราย) สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คือ เรื่องการจัดสัมมนาที่น้อยเกินไป เวลาที่สอนแบบเผชิญหน้ามีน้อยและการมอบหมายงานกลุ่มที่มีสมาชิกกลุ่มมากเกินไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นการวิจัยเชิงประเมิน โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร มีทั้งหมด 4 กลุ่มดังนี้

1) นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต รุ่นที่เข้าศึกษา รหัส 55 เป็นต้นมา จำนวน 3 ปีการศึกษา ละ 80 คน รวม 240 คน

2) มหาบัณฑิตที่ศึกษาในโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และสำเร็จการศึกษาจนถึงภาคต้น ปีการศึกษา 2558 ปีการศึกษาละ 50 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 150 คน

3) ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาบัณฑิต จำนวน 150 คน ที่สัมพันธ์กับมหาบัณฑิตในข้อ 2

4) ประธานคณะกรรมการบริหารชุดวิชา จำนวน 11 คน ได้แก่ ประธานชุดวิชาที่รับผิดชอบชุดวิชา แกนและชุดวิชาเฉพาะในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ใช้บัณฑิต

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

1) นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต รุ่นที่เข้าศึกษา รหัส 55 เป็นต้นมา จำนวน 240 คน โดยเลือกจากนักศึกษาที่ได้ศึกษาในโครงสร้างหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 ในปีสุดท้าย กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาร์โร ยามาเน่ ณ ระดับคลาดเคลื่อนเท่ากับ .05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 150 คน ดังสูตรคำนวณ

$$\begin{aligned}
 \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n)} &= \frac{N}{1 + N(e)^2} \\
 &= \frac{240}{1 + 240 (.05)^2} \\
 &= 150 \text{ คน}
 \end{aligned}$$

โดย n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

2) มหาวิทยาลัยที่ศึกษาในโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และสำเร็จการศึกษาจนถึงภาคต้น ปีการศึกษา 2558 ที่เป็นประชากร 150 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาร์โร ยามาเน่ ณ ระดับคลาดเคลื่อนเท่ากับ .05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 110 คน ดังสูตรคำนวณ

$$\begin{aligned}\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n)} &= \frac{N}{1 + N(e)^2} \\ &= \frac{150}{1 + 150 (.05)^2} \\ &= 110 \text{ คน}\end{aligned}$$

โดย n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

3) ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาวิทยาลัย

ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นประชากรจำนวน 150 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาร์โร ยามาเน่ ณ ระดับคลาดเคลื่อนเท่ากับ .05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 110 คน ดังสูตรคำนวณ

$$\begin{aligned}\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n)} &= \frac{N}{1 + N(e)^2} \\ &= \frac{150}{1 + 150 (.05)^2} \\ &= 110 \text{ คน}\end{aligned}$$

โดย n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

4) ประธานคณะกรรมการบริหารชุดวิชา จำนวน 11 คน ได้แก่ ประธานชุดวิชาที่รับผิดชอบชุดวิชาแกนและชุดวิชาเฉพาะในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ศึกษาจากจำนวนประชากรทั้งหมด ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 12 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 23 คน

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

1) นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต รุ่นที่เข้าศึกษา รหัส 55 เป็นต้นมา จำนวน 240 คน โดยเลือกจากนักศึกษาที่ได้ศึกษาในโครงสร้างหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 ในปีสุดท้าย ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ตัวอย่างมาจำนวน 150 คน

2) มหาบัณฑิตที่ศึกษาในโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และสำเร็จการศึกษาจนถึงภาคต้น ปีการศึกษา 2558 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เพื่อให้ได้ตัวอย่างมาจำนวน 110 คน

3) ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาบัณฑิต เลือกจากผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาบัณฑิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 110 คน

4) คณาจารย์บัณฑิตศึกษาที่เป็นประธานคณะกรรมการบริหารชุดวิชา จำนวน 11 คน ได้แก่ ประธานชุดวิชาที่รับผิดชอบชุดวิชาแกนและชุดวิชาเฉพาะในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ศึกษาจากประชากรทั้งหมด ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนผู้ใช้มหาบัณฑิต จำนวน 12 คน เลือกตัวอย่างแบบเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม และประเด็นสำหรับการทำสนทนากลุ่ม (Focus Group) ดังนี้

1. แบบสอบถาม มีทั้งหมด 3 ชุด ด้วยกันคือ

1.1 ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร/เอกสารและสื่อการสอน ในด้านวัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร เอกสารและสื่อการสอน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร/การวัดและประเมินผลการศึกษา/การบริการการศึกษา และความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1.2 ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร/เอกสารการสอน ในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร เอกสารและสื่อการสอน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร/การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย และ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพมหำบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1.3 ชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหำบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร-มหำบัณฑิต ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของมหำบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

โดยแบบสอบถามแต่ละชุดในส่วนของตัวแปรที่เป็นปลายปิดที่มีการวัดระดับช่วงเท่า มีการวัดระดับความคิดเห็นโดยใช้แบบประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

2. ประเด็นสำหรับการทำ Focus Group

ประเด็นที่ใช้ในการทำ Focus Group ประกอบไปด้วย 2 ส่วนที่สำคัญ คือ การปรับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และการปรับโครงสร้างของหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปไม่ว่าจะเป็นมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา (มคอ.1) สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ระบบการประกันคุณภาพ AUN-QA ตลอดจนยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปีหรือที่เรียกว่าไทยแลนด์ 4.0 โดยการทำสนทนากลุ่ม (Focus Group) ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณาจารย์บัณฑิตศึกษา

ในการสร้างและพัฒนาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีขั้นตอน ดังนี้

1) ศึกษาค้นคว้าทฤษฎี และแนวคิดที่เกี่ยวข้องจากหนังสือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดขอบเขตของเนื้อหาที่จะสร้างแบบสอบถาม เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาและรายละเอียดที่จะศึกษาวิจัยในครั้งนี้

2) ยกร่างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับเนื้อหา และรายละเอียดที่กำหนดไว้รวมทั้งตรวจสอบแก้ไขความถูกต้องของการใช้ภาษา และความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

3) ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ให้ตรงกับหลักวิชาการ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ช่วยตรวจสอบ และนำมาหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ของแบบสอบถามแต่ละชุด ได้ค่าตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ของแบบสอบถามแต่ละชุด

แบบสอบถาม	IOC
1. นักศึกษา	0.67-1.00
2. มหาบัณฑิต	0.67-1.00
3. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหบัณฑิต	0.67-1.00

จากตารางที่ 3.1 ดังกล่าวข้างต้นพบว่า แบบสอบถามชุดที่ 1 ซึ่งใช้สำหรับการสอบถามนักศึกษา มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

แบบสอบถามชุดที่ 2 ซึ่งใช้สำหรับการสอบถามมหบัณฑิต มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

แบบสอบถามชุดที่ 3 ซึ่งใช้สำหรับการสอบถามผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหบัณฑิต มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

4) นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาแก้ไข ไปทดสอบก่อนนำไปใช้จริง (pretest) กับกลุ่มที่คล้ายคลึงที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 30 คน เพื่อทดสอบความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามแต่ละชุด

5) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาทำการหาค่าความเชื่อถือได้ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของบรอนบาค (Cronbach)

ทั้งนี้ เมื่อคำนวณตามสูตรดังกล่าว หากได้ค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาชแอลฟาตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไปทั้งในส่วนของแต่ละตัวแปรและแบบสอบถามทั้งฉบับ จึงจะถือว่าแบบสอบถามดังกล่าวมีความเชื่อถือได้ พร้อมทั้งจะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาชแอลฟาของแบบสอบถามแต่ละชุดปรากฏตามตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาชแอลฟาของแบบสอบถามแต่ละชุด

แบบสอบถาม	ค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาชแอลฟา
1. สำหรับนักศึกษา	.929
2. สำหรับมหบัณฑิต	.903
3. สำหรับผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหบัณฑิต	.924

จากตารางที่ 3.1 ดังกล่าวข้างต้นพบว่า แบบสอบถามชุดที่ 1 ซึ่งใช้สำหรับการสอบถามนักศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาชแอลฟา เท่ากับ .929

แบบสอบถามชุดที่ 2 ซึ่งใช้สำหรับการสอบถามมหบัณฑิต มีค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาชแอลฟา เท่ากับ .903

แบบสอบถามชุดที่ 3 ซึ่งใช้สำหรับการสอบถามผู้บังคับบัญชาหรือผู้ชำนาญการ มีค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาชแอลฟา เท่ากับ .924

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นทั้งข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ ดังนี้

3.1.1 ข้อมูลปฐมภูมิ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยคณะผู้วิจัย และอาจารย์ผู้สอน/สัมมนาเสริม จัดส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง และส่งทางไปรษณีย์ ดังนี้

1) ส่งแบบสอบถามให้ประธานกรรมการบริหารชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต โดยตรงโดยขอความร่วมมือ

2) ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มนักศึกษา โดยผู้วิจัย และ/หรือขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอน/สัมมนาเสริม และเก็บรวบรวมส่งคืน ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 144 ชุด (ร้อยละ 96.0)

3) ส่งแบบสอบถามให้มหาบัณฑิตทางรัฐประศาสนศาสตร์ และตอบกลับทางไปรษณีย์ โดยมีระบบติดตามเพื่อให้ตอบกลับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 112 ชุด (เนื่องจากส่งออกทั้งหมด 120 ชุด)

4) ส่งแบบสอบถามให้ผู้บังคับบัญชา/ผู้ชำนาญการทางรัฐประศาสนศาสตร์ และตอบกลับทางไปรษณีย์โดยตรง ตามชื่อ ที่อยู่มหาบัณฑิตแจ้ง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 98 ชุด (ร้อยละ 89.1)

5) จัดให้มีการสนทนากลุ่มระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์บัณฑิตศึกษา

3.1.2 ข้อมูลทุติยภูมิ

สำหรับข้อมูลทุติยภูมิ คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากระเบียบ คำสั่ง และรายงานการประเมินผลหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ

1) สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำมาพรรณนาข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง ตลอดจนความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพของหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตร และกระบวนการในการให้บริการทั่วไปของมหาวิทยาลัย รวมถึงระดับของคุณภาพของมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้หลักการแปลผล ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ช่วงชั้น} &= \frac{\text{Max} - \text{Min}}{5} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

โดยจากช่วงชั้นดังกล่าว ผู้วิจัยนำมากำหนดช่วงชั้นของการแปลผล ดังนี้

4.20 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

3.40 – 4.19 หมายถึง มาก

2.60 – 3.49 หมายถึง ปานกลาง

1.80 – 2.59 หมายถึง น้อย

1.00 – 1.79 หมายถึง น้อยที่สุด

ทั้งนี้คณะวิจัยได้กำหนดเกณฑ์การประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร-มหาบัณฑิตว่า หมายถึง การบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ที่กำหนดไว้ใน ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2554 ใน 3 ประการได้แก่ ความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ความรอบรู้ควบคู่คุณธรรม และความเป็นผู้นำ โดยจะต้องมีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.20 ขึ้นไป

4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จาก

- 1) แบบสอบถามปลายเปิด
- 2) การสนทนากลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ผู้แทนผู้ใช้มหาบัณฑิต และคณาจารย์บัณฑิตศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ รวมจำนวน 23 คน

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทที่ 4 จะแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยออกเป็น 5 ส่วน คือ ส่วนแรก ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนที่สอง การประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ข้อแรกของการวิจัย ส่วนที่สาม การศึกษาแนวโน้มของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ข้อที่สองของการวิจัยการประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ทั้งนี้ มีรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

จากกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ตอบแบบสอบถามมาจำนวน 144 คน (ร้อยละ 96.0) ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าส่วนใหญ่จำนวน 105 คน (ร้อยละ 73.4) เป็นเพศหญิง และส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 52.1) โดยอาชีพส่วนใหญ่รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ จำนวน 117 คน (ร้อยละ 81.3) ด้านประสบการณ์การทำงานพบว่าส่วนมากมีอายุการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป โดยคิดเป็นจำนวน 71 คน (ร้อยละ 50.7) และส่วนมากเลือกแผน ข. มีจำนวน 101 คน (ร้อยละ 70.6) ปรากฏรายละเอียด ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาหลักสูตร

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (n = 144)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	38	26.6
- หญิง	105	73.4
2. อาชีพ		
- รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ	117	81.3
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	1.4
- ธุรกิจส่วนตัว	8	5.6
- พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	16	11.1
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	0.7

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3. แผนการศึกษา		
- แผน ก.	42	29.4
- แผน ข.	101	70.6
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดก่อนเข้าศึกษาใน มสธ.		
- ปริญญาตรี	144	100.0
รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
5. อายุ (เฉลี่ย/ปี)	32	0.68
6. ประสบการณ์การทำงาน (เฉลี่ย/ปี)	6	0.72
7. ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาจนถึงปัจจุบัน (เฉลี่ย/ปี)	2.72	0.63

หมายเหตุ :

- เพศ มี Missing Case จำนวน 1 ราย
- อายุ มี Missing Cases จำนวน 2 ราย
- ประสบการณ์การทำงาน มี Missing Cases จำนวน 4 ราย
- แผนการศึกษา มี Missing Case จำนวน 1 ราย

1.2 ข้อมูลทั่วไปของมหบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับแบบสอบถามกลับมาจำนวน 112 คน (ร้อยละ 101.8) พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นจำนวน 82 คน (ร้อยละ 73.2) โดยส่วนมากมีอาชีพรับราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างราชการ จำนวน 84 คน (ร้อยละ 75.0) ปรากฏข้อมูลดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นมหาบัณฑิตหลักสูตร

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

(n = 112)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	30	26.8
- หญิง	82	73.2
2 อาชีพ		
- รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ	84	75.0
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	16	14.3
- ธุรกิจส่วนตัว	4	3.6
- พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	8	7.1

1.3 ข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาบัณฑิต ได้แบบสอบถามตอบกลับมา 98 คน (ร้อยละ 89.1) พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นจำนวน 70 คน (ร้อยละ 71.4) ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 70 คน (ร้อยละ 71.4) และทั้งหมดรับราชการ/พนักงานราชการ ส่วนมากเป็นผู้บริหารระดับกลางคิดเป็นจำนวน 41 คน (ร้อยละ 41.8) และส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับมหาบัณฑิตมากกว่า 1 ปี จำนวน 62 คน (ร้อยละ 63.2) ปรากฏข้อมูล ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บังคับบัญชาหรือ

ผู้ใช้มหาบัณฑิต

(n = 98)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	70	71.4
- หญิง	28	28.6
2. วุฒิการศึกษา		
- ปริญญาตรี	28	28.6
- ปริญญาโท	70	71.4

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

(n = 98)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3. อาชีพ		
- รับราชการ / พนักงานราชการ	98	100.0
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-
- ธุรกิจส่วนตัว	-	-
- พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน	-	-
4. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน		
- ผู้บริหารระดับต้น	36	36.7
- ผู้บริหารระดับกลาง	41	41.8
- ผู้บริหารระดับสูง	21	21.5
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับมหابัณฑิต		
- น้อยกว่า 6 เดือน	14	14.3
- 6 เดือนถึง 1 ปี	22	22.5
- มากกว่า 1 ปี	62	63.2

2. การประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สำหรับผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1 คือ การประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกความคิดเห็นได้ ดังนี้

2.1 ความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

2.1.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

1) ความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (แผน ก.)

สำหรับนักศึกษาที่เรียนแผน ก. ในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 42 คน เห็นว่าในภาพรวมของโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และถ้ามาพิจารณารายละเอียดในโครงสร้างของหลักสูตรแล้ว พบว่าหมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ ถูกประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตถูกประเมินอยู่ในระดับมาก ปรากฏข้อมูลดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตที่มีต่อ

โครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

สำหรับแผน ก.

(n = 43)

โครงสร้างหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
หมวดวิชาเฉพาะ	4.40	0.57	มากที่สุด
หมวดวิชาเลือก	4.22	0.68	มากที่สุด
วิทยานิพนธ์	4.24	0.68	มากที่สุด
อบรมเข้ม	4.00	0.84	มาก
เฉลี่ยรวม	4.21	0.69	มากที่สุด

2) ความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (แผน ข.)

สำหรับนักศึกษาที่เรียนแผน ข. ในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 101 คน เห็นว่าในภาพรวมของโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และถ้ามาพิจารณารายละเอียดในโครงสร้างของหลักสูตรแล้ว พบว่าหมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ ถูกประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตถูกประเมินอยู่ในระดับมาก ปรากฏข้อมูล ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ที่มีต่อโครงสร้าง

หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สำหรับแผน ข.

(n = 101)

โครงสร้างหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
หมวดวิชาเฉพาะ	4.37	0.59	มากที่สุด
หมวดวิชาเลือก	4.30	0.65	มากที่สุด
การศึกษาค้นคว้า	4.26	0.69	มากที่สุด
อบรมเข้ม	4.19	0.84	มาก
เฉลี่ยรวม	4.28	0.69	มากที่สุด

2.1.2 ความคิดเห็นของมหำบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

1) ความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (แผน ก.)

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นมหำบัณฑิตของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สำหรับแผน ก. อยู่ในระดับมากที่สุดในทุกหัวข้อ โดยเรียงลำดับคะแนนได้ดังนี้ วิทยานิพนธ์และการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหำบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย 4.38) รองลงมา คือ หมวดวิชาเฉพาะ และ หมวดวิชาเลือก (ค่าเฉลี่ย 4.31) ปรากฏข้อมูลดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของมหำบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สำหรับแผน ก.
(n = 112)

โครงสร้างหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
หมวดวิชาเฉพาะ	4.31	0.48	มากที่สุด
หมวดวิชาเลือก	4.31	0.48	มากที่สุด
วิทยานิพนธ์	4.38	0.65	มากที่สุด
การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหำบัณฑิต	4.38	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.35	0.48	มากที่สุด

2) ความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (แผน ข.)

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นมหำบัณฑิตของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สำหรับแผน ข. อยู่ในระดับมากที่สุดในทุกหัวข้อ โดยเรียงลำดับคะแนนได้ดังนี้ หมวดวิชาเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 4.50) การศึกษาค้นคว้าอิสระ (ค่าเฉลี่ย 4.44) หมวดวิชาเลือก และการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหำบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย 4.37) ปรากฏข้อมูลดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สำหรับแผน ข.

(n = 112)

โครงสร้างหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
หมวดวิชาเฉพาะ	4.50	0.52	มากที่สุด
หมวดวิชาเลือก	4.37	0.50	มากที่สุด
การศึกษาค้นคว้า	4.44	0.51	มากที่สุด
การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต	4.37	0.62	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.42	0.47	มากที่สุด

2.2 ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร

2.2.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

ในส่วนของความเหมาะสมของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 144 คน เห็นว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 โดยมีชุดวิชาแนวคิด ทฤษฎี หลักการรัฐประศาสนศาสตร์ได้รับการประเมินอยู่ในระดับสูงที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 โดยเกือบทุกชุดวิชาได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ยกเว้นชุดวิชาวิทยานิพนธ์และชุดวิชาการบริหารการคลังที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก ปรากฏข้อมูลดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ต่อความเหมาะสมของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

(n = 144)

ชุดวิชา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ชุดวิชาแนวคิด ทฤษฎี หลักการรัฐประศาสนศาสตร์	4.52	0.63	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารภาครัฐ	4.34	0.67	มากที่สุด
ชุดวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์	4.34	0.70	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารยุทธศาสตร์	4.30	0.81	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	4.40	0.64	มากที่สุด
ชุดวิชานโยบายสาธารณะและการบริหารโครงการ	4.23	0.70	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารองค์การ	4.30	0.68	มากที่สุด

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ชุดวิชา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
ชุดวิชาการบริหารท้องถิ่น	4.00	0.84	มาก
ชุดวิชาการบริหารการคลัง	3.80	0.75	มาก
วิทยานิพนธ์	4.00	0.78	มาก
การศึกษาค้นคว้าอิสระ	4.20	0.74	มากที่สุด
ชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต	4.20	0.67	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.33	0.56	มากที่สุด

2.2.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

ในส่วนของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กลุ่มตัวอย่างที่เป็นมหาบัณฑิต จำนวน 112 คน เห็นว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 โดยมีชุดวิชาแนวคิด ทฤษฎี หลักการรัฐประศาสนศาสตร์ได้รับการประเมินอยู่ในระดับสูงที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 โดยเกือบทุกชุดวิชาได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ยกเว้นชุดวิชาการบริหารการคลังที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก ปรากฏข้อมูลดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตต่อความเหมาะสม
ของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. 2554 (n = 112)

ชุดวิชา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
ชุดวิชาแนวคิด ทฤษฎี หลักการรัฐประศาสนศาสตร์	4.70	0.46	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารภาครัฐ	4.55	0.50	มากที่สุด
ชุดวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์	4.48	0.51	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารยุทธศาสตร์	4.48	0.59	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	4.50	0.51	มากที่สุด
ชุดวิชานโยบายสาธารณะและการบริหารโครงการ	4.52	0.60	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารองค์การ	4.41	0.59	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารท้องถิ่น	4.41	0.61	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารการคลัง	4.17	0.70	มาก
วิทยานิพนธ์	4.64	0.63	มากที่สุด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

(n = 112)

ชุดวิชา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
การศึกษาค้นคว้าอิสระ	4.50	0.62	มากที่สุด
ชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต	4.44	0.58	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.47	0.39	มากที่สุด

2.3 การประเมินกระบวนการและประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การประเมินกระบวนการและประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกความคิดเห็นออกเป็น 2 ส่วน คือ ความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียนการสอนและกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของหลักสูตร โดยความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียนการสอน และกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชประเมินโดยนักศึกษาและมหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีรายละเอียดดังนี้

2.3.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

1) ความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียนการสอนและกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

(1) ความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียนการสอน

สำหรับความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 โดยหัวข้อที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 10 เรื่อง ได้แก่ วิธีการศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ การใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา การแนะนำวิธีการศึกษาได้อย่างชัดเจน เหมาะสม งานที่กำหนดให้ทำช่วยเสริมเติมเต็มความรู้ความเข้าใจในชุดวิชา สื่อ e-Learning ช่วยให้ศึกษาเพิ่มเติมได้ทุกที่ ทุกเวลา สื่อ e-Learning ช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น ส่วนเรื่องที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากมีจำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย

การจัดลำดับเนื้อหาเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง สรุปลักษณะของเนื้อหาสาระในชุดวิชาครบถ้วน และกิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา รายละเอียดปรากฏข้อมูลดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ต่อกระบวนการ
การเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. 2554 (n = 144)

หัวข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
1	เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย	4.09	0.63	มาก
2	การจัดลำดับเนื้อหาเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.06	0.66	มาก
3	วิธีการศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา	4.22	0.59	มากที่สุด
4	การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	4.31	0.65	มากที่สุด
5	การใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	4.20	0.64	มากที่สุด
6	สรุปลักษณะของเนื้อหาสาระในชุดวิชาครบถ้วน	4.09	0.71	มาก
7	แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา	4.23	0.68	มากที่สุด
8	กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา	4.07	0.73	มาก
9	การแนะนำวิธีการศึกษาได้อย่างชัดเจน เหมาะสม	4.32	0.64	มากที่สุด
10	งานที่กำหนดให้ทำช่วยเสริมเติมเต็มความรู้ความเข้าใจในชุดวิชา	4.53	0.57	มากที่สุด
11	สื่อ e-Learning ช่วยให้ศึกษาเพิ่มเติมได้ทุกที่ ทุกเวลา	4.40	0.64	มากที่สุด
12	สื่อ e-Learning ช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น	4.20	0.66	มากที่สุด
13	สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน	4.23	0.65	มากที่สุด
14	สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น	4.20	0.55	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.23	0.47	มากที่สุด

(2) ความคิดเห็นต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัย

สำหรับความคิดเห็นต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 โดยหัวข้อที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 6 เรื่อง ได้แก่ การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา (ค่าเฉลี่ย 4.40) การประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 4.31) การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.30) การแจ้งผล

การสอบตรงตามกำหนดเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.23) และการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (ค่าเฉลี่ย 4.20) ตามลำดับ นอกนั้น ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก รายละเอียดปรากฏข้อมูลดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ. 2554 ต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัย

(n = 144)

หัวข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
1	การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	4.20	0.64	มากที่สุด
2	การจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน	4.12	0.61	มาก
3	การประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่/ซ่อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk -in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น	4.31	0.63	มากที่สุด
4	การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา	4.40	0.63	มากที่สุด
5	การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา	4.30	0.60	มากที่สุด
6	การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา	4.23	0.78	มากที่สุด
7	การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้			
	7.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น	4.08	0.78	มาก
	7.2 การจัดส่งเอกสาร	4.40	0.66	มากที่สุด
	7.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา	3.53	1.01	มาก
	7.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)	3.80	0.84	มาก
	7.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา	4.08	0.71	มาก
	7.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center	3.83	0.80	มาก
	7.7 การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	3.71	0.82	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.06	0.50	มาก

2) ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สำหรับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิผลของหลักสูตรหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประเมินจากการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 3 ประการ ได้แก่ ความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ความ

2.3.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

1) ความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียนการสอนและกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช

(1) ความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียนการสอน

สำหรับความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กลุ่มตัวอย่างที่เป็นมหาบัณฑิตเห็นว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 โดยหัวข้อที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 12 เรื่องเรียงลำดับ ได้แก่ หัวข้อสื่อ e-Learning ช่วยให้ศึกษาเพิ่มเติมได้ทุกที่ทุกเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.50) หัวข้องานที่กำหนดให้ทำช่วยเสริมเติมเต็มความรู้ความเข้าใจในชุดวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.44) หัวข้อการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.39) หัวข้อการสรุปสาระสังเขปของเนื้อหาสาระในชุดวิชาครบถ้วน หัวข้อสื่อ e-Learning ช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น และหัวข้อสื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 4.36) หัวข้อแบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา (ค่าเฉลี่ย 4.32) หัวข้อการใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และหัวข้อสื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.29) หัวข้อเอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย และหัวข้อวิธีการศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา และหัวข้อกิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 4.25) รายละเอียดปรากฏข้อมูลดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ต่อกระบวนการการเรียนการสอน (n = 112)

หัวข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
1	เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย	4.25	0.64	มากที่สุด
2	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.39	0.57	มาก
3	วิธีการศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา	4.25	0.58	มากที่สุด
4	การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	4.39	0.57	มากที่สุด
5	การใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	4.29	0.53	มากที่สุด
6	สรุปสาระสังเขปของเนื้อหาสาระในชุดวิชาครบถ้วน	4.36	0.56	มากที่สุด
7	แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา	4.32	0.61	มากที่สุด
8	กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา	4.25	0.58	มากที่สุด
9	การแนะนำวิธีการศึกษาได้อย่างชัดเจน เหมาะสม	4.18	0.72	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

(n = 112)

หัวข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
10	งานที่กำหนดให้ทำช่วยเสริมเติมเต็มความรู้ความเข้าใจในชุดวิชา	4.44	0.51	มากที่สุด
11	สื่อ e-Learning ช่วยให้ศึกษาเพิ่มเติมได้ทุกที่ ทุกเวลา	4.50	0.51	มากที่สุด
12	สื่อ e-Learning ช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น	4.36	0.49	มากที่สุด
13	สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน	4.36	0.56	มากที่สุด
14	สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น	4.29	0.60	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.33	0.38	มากที่สุด

(2) ความคิดเห็นต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัย

สำหรับความคิดเห็นต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างที่เป็นมหาบัณฑิตเห็นว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 โดยหัวข้อที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 7 เรื่องเรียงลำดับ ได้แก่ หัวข้อการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย และหัวข้อการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา (ค่าเฉลี่ย 4.54) หัวข้อการจัดส่งเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 4.43) หัวข้อการแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา และหัวข้อการแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.39) หัวข้อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน และการลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ/เทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 4.36) รายละเอียดปรากฏข้อมูลดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัย (n = 112)

หัวข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
1	การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	4.18	0.64	มาก
2	การจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน	4.36	0.61	มากที่สุด
3	การประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ / ช่อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk-in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น	4.54	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

(n = 112)

หัวข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
1	การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	4.18	0.64	มาก
4	การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา	4.54	0.67	มากที่สุด
5	การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา	4.39	0.63	มากที่สุด
6	การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา	4.39	0.74	มากที่สุด
7	การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้ 7.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น เคาน์เตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น	4.36	0.62	มากที่สุด
	7.2 การจัดส่งเอกสาร	4.43	0.84	มากที่สุด
	7.3 การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา	3.86	0.97	มาก
	7.4 การให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)	3.86	0.76	มาก
	7.5 การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา	3.96	0.84	มาก
	7.6 การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center	3.89	0.74	มาก
	7.7 การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มสธ.	3.58	1.01	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.18	0.54	มาก

2) ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ในส่วนของความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในมุมมองของมหาบัณฑิตนั้น ประเมินจากการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 3 ประการ ได้แก่ ความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ความรอบรู้ควบคู่คุณธรรม และความเป็นผู้นำ ใน 3 มิติ คือ มิติด้านความชัดเจน มิติด้านการตอบสนองความต้องการของบัณฑิต และมิติการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม พบว่า

(1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเรื่องความรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ อยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-4.54 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเรื่องความรู้ควบคู่คุณธรรม อยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.25-4.32 และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเรื่องความเป็นผู้นำ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดโดยมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.14-4.39

(2) ในภาพรวมในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในมิติด้านความชัดเจนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 มิติด้านการตอบสนองความต้องการของบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และมิติด้านการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.25

(3) การบรรลุประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตโดยเฉลี่ยในทุกวัตถุประสงค์เท่ากับ 4.30 ถือว่าบรรลุประสิทธิผล โดยมีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์ประเมินที่หลักสูตรกำหนดไว้ในระดับ 4.20 ทั้งหมด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร-

มหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

(n = 112)

วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	มิติความชัดเจน			มิติตอบสนองความต้องการของบัณฑิต			มิติตอบสนองความต้องการของ ตลาดแรงงานและสังคม			ค่าเฉลี่ย วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	
	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D.
1. ความรอบรู้ ด้านรัฐประ- ศาสนศาสตร์	4.54	0.58	มากที่สุด	4.32	0.47	มากที่สุด	4.21	0.50	มากที่สุด	4.36	0.52
2. ความรอบรู้ ควบคู่ คุณธรรม	4.25	0.58	มากที่สุด	4.32	0.55	มากที่สุด	4.28	0.46	มากที่สุด	4.28	0.53
3. ความเป็น ผู้นำ	4.39	0.63	มากที่สุด	4.14	0.71	มากที่สุด	4.25	0.74	มากที่สุด	4.26	0.69
ค่าเฉลี่ยแต่ละ มิติ	4.39	0.50	มากที่สุด	4.26	0.50	มากที่สุด	4.25	0.39	มากที่สุด		
ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลหลักสูตรตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต										4.30	0.58

2.3.3 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

ถ้ามาพิจารณาความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตในมุมมองของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาบัณฑิต โดยประเมินจากการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 3 ประการ ได้แก่ ความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ความรอบรู้ควบคู่คุณธรรม และความเป็นผู้นำ เฉพาะในมิติการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม พบว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเรื่องความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.50 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเรื่องความรอบรู้ควบคู่คุณธรรม อยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.57 และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเรื่องความเป็นผู้นำ อยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.50 และในภาพรวมเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทั้ง 3 ประการสามารถตอบสนองความต้องการของ

ตลาดแรงงานและสังคมอยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยประสิทธิผลเท่ากับ 4.52 ถือว่าบรรลุประสิทธิผล โดยมีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์ประเมินที่หลักสูตรกำหนดไว้ในระดับ 4.20 ปรากฏข้อมูลรายละเอียดดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหำบัณฑิตที่มีต่อประสิทธิผลของหลักสูตร

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

(n = 98)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร		ค่าเฉลี่ยของการตอบสนอง ความต้องการ ของตลาดแรงงานและสังคม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
1	การพัฒนาความรู้ด้าน รัฐประศาสนศาสตร์	4.50	0.64	มากที่สุด
2	การพัฒนาความรู้ควบคู่คุณธรรม	4.57	0.57	มากที่สุด
3	การพัฒนาความเป็นผู้นำ	4.50	0.64	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลของหลักสูตรตาม ความคิดเห็นของผู้ใช้มหำบัณฑิต		4.52	0.54	มากที่สุด

2.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา มหำบัณฑิต และผู้ใช้มหำบัณฑิต

1) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหำบัณฑิตที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สำหรับแผน ก.

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหำบัณฑิตที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สำหรับแผน ก. พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกันโดยในหมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความคิดเห็นต่อเรื่องการอบรมเข้มๆ อยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกัน แสดงได้ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สำหรับแผน ก.

โครงสร้างหลักสูตร	ความคิดเห็นของนักศึกษา			ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
หมวดวิชาเฉพาะ	4.40	0.57	มากที่สุด	4.31	0.48	มากที่สุด
หมวดวิชาเลือก	4.22	0.68	มากที่สุด	4.31	0.48	มากที่สุด
วิทยานิพนธ์	4.24	0.68	มากที่สุด	4.38	0.65	มากที่สุด
อบรมเข้ม	4.00	0.84	มาก	4.38	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.21	0.69	มากที่สุด	4.35	0.48	มากที่สุด

2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชสำหรับแผน ข.

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชสำหรับแผน ข. พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกันโดยในหมวด
วิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความคิดเห็นต่อ
เรื่องการอบรมเข้มๆ อยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกัน แสดงได้ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สำหรับแผน ข.

โครงสร้างหลักสูตร	ความคิดเห็นของนักศึกษา			ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
หมวดวิชาเฉพาะ	4.37	0.59	มากที่สุด	4.50	0.52	มากที่สุด
หมวดวิชาเลือก	4.30	0.65	มากที่สุด	4.37	0.50	มากที่สุด
การศึกษาค้นคว้าอิสระ	4.26	0.69	มากที่สุด	4.44	0.51	มากที่สุด
การอบรมเข้ม	4.19	0.84	มาก	4.37	0.62	มาก
เฉลี่ยรวม	4.28	0.69	มากที่สุด	4.42	0.47	มากที่สุด

3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อความเหมาะสมของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อความเหมาะสมของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในภาพรวมพบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกัน คือ มีความคิดเห็นที่ประเมินตรงกันว่าอยู่ในระดับมากที่สุดที่เหมือนกันจำนวน 10 เรื่อง คือ ชุดวิชาแนวคิด ทฤษฎี หลักการรัฐประศาสนศาสตร์ ชุดวิชาการบริหารภาครัฐ ชุดวิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ชุดวิชาการบริหารยุทธศาสตร์ ชุดวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ชุดวิชานโยบายสาธารณะและการบริหารโครงการ ชุดวิชาการบริหารองค์การ ชุดวิชาการบริหารท้องถิ่น การศึกษาค้นคว้าอิสระ และชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต โดยมีความคิดเห็นในระดับที่แตกต่างกันใน 2 เรื่อง คือ ชุดวิชาการบริหารการคลัง และวิทยานิพนธ์ แสดงได้ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อความเหมาะสมของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

วิชา	ความคิดเห็นของนักศึกษา			ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ชุดวิชาแนวคิด ทฤษฎี หลักการรัฐประศาสนศาสตร์	4.52	0.63	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารภาครัฐ	4.34	0.67	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
ชุดวิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์	4.34	0.70	มากที่สุด	4.48	0.51	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารยุทธศาสตร์	4.30	0.81	มากที่สุด	4.48	0.59	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	4.40	0.64	มากที่สุด	4.50	0.51	มากที่สุด
ชุดวิชานโยบายสาธารณะและการบริหารโครงการ	4.23	0.70	มากที่สุด	4.52	0.60	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารองค์การ	4.30	0.68	มากที่สุด	4.41	0.59	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารท้องถิ่น	4.00	0.84	มาก	4.41	0.61	มากที่สุด
ชุดวิชาการบริหารการคลัง	3.80	0.75	มาก	4.27	0.70	มากที่สุด
วิทยานิพนธ์	4.00	0.78	มาก	4.64	0.63	มากที่สุด

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

วิชา	ความคิดเห็นของนักศึกษา			ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
การศึกษาค้นคว้าอิสระ	4.20	0.74	มากที่สุด	4.50	0.62	มากที่สุด
ชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ มหาบัณฑิต	4.20	0.67	มากที่สุด	4.44	0.58	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.33	0.56	มากที่สุด	4.47	0.39	มากที่สุด

4) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อกระบวนการการเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อกระบวนการการเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชพบว่านักศึกษาและมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นเหมือนกันต่อกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตใน 9 เรื่องที่ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด คือ วิธีการศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ การใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม แบบประเมินผลตนเองก่อนและหลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา งานที่กำหนดให้ทำช่วยเสริมเติมเต็มความรู้ความเข้าใจในชุดวิชา สื่อ e-Learning ช่วยให้ศึกษาเพิ่มเติมได้ทุกที่ ทุกเวลา สื่อ e-Learning ช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น และมีความคิดเห็นในระดับที่แตกต่างกันใน 5 เรื่อง คือ เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง สรุปสาระสังเขปของเนื้อหาสาระในชุดวิชาครบถ้วน กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา การแนะนำวิธีการศึกษาได้อย่างชัดเจน เหมาะสม รายละเอียดปรากฏข้อมูลดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน
ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

หัวข้อ	ข้อความ	นักศึกษา			มหาบัณฑิต		
		ค่าเฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ค่าเฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล
1	เอกสารการสอนมีเนื้อหา สาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ ง่าย	4.09	0.63	มาก	4.25	0.64	มาก ที่สุด
2	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อ การเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.06	0.66	มาก	4.39	0.57	มาก ที่สุด
3	วิธีการศึกษาของชุดวิชาช่วย ให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา	4.22	0.59	มาก ที่สุด	4.25	0.58	มาก ที่สุด
4	การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	4.31	0.65	มาก ที่สุด	4.39	0.57	มาก ที่สุด
5	การใช้เทคโนโลยีใน การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	4.20	0.64	มาก ที่สุด	4.29	0.53	มาก ที่สุด
6	สรุปสาระสำคัญของเนื้อหา สาระในชุดวิชาครบถ้วน	4.09	0.71	มาก	4.36	0.56	มาก ที่สุด
7	แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจ เนื้อหา	4.23	0.68	มาก ที่สุด	4.32	0.61	มาก ที่สุด
8	กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้น การคิดวิเคราะห์และการ แก้ปัญหา	4.07	0.73	มาก	4.25	0.58	มาก ที่สุด
9	การแนะนำวิธีการศึกษาได้ อย่างชัดเจน เหมาะสม	4.32	0.64	มาก ที่สุด	4.18	0.72	มาก
10	งานที่กำหนดให้ทำช่วยเสริม เติมเต็มความรู้ความเข้าใจ ในชุดวิชา	4.53	0.57	มาก ที่สุด	4.44	0.51	มาก ที่สุด
11	สื่อ e-Learning ช่วยให้ ศึกษาเพิ่มเติมได้ทุกที่ ทุก เวลา	4.40	0.64	มาก ที่สุด	4.50	0.51	มาก ที่สุด

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

หัวข้อ	ข้อความ	นักศึกษา			มหابัณฑิต		
		ค่าเฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ค่าเฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล
12	สื่อ e-Learning ช่วยเสริม ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน ได้ดียิ่งขึ้น	4.20	0.66	มาก ที่สุด	4.36	0.49	มาก ที่สุด
13	สื่อประกอบการเรียนการ สอนทันสมัย สอดคล้องกับ เรื่องที่เรียน	4.23	0.65	มาก ที่สุด	4.36	0.56	มาก ที่สุด
14	สื่อประกอบการเรียนการ สอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระ ของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น	4.20	0.55	มาก ที่สุด	4.29	0.60	มาก ที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.23	0.47	มาก ที่สุด	4.33	0.38	มาก ที่สุด

5) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหับัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหับัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัยแล้วพบว่านักศึกษาและมหับัณฑิตมีความคิดเห็นที่เหมือนกันโดยมีการประเมินในระดับมากที่สุด 4 เรื่อง คือ การประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดส่งเอกสาร และมีความคิดเห็นในระดับที่แตกต่างกัน 3 เรื่อง คือ การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาวิทยาลัยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ที่มีต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัย

หัวข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของนักศึกษา			ความคิดเห็นของมหาวิทยาลัย		
		ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
1	การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	4.20	0.64	มากที่สุด	4.18	0.64	มาก
2	การจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน	4.12	0.61	มาก	4.36	0.61	มากที่สุด
3	การประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่/ข้อม มีการจัดสอบตามความพร้อม (Walk-in Exam) มีการประเมินจากกิจกรรมประจำชุดวิชา เป็นต้น	4.31	0.63	มากที่สุด	4.54	0.51	มากที่สุด
4	การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา	4.40	0.63	มากที่สุด	4.54	0.67	มากที่สุด
5	การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา	4.30	0.60	มากที่สุด	4.39	0.63	มากที่สุด
6	การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา	4.23	0.78	มากที่สุด	4.39	0.74	มากที่สุด
7	การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้ 7.1 การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ/เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet เป็นต้น	4.08	0.78	มาก	4.36	0.62	มากที่สุด

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

หัวข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของนักศึกษา			ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต		
		ค่าเฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล	ค่าเฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ผล
	7.2 การจัดส่งเอกสาร	4.40	0.66	มากที่สุด	4.43	0.84	มากที่สุด
	7.3 การให้บริการตอบ คำถามนักศึกษา	3.53	1.01	มาก	3.86	0.97	มาก
	7.4 การให้บริการของ ศูนย์บริการร่วมแบบครบ วงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)	3.80	0.84	มาก	3.86	0.76	มาก
	7.5 การติดต่อสื่อสารกับ สาขาวิชา	4.08	0.71	มาก	3.96	0.84	มาก
	7.6 การติดต่อสื่อสารกับ ศูนย์สารสนเทศ Call Center	3.83	0.80	มาก	3.89	0.74	มาก
	7.7 การให้บริการของศูนย์ วิทยาพัฒนา มสธ.	3.71	0.82	มาก	3.58	1.01	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.06	0.50	มาก	4.18	0.54	มาก

6) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้ใช้มหาบัณฑิต ที่มีต่อประสิทธิภาพของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้ใช้มหาบัณฑิต ที่มีต่อประสิทธิภาพของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชพบว่า ก) ในมิติของความชัดเจน นักศึกษาและมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกันในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจำนวน 2 เรื่อง คือ ความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และความรอบรู้ควบคู่คุณธรรม ส่วนวัตถุประสงค์ในเรื่องความเป็นผู้นำมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน กล่าวคือ มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เท่านั้น ข) มิติการตอบสนองความต้องการของบัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกันในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจำนวน 2 เรื่อง คือ ความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และความรอบรู้ควบคู่คุณธรรม ส่วนวัตถุประสงค์ในเรื่องความเป็นผู้นำมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับ

มากที่สุด ส่วนมหบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และ ค) มิติการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม ซึ่งสอบถามจากผู้ใช้นักบัณฑิตด้วย พบว่าความคิดเห็นของทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกันในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจำนวน 2 เรื่อง คือ ความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และความรอบรู้ควบคู่คุณธรรม ส่วนวัตถุประสงค์ในเรื่องความเป็นผู้นำมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน โดยมหบัณฑิตและผู้ใช้นักบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รายละเอียดดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา มหบัณฑิต และผู้ใช้นักบัณฑิต ที่มีต่อ
ประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	ความชัดเจน				การตอบสนองความต้องการ ของบัณฑิต				การตอบสนองความต้องการของ ตลาดแรงงานและสังคม					
	นักศึกษา		มหบัณฑิต		นักศึกษา		มหบัณฑิต		นักศึกษา		มหบัณฑิต		ผู้ใช้ มหบัณฑิต	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ความรอบรู้ ด้านรัฐประ- ศาสนศาสตร์	4.27	.64	4.54	.58	4.29	.61	4.32	.47	4.20	.65	4.21	.50	4.50	.64
2. ความรอบรู้ ควบคู่คุณธรรม	4.22	.61	4.25	.58	4.29	.60	4.32	.55	4.20	.65	4.28	.46	4.57	.57
3. ความเป็น ผู้นำ	4.18	.65	4.39	.63	4.22	.63	4.14	.71	4.18	.65	4.25	.74	4.50	.64
เฉลี่ยรวม	4.22	.63	4.39	.50	4.27	.61	4.26	.50	4.19	.65	4.25	.39	4.52	.54

2.5 การประเมินคุณลักษณะมหบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สำหรับการประเมินคุณลักษณะมหบัณฑิตที่พึงประสงค์ ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยคุณลักษณะมหบัณฑิตที่พึงประสงค์ ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ประกอบไปด้วย 3 ส่วน คือ คุณลักษณะมหบัณฑิตที่กำหนดไว้ใน มคอ. 1 คุณลักษณะมหบัณฑิตที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 และคุณลักษณะมหบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้บูรณาการทั้งสามส่วนเข้าด้วยกันเป็นคุณลักษณะมหบัณฑิตที่พึงประสงค์ ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2.5.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพมหำบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

เมื่อประเมินคุณภาพมหำบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มุมมองความคิดเห็นของนักศึกษาเห็นว่าการเรียนการสอนของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตส่งผลต่อคุณภาพมหำบัณฑิตตามคุณลักษณะมหำบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ใน 5 ด้านเรียงลำดับคะแนนได้ ดังนี้ ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ด้านมนุษยสัมพันธ์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ด้านความรับผิดชอบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และด้านความรู้และประสบการณ์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และอยู่ในระดับมากใน 2 ด้าน คือ ด้านความคิดและแก้ปัญหาอยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีอยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 โดยทั้ง 7 ด้านมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงได้ดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคุณภาพมหำบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (n = 144)

ลำดับที่	ทักษะด้าน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม			
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.40	0.56	มากที่สุด
	1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต	4.50	0.55	มากที่สุด
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย	4.40	0.57	มากที่สุด
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม	4.40	0.53	มากที่สุด
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี	4.40	0.58	มากที่สุด
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.40	0.61	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.40	0.46	มากที่สุด
2	ด้านความรู้และประสบการณ์			
	2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา	4.30	0.60	มากที่สุด
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	4.14	0.58	มาก
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์	4.30	0.63	มากที่สุด
	2.4 มีภาวะผู้นำในทางวิชาการและสามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์	4.17	0.63	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.21	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ทักษะด้าน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา			
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ	4.20	0.56	มากที่สุด
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา	4.21	0.56	มากที่สุด
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.08	0.64	มาก
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี	4.30	0.65	มากที่สุด
	3.5 มีความสามารถในการปรับตัวภายใต้ความขัดแย้งได้/ แสดงความคิดเห็นที่แตกต่างได้	4.20	0.60	มากที่สุด
	3.6 สามารถนำความรู้ไปสร้างนวัตกรรมได้	4.03	0.69	มาก
	3.7 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ใน การวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้	4.10	0.62	มาก
	3.8 สามารถนำความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการ แก้ปัญหาได้	4.20	0.60	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.15	0.51	มาก
4	ด้านความรับผิดชอบ			
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง	4.56	0.54	มากที่สุด
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร	4.43	0.55	มากที่สุด
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ	4.40	0.56	มากที่สุด
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ	4.30	0.60	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.41	0.46	มากที่สุด
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์			
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น	4.40	0.56	มากที่สุด
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.50	0.54	มากที่สุด
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.40	0.56	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.42	0.51	มากที่สุด
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี			
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี	4.30	0.56	มากที่สุด
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	4.30	0.54	มากที่สุด
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.60	0.80	มาก

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ทักษะด้าน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
6 (ต่อ)	6.4 มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.30	0.63	มากที่สุด
	6.5 มีความสามารถในการนำสถิติมาศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์ได้	4.02	0.65	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.10	0.49	มาก
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง			
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้	4.50	0.58	มากที่สุด
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.40	0.61	มาก
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร	4.40	.56	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.42	0.52	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวมทักษะทั้ง 7 ด้าน	4.30	0.40	มากที่สุด

2.5.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

เมื่อประเมินคุณภาพมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มุมมองความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเห็นว่ามีทักษะที่ได้รับอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 6 ด้านเรียงลำดับได้ดังนี้ ทักษะด้านความรับผิดชอบ ทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรม ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ทักษะด้านความรู้และประสบการณ์ ทักษะด้านการศึกษาทางไกล และทักษะด้านความคิดและแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 4.56, 4.51, 4.45, 4.33, 4.33 และ 4.21 ตามลำดับ) ส่วนทักษะด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14) โดยมีค่าเฉลี่ยทักษะทั้ง 7 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.36) รายละเอียดปรากฏข้อมูล ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นของมหบัณฑิตต่อคุณภาพมหบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (n = 112)

หัวข้อ	ทักษะด้าน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม			
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.43	0.69	มากที่สุด
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร	4.61	0.57	มากที่สุด
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย	4.53	0.57	มากที่สุด
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม	4.48	0.51	มากที่สุด
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี	4.55	0.51	มากที่สุด
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.46	0.51	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.51	0.47	มากที่สุด
2	ด้านความรู้และประสบการณ์			
	2.1 มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา	4.29	0.60	มากที่สุด
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	4.25	0.52	มากที่สุด
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์	4.39	0.57	มากที่สุด
	2.4 มีภาวะผู้นำในทางวิชาการและสามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์	4.39	0.63	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.33	0.52	มากที่สุด
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา			
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ	4.28	0.53	มากที่สุด
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา	4.32	0.61	มากที่สุด
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.36	0.57	มากที่สุด
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี	4.36	0.68	มากที่สุด
	3.5 มีความสามารถในการปรับตัวภายใต้ความขัดแย้งได้/ แสดงความคิดเห็นที่แตกต่างได้	4.04	0.58	มาก
	3.6 สามารถนำความรู้ไปสร้างนวัตกรรมได้	3.93	.71	มาก
	3.7 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ใน การวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้	4.08	0.60	มาก
	3.8 สามารถนำความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการ แก้ปัญหาได้	4.29	0.53	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.21	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ทักษะด้าน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
4	ด้านความรับผิดชอบ			
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง	4.68	0.47	มากที่สุด
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร	4.61	0.50	มากที่สุด
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ	4.46	0.51	มากที่สุด
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ	4.52	0.51	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.56	0.41	มากที่สุด
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์			
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น	4.50	0.51	มากที่สุด
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.46	0.51	มากที่สุด
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.39	0.50	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.45	0.46	มากที่สุด
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี			
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี	4.29	0.53	มากที่สุด
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	4.43	0.50	มากที่สุด
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.61	0.96	มาก
	6.4 มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.28	0.46	มากที่สุด
	6.5 มีความสามารถในการนำสถิติมาศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์ได้	4.11	0.57	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.14	0.48	มาก
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง			
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้	4.43	0.57	มากที่สุด
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.14	0.59	มาก
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร	4.43	0.50	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.33	0.42	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวมทักษะทั้ง 7 ด้าน	4.36	0.34	มากที่สุด

2.5.3 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหำบัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพมหำบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

เมื่อประเมินคุณภาพมหำบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มุมมองของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหำบัณฑิตเห็นว่าค่าเฉลี่ยคุณลักษณะของบัณฑิตในทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้ ด้านการศึกษาทางไกลและสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบ ด้านความคิดและแก้ปัญหา ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 4.73, 4.68, 4.67, 4.59, 4.52, 4.46 และ 4.40) โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.57 แสดงได้ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหำบัณฑิตต่อคุณภาพมหำบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่พึงประสงค์ในภาพรวมแต่ละด้านของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (n = 98)

หัวข้อ	ทักษะด้าน	ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะของบัณฑิต	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
1	คุณธรรม จริยธรรม	4.67	0.41	มากที่สุด	3
2	ความรู้และประสบการณ์	4.46	0.46	มากที่สุด	6
3	ความคิดและแก้ปัญหา	4.52	0.45	มากที่สุด	5
4	ความรับผิดชอบ	4.59	0.43	มากที่สุด	4
5	มนุษยสัมพันธ์	4.68	0.55	มากที่สุด	2
6	การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	4.40	0.49	มากที่สุด	7
7	การศึกษาทางไกลและสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง	4.73	0.38	มากที่สุด	1
	เฉลี่ยรวม	4.57	0.39	มากที่สุด	

นอกจากนี้ ถ้านำมาวิเคราะห์รายละเอียดในแต่ละด้านของทักษะแล้ว ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหำบัณฑิตเห็นว่าในทุกทักษะย่อยในทักษะทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.54 – 4.79 ด้านความรู้และประสบการณ์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.39 – 4.54 ด้านความคิดและแก้ปัญหา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.39 – 4.68 ด้านความรับผิดชอบ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.43 – 4.71 ด้านมนุษยสัมพันธ์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.63 – 4.70 ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.39 – 4.69 และด้านการศึกษาทางไกลและสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง มีทักษะย่อยในทุกเรื่องอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.65 – 4.85 รายละเอียดปรากฏข้อมูล ดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ชำนาญการต่อคุณภาพมหาดำเนินการตามคุณลักษณะ
ของบัณฑิตที่พึงประสงค์จำแนกตามรายด้านของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

(n = 98)

หัวข้อ	เรื่อง	ค่าเฉลี่ย คุณลักษณะ ของบัณฑิต	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม			
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.79	0.42	มากที่สุด
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร	4.75	0.44	มากที่สุด
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย	4.68	0.47	มากที่สุด
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม	4.54	0.51	มากที่สุด
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี	4.64	0.56	มากที่สุด
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.61	0.57	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.67	0.50	มากที่สุด
2	ด้านความรู้และประสบการณ์			
	2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา	4.54	0.57	มากที่สุด
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	4.39	0.57	มากที่สุด
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์	4.46	0.58	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.46	0.57	มากที่สุด
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา			
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ	4.54	.51	มากที่สุด
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา	4.39	.57	มากที่สุด
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.46	.58	มากที่สุด
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี	4.68	.47	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.52	.53	มากที่สุด
4	ด้านความรับผิดชอบ			
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง	4.71	0.46	มากที่สุด
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร	4.68	0.48	มากที่สุด
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ	4.52	0.59	มากที่สุด
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ	4.43	0.68	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.59	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

หัวข้อ	เรื่อง	ค่าเฉลี่ย คุณลักษณะ ของบัณฑิต	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์			
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น	4.70	0.61	มากที่สุด
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.70	0.61	มากที่สุด
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.63	0.57	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.68	0.60	มากที่สุด
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี			
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี	4.65	0.56	มากที่สุด
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	4.69	0.55	มากที่สุด
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.77	0.81	มาก
	6.4 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.46	0.58	มากที่สุด
	6.5 มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผล การศึกษาวิเคราะห์	4.42	0.64	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.60	0.63	มากที่สุด
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ ด้วยตนเอง			
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้	4.85	0.37	มากที่สุด
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่าง สม่าเสมอ	4.65	0.48	มากที่สุด
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร	4.69	0.47	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.73	0.44	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวมทักษะทั้ง 7 ด้าน	4.58	0.55	มากที่สุด

2.5.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้ใช้มหาบัณฑิต ที่มีต่อคุณภาพ มหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

จากที่กล่าวมาทั้งหมดถึงความคิดเห็นของทั้ง 3 กลุ่มต่อคุณภาพมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชา

วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถ้านำมาเปรียบเทียบความคิดเห็นแล้วพบว่า นักศึกษา มหาลัย และผู้ใช่มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของมหาลัยที่พึงประสงค์ของหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกันใน 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้าน ความรอบรู้และประสบการณ์ ด้านความรับผิดชอบ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง และมีความคิดเห็นในระดับที่แตกต่างกันจำนวน 2 ด้าน คือ ด้าน ความคิดและแก้ปัญหา และด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยด้านความคิดและแก้ปัญหาพบว่าเฉพาะ มหาลัยและผู้ใช่มหาวิทยาลัยที่ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาประเมินอยู่ในระดับมาก และใน ด้านของการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีพบว่าเฉพาะนักศึกษาและมหาลัยที่ประเมินอยู่ในระดับมาก ขณะที่ผู้ใช่มหาวิทยาลัยประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ความคิดเห็นของนักศึกษา มหาลัย และผู้ใช่มหาวิทยาลัย ที่มีต่อคุณภาพมหาลัย
ตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

ลำดับ ที่	ทักษะด้าน	นักศึกษา		แปล ผล	มหาลัย		แปล ผล	ผู้ใช่มหาวิทยาลัย		แปล ผล
		$\bar{x}$	S.D		$\bar{x}$	S.D		$\bar{x}$	S.D	
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม									
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.40	0.56	มากที่สุด	4.43	0.69	มากที่สุด	4.79	0.42	มากที่สุด
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร	4.50	0.55	มากที่สุด	4.61	0.57	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย	4.40	0.57	มากที่สุด	4.53	0.57	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม	4.40	0.53	มากที่สุด	4.48	0.51	มากที่สุด	4.54	0.51	มากที่สุด
	1.5 มีวัฒนธรรม คุณธรรม และ ศีลธรรมอันดี	4.40	0.58	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด	4.64	0.56	มากที่สุด
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.40	0.61	มากที่สุด	4.46	0.51	มากที่สุด	4.61	0.57	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.40	0.46	มากที่สุด	4.51	0.47	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
2	ด้านความรอบรู้และประสบการณ์									
	2.1 มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ ศึกษา	4.30	0.60	มากที่สุด	4.29	0.60	มากที่สุด	4.54	0.57	มากที่สุด
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่ เกี่ยวข้อง	4.14	0.58	มาก	4.25	0.52	มากที่สุด	4.39	0.57	มากที่สุด
	2.3 มีความสามารถในการ ประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์	4.30	0.63	มากที่สุด	4.39	0.57	มากที่สุด	4.46	0.58	มากที่สุด
	2.4 มีภาวะผู้นำในทางวิชาการและ สามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์	4.17	0.63	มาก	4.39	0.63	มากที่สุด	n.a.	n.a.	
	เฉลี่ยรวม	4.21	0.51	มากที่สุด	4.33	0.52	มากที่สุด	4.46	0.57	มากที่สุด

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ทักษะด้าน	นักศึกษา		แปล ผล	มหำบัณฑิต		แปล ผล	ผู้ใชมหำบัณฑิต		แปล ผล
		$\bar{x}$	S.D		$\bar{x}$	S.D		$\bar{x}$	S.D	
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา									
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ	4.20	0.56	มากที่สุด	4.28	0.53	มากที่สุด	4.54	0.51	มากที่สุด
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา	4.21	0.56	มากที่สุด	4.32	0.61	มากที่สุด	4.39	0.57	มากที่สุด
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.08	0.64	มาก	4.36	0.57	มากที่สุด	4.46	0.58	มากที่สุด
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี	4.30	0.65	มากที่สุด	4.36	0.68	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด
	3.5 มีความสามารถในการปรับตัวภายใต้ความขัดแย้งได้/แสดงความคิดเห็นที่แตกต่างได้	4.20	0.60	มากที่สุด	4.04	0.58	มาก	n.a.	n.a.	
	3.6 สามารถนำความรู้ไปสร้างนวัตกรรมได้	4.03	0.69	มาก	3.93	0.71	มาก	n.a.	n.a.	
	3.7 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ในการวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้	4.10	0.62	มาก	4.08	0.60	มาก	n.a.	n.a.	
	3.8 สามารถนำความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาได้	4.20	0.60	มากที่สุด	4.29	0.53	มากที่สุด	n.a.	n.a.	
	เฉลี่ยรวม	4.15	0.51	มาก	4.21	0.46	มากที่สุด	4.52	0.53	มากที่สุด
4	ด้านความรับผิดชอบ									
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง	4.56	0.54	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.71	0.46	มากที่สุด
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร	4.43	0.55	มากที่สุด	4.61	0.50	มากที่สุด	4.68	0.48	มากที่สุด
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ	4.40	0.56	มากที่สุด	4.46	0.51	มากที่สุด	4.52	0.59	มากที่สุด
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ	4.30	0.60	มากที่สุด	4.52	0.51	มากที่สุด	4.43	0.68	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.41	0.46	มากที่สุด	4.56	0.41	มากที่สุด	4.59	0.55	มากที่สุด
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์									
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น	4.40	0.56	มากที่สุด	4.50	0.51	มากที่สุด	4.70	0.61	มากที่สุด
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.50	0.54	มากที่สุด	4.46	0.51	มากที่สุด	4.70	0.61	มากที่สุด
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.40	0.56	มากที่สุด	4.39	0.50	มากที่สุด	4.63	0.57	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.42	0.51	มากที่สุด	4.45	0.46	มากที่สุด	4.68	0.60	มากที่สุด

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ทักษะด้าน	นักศึกษา		แปล ผล	มหาบัณฑิต		แปล ผล	ผู้ใช้มหาบัณฑิต		แปล ผล
		$\bar{x}$	S.D		$\bar{x}$	S.D		$\bar{x}$	S.D	
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี									
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี	4.30	0.56	มากที่สุด	4.29	0.53	มากที่สุด	4.65	0.56	มากที่สุด
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	4.30	0.54	มากที่สุด	4.43	0.50	มากที่สุด	4.69	0.55	มากที่สุด
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.60	0.80	มาก	3.61	0.96	มาก	3.77	0.81	มาก
	6.4 มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.30	0.63	มากที่สุด	4.28	0.46	มากที่สุด	4.46	0.58	มากที่สุด
	6.5 มีความสามารถในการนำสถิติมาศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์ได้	4.02	0.65	มาก	4.11	0.57	มาก	4.42	0.64	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.10	0.49	มาก	4.14	0.48	มาก	4.60	0.63	มากที่สุด
7	ด้านทักษะการ ศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง									
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้	4.50	0.58	มากที่สุด	4.43	0.57	มากที่สุด	4.85	0.37	มากที่สุด
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.40	0.61	มากที่สุด	4.14	0.59	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด
	7.3 มีความมุ่งมั่นขยันหมั่นเพียร	4.40	0.56	มากที่สุด	4.43	0.50	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.42	0.52	มากที่สุด	4.33	0.42	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวมทักษะทั้ง 7 ด้าน	4.30	0.40	มากที่สุด	4.36	0.34	มากที่สุด	4.58	0.55	มากที่สุด

3. ข้อเสนอแนะการปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สำหรับผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 2 คือเพื่อศึกษาแนวโน้มของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งได้จากแบบสอบถามปลายเปิด และการทำสนทนากลุ่ม (Focus Group) หลายครั้งร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์บัณฑิตศึกษา มีข้อเสนอแนะที่สำคัญดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

สำหรับความคิดเห็นปลายเปิดของนักศึกษาแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน คือ ความประทับใจต่อหลักสูตร และข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพมหาบัณฑิตของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

3.1.1 ความประทับใจต่อหลักสูตร

1. เป็นหลักสูตรที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับระบบราชการได้เป็นอย่างดี
2. ฝึกให้มีวินัยในการเรียนรู้ ค้นคว้า วางแผนการเรียน ด้วยตนเอง
3. คณาจารย์ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตที่คอยแนะนำ เอาใจใส่ แก้ปัญหา และถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษาอย่างผู้มีจิตสาธารณะ
4. ระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อนักศึกษาที่มีข้อจำกัดในการเรียนระบบปกติ
5. ระบบ e-Learning ที่สนับสนุนส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง
6. สื่อการสอนหลากหลาย และมีประมวลสาระที่มีเนื้อหาครบถ้วน

3.1.2 ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเอกสารการเรียนรู้ให้เร็วขึ้น และควรสื่อสารกับนักศึกษาในเรื่องของแนวทางการเรียนให้ชัดเจนมากขึ้น เช่น ระบบการเรียน การแนะนำแนวทางการเรียนตลอดหลักสูตรให้นักศึกษามีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น
2. ความกระฉ่งในการแจ้งข้อมูลในการทำกิจกรรมของอาจารย์
3. ในการทำวิทยานิพนธ์หรือ ค้นคว้าอิสระนั้น เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ทำงานประจำด้วย มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการสัมมนาเพิ่มขึ้น และจัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาหรือทำหนังสือ เพื่อติดต่อนักศึกษาหรือสอบถามเป็นระยะ ว่าการดำเนินการเป็นถึงขั้นตอนไหนแล้ว บางครั้งนักศึกษาอาจเข้าใจไม่ถูกต้อง ซึ่งจะช่วยแนะนำได้ ทำให้การศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย
4. กรณีที่นักศึกษาส่งงานบนระบบ e-Learning แล้ว อาจารย์ควรตรวจให้เสร็จทันก่อนสอบ เพื่อให้นักศึกษาจะได้อ่านใช้เป็นแนวสอบ
5. ให้มีการอบรมการใช้ภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา

6. ข้อมูลที่ศึกษาควรที่จะเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะหน่วยงานตัวอย่าง เนื่องจากการบริหารงานภาครัฐมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

3.2 ข้อเสนอแนะจากมหำบัณฑิต

สำหรับความคิดเห็นปลายเปิดของมหำบัณฑิตแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน คือ ความประทับใจต่อหลักสูตร และข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพมหำบัณฑิตของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

3.2.1 ความประทับใจต่อหลักสูตร

1. อาจารย์ที่มีความเมตตาสั่งสอนวิชาความรู้ให้ศิษย์อย่างเป็นกันเอง ให้คำชี้แนะด้วยดีตลอด
2. เนื้อหาของหลักสูตร
3. ความสะดวกในการศึกษา เนื่องจากสามารถจัดสรรเวลานอกเวลาทำงานไปศึกษาได้ และความสะดวกในการส่งงาน

4. เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการสอนที่ใช้การเรียนแบบ e-learning สื่อการสอน และเทคนิคการสอนแบบสมัยใหม่

5. มีเอกสารหนังสือการสอนที่มีการบูรณาการและเขียนโดยผู้เชี่ยวชาญหลายท่าน
6. การตั้งเครือข่ายเพื่อนร่วมรุ่นในการเรียนรู้ร่วมกัน
7. ค้นคว้าวิชาการด้วยตนเอง และการได้แสดงออก/ความคิดเห็นทางวิชาการ
8. วัตถุประสงค์ของขอบข่ายวิชาที่ชัดเจน
9. เนื้อหาสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง
10. มสธ.มีคุณภาพและมาตรฐานในด้านวิชาการมาก มหำบัณฑิตภาคภูมิใจในเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งปริญญา

3.2.2 ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยจะต้องรักษามาตรฐาน ด้านความรู้ และการสอบวัดผล รวมทั้งวิทยานิพนธ์
2. มีการพบปะกับอาจารย์และมีการสอนต่างจังหวัดเพิ่มขึ้นจากเทอมละสองครั้งเป็นเดือนละครั้ง
3. เน้นการเป็นนักวิจัย
4. ควรจัดให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน เพื่อพัฒนาความรู้ได้รวดเร็ว
5. มีการแสดงผลงานของนักศึกษาให้มากขึ้น
6. มหาวิทยาลัยควรมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมกันทำให้เกิดความรัก ความสามัคคี และผูกพันระหว่างบุคคลกับสถาบันให้มากขึ้นในระหว่างศึกษา และภายหลังจากจบไปแล้ว ให้มีการติดตามผล เชื่อมโยง ความสัมพันธ์กัน และข้อมูลที่อยู่ของมหำบัณฑิตที่จบแล้วต้องทันสมัย

3.3 ข้อเสนอแนะจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหำบัณฑิต

จากการสอบถามจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิต ได้แสดงความคิดเห็นถึงจุดเด่นของมหำบัณฑิตของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สรุปได้ดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.28 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อจุดเด่นของมหาวิทยาลัยหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

เรื่อง	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับของ ความคิดเห็น
รอบรู้ในศาสตร์แห่งสาขาวิชาและนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและราชการ	20	25.64	1
ความตั้งใจ/ความเพียรพยายาม ขยันหมั่นเพียร มีวินัยในตนเอง	18	23.08	2
มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ต่อตนเองสูง	14	17.95	3
สามารถศึกษาค้นคว้าด้านวิชาการได้ด้วยตนเอง สนใจใฝ่เรียนรู้	8	10.26	4
คิดวิเคราะห์เชิงระบบ คิดริเริ่มสร้างสรรค์	8	10.26	4
มีภาวะผู้นำในองค์กร กล้าตัดสินใจ มีจิตสาธารณะ	8	10.26	4
สามารถใช้สื่ออินเทอร์เน็ตได้ดีมาก	2	2.56	5
รวมความคิดเห็น	78	100.00	

สำหรับข้อเสนอแนะในมุมมองของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิต ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นผู้นำ มีความสามารถในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ และมีความคิดเชิงนวัตกรรมเพื่อรองรับกับ Thailand 4.0

3.4 ข้อเสนอแนะจากการทำสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ในการสนทนากลุ่มหลายครั้งระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์บัณฑิตศึกษาได้ข้อสรุปร่วมกัน ดังนี้

1) การปรับตัวอุปสงค์ โครงสร้างของหลักสูตร และคุณภาพของมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้สอดคล้องกับ มคอ.1 ของสาขารัฐประศาสนศาสตร์ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

2) ปรับเปลี่ยนมาให้ความสำคัญต่อเรื่องต่างๆ ต่อไปนี้มากขึ้น ได้แก่ ทุนมนุษย์ (Human Capital) โดยทุนมนุษย์จะประกอบไปด้วยส่วนผสมของ 3 เรื่อง คือ (1) ทุนทางปัญญา (Intellectual Capital) ประกอบด้วย ความรู้และความสามารถในการเรียนรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะ ทักษะ ประสบการณ์ที่คนสะสมไว้ รวมทั้งความรู้ที่อยู่ในตัวเราที่เรียกว่า Tacit Knowledge (2) ทุนทางสังคม (Social Capital) ประกอบด้วยเครือข่ายความสัมพันธ์ และ (3) ทุนทางอารมณ์ (Emotional Capital) ประกอบด้วยคุณลักษณะต่างๆ เช่น การรับรู้ตนเอง (Self Awareness) ความมีศักดิ์ศรี (Integrity) การมีความยืดหยุ่น (Resilience) ซึ่งการพัฒนามหาบัณฑิตจะต้องให้สามารถนำต้นทุนเดิมที่เป็นความรู้ทักษะความสามารถเดิมที่

มีอยู่ในนักศึกษาออกมาใช้ประโยชน์ต่อภาครัฐมากที่สุด รวมถึงการสร้างต้นทุนใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น ซึ่งหลักสูตรจะต้องสร้างและพัฒนาให้เกิดขึ้น เพื่อให้มหาบัณฑิตจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตเป็นทุนมนุษย์ที่มีคุณค่าต่อองค์การและต่อประเทศไทย

การพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) สืบเนื่องจากเมื่อปี พ.ศ. 2543 ประเทศไทยและประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวม 189 ประเทศจึงรวมตัวกันในการประชุมองค์การสหประชาชาติที่มหานครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา และเห็นพ้องต้องกันในการตั้งเป้าหมายการพัฒนาทั้งในระดับชาติและระดับสากลที่ทุกประเทศจะดำเนินการร่วมกันให้ได้ภายในปี พ.ศ. 2558 โดยเป้าหมายดังกล่าวเรียกว่า เป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ หรือ Millennium Development Goals (MDGs) อันประกอบด้วย 8 เป้าหมายหลัก คือ 1. ขจัดความยากจนและความหิวโหย 2. ให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา 3. ส่งเสริมความเท่าเทียมกันทางเพศและบทบาทสตรี 4. ลดอัตราการตายของเด็ก 5. พัฒนาสุขภาพของสตรีมีครรภ์ 6. ต่อสู้กับโรคเอดส์ มาลาเรีย และโรคสำคัญอื่นๆ 7. รักษาและจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และ 8. ส่งเสริมการเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาในประชาคมโลก ซึ่งในระยะเวลา 15 ปีที่ผ่านมา เป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษทั้ง 8 ข้อได้สิ้นสุดลง โดยประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีในหลายประเทศ ซึ่งเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของการพัฒนา องค์การสหประชาชาติจึงได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาขึ้นใหม่โดยอาศัยกรอบความคิดที่มองการพัฒนาเป็นมิติ (Dimensions) ของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้มีความเชื่อมโยงกัน เรียกว่าเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ซึ่งจะใช้เป็นทิศทางการพัฒนาตั้งแต่เดือนกันยายน ปี 2558 ถึงเดือนสิงหาคม 2573 ครอบคลุมระยะเวลา 15 ปี โดยประกอบไปด้วย 17 เป้าหมายคือ

- เป้าหมายที่ 1 ขจัดความยากจนในทุกรูปแบบ ทุกที่
- เป้าหมายที่ 2 ขจัดความหิวโหย บรรลุเป้าความมั่นคงทางอาหารและโภชนาการที่ดีขึ้น และส่งเสริมเกษตรกรรมยั่งยืน
- เป้าหมายที่ 3 ทำให้แน่ใจถึงการมีสุขภาพในการดำรงชีวิต และส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของทุกคนในทุกช่วงอายุ
- เป้าหมายที่ 4 ทำให้แน่ใจถึงการได้รับการศึกษาที่ได้คุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง และส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ทุกคน
- เป้าหมายที่ 5 บรรลุถึงความเท่าเทียมทางเพศ และเสริมสร้างพลังให้แก่สตรีและเด็กหญิงทุกคน
- เป้าหมายที่ 6 ทำให้แน่ใจว่าเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลได้รับการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน
- เป้าหมายที่ 7 ทำให้แน่ใจว่าทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานที่ทันสมัย ยั่งยืน เชื่อถือได้ ตามกำลังซื้อของตน
- เป้าหมายที่ 8 ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืนและทั่วถึงให้เป็นไปอย่างยั่งยืน ส่งเสริมศักยภาพการมีงานทำและการจ้างงานเต็มที่ และงานที่มีคุณค่าสำหรับทุก

คน● เป้าหมายที่ 9 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการปรับตัวให้เป็นอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืนและทั่วถึง และสนับสนุนนวัตกรรม

● เป้าหมายที่ 10 ลดความเหลื่อมล้ำทั้งภายในและระหว่างประเทศ

● เป้าหมายที่ 11 ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ทั่วถึง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและยั่งยืน

● เป้าหมายที่ 12 ทำให้แน่ใจถึงการมีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน

● เป้าหมายที่ 13 ดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น

● เป้าหมายที่ 14 อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้เป็นไปอย่างยั่งยืน

● เป้าหมายที่ 15 พืชพันธุ์ อนุกรม และส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ยั่งยืนของระบบนิเวศบนบก จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้กับการแปรสภาพเป็นทะเลทราย หยุดยั้งและฟื้นฟูความเสื่อมโทรมของที่ดิน และหยุดยั้งการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

● เป้าหมายที่ 16 ส่งเสริมให้สังคมมีความเป็นปกติสุข ไม่แบ่งแยก เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีการเข้าถึงความยุติธรรมโดยถ้วนหน้า และสร้างให้เกิดสถาบันอันเป็นที่พึงของส่วนรวม มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับในทุกระดับ

● เป้าหมายที่ 17 เสริมสร้างความเข้มแข็งในวิธีการปฏิบัติให้เกิดผล และสร้างพลังแห่งการเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระดับสากลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

3) นวัตกรรมภาครัฐ (Public Innovation) เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติระยะ 20 ปี หรือที่เรียกว่า Thailand 4.0 โดยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ควรเน้นการผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ทักษะที่เก่งในการพัฒนานวัตกรรมภาครัฐ เพื่อให้มหาบัณฑิตมีทักษะที่ตอบสนองต่อ S-Curve ของประเทศไทย โดยกรอบยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 6 ด้าน ประกอบไปด้วย

1) ด้านความมั่นคง

2) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

3) ด้านการลงทุนในทรัพยากรมนุษย์

4) ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม

5) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

6) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยเฉพาะในด้านสุดท้าย

ซึ่งเกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์โดยตรง ที่เน้นให้ความสำคัญต่อ 6 เรื่อง คือ

6.1 การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ

6.2 การปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานภาครัฐให้มีขนาดที่เหมาะสม

6.3 การวางระบบบริหารงานราชการแบบบูรณาการ

6.4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนาบุคลากรภาครัฐในการปฏิบัติราชการ

6.5 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

6.6 การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับให้มีความชัดเจน ทันสมัย เป็นธรรม และสอดคล้องกับข้อบังคับสากลหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ ตลอดจน พัฒนาหน่วยงานภาครัฐและบุคลากรที่มีหน้าที่เสนอความเห็นทางกฎหมายให้มีศักยภาพ

4. ผลการศึกษาที่นำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

จากข้อค้นพบของผลงานวิจัยและข้อเสนอจากการทำสนทนากลุ่ม (Focus Group) ระหว่างกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ผู้แทนผู้ใช้มหาบัณฑิต คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณาจารย์บัณฑิตศึกษา ได้นำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 ดังนี้

1) หมวดวิชาเฉพาะ ที่เป็นชุดวิชาบังคับ 3 ชุดวิชา ปรับปรุงชุดวิชาเดิม 33732 การจัดการภาครัฐ และชุดวิชาการบริหารองค์การ มารวมเป็นชื่อชุดวิชาการบริหารองค์การและการจัดการภาครัฐ

2) หมวดวิชาเลือก ที่เป็นชุดวิชาเลือก 2 ชุดวิชาจากจำนวน 6 ชุดวิชา มีการปรับปรุง ดังนี้

2.1) 33715 ปรับปรุงชื่อชุดวิชาจากเดิม การบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นการจัดการทุนมนุษย์ (Human Capital Management)

2.2) 33718 ปรับปรุงชื่อชุดวิชาจากเดิม การบริหารท้องถิ่น เป็นการบริหารท้องถิ่นและการพัฒนาที่ยั่งยืน (Local Administration and Sustainable Development)

2.3) 33724 ปรับปรุงชื่อชุดวิชาจากเดิม นโยบายสาธารณะและการบริหารโครงการ เป็นนโยบายสาธารณะและการบริหารยุทธศาสตร์ (Public Policy and Strategic Management) (Innovation for Public Administration)

2.4) 33726 เพิ่มเติมชุดวิชานวัตกรรมการบริหารภาครัฐ (Innovation for Public Administration)

2.5) 33727 เพิ่มเติมชุดวิชาการพัฒนาระบบราชการและการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Public Sector Development and Change Management)

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และเสนอแนะ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ปรับปรุงจาก หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 ซึ่งสภาวิชาการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 18/2554 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2554 และสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้อนุมัติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 9 /2554 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2554 และเริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน จากสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก นอกจากนี้ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ได้กำหนดให้ หลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่างๆ โดยกระบวนการวิจัยเพื่อให้สามารถบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างมีอิสระ รวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ เชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่นได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ประกอบกับการมีมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ที่ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 170 ง ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2558 ดังนั้น ทางหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตจึงได้มีการทำการวิจัยขึ้นมา โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย 4 ประการ คือ ประการแรก เพื่อประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และประการที่สอง เพื่อศึกษาแนวโน้มของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

การประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เป็นการวิจัยแบบไม่ทดลองโดยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจที่ใช้การสำรวจแบบตัดขวางในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่เน้นการวิจัยเชิงปริมาณ ผสมผสานกับการวิจัยเชิงคุณภาพที่เน้นการทำ Focus Group กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีทั้งหมด 4 กลุ่ม คือ (1) ประธานคณะกรรมการบริหารชุดวิชา จำนวน 11 คน ได้แก่ ประธานชุดวิชาที่รับผิดชอบชุดวิชาแกนและชุดวิชาเฉพาะในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ซึ่งเป็นคณาจารย์บัณฑิตศึกษา ศึกษาจากประชากรกลุ่มนี้ทั้งหมด และผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนผู้ใช้มหาบัณฑิตจำนวน 12 คนเลือกแบบเจาะจง (2) นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต รุ่นที่เข้าศึกษา รหัส 55 เป็นต้นมา จำนวนประมาณ 240 คน โดยเลือก

จากนักศึกษาที่ได้ศึกษาในโครงสร้างหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มาระดับหนึ่งเพื่อจะได้มีความเข้าใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนพอสมควร โดยเลือกตัวอย่างอย่างง่ายจำนวน 150 คน (3) มหบัณฑิตที่ศึกษาในโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และสำเร็จการศึกษาจนถึงภาคต้น ปีการศึกษา 2558 โดยเลือกตัวอย่างอย่างง่ายจำนวน 110 คน และ (4) ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหบัณฑิต จำนวน 110 คน คือ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหบัณฑิต ตามข้อ 3)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ แบบสอบถาม และประเด็นสำหรับการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยแบบสอบถาม มีทั้งหมด 3 ชุดด้วยกัน คือ ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับมหบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาทำการหาค่าความเชื่อถือได้ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของบรอนบาค (Cronbach) พบว่าแบบสอบถามชุดที่ 1 ซึ่งใช้สำหรับใช้ในการสอบถามนักศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาชแอลฟา เท่ากับ .929 แบบสอบถามชุดที่ 2 ซึ่งใช้สำหรับใช้ในการสอบถามมหบัณฑิต มีค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาชแอลฟา เท่ากับ .903 แบบสอบถามชุดที่ 3 ค่าซึ่งใช้สำหรับใช้ในการสอบถามผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหบัณฑิต มีค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาชแอลฟา เท่ากับ .924 ส่วนประเด็นสำหรับการสนทนากลุ่มนั้น ได้จัดสนทนากลุ่มระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนผู้ใช้มหบัณฑิต และคณาจารย์บัณฑิตศึกษา

ในส่วนของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ตอบแบบสอบถามมาจำนวน 144 คน (ร้อยละ 96.0) ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าส่วนใหญ่จำนวน 105 คน (ร้อยละ 73.4) เป็นเพศหญิง และส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 52.1) อายุเฉลี่ย 32 ปี โดยอาชีพส่วนใหญ่รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ จำนวน 117 คน (ร้อยละ 81.3) ด้านประสบการณ์การทำงานพบว่าส่วนมากมีอายุการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป โดยคิดเป็นจำนวน 71 คน (ร้อยละ 50.7) ประสบการณ์ทำงานเฉลี่ย 6 ปี และส่วนมากเลือกแผน ข. มีจำนวน 101 คน (ร้อยละ 70.6) ข้อมูลทั่วไปของมหบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นจำนวน 82 คน (ร้อยละ 73.2) โดยส่วนมากมีอาชีพรับราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างราชการ จำนวน 84 คน (ร้อยละ 75.0) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นจำนวน 70 คน (ร้อยละ 71.4) ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 70 คน (ร้อยละ 71.4) และทั้งหมดรับราชการ/พนักงานราชการ ส่วนมากเป็นผู้บริหารระดับกลางคิดเป็นจำนวน 41 คน (ร้อยละ 41.8) และส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับมหบัณฑิตมากกว่า 1 ปี จำนวน 62 คน (ร้อยละ 63.2)

1. สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1 คือ การประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สรุปได้ ดังนี้

1) ความคิดเห็นของนักศึกษา สำหรับนักศึกษาที่เรียนแผน ก. ในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 42 คน เห็นว่าในภาพรวมของโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และถ้ามาพิจารณารายละเอียดลงในโครงสร้างของหลักสูตรแล้ว พบว่าหมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ ถูกประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตถูกประเมินอยู่ในระดับมาก สำหรับนักศึกษาที่เรียนแผน ข. ในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 101 คน เห็นว่าในภาพรวมของโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และถ้ามาพิจารณารายละเอียดลงในโครงสร้างของหลักสูตรแล้ว พบว่าหมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ ถูกประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิตถูกประเมินอยู่ในระดับมาก ในส่วนของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 144 คน เห็นว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 โดยมีชุดวิชาแนวคิด ทฤษฎี หลักการรัฐประศาสนศาสตร์ได้รับการประเมินอยู่ในระดับสูงที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 โดยเกือบทุกชุดวิชาได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ยกเว้นชุดวิชาวิทยานิพนธ์และชุดวิชาการบริหารการคลังที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก

2) ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาบัณฑิตที่จบแผน ก. มีความคิดเห็นต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อยู่ในระดับมากที่สุดในทุกหัวข้อ โดยเรียงลำดับคะแนนได้ดังนี้ วิทยานิพนธ์ และการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย 4.38) รองลงมา คือ หมวดวิชาเฉพาะ และ หมวดวิชาเลือก (ค่าเฉลี่ย 4.31) สำหรับมหาบัณฑิตที่จบแผน ข. มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกหัวข้อ โดยเรียงลำดับคะแนนได้ดังนี้ หมวดวิชาเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 4.50) การศึกษาค้นคว้าอิสระ (ค่าเฉลี่ย 4.44) หมวดวิชาเลือก และการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย 4.37) ในส่วนของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กลุ่มตัวอย่างที่เป็นมหาบัณฑิตจำนวน 112 คน เห็นว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 โดยมีชุดวิชาแนวคิด ทฤษฎี หลักการรัฐประศาสนศาสตร์ได้รับการประเมินอยู่ในระดับสูงที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 โดยเกือบทุกชุดวิชาได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ยกเว้นชุดวิชาการบริหารการคลังที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก

3) การประเมินกระบวนการและประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จำแนกความคิดเห็นออกเป็น 2 ส่วน คือ ความคิดเห็นต่อกระบวนการการเรียนการสอนและกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของหลักสูตร

3.1 ความคิดเห็นของนักศึกษา ในด้านกระบวนการการเรียนการสอนพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 โดยหัวข้อที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 10 เรื่อง ได้แก่ วิธีการศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ การใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา การแนะนำวิธีการศึกษาได้อย่างชัดเจน เหมาะสม งานที่กำหนดให้ทำช่วยเสริมเติมเต็มความรู้ความเข้าใจในชุดวิชา สื่อ e-Learning ช่วยให้ศึกษาเพิ่มเติมได้ทุกที่ ทุกเวลา สื่อ e-Learning ช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น ส่วนเรื่องที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากมีจำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย การจัดลำดับเนื้อหาเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง สรุปสาระสังเขปของเนื้อหาสาระในชุดวิชาครบถ้วน และกิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา สำหรับความคิดเห็นต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 โดยหัวข้อที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 6 เรื่อง ได้แก่ การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา (ค่าเฉลี่ย 4.40) การประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 4.31) การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.30) การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.23) และการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (ค่าเฉลี่ย 4.20) ตามลำดับ นอกนั้นได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก

3.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต ในด้านกระบวนการการเรียนการสอนพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 โดยหัวข้อที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 12 เรื่องเรียงลำดับ ได้แก่ หัวข้อสื่อ e-Learning ช่วยให้ศึกษาเพิ่มเติมได้ทุกที่ ทุกเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.50) หัวข้องานที่กำหนดให้ทำช่วยเสริมเติมเต็มความรู้ความเข้าใจในชุดวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.44) หัวข้อการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.39) หัวข้อการสรุปสาระสังเขปของเนื้อหาสาระในชุดวิชาครบถ้วน หัวข้อสื่อ e-Learning ช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น และหัวข้อสื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 4.36) หัวข้อแบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา (ค่าเฉลี่ย 4.32) หัวข้อการใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และหัวข้อสื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.29) หัวข้อเอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย และหัวข้อวิธีการศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา และหัวข้อกิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 4.25) ส่วนความคิดเห็นต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างที่เป็นมหาบัณฑิตเห็นว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 โดยหัวข้อที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 7 เรื่องเรียงลำดับ ได้แก่ หัวข้อการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย และหัวข้อการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา (ค่าเฉลี่ย

4.54 เท่ากัน) หัวข้อการจัดส่งเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 4.43) หัวข้อการแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา และหัวข้อการแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.39) หัวข้อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน และการลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ/เทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 4.36 เท่ากัน) นอกนั้น ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก

4) การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มุมมองความคิดเห็นของนักศึกษาเห็นว่าการเรียนการสอนของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตตอบสนองต่อคุณลักษณะมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ใน 5 ด้านเรียงลำดับคะแนนได้ ดังนี้ ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง และด้านมนุษยสัมพันธ์ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และด้านความรู้และประสบการณ์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และอยู่ในระดับมากใน 2 ด้าน คือ ด้านความคิดและแก้ปัญหาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 โดยทั้ง 7 ด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนมุมมองความคิดเห็นของมหาวิทยาลัยเห็นว่ามีทักษะที่ได้รับอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 6 ด้านเรียงลำดับได้ ดังนี้ ด้านความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 4.56) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.51) ด้านมนุษยสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.45) ด้านความรู้และประสบการณ์ และด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง (ค่าเฉลี่ย 4.33 เท่ากัน) และด้านความคิดและแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 4.21) ส่วนทักษะด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14) โดยมีค่าเฉลี่ยทักษะทั้ง 7 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.36) และมุมมองความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้มหาวิทยาลัยเห็นว่าค่าเฉลี่ยคุณลักษณะของบัณฑิตในทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้ ด้านการศึกษาทางไกลและสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง (ค่าเฉลี่ย 4.73) ด้านมนุษยสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.68) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.67) ด้านความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 4.59) ด้านความคิดและแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 4.52) ด้านความรู้และประสบการณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.46) ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 4.40) โดยค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57

5) เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาวิทยาลัยที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สำหรับแผน ก. พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกันโดยในหมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความคิดเห็นต่อเรื่องการอบรมเข้มๆ อยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกัน ส่วนของแผน ข. พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกันโดยในหมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความคิดเห็นต่อเรื่องการอบรมเข้มๆ อยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกัน และเมื่อนำมาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาวิทยาลัยที่มีต่อความเหมาะสมของเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในภาพรวมพบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกัน คือ มีความคิดเห็นที่ตรงกันว่าอยู่ในระดับมากที่สุดที่เหมือนกันจำนวน 10 เรื่อง คือ ชุดวิชาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ

รัฐประศาสนศาสตร์ ชุติวิชาการบริหารภาครัฐ ชุติวิชาการเป็ยบวิวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ชุติวิชาการบริหารยุทธศาสตร์ ชุติวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ชุติวิชานโยบายสาธารณะและการบริหารโครงการ ชุติวิชาการบริหารองค์การ ชุติวิชาการบริหารท้องถิ่น การศึกษาค้นคว้าอิสระ และชุติวิชาประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต โดยมีความคิดเห็นในระดับที่แตกต่างกันใน 2 เรื่อง คือ ชุติวิชาการบริหารการคลัง และวิทยานิพนธ์

ในด้านกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตแล้วพบว่านักศึกษาและมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นเหมือนกันต่อกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ใน 9 เรื่องที่ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด คือ วิธีการศึกษาของชุติวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ การใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม แบบประเมินผลตนเองก่อนและหลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา งานที่กำหนดให้ทำ ช่วยเสริมเติมเต็มความรู้ความเข้าใจในชุติวิชา สื่อ e-Learning ช่วยให้ศึกษาเพิ่มเติมได้ทุกที่ ทุกเวลา สื่อ e-Learning ช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุติวิชาได้ง่ายขึ้น และมีความคิดเห็นในระดับที่แตกต่างกันใน 5 เรื่อง คือ เอกสารการสอนมีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง สรุปสาระสังเขปของเนื้อหาสาระในชุติวิชาครบถ้วน กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา การแนะนำวิธีการศึกษาได้อย่างชัดเจน เหมาะสม ส่วนเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีต่อกระบวนการทั่วไปของมหาวิทยาลัยแล้วพบว่านักศึกษาและมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นที่เหมือนกันโดยมีการประเมินในระดับมากที่สุด 4 เรื่อง คือ การประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดส่งเอกสาร และมีความคิดเห็นในระดับที่แตกต่างกันใน 3 เรื่อง คือ การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ในด้านประสิทธิผลของหลักสูตร เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้ใช้มหาบัณฑิต พบว่า ก) ในมิติของความชัดเจน นักศึกษาและมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกันในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจำนวน 2 เรื่อง คือ ความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และความรอบรู้ควบคุมคุณธรรม ส่วนวัตถุประสงค์ในเรื่องความเป็นผู้นำมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ข) มิติการตอบสนองความต้องการของบัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกันในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจำนวน 2 เรื่อง คือ ความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และความรอบรู้ควบคุมคุณธรรม ส่วนวัตถุประสงค์ในเรื่องความเป็นผู้นำมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน และ ค) มิติการตอบสนองความต้องการของ

ตลาดแรงงานและสังคม ซึ่งสอบถามจากผู้สัมภาษณ์ด้วย พบว่าความคิดเห็นของทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกันในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจำนวน 2 เรื่อง คือ ความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และความรอบรู้ควมคุณธรรม ส่วนวัตถุประสงค์ในเรื่องความเป็นผู้นำมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน โดยมหาวิทยาลัยและผู้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และถ้ามาพิจารณาในภาพรวมของการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่าทั้ง 3 กลุ่ม คือ นักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้สัมภาษณ์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23, 4.30 และ 4.52 ตามลำดับ ซึ่งถือว่าบรรลุประสิทธิภาพของหลักสูตรโดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่หลักสูตรกำหนดไว้ไม่ต่ำกว่า 4.20

ในด้านคุณภาพของมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และถ้ามาเปรียบเทียบความคิดเห็นแล้วพบว่า นักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้สัมภาษณ์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกันใน 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านความรับผิดชอบ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง และมีความคิดเห็นในระดับที่แตกต่างกันจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความคิดและแก้ปัญหา และด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยด้านความคิดและแก้ปัญหาพบว่าเฉพาะมหาบัณฑิตและผู้สัมภาษณ์ที่ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาประเมินอยู่ในระดับมาก และในด้านของการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีพบว่าเฉพาะนักศึกษาและมหาบัณฑิตประเมินอยู่ในระดับมาก ขณะที่ผู้สัมภาษณ์ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อนำมาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้สัมภาษณ์ ที่มีต่อคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตแล้ว พบว่านักศึกษามหาบัณฑิต และผู้สัมภาษณ์ มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุดเหมือนกันใน 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านความรับผิดชอบ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง และมีความคิดเห็นในระดับที่แตกต่างกันจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความคิดและแก้ปัญหา และด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยด้านความคิดและแก้ปัญหาพบว่าเฉพาะมหาบัณฑิตและผู้สัมภาษณ์ที่ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาประเมินอยู่ในระดับมาก และในด้านของการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีพบว่าเฉพาะนักศึกษาและมหาบัณฑิตที่ประเมินอยู่ในระดับมาก ขณะที่ผู้สัมภาษณ์ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 เพื่อศึกษาแนวโน้มของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สรุปได้ ดังนี้

- 1) การปรับตัวประสงค์ โครงสร้างของหลักสูตร และคุณภาพของมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะ

ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้สอดคล้องกับ มคอ.1 ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดัตต 20 ปี และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

2) ปรับเปลี่ยนมาให้ความสำคัญต่อเรื่องต่างๆ ต่อไปนี้มากขึ้น ได้แก่ ทุนมนุษย์ (Human Capital) โดยทุนมนุษย์จะประกอบไปด้วยส่วนผสมของ 3 เรื่อง คือ (1) ทุนทางปัญญา (Intellectual Capital) ประกอบด้วย ความรู้และความสามารถในการเรียนรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะ ทักษะ ประสบการณ์ ที่คนสะสมไว้ รวมทั้งความรู้ที่อยู่ในตัวเราที่เรียกว่า Tacit Knowledge (2) ทุนทางสังคม (Social Capital) ประกอบด้วยเครือข่ายความสัมพันธ์ และ (3) ทุนทางอารมณ์ (Emotional Capital) ประกอบด้วย คุณลักษณะต่างๆ เช่น การรับรู้ตนเอง (Self Awareness) ความมีศักดิ์ศรี (Integrity) การมีความยืดหยุ่น (Resilience) ซึ่งการพัฒนาหาบัณฑิตจะต้องให้สามารถนำต้นทุนเดิมที่เป็นความรู้ทักษะความสามารถเดิมที่มีอยู่ในนักศึกษาออกมาใช้ประโยชน์ต่อภาครัฐมากที่สุด รวมถึงการสร้างต้นทุนใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น ซึ่งหลักสูตร จะต้องสร้างและพัฒนาให้มีเกิดขึ้น เพื่อให้บัณฑิตจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตเป็นทุนมนุษย์ที่มีคุณค่าต่อองค์กรและต่อประเทศไทย

3) ปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) ที่ประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวม 189 ประเทศได้รวมตัวกันในการประชุมองค์การสหประชาชาติที่มหานครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา และเห็นพ้องต้องกันในการตั้งเป้าหมายการพัฒนาทั้งในระดับชาติและระดับสากลที่ทุกประเทศจะดำเนินการร่วมกันให้ได้ภายในปี พ.ศ. 2558 โดยเป้าหมายดังกล่าวเรียกว่า เป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ หรือ Millennium Development Goals (MDGs) อันประกอบด้วย 8 เป้าหมายหลัก คือ 1. ขจัดความยากจนและความหิวโหย 2. ให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา 3. ส่งเสริมความเท่าเทียมกันทางเพศและบทบาทสตรี 4. ลดอัตราการตายของเด็ก 5. พัฒนาสุขภาพของสตรีมีครรภ์ 6. ต่อสู้กับโรคเอดส์ มาลาเรีย และโรคสำคัญอื่นๆ 7. รักษาและจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และ 8. ส่งเสริมการเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาในประชาคมโลก ซึ่งในระยะเวลา 15 ปีที่ผ่านมา เป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษทั้ง 8 ข้อได้สิ้นสุดลง โดยประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีในหลายประเทศ ซึ่งเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของการพัฒนา องค์การสหประชาชาติจึงได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาขึ้นใหม่โดยอาศัยกรอบความคิดที่มองการพัฒนาเป็นมิติ (Dimensions) ของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้มีความเชื่อมโยงกัน เรียกว่าเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ซึ่งจะใช้เป็นทิศทางการพัฒนาตั้งแต่เดือนกันยายน ปี 2558 ถึงเดือนสิงหาคม 2573 ครอบคลุมระยะเวลา 15 ปี โดยประกอบไปด้วย 17 เป้าหมายคือ

- เป้าหมายที่ 1 ขจัดความยากจนในทุกรูปแบบ ทุกที่
- เป้าหมายที่ 2 ขจัดความหิวโหย บรรลุเป้าความมั่นคงทางอาหารและโภชนาการที่ดีขึ้น และส่งเสริมเกษตรกรรมยั่งยืน
- เป้าหมายที่ 3 ทำให้แน่ใจถึงการมีสุขภาพะในการดำรงชีวิต และส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของทุกคนในทุกช่วงอายุ

- เป้าหมายที่ 4 ทำให้แน่ใจถึงการได้รับการศึกษาที่ได้คุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง และส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ทุกคน
- เป้าหมายที่ 5 บรรลุถึงความเท่าเทียมทางเพศ และเสริมสร้างพลังให้แก่สตรีและเด็กหญิงทุกคน
- เป้าหมายที่ 6 ทำให้แน่ใจว่าเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลได้รับการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน
- เป้าหมายที่ 7 ทำให้แน่ใจว่าทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานที่ทันสมัย ยั่งยืน เชื่อถือได้ ตามกำลังซื้อของตน
- เป้าหมายที่ 8 ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืนและทั่วถึงให้เป็นไปอย่างยั่งยืน ส่งเสริมศักยภาพการมีงานทำและการจ้างงานเต็มที่ และงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน
- เป้าหมายที่ 9 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการปรับตัวให้เป็นอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืนและทั่วถึง และสนับสนุนนวัตกรรม
- เป้าหมายที่ 10 ลดความเหลื่อมล้ำทั้งภายในและระหว่างประเทศ
- เป้าหมายที่ 11 ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ทั่วถึง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและยั่งยืน
- เป้าหมายที่ 12 ทำให้แน่ใจถึงการมีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน
- เป้าหมายที่ 13 ดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และผลกระทบที่เกิดขึ้น
- เป้าหมายที่ 14 อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเล สำหรับการพัฒนายั่งยืน ให้เป็นไปอย่างยั่งยืน
- เป้าหมายที่ 15 พืชพันธุ์ บุรณะ และส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ยั่งยืนของระบบนิเวศบนบก จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้กับการแปรสภาพเป็นทะเลทราย ภัยแล้งและฟื้นฟูความเสื่อมโทรมของที่ดิน และหยุดยั้งการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ
- เป้าหมายที่ 16 ส่งเสริมให้สังคมมีความเป็นปกติสุข ไม่แบ่งแยก เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีการเข้าถึงความยุติธรรมโดยถ้วนหน้า และสร้างให้เกิดสถาบันอันเป็นที่พึ่งของส่วนรวม มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับในทุกกระดับ
- เป้าหมายที่ 17 เสริมสร้างความเข้มแข็งในวิธีการปฏิบัติให้เกิดผล และสร้างพลังแห่งการเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระดับสากลต่อการพัฒนายั่งยืน

4) นวัตกรรมภาครัฐ (Public Innovation) เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติระยะ 20 ปี หรือที่เรียกว่า Thailand 4.0 โดยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ควรเน้นการผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ทักษะที่เก่งในการพัฒนานวัตกรรมภาครัฐ เพื่อให้มหาบัณฑิตมีทักษะที่ตอบสนองต่อ S-Curve ของประเทศไทย โดยกรอบยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 6 ด้าน ประกอบไปด้วย

- 1) ด้านความมั่นคง
- 2) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- 3) ด้านการลงทุนในทรัพยากรมนุษย์
- 4) ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม
- 5) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- 6) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยเฉพาะในด้านสุดท้าย

ซึ่งเกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์โดยตรง ที่เน้นให้ความสำคัญต่อ 6 เรื่อง คือ

6.1 การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ

6.2 การปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานภาครัฐให้มีขนาดที่

เหมาะสม

6.3 การวางระบบบริหารงานราชการแบบบูรณาการ

6.4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนาบุคลากรภาครัฐในการปฏิบัติ

ราชการ

6.5 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

6.6 การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับให้มีความชัดเจน ทันสมัย เป็น

ธรรม และสอดคล้องกับข้อบังคับสากลหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ ตลอดจน พัฒนาหน่วยงานภาครัฐและบุคลากรที่มีหน้าที่เสนอความเห็นทางกฎหมายให้มีศักยภาพ

2. อภิปรายผล

สำหรับผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1 คือ การประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า ทั้งความคิดเห็นของนักศึกษา ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ ล้วนอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งข้อค้นพบนี้เป็นการยืนยันให้ว่าการประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในครั้งนี้ เป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560 โดยหลักสูตรอยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด 1) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 มีเกณฑ์กำกับมาตรฐาน 11 ข้อ คือ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ

ค้นคว้าอิสระ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดและองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA ระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดว่าจะได้รับ ความเฉพาะเจาะจงของหลักสูตร บริบทและโครงสร้างของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้และการจัดการสอน การประเมินผลผู้เรียน คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ คุณภาพบุคลากรสนับสนุน คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก การพัฒนาคุณภาพ ผลผลิต นอกจากนี้แล้วข้อค้นพบยัง สอดคล้องกับผลการศึกษาของเฉลิมพงศ์ มีสมนัย และกิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย ที่พบว่าหลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตมีศาสตร์และศิลป์ในด้านการบริหารรัฐกิจและทักษะทางด้านบริหารรัฐกิจที่ เกื้อหนุนการบริหารภาครัฐ

ผลการศึกษาการประเมินกระบวนการและประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร-มหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับข้อค้นพบของเฉลิมพงศ์ มีสมนัย และกิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย ที่พบว่ามหาบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนมากที่สุดในด้านการสัมมนาเสริมและสัมมนา เชื่อมชุดวิชา และมีความพึงพอใจมากในด้านการสัมมนาเชิงวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ เอกสารและ สื่อการสอน การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ การวัดและประเมินผล การปฐมนิเทศ การให้คำปรึกษาและแนะแนว และการศึกษาตามระบบ e -Learning ตามลำดับ ส่วนข้อค้นพบในการบรรลุประสิทธิผลของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ใน เกณฑ์ที่ 1 ที่กำหนดให้หลักสูตรจะต้องมีการกำหนดและบริหารหลักสูตรให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ผลการศึกษา การประเมินระดับคุณภาพมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับข้อค้นพบจากงานวิจัยของเฉลิมพงศ์ มีสมนัย และกิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย ที่พบว่าผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิตทางรัฐประศาสนศาสตร์มีความพึงพอใจ มหาบัณฑิตมากที่สุดในด้านคุณลักษณะภายในและคุณลักษณะภายนอก และด้านความรู้ความสามารถและ สมรรถนะ นอกจากนี้แล้วยังสอดคล้องกับงานวิจัยของทิพวรรณ บุญย์เพิ่ม และชนินทร์ ชุนหพันธ์รักษ์ ที่ พบว่าความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต พบว่าผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิตมีความพึงพอใจเฉลี่ยด้าน คุณลักษณะของมหาบัณฑิตบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาแนวโน้มของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จาก

ข้อมูลที่ได้มาจากนักศึกษา มหาบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต ที่ได้จากทั้งคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด รวมถึงข้อมูลที่ได้จากการทำสนทนากลุ่ม จะเห็นว่ามีผลสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศไทย โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ของชาติระยะ 20 ปีข้างหน้าหรือที่เรียกว่าไทยแลนด์ 4.0 ที่ต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนานวัตกรรมและการเพิ่มขีดสมรรถนะของทุนมนุษย์ของภาครัฐ รวมถึงจะต้องให้ความสำคัญต่อการบริหารองค์การเพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ที่ท้าทายเพิ่มมากขึ้น และยังสอดคล้องกับทิศทางการเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ที่เรียกว่า เป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษที่ประเทศต่างๆ ทั่วโลกมีความเห็นพ้องต้องกัน

3. ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อเสนอแนะจำแนกออกเป็น 2 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป มีดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ในการปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ควรพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้

1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร จะต้องปรับให้สอดคล้องกับ มคอ.1 ที่เป็นประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 170 ง ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2558 รวมถึงปรับคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมาตรฐานการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับประกาศของกระทรวงฉบับนี้ด้วย

2) ปรับเนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชา ให้ประกอบด้วย 5 กลุ่มองค์ความรู้ ได้แก่ กลุ่มองค์ความรู้ด้านองค์การและการจัดการ กลุ่มองค์ความรู้ด้านนโยบายสาธารณะ กลุ่มองค์ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มองค์ความรู้ด้านทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ กลุ่มองค์ความรู้ด้านการคลังและงบประมาณ เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558

3) ตรวจสอบคุณภาพและเร่งรัดพัฒนาคณาจารย์ ให้มีคุณวุฒิ คุณสมบัติน และสัดส่วน เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558

4) ให้ความสำคัญต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560 หรือ Version 3.0 ให้มากขึ้น

5) สำหรับชุดวิชาบังคับ ควรคงไว้ในชุดวิชาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการรัฐประศาสนศาสตร์ และชุดวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ส่วนชุดวิชาเดิมที่เป็นการบริหารภาครัฐควรปรับเปลี่ยนใหม่ที่เน้นด้านการจัดการภาครัฐให้มากขึ้นซึ่งอาจเป็นชุดวิชาการบริหารองค์การและการจัดการภาครัฐ โดยนำชุดวิชาการบริหารภาครัฐและชุดวิชาการบริหารองค์การมาควบรวมเข้าด้วยกัน

6) สำหรับชุดวิชาเฉพาะ ให้เน้นเรื่องทุนมนุษย์และนวัตกรรมภาครัฐให้มากขึ้นเพื่อพัฒนากำลังคน ภาครัฐให้สนับสนุนต่อยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ควรเน้นเรื่องการพัฒนากระบวนการและการบริหารการ

เปลี่ยนแปลงภายใต้การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศที่จะต้องเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมทั้งจะต้องเน้นให้ความสำคัญต่อแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนซึ่งจะสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ซึ่งจะใช้เป็นทิศทางการพัฒนาตั้งแต่เดือนกันยายน ปี 2558 ถึงเดือนสิงหาคม 2573 ครอบคลุมระยะเวลา 15 ปี ที่ประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวม 189 ประเทศรวมตัวกันในการประชุมองค์การสหประชาชาติที่มหานครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา และเห็นพ้องต้องกันในการตั้งเป้าหมายการพัฒนาทั้งในระดับชาติและระดับสากลที่ทุกประเทศจะดำเนินการร่วมกัน นอกจากนี้ควรนำชุดวิชานโยบายสาธารณะและชุดวิชาการบริหารยุทธศาสตร์มารวมเข้าเป็นชุดวิชาเดียวกันเพื่อให้มองภาคนโยบายและยุทธศาสตร์เป็นภาพที่ต่อเนื่องกัน

7) ด้านการเรียนการสอน ควรเน้นการนำสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยในยุค 4.0 มาใช้มากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนของนักศึกษา

8) ด้านการให้บริการทั่วไป ควรมีการปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการแก่นักศึกษาให้รวดเร็วขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่เน้นการให้บริการแบบออนไลน์มาใช้เพิ่มมากขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ในการวิจัยประเมินผลหลักสูตรครั้งต่อไป ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของหลักสูตรด้วยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

2) สาขาวิชาควรส่งเสริมให้มีการวิจัยติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอนทุกปี เพื่อจะได้นำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

3) มหาวิทยาลัยและสาขาวิชาควรส่งเสริม/สนับสนุนให้มีการวิจัยติดตามประเมินหลักสูตรทุก 2 ปี เพื่อจะได้ประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาแต่ละรุ่นที่ศึกษาครบตามโครงสร้างหลักสูตรแล้ว ทั้งนี้เพื่อให้สามารถนำผลการศึกษานักศึกษาแต่ละรุ่นมาเปรียบเทียบเทียบกันเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนพิเศษ 39 ง ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2548.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 170 ง ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2558.
- กัญญา ลินทรตันศิริกุล, ประภาพรณ เอี่ยมสุภาชิต, ปราณี สังฆะตวรรธน์,และอุษาวดี จันทรสนิธิ. (2546). รายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- กัญญา ลินทรตันศิริกุล.(2554). รูปแบบการประเมินหลักสูตร. ในเอกสารการสอนชุดวิชาการประเมินหลักสูตร. หน่วยที่ 2. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- กิ่งพร ทองใบ. (2557). รายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้มหาบัณฑิตทางบริหารธุรกิจเพื่อประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต พ.ศ. 2554. สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เฉลิมพงศ์ มีสมนัย และกิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย. (2556). รายงานการวิจัย เรื่อง การติดตามมหาบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์ แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เชาว์ อินโย. (2553). การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย. (2559). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). เทคนิคการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: จตุพรดีไซน์.
- สำนักวิชาการ. (2543). เทคนิคการประเมินหลักสูตร.นนทบุรี: ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุพจน์ ทรายแก้ว. (2556) การประเมินผลโครงการ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย).

AUN QA Publications, <http://www.aunsec.org/publications.php>.

Robert E. Stake, Robert. E. (1967). The Contenance of Education Evaluation. Teacher College Record. 2(12).

Stufflebeam, D. L., Foley, W. J., Guba, E. G., Hammond, R. L., Merriman, H. O., & Provus, M. (1971), Educational Evaluation and Decision Making. Itasca, IL: Peacock.

ภาคผนวก

(สำหรับนักศึกษา)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 การประเมินตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
(ตอบเฉพาะโครงสร้างหลักสูตรฯ ที่ท่านศึกษา โดยท่านสามารถรายละเอียดได้ดัง
เอกสารแนบท้ายแบบสอบถาม)

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
สำหรับแผน ก						
1. หมวดวิชาเฉพาะ (บังคับ) 3 ชุดวิชา 18 หน่วยกิต						
2. หมวดวิชาเฉพาะ (เลือก) 2 ชุดวิชา 12 หน่วยกิต						
3. วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต						
4. การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์ มหาบัณฑิต (ไม่นับหน่วยกิต)						
สำหรับแผน ข						
1. หมวดวิชาเฉพาะ (บังคับ) 3 ชุดวิชา 18 หน่วยกิต						
2. หมวดวิชาเฉพาะ (เลือก) 3 ชุดวิชา 18 หน่วยกิต						
3. การศึกษาค้นคว้าอิสระ 6 หน่วยกิต (แผน ข)						
4. การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์ มหาบัณฑิต (ไม่นับหน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มี
รายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ชุดวิชาในหลักสูตร	เหมาะสมที่จะจัดไว้ใน โครงสร้างหลักสูตร					ระดับความยาก ของชุดวิชา					เป็นประโยชน์ต่อการ ทำงานและพัฒนาความรู้ ของนักศึกษา				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ก. หมวดวิชาเฉพาะ(บังคับ)															
1. แนวคิด ทฤษฎี และ หลักการรัฐประศาสน ศาสตร์															
2. การบริหารภาครัฐ															
3. ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐ ประศาสนศาสตร์															
หมวดวิชาเฉพาะ (เลือก)															
4. การบริหารยุทธศาสตร์															
5. การบริหารทรัพยากร มนุษย์															
6. นโยบายสาธารณะ															
7. การบริหารองค์การ															
8. การบริหารท้องถิ่น															
9. การบริหารการคลัง สาธารณะ															
ข. วิทยานิพนธ์ (แผน ก)															
การศึกษาค้นคว้าอิสระ (แผน ข)															
ค. การอบรมเข้มเสริม ประสบการณ์มหาบัณฑิต รัฐประศาสนศาสตร์															

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

.....

2.4 เอกสารและสื่อการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเอกสารและสื่อการสอนที่ท่านศึกษา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้ มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
ประมวลสาระชุดวิชา						
1. มีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย						
2. การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง						
3. วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา						
4. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้						
5. ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม						
แนวการศึกษา						
6. สรุปสาระสังเขปของเนื้อหาสาระในชุดวิชาครบถ้วน						
7. แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา						
8. กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา						
แผนกิจกรรมการศึกษา						
9. แนะนำวิธีการศึกษาได้อย่างชัดเจน เหมาะสม						
10. งานที่กำหนดให้ทำช่วยเสริมเติมเต็มความรู้ความเข้าใจในชุดวิชา						
สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)						
11. ช่วยให้ศึกษาเพิ่มเติมได้ทุกที่ ทุกเวลา						
12. ช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น						
เอกสารและสื่อการสอนในภาพรวม						
13. สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน						
14. สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับเอกสารและสื่อการสอน

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้ มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
การบริหารหลักสูตร						
1. ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่						
2. ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับ คุณสมบัติของผู้เรียน						
การวัดและประเมินผลการศึกษา						
3. มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการ สอบไล่ มีการประเมินจากงานที่กำหนดให้ทำ และจาก พฤติกรรม การเข้าสัมมนาเสริมประจำชุดวิชา						
4. มีการแจ้งเกณฑ์การประเมินผลการเรียนของชุดวิชา						
5. มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุม เนื้อหา						
6. การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา						
7. การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา						
การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย						
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของ มหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้						
8. การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น เคาน์เตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet						
9. การจัดส่งเอกสาร						
10. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา						
11. การให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (ถ้า เคยใช้บริการ)						
12. การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา						
13. การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center						
14. การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัย – สุโขทัยธรรมาธิราช (ถ้าเคยใช้บริการ)						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร/การวัดและประเมินผลการศึกษา/
การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วมีมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชมี
คุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
มากที่สุด

ลำดับ ที่	คุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์	คุณลักษณะของมหาบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
	1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต					
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย					
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม					
	1.5 การพัฒนาตนเองให้มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
2	ด้านความรู้และประสบการณ์					
	2.1 มีความรอบรู้ในวิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์					
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์					
	2.4 มีภาวะผู้นำในทางวิชาการและสามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์					
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี					
	3.5 มีความสามารถในการปรับตัวภายใต้ความขัดแย้งได้/แสดงความคิดเห็นที่แตกต่างได้					

ลำดับ ที่	คุณลักษณะของมหาวิทยาลัยที่พึงประสงค์	คุณลักษณะของมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3 (ต่อ)	3.6 สามารถนำความรู้ไปสร้างนวัตกรรมได้					
	3.7 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ในการวิเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้					
	3.8 สามารถนำความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาได้					
4	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม					
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
	6.4 มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้					
	6.5 มีความสามารถในการนำสถิติมาศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์ได้					
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาสละเวลาในการตอบแบบประเมิน

(สำหรับมหำบัณฑิต)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตอันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์หลักสูตรในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริง หรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร/เอกสารการสอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพมหำบัณฑิตตามคุณลักษณะของมหำบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด |

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่งของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ประสบการณ์ในการทำงาน ปี

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

2.2 โครงสร้างหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความเหมาะสม					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
สำหรับแผน ก						
1. หมวดวิชาเฉพาะ บัณฑิต 18 หน่วยกิต						
2. หมวดวิชาเฉพาะ แผน ก เลือก 2 ชุด วิชา แผน ข เลือก 3 ชุดวิชา						
3. วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต (แผน ก)						
4. การศึกษาค้นคว้าอิสระ 6 หน่วยกิต (แผน ข)						
5. การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์ มหาบัณฑิต (ไม่นับหน่วยกิต)						
สำหรับแผน ข						
1. หมวดวิชาเฉพาะ บัณฑิต 18 หน่วยกิต						
2. หมวดวิชาเฉพาะ แผน ก เลือก 2 ชุด วิชา แผน ข เลือก 3 ชุดวิชา						
3. วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต (แผน ก)						
4. การศึกษาค้นคว้าอิสระ 6 หน่วยกิต (แผน ข)						
5. การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์ มหาบัณฑิต (ไม่นับหน่วยกิต)						

2.3 เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตร

คำชี้แจง 1. โปรดพิจารณาเนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรในประเด็นต่างๆ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (มีรายละเอียดคำอธิบายชุดวิชาแนบท้ายแบบสอบถาม) และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ชุดวิชาในหลักสูตร	เหมาะสมที่จะจัดไว้ใน โครงสร้างหลักสูตร					ระดับความยาก ของชุดวิชา					เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน และพัฒนาความรู้ของบัณฑิต				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ก. หมวดวิชาเฉพาะ(บังคับ)															
1. แนวคิด ทฤษฎี และ หลักการรัฐประศาสนศาสตร์															
2. การบริหารภาครัฐ															
3. ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐ ประศาสนศาสตร์															
หมวดวิชาเฉพาะ (เลือก)															
4. การบริหารยุทธศาสตร์															
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์															
6. นโยบายสาธารณะ															
7. การบริหารองค์การ															
8. การบริหารท้องถิ่น															
9. การบริหารการคลัง สาธารณะ															
ข. วิทยานิพนธ์ (แผน ก)															
การศึกษาค้นคว้าอิสระ (แผน ข)															
ค. การอบรมเข้มเสริม ประสบการณ์มหาดินรัฐ ประศาสนศาสตร์															

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

2.4 เอกสารและสื่อการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาเอกสารและสื่อการสอนที่ท่านศึกษา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้ มีความ
เหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
มากที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
ประมวลสาระชุดวิชา						
1. มีเนื้อหาสาระชัดเจน อ่านเข้าใจได้ง่าย						
2. การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง						
3. วิธีศึกษาของชุดวิชาช่วยให้เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ศึกษา						
4. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้						
5. ได้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม						
แนวการศึกษา						
6. สรุปสาระสังเขปของเนื้อหาสาระในชุดวิชาครบถ้วน						
7. แบบประเมินผลตนเองก่อน – หลังเรียนช่วยให้เข้าใจเนื้อหา						
8. กิจกรรมท้ายเรื่องกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา						
แผนกิจกรรมการศึกษา						
9. แนะนำวิธีการศึกษาได้อย่างชัดเจน เหมาะสม						
10. งานที่กำหนดให้ทำช่วยเสริมเติมเต็มความรู้ความเข้าใจในชุดวิชา						
สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)						
11. ช่วยให้ศึกษาเพิ่มเติมได้ทุกที่ ทุกเวลา						
12. ช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น						
เอกสารและสื่อการสอนในภาพรวม						
13. สื่อประกอบการเรียนการสอนทันสมัย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน						
14. สื่อประกอบการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของชุดวิชาได้ง่ายขึ้น						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับเอกสารและสื่อการสอน

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้ มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
การบริหารหลักสูตร						
1. ความพึงพอใจต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่						
2. ความพึงพอใจต่อการจัดโปรแกรมการศึกษาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เรียน						
การวัดและประเมินผลการศึกษา						
3. มีการประเมินผลผู้เรียนโดยวิธีที่หลากหลาย เช่น มีการสอบไล่ มีการประเมินจากงานที่กำหนดให้ทำ และจากพฤติกรรมการเข้าสัมมนาเสริมประจำชุดวิชา						
4. มีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหา						
5. การแจ้งกำหนดการสอบตรงตามกำหนดเวลา						
6. การแจ้งผลการสอบตรงตามกำหนดเวลา						
การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย						
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้						
7. การลงทะเบียนเรียนผ่านสื่อ / เทคโนโลยี เช่น แคนเตอร์ธนาคาร ไปรษณีย์ Internet						
8. การจัดส่งเอกสาร						
9. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษา						
10. การให้บริการของศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (ถ้าเคยใช้บริการ)						
11. การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชา						
12. การติดต่อสื่อสารกับศูนย์สารสนเทศ Call Center						
13. การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร / การวัดและประเมินผลการศึกษา / การบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพมหาวิทยาลัย ตามคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วมีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชมีคุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	คุณลักษณะของมหาวิทยาลัยที่พึงประสงค์	คุณลักษณะของมหาวิทยาลัย ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร					
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย					
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม					
	1.5 การพัฒนาตนเองให้มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
2	ด้านความรู้และประสบการณ์					
	2.1 มีความรอบรู้ในวิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์					
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์					
	2.4 มีภาวะผู้นำในทางวิชาการและสามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์					
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี					
	3.5 มีความสามารถในการปรับตัวภายใต้ความขัดแย้งได้/แสดงความคิดเห็นที่แตกต่างได้					

ลำดับ ที่	คุณลักษณะของมหабัณฑิตที่พึงประสงค์	คุณลักษณะของมหาบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	3.6 สามารถนำความรู้ไปสร้างนวัตกรรมได้					
	3.7 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ในการวิเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้					
	3.8 สามารถนำความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาได้					
4	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม					
	4.4 มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
	6.4 มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้					
	6.5 มีความสามารถในการนำสถิติมาศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์ได้					
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และให้ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

1. ท่านเห็นว่ามหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชแล้วมีความรู้และทักษะการทำงานเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับใด

() มากที่สุด

() มาก

() ปานกลาง

() น้อย

() น้อยที่สุด

2. ตามความคิดเห็นของท่านมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในด้านใดบ้าง

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

.....
.....
.....
.....

4. ท่านจะสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านหรือผู้ที่ท่านรู้จักมาเรียนที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชหรือไม่

() สนับสนุน

() ไม่สนับสนุน



ขอขอบคุณที่กรุณาสละเวลาในการตอบแบบประเมิน

(สำหรับผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้มหาดิน)

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร (ที่ได้รับการประเมิน) อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อคำถามตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพมหาบัณฑิตตามคุณลักษณะของมหาบัณฑิต
ที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด |

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด หรือเทียบเท่า
 () ปริญญาตรี () ปริญญาโท
 () ปริญญาเอก () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
4. อาชีพ
 () รับราชการ / พนักงานราชการ / ลูกจ้างราชการ () พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 () ธุรกิจส่วนตัว () พนักงาน / ลูกจ้างเอกชน
 () เกษตรกร () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....
 () ผู้บริหารระดับต้น () ผู้บริหารระดับกลาง
 () ผู้บริหารระดับสูง () ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
 () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
6. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับมหาดิน (ผู้รับประเมิน) มาแล้ว
 () น้อยกว่า 6 เดือน () 6 เดือนถึง 1 ปี
 () มากกว่า 1 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตมหาดินด้านรัฐประศาสนศาสตร์ให้มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้		ตอบสนองความต้องการ ของตลาดแรงงานและสังคม				
ข้อที่	รายละเอียด	5	4	3	2	1
1	มีความรอบรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ทั้งด้านทฤษฎีและการประยุกต์ทฤษฎีเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล					
2	มีความรอบรู้ ควบคุมคุณธรรมและมีสมรรถนะในการบริหารจัดการอย่างมืออาชีพ					
3	มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างในการริเริ่มและพัฒนาด้านรัฐประศาสนศาสตร์					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุง / เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพมหับัณฑิตตามคุณลักษณะของมหับัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง โปรดพิจารณาคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของท่านว่า หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว มหับัณฑิตมีคุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	คุณลักษณะของมหับัณฑิตที่พึงประสงค์	คุณลักษณะของมหับัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
	1.1 มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
	1.2 มีความขยันหมั่นเพียร					
	1.3 มีความพอเพียงและมีวินัย					
	1.4 มีเจตคติที่เหมาะสม					
	1.5 การพัฒนาตนเองให้มีวัฒนธรรม คุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
	1.6 มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
2	ด้านความรู้และประสบการณ์					
	2.1 มีความรู้ในวิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์					
	2.2 มีความรู้รอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
	2.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์					
	2.4 มีภาวะผู้นำในทางวิชาการและสามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์					
3	ด้านความคิดและแก้ปัญหา					
	3.1 มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
	3.2 มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
	3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
	3.4 มีความสามารถในการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี					
	3.5 มีความสามารถในการปรับตัวภายใต้ความขัดแย้งได้/แสดงความคิดเห็นที่แตกต่างได้					

ลำดับ ที่	คุณลักษณะของมหабัณฑิตที่พึงประสงค์	คุณลักษณะของมหาบัณฑิต ตามความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3 (ต่อ)	3.6 สามารถนำความรู้ไปสร้างนวัตกรรมได้					
	3.7 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ในการวิเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้					
	3.8 สามารถนำความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาได้					
4	ด้านความรับผิดชอบ					
	4.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
	4.2 มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
	4.3 มีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม					
5	ด้านมนุษยสัมพันธ์					
	5.1 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
	5.2 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
	5.3 เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
6	ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
	6.1 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
	6.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
	6.3 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
	6.4 มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้					
7	ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
	7.1 มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
	7.2 มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
	7.3 มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และให้ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

1. ท่านเห็นว่ามหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชแล้วมีความรู้และทักษะการทำงานเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับใด

- | | |
|----------------|----------|
| () มากที่สุด | () มาก |
| () ปานกลาง | () น้อย |
| () น้อยที่สุด | |

2. ตามความคิดเห็นของท่านมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในด้านใดบ้าง

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

.....

.....

.....

.....

4. ท่านจะสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านหรือผู้ที่ท่านรู้จักมาเรียนที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชหรือไม่

- | | |
|--------------|-----------------|
| () สนับสนุน | () ไม่สนับสนุน |
|--------------|-----------------|



ขอขอบคุณที่กรุณาสละเวลาในการตอบแบบประเมิน

ประเด็นสนทนสำหรับการทำ Focus Group

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขา วิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีความเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับเช่นไร เพื่อให้ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปไม่ว่าจะเป็นมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา (มคอ.1) สาขา รัฐประศาสนศาสตร์ ระบบการประกันคุณภาพ AUN-QA ตลอดจนยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี หรือที่เรียกว่า ไทยแลนด์ 4.0

2. โครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีความเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับเช่นไร เพื่อให้สอดคล้อง กับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปไม่ว่าจะเป็นมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา (มคอ.1) สาขา รัฐประศาสนศาสตร์ ระบบการประกันคุณภาพ AUN-QA ตลอดจนยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี หรือที่เรียกว่า ไทยแลนด์ 4.0

3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร- มหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559