



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

แขนงวิชาบริหารการศึกษา

The Evaluation and Improvement of Master of Education
Program in Educational Administration

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2559

(ประเภทการวิจัยสถาบัน)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ชื่อเรื่อง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา
 ชื่อผู้วิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร์
 ปีที่แล้วเสร็จ 2560

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา และ (2) ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน ประชากร คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรทั้งหมดในปีการศึกษา 2554 - 2558 รวมทั้งสิ้น จำนวน 625 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน โดยกลุ่มตัวอย่างในช่วงของการประเมินหลักสูตรประกอบด้วย นักศึกษา จำนวน 300 คน มหาบัณฑิต จำนวน 40 คน ผู้ใช้มหาบัณฑิต จำนวน 40 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 388 คน และมีผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 5 คน สำหรับเกณฑ์การผ่านการประเมินหลักสูตรกำหนดไว้ 3 แบบ คือ แบบที่ 1 เครื่องมือที่ประเมินด้วยแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินที่ระดับมาก ขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป แบบที่ 2 เครื่องมือที่ประเมินด้วยการหาความถี่และร้อยละ กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ที่ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ แบบที่ 3 เครื่องมือที่ประเมินด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินจากเสียงส่วนใหญ่หรือมติที่ประชุม

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย สรุปได้เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

สำหรับตอนที่ 1 นี้ จำแนกการนำเสนอผลเป็น 4 ตอนย่อย ได้แก่ ตอนที่ 1.1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ตอนที่ 1.2 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต ตอนที่ 1.3 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิต ตอนที่ 1.4 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ สรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1.1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

1.1.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร

โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 8 ค่าหน่วยกิต

ในการศึกษาสอดคล้องกับสภาวะทางเศรษฐกิจ เพียงข้อเดียวที่มีความเหมาะสมในระดับมาก สำหรับข้อที่ นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสม 3 ลำดับแรก คือ ข้อหลักสูตรตรงกับความต้องการของท่าน หลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการของสังคม จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเหมาะสม: 42 หน่วยกิต และ จำนวน หน่วยกิตหมวดประสบการณ์วิชาชีพมีความเหมาะสม: 6 หน่วยกิต ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การ ตัดสินผลการประเมินพบว่า ทุกข้ออยู่ในเกณฑ์ผ่าน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปทุกข้อ

1.1.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน

โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่าสื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านทั้งด้านความคิดเห็นต่อประมวลชุดวิชา ด้าน ความคิดเห็นต่อแนวการศึกษา ด้านความคิดเห็นต่อแผนกิจกรรม ด้านความคิดเห็นต่อสื่อออนไลน์แบบ e – Learning และด้านความคิดเห็นต่อแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสิน ผลการประเมินพบว่า ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ผ่าน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปทุกด้าน

1.1.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน

โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความคิดเห็นต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม อยู่ในระดับมาก ที่สุด ส่วนด้านอื่นๆ อีก 4 ด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนผ่าน e- Learning ด้านความคิดเห็นต่อการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ด้านความคิดเห็นต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย และ ด้านความคิดเห็นต่อการวัดและประเมินผล และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินพบว่า ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ผ่าน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปทุกด้าน

ตอนที่ 1.2 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต

1.2.1 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร

โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามหาบัณฑิตมีความเห็นต่อรายละเอียดของหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วน ด้านอื่นอีก 5 ด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความคิดเห็นต่อประมวลชุดวิชา ด้านความคิดเห็นต่อแนว การศึกษา ด้านความคิดเห็นต่อแผนกิจกรรม ด้านความคิดเห็นต่อสื่อออนไลน์แบบ e – Learning และ ด้าน ความคิดเห็นต่อแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินพบว่า ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ผ่าน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปทุกด้าน

1.2.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน

โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านความคิดเห็นต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม อยู่ในระดับมากที่สุด ที่เหลืออีก 4 ด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนผ่าน e – Learning ด้าน

ความคิดเห็นต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ ด้านความคิดเห็นต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย ด้านความคิดเห็นต่อการวัดและประเมินผล และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินพบว่า ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ผ่าน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปทุกด้าน

นอกจากนี้ มหาบัณฑิตได้เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อกระบวนการเรียนการสอนทั้งด้านบวก และ ด้านลบ ดังนี้

ด้านบวก 1) กิจกรรมการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ นักศึกษามีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และนำการเสนอผลงาน และคำชี้แนะของอาจารย์ผู้สอนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนและการทำงาน

2) คณาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์สูงมาก เป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก และสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านลบ 1) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบการส่งเอกสาร และการแจ้งข่าวสารถึงนักศึกษา เนื่องจากได้รับเอกสารล่าช้า และบางครั้งไม่ได้รับการแจ้งข่าวสารสำคัญจากมหาวิทยาลัย เช่น ไม่ได้รับแจ้งกำหนดเวลาการขอรับปริญญา เป็นต้น

2) การติดต่อกับมหาวิทยาลัยไม่สะดวก ขาดระบบงานที่ดี เช่น การขอคืนเงิน ค่าลงทะเบียนที่ส่งไว้มากไม่ได้รับความสะดวก การส่งจองของที่ระลึกไม่สามารถขอรับของได้ในวันซ่อมใหญ่ เป็นต้น

ตอนที่ 1.3 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิต

1.3.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะมหาบัณฑิตแขนงวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยภาพรวมผู้ใช้มหาบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของมหาบัณฑิตในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ 3) ด้านความคิดและการแก้ปัญหา 4) ด้านความรับผิดชอบ 5) ด้านมนุษยสัมพันธ์ 6) ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี และ 7) ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินพบว่า ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ผ่าน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปทุกด้าน

1.3.2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของผู้ใช้มหาบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

1. ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาจาก มสธ. มีความรู้และทักษะการทำงานในระดับมากที่สุด

2. จุดเด่นที่สำคัญของมหาบัณฑิตแขนงวิชาการบริหารการศึกษา 3 ลำดับแรก คือ มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ รักการเรียนรู้ สามารถเปลี่ยนแปลงตนเองให้ดีขึ้นตลอดเวลา รองลงมา คือ รับผิดชอบ และปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างดีเยี่ยม และ รักอาชีพ มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงาน

3. จุดที่มหำบัณฑิตแขงวิชาบริหารการศึกษาคควรพัฒนา คือ 1) ควรพัฒนาด้ำนมนุษย์สัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีระบบ และ 2) ควรเตรียมตัวเพื่อเข้าสู่อาเซียนในด้ำนความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

4. ควรฝึกทักษะกระบวนการคิดเชิงระบบและการนำเสนองาน และ 2) พัฒนาความเป็นผู้นำทางวิชาการและภาวะผู้นำ

5. เกี่ยวกับการแนะนำให้ผู้คลากรในหน่วยงานมาเรียนที่ มสธ. หรือไม่ ผู้ใช้มหำบัณฑิตทุกคนให้ความเห็นเหมือนกันว่าจะสนับสนุนให้ผู้ได้บังคับบัญชามาเรียนกับ มสธ.

ตอนที่ 1.4 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขวงวิชาบริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์

1.4.1 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อหลักสูตร พบว่า อาจารย์ร้อยละ 62.50 มีความคิดเห็นว่หลักสูตรไม่มีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา อาจารย์ร้อยละ 100.00 เห็นว่วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน และ อาจารย์ร้อยละ 87.50 ที่เห็นว่หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ซึ่งเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน ที่กำหนดว่เครื่องมือที่ประเมินด้วยการหาความถี่และร้อยละ กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ที่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดังนั้นผลการประเมินจากคณาจารย์จึงไม่ผ่านในด้ำน “หลักสูตรมีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา” ส่วนด้ำนอื่นๆ อยู่ในเกณฑ์ผ่าน

1.4.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร พบว่า ในทุกรายการมีการปฏิบัติ ร้อยละ 100 ได้แก่ มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ.3 มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5 มีการนำผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ไปใช้ในการวางแผนการจัดการสอนในภาคเรียนถัดไป (มคอ. 5 สู่ มคอ. 3) มีการนำผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และ มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน ที่กำหนดว่ เครื่องมือที่ประเมินด้วยการหาความถี่และร้อยละ กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ที่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดังนั้นผลการประเมินการบริหารหลักสูตรจากคณาจารย์จึงผ่านทุกรายการ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

1. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับมาตรฐานที่คุรุสภากำหนด เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการรับรองจากคุรุสภา
2. ควรมีการทบทวนเพื่อพัฒนาชุดวิชาหรือยกเลิกบางชุดวิชา เพื่อไม่ให้มีเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนกัน

1.4.3 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน: การสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รายการแรก คือ จำนวนครั้งของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม และ การสัมมนาส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม และ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน พบว่าอยู่ในเกณฑ์ผ่านทุกรายการ เนื่องจากแต่ละรายการมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน: การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม

1. ควรมีการปรับปรุงแผนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการประชุมเพื่อพิจารณาข้อคำถามของข้อสอบในบางชุดวิชา
3. การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ e-learning ในบางชุดวิชาทำให้นักศึกษาบางคนที่ไม่มิลินเทอร์เน็ต ไม่ได้รับความสะดวก ควรเป็นทางเลือกสำหรับคนที่พร้อมไม่ควรเป็นการบังคับ
4. อาจต้องการมีการเพิ่ม e-Learning เป็นช่องทางเสริมสำหรับบางชุดวิชา นอกเหนือจากการสัมมนาเสริมสัมมนาเข้ม เช่น ในชุดการวิจัยทางบริหารการศึกษา เนื่องจากนักศึกษาแต่ละคนมีฐานความรู้เรื่องการวิจัยแตกต่างกันมาก เป็นต้น

ตอนที่ 2 ผลการสนทนากลุ่มเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

จากผลการประเมินหลักสูตร และการจัดสนทนากลุ่มโดยมีผู้คุณวุฒิเข้าร่วมสนทนาวิพากษ์หลักสูตร ได้ข้อเสนอนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้

1. ให้ดำเนินการปรับหลักสูตรและเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้ทันภายในวันที่ 11 พฤษภาคม 2559 และให้ใช้หลักสูตรนี้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
2. ให้ปรับปรุงหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้
 - 2.1 ปรับชื่อปริญญาให้ถูกต้อง
 - 2.2 ปรับการเขียนสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาหลักสูตรให้ชัดเจน
 - 2.3 ปรับการเขียนปรัชญาของหลักสูตรให้เป็นปรัชญาแบบมีทิศทาง
 - 2.4 ปรับการเขียนวัตถุประสงค์โดยเรียงลำดับใหม่ เขียนให้ครอบคลุมศาสตร์ทางบริหาร

การศึกษา และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต มสธ.

2.5 ปรับการเขียนวัตถุประสงค์ คำอธิบายชุดวิชาของชุดวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความรู้ และมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

2.6 ตรวจสอบให้ภาพรวมของหลักสูตรตรงกับเกณฑ์และมาตรฐานที่ สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และคุรุสภากำหนด ทั้งด้านโครงสร้าง มาตรฐานความรู้และปฏิบัติการวิชาชีพบริหาร การศึกษา การพัฒนาหลักสูตร และมาตรฐานการผลิต

นอกจากนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิยังมีข้อเสนอเพิ่มเติมใน 3 ประเด็น คือ ควรเสนอต่อคุรุสภาเพื่อให้ การรับรองใบประกอบวิชาชีพ ควรมีวิชาเลือกเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติ และ ควรกำหนดให้ นักศึกษาต้องมีคะแนนภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา

จากผลของการได้รับเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางในการ ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559

ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

ในส่วน of ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้นี้ เป็นข้อเสนอแนะที่ครอบคลุมข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุงหลักสูตร และข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตร ดังต่อไปนี้

- 1) ควรปรับหลักสูตรให้มีโครงสร้าง สาระความรู้ ประสบการณ์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของ หน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับการดำเนินงานและมาตรฐานขององค์กรวิชาชีพ(คุรุสภา) กำหนดโดยครบถ้วน
- 2) ควรมีการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและเพื่อการปรับการดำเนินงานตามหลักสูตรให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง
- 3) ควรบริหารจัดการให้การดำเนินการตามหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดยเฉพาะ อย่างยิ่งเรื่องอัตราส่วนของอาจารย์ ต่อ นักศึกษา
- 4) ควรคงลักษณะที่เป็นจุดแข็งและจุดเด่นของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา บริหารการศึกษาไว้ เช่น การบูรณาการชุดวิชาให้ส่งเสริมสอดคล้องกัน ไม่ซ้ำซ้อน และสนองต่อมาตรฐานของ คุรุสภา เป็นต้น
- 5) ด้านประมวลสาระชุดวิชา ที่มีผลการประเมินเรื่องการทำ ความเข้าใจได้ง่ายมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้อ อื่น นั้น กรรมการบริหารหลักสูตรควรทบทวนวิธีการเรียบเรียง การให้ตัวอย่างให้เป็นรูปธรรม เพื่อให้ นักศึกษา สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ดียิ่งขึ้น
- 6) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยผ่านการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ด้านที่ผู้เรียน เห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด เพราะช่วยให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และเป็นโอกาสให้ได้ซักถาม ข้อสงสัยให้แจ่มแจ้ง ดังนั้น หลักสูตรควรรักษาจุดเด่นเรื่องนี้ไว้
- 7) ด้านการจัดการเรียนการสอนด้วย e- Learning ซึ่งมีผลการประเมินต่ำกว่าด้านอื่น เนื่องจาก ระบบไม่เสถียร เข้าถึงได้ไม่สะดวก ใช้งานได้ยาก การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ไม่เป็นไปตามกำหนด และการ ไม่ได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์อย่างทันท่วงที ขณะที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้นำ e – Learning มาทดแทน การสัมมนาเสริมให้มากขึ้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียร ใช้โปรแกรม e – Learning ที่ง่ายต่อการใช้ มีระบบกำกับให้ผู้สอนให้ผลย้อนกลับต่อนักศึกษาอย่างทันท่วงที และควรทบทวน

นโยบายการใช้ e-Learning ทดแทนการสัมมนาเสริม โดยเฉพาะผู้เรียนที่อยู่ในพื้นที่ที่ไม่มีสาธารณูปโภคด้านอินเทอร์เน็ตให้บริการ

8) จากผลการประเมินที่พบว่า การให้บริการของมหาวิทยาลัยในหลายเรื่องมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น เช่น การจัดส่งเอกสาร/ตำราถึงมือนักศึกษาล่าช้า การไม่แจ้งข่าวสารให้ทันเวลา การตอบคำถามที่ไม่ชัดเจน ไม่มีผู้รับผิดชอบในการตอบคำถาม หรือให้คำปรึกษา ฯ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบการดำเนินงานดังกล่าว ให้สามารถให้บริการนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

9) ควรรักษาจุดเด่นด้านบริการไว้ เช่น ระบบการลงทะเบียนออนไลน์ การลงทะเบียนและชำระค่าลงทะเบียนผ่านหลายช่องทาง เนื่องจากนักศึกษาเห็นว่าเป็นระบบที่ มสธ. ทำได้ดี และควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไปอีก

10) จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาได้รับการฝึกให้เขียนบทความวิจัยน้อยกว่าข้ออื่น ทั้ง ที่เป็นเกณฑ์บังคับให้นักศึกษา(แผน ก.)ต้องเผยแพร่บทความวิจัยจึงจะจบการศึกษาได้ และ มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษابัณฑิตศึกษาทุกคนควรเผยแพร่ผลงานวิจัย ดังนั้น หลักสูตรและสำนักบัณฑิตศึกษาควรจัดให้มีการฝึกการเขียนบทความวิจัยที่ถูกต้องและมีคุณภาพให้กับนักศึกษابัณฑิตศึกษาทุกคน

ชื่อเรื่อง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา
 ชื่อผู้วิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร
 ปีที่แล้วเสร็จ 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา และ 2) ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ระยะ คือ 1) ระยะประเมินหลักสูตร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษามหาบัณฑิต ผู้ใช้มหาบัณฑิต และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 388 คน 2) ระยะการปรับปรุงหลักสูตร ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม 4 ฉบับ และ แนวคำถามการสนทนากลุ่ม 1 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้านและทุกข้อ ยกเว้น ด้านความสอดคล้องของหลักสูตรกับนโยบายและกฎหมายการศึกษา 2) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรในสาระสำคัญ 2 ประการ คือ 2.1) การเขียนวัตถุประสงค์ คำอธิบายชุดวิชาของชุดวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความรู้ และมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ และ 2.2) การตรวจสอบหลักสูตรให้ตรงกับเกณฑ์และมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และคุรุสภากำหนด ทั้ง ด้านโครงสร้าง ด้านมาตรฐานความรู้และการปฏิบัติการวิชาชีพการบริหารการศึกษา และ ด้านมาตรฐานการผลิต

คำสำคัญ การประเมินหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาบริหารการศึกษา

Title The Evaluation and Improvement of Master of Education Program in Educational Administration

Researcher Associate Professor Dr. Choochat Phuangsomjit

Year 2017

Abstract

The purposes of this research were 1) to evaluate the Master of Education Program in Educational Administration and 2) to improve the Master of Education Program in Educational Administration. The research divided into 2 stages; the evaluation stage and the improvement stage. The research sample in evaluation stage consisted of 388 Master graduate, graduate employers, and program lecturers. The improvement stage key informants comprised 5 experts and 6 program lecturers. The research instruments were 4 rating scale questionnaires and a focus group discussion question form. Statistics used for quantitative data analysis were frequency, percentage, mean, and standard deviation. The research employed content analysis for qualitative data.

The research findings revealed that (1) the overall and every aspect of program evaluation as perceived by the sample was rated at the pass level except the curriculum correspond to the education regulation and policy. (2) When the program improvement was considered, it was found that the program should be significantly improved on two matters; 1) the improvement on objective and course description correspond to knowledge and learning standards, and 2) the validity check of the correspondent of program and standard and criteria of Office of the Higher Education Commission and The Teachers' Council of Thailand in program structure, knowledge standard and professional practicum in educational administration as well as production standard.

Keywords: Program evaluation, Program improvement, Master of Education Program in Educational Administration

คำนำ

รายงานวิจัยฉบับนี้เกิดขึ้นตามโครงการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีหลักสูตรร่วมดำเนินการทั้งสิ้น 6 หลักสูตร เนื่องจากใช้หลักสูตรเหล่านี้มาใกล้ครบ 5 ปี สำหรับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เริ่มรับนักศึกษามาตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2554 ซึ่งถึงกำหนดเวลาที่ต้องปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) กำหนด

ผู้วิจัยคาดหวังว่าการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ จะทำให้ได้ผลการประเมินหลักสูตรที่สามารถนำไปปรับปรุงหลักสูตรฉบับใหม่ที่เหมาะสมกับบริบท และความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิตและสังคม และมีผลให้หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่เป็นที่ยอมรับของสังคม ได้รับการรับรองจาก สกอ. และ ครุสภาซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา

ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ส่งเสริมสนับสนุนโครงการ สนับสนุนทุนวิจัยและอำนวยความสะดวกในการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณคณาจารย์แขนงวิชาบริหารการศึกษาทุกท่านที่สนับสนุนและให้ความร่วมมือในการทำวิจัย ขอขอบคุณนักศึกษามหาบัณฑิต และผู้ช่วยมหาบัณฑิตที่ให้ข้อมูลการวิจัย ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับปรุงหลักสูตร และขอขอบคุณคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ของสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ทุกท่านที่ช่วยเหลือสนับสนุนทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการวิจัยครั้งนี้

รองศาสตราจารย์ ดร. ชูชาติ พ่วงสมจิตร
ผู้วิจัย

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
บทคัดย่อ	ซ
คำนำ	
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ฐ
สารบัญภาพ	ฑ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์	4
ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	6
แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	11
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร	21
- งานวิจัยภายในประเทศ	21
- งานวิจัยต่างประเทศ	26
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	28
ระยะที่ 1 ระยะการประเมินหลักสูตร	28
- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	28
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	28
- การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	30
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	30
- การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	31
- เกณฑ์การประเมิน	31
ระยะที่ 2 ระยะการปรับปรุงหลักสูตร	31

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	33
แขนงวิชาบริหารการศึกษา	
- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนักศึกษา	34
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของ	45
มหาบัณฑิต	
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ใช้	56
มหาบัณฑิต	
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของ	62
อาจารย์ประจำหลักสูตร	
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตร	65
มหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา	
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	68
สรุปผลการวิจัย	68
- ส่วนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา	69
- ส่วนที่ 2 ผลการสนทนากลุ่มเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	77
แขนงวิชาบริหารการศึกษา	
อภิปรายผล	78
ข้อเสนอแนะ	81
บรรณานุกรม	84
ภาคผนวก ก ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ	88
ภาคผนวก ข ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มวิพากษ์หลักสูตร	89
ภาคผนวก ค อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มวิพากษ์หลักสูตร	90
ภาคผนวก ง หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง	91
พ.ศ. 2559	
ภาคผนวก จ เครื่องมือวิจัย	196

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	34
ตารางที่ 4.2 ภาพรวมความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา บริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	35
ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรและผลการประเมิน	36
ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสื่อการเรียนการสอนผลการประเมิน	37
ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อกระบวนการเรียนการสอน	40
ตารางที่ 4.6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	45
ตารางที่ 4.7 ภาพรวมความคิดเห็นต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554	46
ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตร	47
ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน	51
ตารางที่ 4.10 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	56
ตารางที่ 4.11 ภาพรวมความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	57
ตารางที่ 4.12 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อมหาบัณฑิตแขนงวิชาบริหารการศึกษา จำแนกตามรายด้าน	57
ตารางที่ 4.13 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	62
ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นต่อหลักสูตร ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	63
ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร	63
ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน: การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม	64

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 นิยามของการประเมินเพื่อการตัดสินใจ	6
ภาพที่ 2.2 การปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับหรือทุก 5 ปี	16
ภาพที่ 2.3 การปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย	17

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการศึกษา เพราะหลักสูตรเป็นเสมือนแผนแม่บทที่กำหนดจุดมุ่งหมายของการศึกษา เนื้อหาสาระ กิจกรรม และมวลประสบการณ์เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้แก่บุคคล (Schaffazick and Hampoon, 1975, p.1) หลักสูตรจึงเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา เพราะถ้าปราศจากหลักสูตรการศึกษาก็จะดำเนินไปไม่ได้ ดังนั้น เมื่อมีการจัดการศึกษาก็จะต้องมีการจัดหลักสูตรควบคู่ไปเสมอ เพื่อเป็นแนวทางให้การจัดการศึกษาบรรลุจุดมุ่งหมาย และหลักสูตรที่ใช้ระยะหนึ่งก็ต้องมีการประเมินหลักสูตรเพื่อให้เห็นว่าหลักสูตรดังกล่าวมีผลการดำเนินการอย่างไร ดำเนินการได้ตรงตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ สนองต่อความต้องการของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด เหมาะสมสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือไม่

การประเมินหลักสูตรเป็นกิจกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เมื่อมีการสร้างหลักสูตรขึ้นมาแล้ว แม้ว่าจะเขียนหลักสูตรไว้อย่างดีเลิศเพียงใด ก็อาจรับประกันได้ว่าจะเกิดสัมฤทธิ์ผลตามที่เขียนไว้ ซึ่งอาจมาจากเหตุหลายประการ เช่น อาจารย์ผู้สอนอาจไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การนำหลักสูตรไปใช้ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีการดำเนินการที่ผิดเพี้ยนไปจากปรัชญา หรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หรือแม้กระทั่งความต้องการของสังคมเปลี่ยนแปลงไปจนทำให้หลักสูตรไม่เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะไม่มีทางทราบได้เลยหากไม่มีการประเมินหลักสูตร ดังที่ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525, น. 203) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินหลักสูตรจะทำให้ทราบปัญหา และแนวทางปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจนขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้นและเหมาะสมต่อไป เพราะการประเมินหลักสูตรเป็นการพิจารณาเกี่ยวกับคุณค่าของหลักสูตรโดยใช้ผลการวัดในแง่มุมต่าง ๆ ของสิ่งที่ประเมินเพื่อนำมาพิจารณา สรุปรวมกันว่าจะให้คุณค่าของหลักสูตรที่พัฒนานั้นว่ามีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือต้องปรับปรุงแก้ไขต่อไป นอกจากนี้การประเมินหลักสูตรยังถูกกำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ว่าต้องมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรทุก 5 ปี (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2554 และ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนมาตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา 2554 ปรัชญาของหลักสูตร คือ “พัฒนาผู้บริหารทางการศึกษาด้วยระบบการศึกษาทางไกล” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาให้มีสมรรถนะ 5 ประการ ได้แก่ 1) มีความรู้เกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีการบริหาร และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา 2) มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้หรือใช้ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถ และทักษะทางการบริหารตามมาตรฐานวิชาชีพบริหารการศึกษา 4) มีทักษะและความสามารถในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา การบริหารทรัพยากรการศึกษา และการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา และ 5) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม และจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา โดยหลักสูตรดังกล่าวจัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบการสอนทางไกลตามรูปแบบของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กล่าวคือนักศึกษาต้องเรียนด้วยตนเองจากสื่อประสมที่มหาวิทยาลัยจัดให้ โดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนตามปกติ แต่มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ที่นักศึกษาต้องเข้าสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้มตามที่หลักสูตรกำหนด รูปแบบการปฏิสัมพันธ์มีทั้งแบบเผชิญหน้า และ แบบ e-Learning เมื่อนักศึกษาได้เรียนรู้ครบถ้วนแต่ละภาคเรียนแล้วนักศึกษาจะเข้าสอบตามกำหนดการสอบของมหาวิทยาลัยที่กำหนด ซึ่งบัดนี้หลักสูตรได้ใช้มาครบ 5 ปี ตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดแล้ว

การประเมินหลักสูตรครั้งนี้ ดำเนินการครอบคลุมทั้งด้านการบริหารหลักสูตร ทรัพยากร ประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา รวมทั้งความต้องการของตลาดแรงงาน สังคมและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ดังนั้นการประเมินครั้งนี้จึงศึกษาความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประกอบด้วย นักศึกษา มหาบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เพื่อประมวลความคิดเห็นก่อนการตัดสินใจของหลักสูตร โดยผลจากการประเมินหลักสูตรครั้งนี้จะช่วยให้แผนกวิชาบริหารการศึกษาทราบถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมาทั้งในทัศนะของนักศึกษา บัณฑิต คณาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิต ได้ทราบถึงความพึงพอใจและความต้องการต่อหลักสูตรซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและบริหารหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการและความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและประโยชน์ต่อดำเนินงานทางการศึกษาในภาพรวมต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

- 2.1 เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา
- 2.2 เพื่อปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

3. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (evaluative research) เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2554 ถึงปัจจุบัน มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากร

ประชากร คือ ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ได้แก่ (1) นักศึกษา จำนวน 537 คน (2) มหาบัณฑิต จำนวน 40 คน (3) ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 40 คน และ (4) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 625 คน

3.2 ขอบเขตเนื้อหาในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีเนื้อหาในการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร ครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ (1) ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร (2) กระบวนการใช้หลักสูตร และ (3) ผลการใช้หลักสูตร

3.3 ระยะเวลาที่ใช้เก็บข้อมูล

ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ

- 1) ระยะเวลาในการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา มหาบัณฑิต ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร ใช้เวลา 4 เดือน
- 2) ระยะเวลาสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินและปรับปรุงหลักสูตร ใช้เวลา 1 เดือน

3.4 สถานที่ทำการวิจัย

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

4. นิยามศัพท์

4.1 การประเมินหลักสูตร หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการ ปัญหา หรือข้อบกพร่องต่างๆ เกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

4.2 ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร หมายถึง ปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นในระบบการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ รายละเอียดของหลักสูตร ประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา แผนกิจกรรม สื่อออนไลน์แบบ e-Learning และ แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเป็นการพิจารณาความเหมาะสม หรือความพอเพียงแล้วแต่กรณี

4.3 กระบวนการใช้หลักสูตร หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของกระบวนการบริหาร หลักสูตร และ กระบวนการเรียนการสอน

4.4 ผลการใช้หลักสูตร หมายถึง การประเมินผลที่ได้จากหลักสูตรเกี่ยวกับ คุณลักษณะบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ครอบคลุม 6 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทาง ปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านวิชาชีพการบริหารการศึกษา

4.5 การปรับปรุงหลักสูตร หมายถึง การดำเนินการนำข้อมูลจากการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง 2554 มาใช้เพื่อการปรับปรุงหลักสูตร ในด้านชื่อหลักสูตร ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร รายละเอียดชุดวิชา การดำเนินการจัดการศึกษาตามหลักสูตร และ สื่อการเรียนการสอน

5. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

5.1 ได้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งนักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

5.2 ได้หลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบันและ แนวโน้มในอนาคต

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา โดยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวคิด
พื้นฐานในการวิจัย ดังต่อไปนี้

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

1. ความหมายของการประเมินหลักสูตร
2. ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร
3. ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร
4. ข้อควรคำนึงในการประเมินหลักสูตร

แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

1. แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร
2. ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร
3. การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
4. หน้าที่ของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
5. หน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. โครงสร้างหลักสูตร
3. การจัดการเรียนการสอน

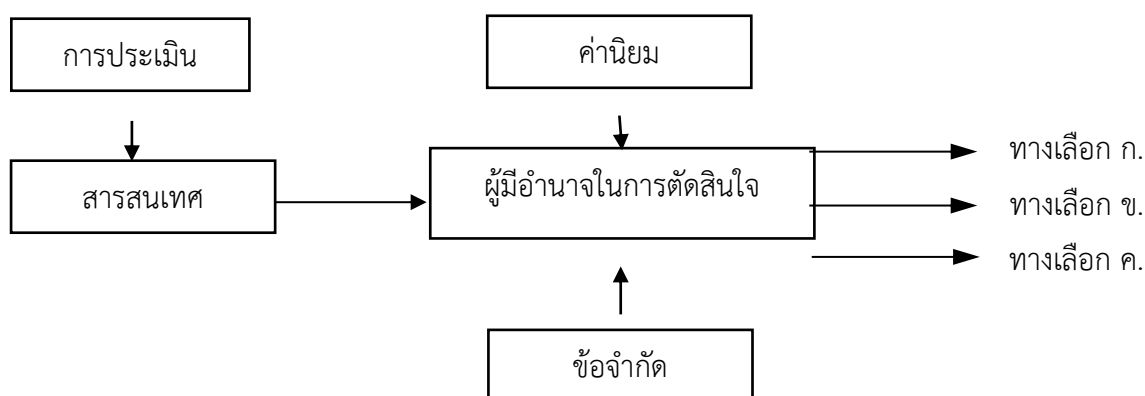
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรที่จะนำเสนอนี้ ประกอบด้วย ความหมายของการประเมินหลักสูตร ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร และข้อควรคำนึงในการประเมินหลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ความหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมิน (evaluation) หมายถึง กระบวนการใช้ดุลยพินิจ (judgment) และ/หรือ ค่านิยมและข้อจำกัดต่างๆ ในการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยการเปรียบเทียบผลที่วัดได้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ (เชิงคุณค่า) เพื่อช่วยให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจได้ตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 นิยามของการประเมินเพื่อการตัดสินใจ

ที่มา: สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2541, น.21

การประเมินหลักสูตร เป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์การตัดสินใจหาทางเลือก ปรับปรุงข้อบกพร่องและวางรูปแบบกำหนดโครงสร้าง ตลอดจนการดำเนินการใช้หลักสูตร (Worthen and Sanders, 1973 : 209) ซึ่งสตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตร คือกระบวนการในการหาข้อมูลเก็บข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกอื่นที่ดีกว่าเดิม ส่วนครอนบาค (Cronbach) ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การรวบรวมข้อมูลและการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในเรื่องของโปรแกรมหรือหลักสูตรการศึกษา (ทิตินา แคมมณี, 2537, น.135)

กล่าวโดยสรุป การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการแสวงหาและจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินคุณค่าและตัดสินใจในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรมีบทบาทสำคัญในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรหลายประการ ซึ่งพิสนุ พงศ์ศรี (2550, น.135-136) ได้กล่าวถึงความสำคัญดังนี้

2.1 ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ทราบความจำเป็นและความต้องการของประชากร เป้าหมายของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสภาพสังคมและผู้เรียน

2.2 ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง แผนงาน กิจกรรม และหลักสูตรให้เหมาะสมก่อนนำไปปฏิบัติ เพื่อลดโอกาสเสี่ยง อุปสรรค ที่จะทำให้หลักสูตรล้มเหลว

2.3 การประเมินตัวหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น จะทำให้ทราบความเหมาะสมของตัวหลักสูตร ที่ได้พัฒนาขึ้น ว่าเหมาะสมหรือไม่อย่างไร ควรจะปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตรงกับวัตถุประสงค์ที่พัฒนาขึ้น

2.4 การประเมินความก้าวหน้าของการนำหลักสูตรไปใช้ ทำให้ผู้รับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตรทราบจุดเด่น จุดด้อยของการบริหารหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร กิจกรรมการเรียน การพัฒนาสื่อ การใช้สื่อการเรียน การวัดและประเมินผลการเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้หลักสูตรให้เกิดผลครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.5 การประเมินความสำเร็จของหลักสูตร จะทำให้ทราบว่า การใช้หลักสูตรได้ผลตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเพียงใด ผู้สำเร็จการศึกษานำความรู้ไปใช้ได้มากน้อยเพียงใด คุ่มค่าหรือไม่ ควรจะปรับปรุงและพัฒนาส่วนใด เพื่อเป็นการลดโอกาสการสูญเสียอีกทางหนึ่ง

2.6 การประเมินหลักสูตรจะทำให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ใช้หลักสูตรทราบจุดอ่อนของหลักสูตร จะเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นรวมทั้งหากผู้รับผิดชอบมองเห็นความสำเร็จในการนำหลักสูตรไปใช้ ก็จะทำให้เกิดแรงจูงใจหรือสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานต่อไป

3. ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรมีขั้นตอนสำคัญๆ จำนวน 9 ขั้นตอน ซึ่ง พิศณุ พงศ์ศรี(2555, น.137-141) ได้กล่าวถึง สาระสำคัญในการประเมินหลักสูตรในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร

ในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินต้องศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร ทั้งตัวหลักสูตร และเอกสารประกอบอื่นๆ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบรายละเอียดได้มากที่สุด ในการวิเคราะห์อาจจะทำตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

1. หลักสูตรมีความเป็นมาอย่างไร ใครทำ ทำไมจึงต้องทำหลักสูตรนี้ ทำแล้วได้อย่างไร

2. ลักษณะของหลักสูตรเป็นหลักสูตรประเภทใด เช่น หลักสูตรต่อเนื่องหรือหลักสูตรพิเศษ เป็นต้น
3. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตรคืออะไร ชัดเจน ปฏิบัติ ประเมินได้หรือไม่
4. รูปแบบการบริหารหลักสูตรเป็นอย่างไร มีบุคลากร หรือองค์การที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร มีใครบ้าง เกี่ยวข้องอย่างไร
5. ทรัพยากรหรือปัจจัยของหลักสูตรมีอะไรบ้าง ใครหรือหน่วยงานใดเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ
6. มีโครงสร้างกิจกรรม เนื้อหาสาระ และกระบวนการเรียนการสอนอย่างไร มีการวัดและประเมินผลอย่างไรบ้าง
7. มีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินผลสำเร็จของหลักสูตรหรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์เหล่านั้นคืออะไร
8. หลักสูตรมีความเหมาะสมเพียงใดในเรื่องความชัดเจนของเป้าหมาย ผลงาน และความเป็นไปได้ของหลักสูตร

ขั้นที่ 2 ศึกษารูปแบบหรือแนวทางการประเมิน

รูปแบบการประเมินหลักสูตรสามารถนำรูปแบบต่างๆ มาปรับใช้ให้เหมาะสมเพื่อประเมินที่ผ่านมามีส่วนมากมักจะใช้รูปแบบซิปป์ ทั้งโดยผู้ประเมินทั่วไปและนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีข้อดี คือ จะเป็นการประเมินที่ครอบคลุมตั้งแต่ก่อนใช้หลักสูตร จนกระทั่งใช้หลักสูตรเสร็จสิ้นแล้ว นอกจากนี้ ยังใช้รูปแบบของสเตกบัน อย่างไรก็ตาม การใช้รูปแบบใดหรือปรับคิดรูปแบบขึ้นเอง ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และความต้องการสารสนเทศไปใช้ที่สำคัญ

ขั้นที่ 3 การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน

วัตถุประสงค์หรือประเด็นที่มุ่งประเมินพิจารณาได้จากแหล่งสำคัญต่างๆ เช่น

1. ข้อมูลรายละเอียดจากการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรในข้อ 1
2. จากแนวทางการวัดและประเมินผลที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
3. รูปแบบ แนวทางการประเมิน สามารถนำมาเป็นประเด็นการประเมินได้
4. จากความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งถ้าเป็นประเด็นสำคัญ และไม่ซ้ำซ้อนหรือเป็นตัวซ้ำซ้อนย่อยของประเด็นการประเมินที่กำหนดไว้แล้วก็นำมากำหนดเป็นประเด็นการประเมินได้
5. จากประสบการณ์ของผู้ประเมิน ผู้ประเมินที่มีประสบการณ์สามารถกำหนดประเด็นการประเมินได้เอง ถ้าไม่แน่ใจก็อาจนำเสนอผู้เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาได้

ขั้นที่ 4 การกำหนดขอบเขตการประเมิน

การประเมินหลักสูตรอาจจะประเมินหลักสูตรก่อนนำไปใช้ ประเมินระหว่างใช้หลักสูตรและประเมินหลังจากใช้เสร็จสิ้นแล้ว หรือหลายช่วงเวลาพร้อมกันได้ ซึ่งขั้นตอนนี้จะสอดคล้องกับขั้นตอนที่ 3

ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของผู้ต้องการใช้ผลการประเมิน โดยแต่ละช่วงเวลามีสาระโดยสรุปดังนี้

1. การประเมินหลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรฉบับร่าง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของหลักสูตรในการนำไปใช้ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่หลักสูตรนั้นจะประสบความสำเร็จ ซึ่งถ้ามีองค์ประกอบที่ดีก็ย่อมมีโอกาสสำเร็จสูง เหมือนว่าหลักสูตรนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครึ่งหนึ่ง

การประเมินเพื่อหาข้อสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกหลักสูตรนี้ ส่วนใหญ่เรียกว่า “การวิเคราะห์หลักสูตร หรือการศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตร” การประเมินในขั้นนี้จะเน้นการพิจารณาใน 3 เรื่องใหญ่ๆ คือ

1.1 ความหมายของหลักสูตร เป็นการตรวจสอบขั้นต้น เพื่อกำหนดปัญหา ความจำเป็น และเหตุผลที่สำคัญในการจัดทำหลักสูตร โดยพิจารณาเรื่องต่างๆ เช่น ความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ ความพร้อมทางการบริหารหลักสูตรนั้นให้ลุล่วงไปด้วยดีตามเป้าหมาย และความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร ความเป็นไปได้ในด้านการเงิน กำลังคนวัสดุและการจัดการ เป็นต้น

1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินการตามหลักสูตร โดยทั่วไปพิจารณาจากอัตราค่าใช้จ่ายกับผลประโยชน์ตอบแทน (Benefit Cost Ratio) วิเคราะห์จุดคุ้มทุน (Break Even Analysis) หรือพิจารณาจากการวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิผลในการดำเนินงานสำหรับด้านการศึกษา การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินงานวัดออกมาในรูปของหน่วยเงินทำได้ยาก

1.3 การศึกษาและคาดคะเนถึงประโยชน์ หรือสิ่งที่อาจเกิดตามมาจากดำเนินการตามหลักสูตร เป็นการศึกษาเชิงคาดคะเนหรือปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งในการริเริ่มทำหลักสูตรและในขณะดำเนินการใช้หลักสูตร การศึกษาเชิงคาดคะเนถึงผลที่จะตามมาจากการนำหลักสูตรไปใช้ยังไม่ค่อยแพร่หลาย แต่จะเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นมากขึ้นในอนาคต

2. การประเมินหลักสูตรระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำหลักสูตรที่วางแผนไว้ไปใช้จริง โดยพิจารณาตรวจสอบในด้านระบบการบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล สำหรับระบบการบริหารหลักสูตร เช่น การวางแผนการใช้หลักสูตร การเตรียมความพร้อมของบุคลากรก่อนใช้หลักสูตรการฝึกอบรมบุคลากรเพิ่มเติมระหว่างใช้หลักสูตร การจัดหาทรัพยากร การจัดกระบวนการเรียนการสอน การจัดการในชั้นเรียน ประสิทธิภาพในการสอน และการนิเทศกำกับดูแล เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อศึกษาถึงจุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การดำเนินการใช้หลักสูตรเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ อะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดกิจกรรมหรือไม่ทำให้เกิดสิ่งเหล่านั้น การประเมินระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตรนั้นพยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหาอุปสรรคอะไร จะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันทั่วทั้ง การประเมินระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตรจึงมีบทบาทในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรได้มากขึ้น

3. การประเมินหลักสูตรหลังจากการใช้หลักสูตร เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่า หลักสูตรประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ ผลจากการใช้หลักสูตรบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้เป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ คือ ประเมินองค์ประกอบด้านต่างๆ ได้แก่ เอกสารหลักสูตร วัสดุหลักสูตร เอกสาร ตำรา คู่มือครู แบบเรียน แบบฝึกหัด บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ผู้บริหาร ครู นักเรียน ศิษยานุศิษย์ ผู้เชี่ยวชาญ สภาพการใช้หลักสูตร การบริหารจัดการ กระบวนการเรียนการสอน การนิเทศกำกับดูแล การประเมินการเรียนการสอน ซึ่งจะเห็นได้ว่าการประเมินหลักสูตรจะครอบคลุมในหัวข้อการประเมินก่อนใช้และระหว่างใช้หลักสูตรด้วย

ขั้นที่ 5 การพัฒนาตัวชี้วัด กำหนดเกณฑ์ และค่าน้ำหนัก

ตัวชี้วัดเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในการประเมินสิ่งต่างๆ การประเมินหลักสูตรก็เช่นเดียวกัน ผู้ประเมินจะต้องพัฒนาตัวชี้วัดขึ้นตามวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินให้ครอบคลุมหรือเป็นตัวแทนของประเด็นการประเมินได้ ก่อนจะกำหนดเกณฑ์ในการประเมินของแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งการประเมินหลักสูตรอาจใช้เกณฑ์มาตรฐานที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไป หรือกำหนดขึ้นใหม่โดยอาจยึดแนวทางตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมาใช้ได้บ้าง หรือให้ผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดขึ้นโดยใช้เทคนิคต่างๆ เช่น การประชุม สัมภาษณ์ หรือสอบถามตามความเหมาะสม เป็นต้น

นอกจากจะกำหนดเกณฑ์ของแต่ละตัวชี้วัดแล้ว ยังอาจกำหนดเกณฑ์ของประเด็นการประเมิน และเกณฑ์ในภาพรวมของทั้งหลักสูตร โดยแต่ละตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินจะมีค่าน้ำหนักต่างกันไปตามความสำคัญ ในการกำหนดน้ำหนักค่อนข้างจะเป็นอัตวิสัยสูง ถ้ากำหนดเพื่อให้การประเมินมีความละเอียดมากขึ้น ควรจะได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และการนำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

ขั้นที่ 6 การออกแบบการประเมินหรือกำหนดกรอบแนวคิด

ในขั้นตอนนี้ นำผลจากข้อ 1-5 มาออกแบบการประเมินหรือกำหนดกรอบแนวคิด เพื่อเป็นแนวทางโดยสรุปที่จะดำเนินการต่อไป ทั้งประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด ผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และการวิเคราะห์ข้อมูล โดยอาจมีการปรับสาระสำคัญได้ตามความเหมาะสม

ขั้นที่ 7 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล

ในขั้นตอนนี้จะต่อเนื่องมาจากขั้นตอนก่อนหน้านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดต่างๆ ที่ได้พัฒนาขึ้นในขั้นตอนที่ 5 และนำมาสรุปลงในกรอบแนวคิดตามขั้นตอนที่ 6 เครื่องมือที่ใช้จะมีกี่ประเภท จำนวนมากน้อยเท่าไรขึ้นอยู่กับตัวชี้วัดที่สำคัญ โดยจะต้องตอบคำถามตามตัวชี้วัดทุกตัวได้ชัดเจน ครอบคลุม ซึ่งขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือต่างๆ สามารถศึกษาจากหนังสือตำราการสร้างเครื่องมือทางการวิจัยหรือการประเมินโดยเฉพาะได้

4. ข้อควรคำนึงในการประเมินหลักสูตร

ข้อควรคำนึงในการประเมินหลักสูตร มีดังนี้

- 4.1 การประเมินหลักสูตรจะต้องกำหนดลงไปอย่างชัดเจนว่าจะประเมินอะไรให้แน่นอน
- 4.2 การหาข้อมูลเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับการประเมินหลักสูตร
- 4.3 การรวบรวมข้อมูลมาเพื่อกำหนดเกณฑ์และกำหนดเครื่องมือในการประเมินจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ
- 4.4 การวิเคราะห์ผลการประเมินจะต้องกระทำอย่างระมัดระวังและมีความเที่ยงตรง เพื่อที่จะนำผลการวิเคราะห์นั้นไปเสนอคณะกรรมการพิจารณา
- 4.5 พิจารณาจากการประเมินหลักสูตร เพื่อปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้เหมาะสมต่อไป

แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2552 เพื่อเป็นกรอบมาตรฐานให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและเพื่อประโยชน์ต่อการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา

การปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีรายละเอียดในการนำเสนอ 5 ประเด็น ได้แก่

1. แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร
2. ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร
3. การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
4. หน้าที่ของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
5. หน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

รายละเอียดของแต่ละประเด็นมีดังนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2558: 26-34)

1. แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร

แนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1.1 การปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับ เป็นการปรับปรุงสาระสำคัญของหลักสูตร ได้แก่ ชื่อหลักสูตร ขานงวิชา วิชาเอก ชื่อปริญญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ระบบการศึกษา โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระสำคัญในหมวดวิชาเฉพาะ การปรับปรุงสาระสำคัญของหลักสูตรดังกล่าวต้องจัดทำร่างหลักสูตรที่มีหัวข้อและรายละเอียดตามแบบ มคอ.2 และจัดทำตาราง

เปรียบเทียบหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่เสนอ สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และ สกอ. ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร และปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงด้วยการปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับควรดำเนินการในรูปของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

1.2 การปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย เป็นการปรับปรุงในระดับชุดวิชา เช่น การปรับปรุงรหัสชุดวิชา ชื่อชุดวิชา วัตถุประสงค์และคำอธิบายชุดวิชา การเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงชุดวิชาในหมวดวิชาต่างๆ โดยไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระในหมวดวิชาเฉพาะ การปรับปรุงหลักสูตรลักษณะนี้อาจไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรก็ได้ แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องเสนอการปรับปรุงหลักสูตร ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรปรับปรุง เหตุผลที่ปรับปรุง และปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงเสนอสาขาวิชาเพื่อเสนอสภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และ สกอ. ตามลำดับ

2. ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรมีขั้นตอนการดำเนินการ แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.1 ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับหรือปรับปรุงทุก 5 ปี

2.1.1 สาขาวิชาสำรวจหลักสูตรที่อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง

2.1.2 สาขาวิชาจัดหลักสูตรเข้าแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยโดยดำเนินการผ่านกองแผนงาน

2.1.3 เมื่อหลักสูตรต่างๆ ได้รับความเห็นชอบให้บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีแล้วให้สาขาวิชาดำเนินการ ดังนี้

- 1) พิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและคณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเพื่อปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
- 2) ประสานงานกับสำนักวิชาการเพื่อขอรายชื่อผู้แทนสำนักวิชาการ (บุคลากรจากฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน) ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
- 3) เสนอรายชื่อคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

2.1.4 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 จนกว่าการจัดทำร่างหลักสูตรจะแล้วเสร็จ ทั้งนี้สาขาวิชาอาจเสนอสภาวิชาการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งไม่ใช่บุคคลในคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร จำนวนไม่เกิน 5 คน เป็นผู้วิพากษ์หลักสูตร หรืออาจใช้วิธีจัดสัมมนาระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรได้ตามที่พิจารณาเห็นสมควร

2.1.5 เมื่อจัดทำร่างหลักสูตรเรียบร้อยแล้วให้มีการพิจารณากลับกรองหลักสูตรโดยดำเนินการ ดังนี้

1) หลักสูตรระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ประธาน หรือกรรมการ และเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชา ทั้งนี้ อาจเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาเพื่อพิจารณาด้วยก็ได้

2) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ให้ประธาน หรือกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา คณะกรรมการประจำสาขาวิชา ทั้งนี้อาจเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาเพื่อพิจารณาด้วยก็ได้

2.1.6 สาขาวิชาส่งร่างหลักสูตรพร้อมทั้งรายงานข้อมูลการพิจารณารายละเอียด หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับนั้นๆ ให้ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการตรวจสอบ ความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์และความสอดคล้องภายในหลักสูตรก่อนเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา (มติ สภาวิชาการครั้งที่ 33/2530 วันที่ 3 กันยายน 2530)

2.1.7 สาขาวิชาเสนอร่างหลักสูตรที่แก้ไขตามข้อเสนอแนะของสำนักวิชาการเรียบร้อยแล้วต่อ สภาวิชาการ หากสภาวิชาการมีมติให้แก้ไขปรับปรุงให้คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรแก้ไข ปรับปรุงร่างหลักสูตรตามมติสภาวิชาการ

2.1.8 เมื่อสภาวิชาการให้ความเห็นชอบร่างหลักสูตรดังกล่าวแล้ว สาขาวิชาจัดทำ หนังสือ พร้อมทั้งแนบเอกสารให้ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการ เพื่อดำเนินการต่อไป ได้แก่

1) ร่างหลักสูตร

2) แผ่นซีดีที่บันทึกข้อมูลร่างหลักสูตร พร้อมรายชื่ออาจารย์ผู้ชี้แจงข้อมูล เกี่ยวกับหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย

2.1.9 ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการตรวจสอบความเรียบร้อยของ ร่างหลักสูตร และสรุปรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา พร้อมทั้งแนบเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.1.10 กรณีที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรโดยมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ให้ สาขาวิชาพิจารณาดำเนินการปรับแก้ไขหลักสูตรให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน นับจากวันประชุมสภามหาวิทยาลัย แล้วส่งหลักสูตรให้สำนักวิชาการเพื่อเสนอ สกอ. โดยด่วน

2.1.11 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยส่งรายงานการประชุม (เฉพาะวาระที่เกี่ยวข้อง การอนุมัติหลักสูตร) ที่ยังไม่ได้รับรองให้สำนักวิชาการภายใน 15 วัน นับจากวันประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อจัดส่งให้ สกอ. พร้อมหลักสูตรได้ทันภายในเวลาที่กำหนด (ภายใน 30 วันนับจากสภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตร) และเมื่อสภามหาวิทยาลัยรับรองรายงานการประชุมแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภา

มหาวิทยาลัยส่งรายงานการประชุมฉบับรับรองให้สำนักวิชาการภายใน 2 วัน เพื่อจะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

2.1.12 สำนักวิชาการจัดทำหนังสือเสนอหลักสูตรต่อ สกอ. เพื่อพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งแนบเอกสารที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การเสนอหลักสูตรต่อ สกอ. จะจัดส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ฉบับที่ยังไม่รับรองไปก่อน หากมีการแก้ไขรายงานการประชุมจะประสานเป็นการภายในกับเจ้าหน้าที่ สกอ. ในการจัดส่งรายงานการประชุมฉบับถูกต้องให้ใหม่ และสำนักวิชาการจะติดตามความก้าวหน้าในการพิจารณาหลักสูตรของ สกอ. ทุกเดือน กรณีที่ต้องเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาชีพ สำนักวิชาการจะจัดทำหนังสือเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาชีพเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ การจะเสนอหลักสูตรต่อ สกอ. ก่อนเสนอสภาวิชาชีพ หรือจะต้องเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาชีพก่อนเสนอ สกอ. ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติของ สกอ. ซึ่งจะแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบเป็นคราวๆ ไป

2.1.13 สกอ. จะดำเนินการเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) เพื่อพิจารณารับทราบหรือรับรองหลักสูตรภายใน 120 วัน กรณีที่มีข้อสงสัย สกอ. จะมีหนังสือขอให้มหาวิทยาลัยส่งผู้แทนไปชี้แจง หรือขอให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงตามข้อสังเกตของ สกอ.

2.1.14 สำนักวิชาการบันทึกโครงสร้างหลักสูตรที่ สกอ. รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้วลงในระบบสารสนเทศงานทะเบียนและงานบริการการศึกษา (SJ)

2.1.15 สกอ. ส่งหลักสูตรที่ให้ความเห็นชอบแล้วต่อสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เพื่อพิจารณารับรองคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรดังกล่าว

2.1.16 สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.ค.ศ. แจ้งรายชื่อหลักสูตรที่รับรองคุณวุฒิแล้วต่อ สกอ. เพื่อแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบ

2.1.17 ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอนเวียนแจ้งการรับรองหลักสูตรของ สกอ. และการตีราคาวุฒิของสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.ค.ศ. ให้สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ได้แก่ สาขาวิชา สำนักทะเบียนและวัดผล หรือสำนักบัณฑิตศึกษา กองแผนงาน ฝ่ายตำรา สำนักวิชาการ และงานประชาสัมพันธ์ กองกลาง

2.2 ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย

การปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอขอปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา (กรณีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา) และคณะกรรมการประจำสาขาวิชา (หลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา)

2.2.2 สาขาวิชาเสนอสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร

2.2.3 งานเลขานุการกิจสภาวิชาการส่งเรื่องให้ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอนตรวจและให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการซึ่งปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภาวิชาการก่อนเสนอสภาวิชาการพิจารณา

2.2.4 สาขาวิชาส่งเรื่องให้สำนักวิชาการดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

2.2.5 สำนักวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร

2.2.6 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร

2.2.7 สำนักวิชาการแจ้งสาขาวิชาทราบมติสภามหาวิทยาลัย

2.2.8 สำนักวิชาการเสนอหลักสูตรต่อ สกอ. และสภาวิชาชีพ เพื่อพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร

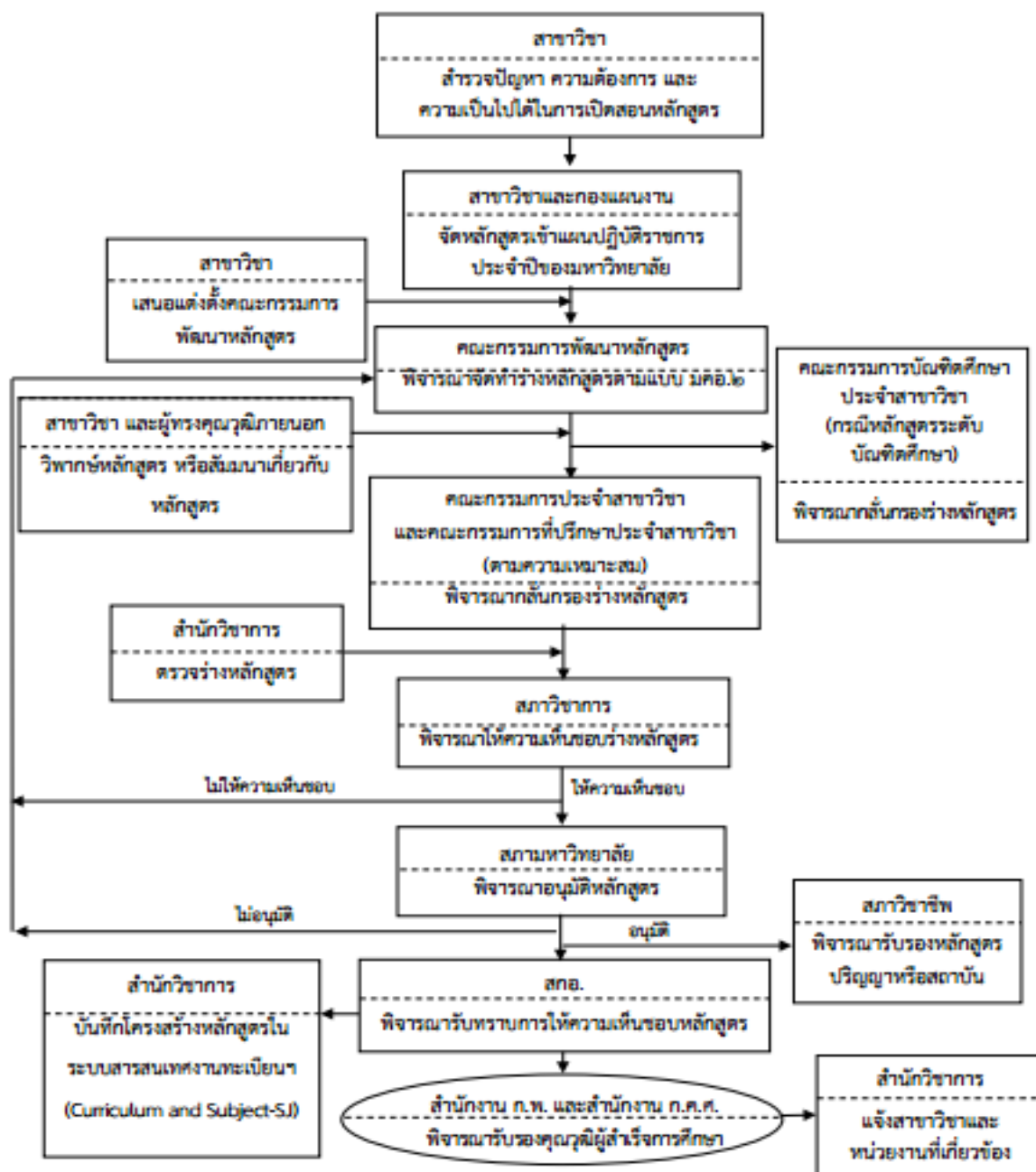
2.2.9 สำนักวิชาการบันทึกโครงสร้างหลักสูตรที่ สกอ. รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้วลงในระบบสารสนเทศงานทะเบียนและงานบริการการศึกษา (Curriculum and Subject-SJ)

2.2.10 สกอ. ส่งหลักสูตรที่ให้ความเห็นชอบแล้วต่อสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เพื่อพิจารณารับทราบการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว

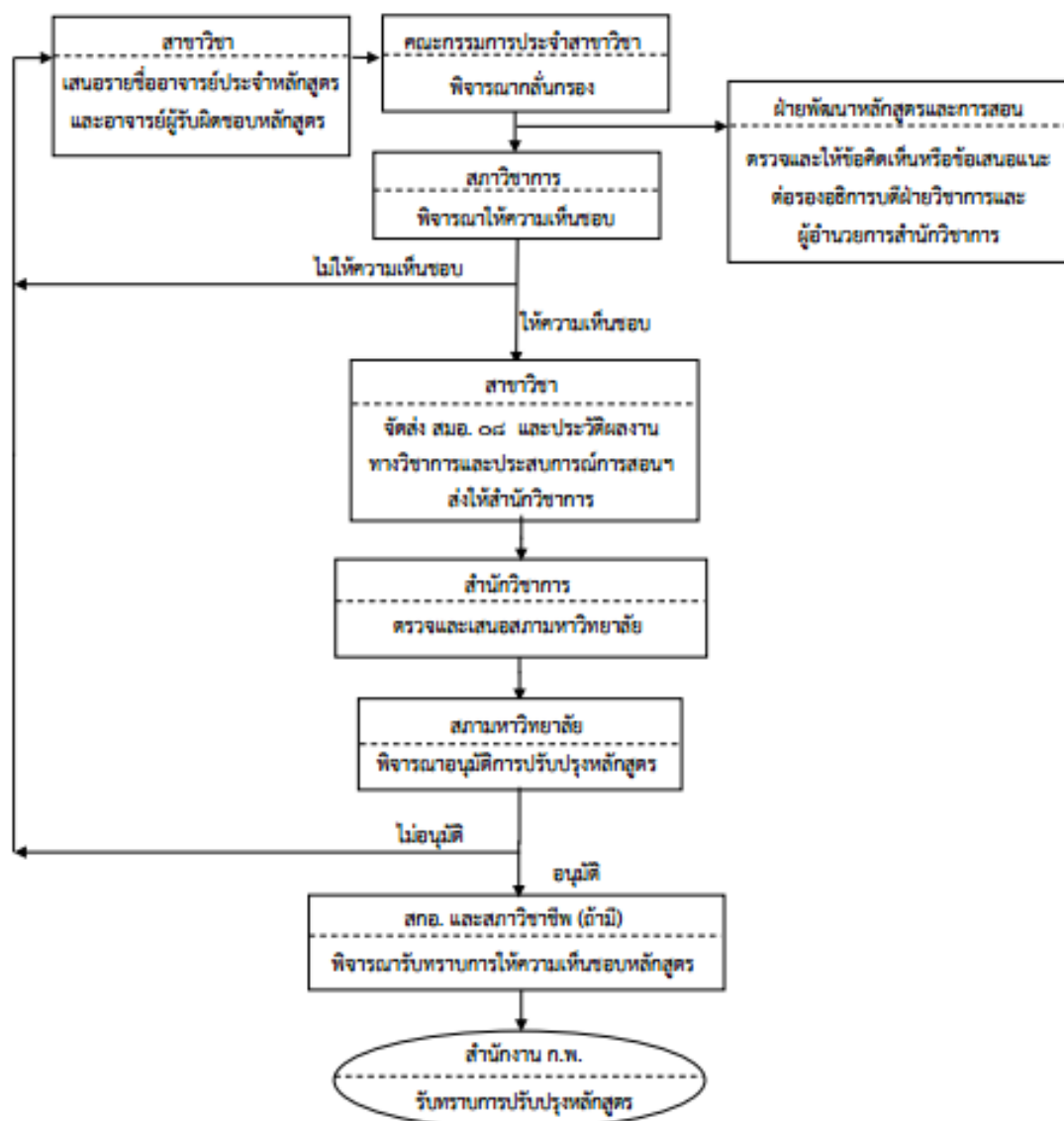
2.2.11 สำนักงาน ก.พ. แจ้งรายชื่อหลักสูตรที่ได้รับทราบการปรับปรุงหลักสูตรแล้วต่อ สกอ. เพื่อแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบ

2.2.12 ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอนเวียนแจ้งการรับรองหลักสูตรของ สกอ. และการรับทราบการปรับปรุงหลักสูตรของสำนักงาน ก.พ. ให้สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ได้แก่ สาขาวิชา สำนักทะเบียนและวัดผล หรือสำนักบัณฑิตศึกษา กองแผนงาน ฝ่ายตำรา สำนักวิชาการ และงานประชาสัมพันธ์ กองกลาง

การปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับหรือทุก 5 ปี และการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อยมีขั้นตอนการดำเนินงานในภาพรวม ดังภาพที่ 2.2 และ 2.3



ภาพที่ 2.2 การปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับหรือทุก 5 ปี



ภาพที่ 2.3 การปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย

3. การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

ในการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบคณะกรรมการ ดังนี้

3.1 ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายใน หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นประธานกรรมการ

3.2 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับหลักสูตรที่ปรับปรุงจำนวน 3-5 คน เป็นกรรมการ (หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทนองค์กรวิชาชีพร่วมเป็นกรรมการอย่างน้อย 1

คน) หากสาขาวิชาพิจารณาเห็นสมควรให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมากกว่าจำนวนดังกล่าว ให้เสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบพร้อมเหตุผลประกอบ

3.3 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตรที่ปรับปรุง จำนวน 3-5 คน เป็นกรรมการ โดยต้องเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้นๆ อย่างน้อย 2 คน

3.4 อาจารย์ประจำสาขาวิชา (ควรเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ และเลขานุการ

3.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่งานเลขานุการกิจ สาขาวิชาอีก 1 คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

(ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2551)

ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาอาจเสนอแต่งตั้งเป็นกรรมการชุดเดียวกับคณะกรรมการประเมินหลักสูตรเพื่อทำหน้าที่ทั้งประเมินและปรับปรุงหลักสูตรตามความเหมาะสมด้วยก็ได้

4. หน้าที่ของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการมีหน้าที่ดังนี้

4.1 พิจารณาจัดทำหลักสูตรให้มีหัวข้อและรายละเอียดตามแบบ มคอ.2 รวมทั้งจัดทำรายงานข้อมูลการพิจารณารายละเอียดของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามแบบฟอร์มที่ สกอ. กำหนดให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามแผน

4.2 เสนอร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ดังนี้

4.2.1 มคอ. 2 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้เสนอคณะกรรมการประจำสาขาวิชา ทั้งนี้ อาจเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาเพื่อพิจารณาก่อนรองด้วยก็ได้

4.2.2 มคอ. 2 ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้เสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา คณะกรรมการประจำสาขาวิชา ทั้งนี้ อาจเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาเพื่อพิจารณาก่อนรองด้วยก็ได้

4.3 แก้ไขหลักสูตรตามมติที่ประชุมต่างๆ เช่น คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา คณะกรรมการประจำสาขาวิชา สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรควรพิจารณาจัดทำร่างหลักสูตรให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด จะต้องรายงานผลการดำเนินการต่อสภาวิชาการเพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค และขอความเห็นชอบขยายระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตรได้ครั้งละ 6 เดือน โดยมอบหมายให้สำนักวิชาการเป็นผู้ติดตามผลการดำเนินการดังกล่าว

อนึ่ง ในการจัดทำหลักสูตรคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ตลอดจนแนวทางการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1) ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น (มคอ.1) เป็นแนวทางในการปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร
- 2) กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้นให้ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เป็นแนวทางในการปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร
- 3) ผู้จัดทำหลักสูตรจะต้องถ่ายทอดมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิตที่กำหนดไว้ในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา หรือสาขาวิชานั้นๆ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งแต่ละหลักสูตรสามารถบรรจุผลการเรียนรู้ หรือเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กำหนดไว้อย่างอิสระ เหมาะสม ตรงกับความต้องการหรือเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็นไปตามปรัชญาและปณิธานของสถาบัน
- 4) ใช้ Template หัวข้อและรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นสำหรับเป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อเป็นมาตรฐานกลาง และสอดคล้องกับระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัย

5. หน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่เช่นเดียวกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา(Master of Education Program in Educational Administration) เริ่มเปิดทำการสอนเมื่อปี พ.ศ. 2554 โดยมีวัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ (สาขาวิชาศึกษาศาสตร์, 2558, น.57-61)

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาให้มีสมรรถนะ ดังนี้

- 1) มีความรู้เกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีการบริหาร และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา

- 2) มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้หรือใช้ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 3) มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถ และทักษะทางการบริหารตามมาตรฐานวิชาชีพบริหารการศึกษา
- 4) มีทักษะและความสามารถในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา การบริหารทรัพยากรการศึกษา และใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา
- 5) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม และจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา

2. โครงสร้างหลักสูตร จำนวน 42 หน่วยกิต จำแนกเป็น แผน ก (แบบ ก 2) และ แผน ข ซึ่งแต่ละแผนมีโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้

แผน ก (แบบ ก 2)

1). โครงสร้างหลักสูตร

- ก. หมวดวิชาเฉพาะ 4 ชุดวิชา (24 หน่วยกิต)
- ข. วิทยานิพนธ์ (12 หน่วยกิต)
- ค. ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตบริหารการศึกษา 1 ชุดวิชา (6 หน่วยกิต)

2) รายละเอียดหลักสูตร

ก. หมวดวิชาเฉพาะ 4 ชุดวิชา

- 23720 ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา
- 23721 การวิจัยการบริหารการศึกษา
- 23722 การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา
- 23723 นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข. วิทยานิพนธ์

- 23788 วิทยานิพนธ์

ค. ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตบริหารการศึกษา

- 23789 การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา

แผน ข

1) โครงสร้างหลักสูตร

- ก. หมวดวิชาเฉพาะ 5 ชุดวิชา (30 หน่วยกิต)
- ข. การศึกษาค้นคว้าอิสระ (6 หน่วยกิต)
- ค. ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตบริหารการศึกษา 1 ชุดวิชา (6 หน่วยกิต)

2) รายละเอียดหลักสูตร

ก. หมวดวิชาเฉพาะ 7 ชุดวิชา

ชุดวิชาบังคับ 4 ชุดวิชา

23720 ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา

23721 การวิจัยการบริหารการศึกษา

23722 การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา

23723 นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

และชุดวิชาเลือก 1 ชุดวิชา จากชุดวิชาต่อไปนี้

23725 บริบททางการบริหารการศึกษา

23726 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา

23727 การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้

หรือเลือกจากชุดวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับรอง

ข. การศึกษาค้นคว้าอิสระ

23787 การศึกษาค้นคว้าอิสระ

ค. ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตบริหารการศึกษา

23789 การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา

3. การจัดการเรียนการสอน ใช้ระบบการสอนทางไกลโดยไม่มีชั้นเรียน นักศึกษาเรียนด้วยตนเองจากสื่อประสมที่มหาวิทยาลัยจัดให้ โดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนตามปกติ มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ที่นักศึกษาต้องเข้าสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้มตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งมีรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ทั้งแบบเผชิญหน้า และ แบบ e-Learning เมื่อศึกษาครบถ้วนแต่ละภาคเรียนแล้วนักศึกษาเข้าสอบตามกำหนดการสอบของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

งานวิจัยภายในประเทศ

ประเสริฐ ศศิธรโรจนชัย (2540) ได้ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายวิชาคหกรรมศาสตร์ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2534 สาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมอาหาร สาขางานเฉพาะ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ใช้รูปแบบประเมินชิป ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 249 คน เป็นนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์ นายจ้าง ผู้ประเมิน นักศึกษาฝึกงาน ผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์สอนผู้สำเร็จการศึกษา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 8 ฉบับ ผลการวิจัยพบว่า

ด้านบริบท ความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และตลาดแรงงาน มีความเหมาะสม มีความสอดคล้องของรายวิชากับความมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาวิชามีความทันสมัยน่าสนใจ

ด้านปัจจัย บุคลากร สภาพแวดล้อมภายในวิทยาเขตฯ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สื่อ และวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และงบประมาณมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านกระบวนการ อาจารย์ที่มีการปฏิบัติในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านผลผลิต นักศึกษามีคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก

สุภาพร แนวบุตร (2540) ประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสุศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยทำการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 78 คน ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และโครงสร้างของหลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิต มีความเหมาะสมในระดับมาก เนื้อหาของหลักสูตรส่วนใหญ่เห็นว่าควรปรับปรุง แต่มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในระดับมาก ส่วนปัจจัยเบื้องต้นอื่นๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความเพียงพอ มีคุณภาพ และมีความสะดวกในการใช้บริการในระดับมาก การบริหารหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก การบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับน้อย การจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งการวัดและการประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านผลผลิตพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติและความสามารถเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก

วิไลวรรณ วิภาจักษณ์กุล (2551) วิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1. ประเมินด้านบริบทของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปและเนื้อหาของหลักสูตร ในด้านสภาพการบริหารจัดการกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปมีจำนวน 21 รายวิชา การบริหารจัดการงบประมาณ ได้จัดสรรงบประมาณตามคณะที่ผู้ประสานงานวิชาศึกษาทั่วไปสังกัดอยู่ทั้ง 5 คณะซึ่งแต่ละคณะมีการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน ความชัดเจนของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรของทุกรายวิชา มีจุดหมายชัดเจน มีคุณภาพ มีความทันสมัย และมีความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชา กับจุดมุ่งหมายวิชาการศึกษาทั่วไปและกลุ่มวิชา โครงสร้างหลักสูตร พบว่ามีคุณภาพแต่ต้องปรับปรุงบางส่วน และคุณภาพด้อยกว่ามหาวิทยาลัยอื่น 2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่เกี่ยวกับอาจารย์ นักศึกษา สื่อการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อม พบว่านักศึกษามีความรู้พื้นฐาน และอายุที่มีความแตกต่างกัน ผู้สอนมีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน สื่อการสอนและแหล่งการเรียนรู้ไม่เพียงพอ และล้าสมัย 3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนรวมทั้งการวัดและการประเมินผล 4. เพื่อ

ประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนพบว่าผู้สอนใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย แต่ยังขาดความเข้าใจในการวัดผลและประเมินผล โดยอาจารย์ส่วนใหญ่อธิบายวิธีการประเมินผลการเรียน ตัดเกรด ทำให้นักศึกษาฟังพอใจ แต่ก็มีอาจารย์บางท่านที่ตัดเกรดแล้วนักศึกษาคิดว่าไม่มีความเหมาะสม

วรพรรณี เผ่าทองสุข, ลาวัลย์ ชัยวิรัตน์กุล, สุภาภรณ์ วรรณภิญโญชีพและคนอื่น (2553) การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรมพ.ศ. 2549 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติเป็นการประเมินโดยอาศัยกรอบแนวคิดเชิงระบบบูรณาการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และเป็นการประเมิน 4 ด้านสำคัญ คือ ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน สื่อการเรียนการสอน ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน การบริหารหลักสูตรและรายวิชา และด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ด้านบริบท ความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาแต่ละประเด็นพบว่าความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของประเทศและความต้องการของท้องถิ่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมากตามลำดับ ความก้าวหน้าและทันสมัยของเนื้อหาสาระของหลักสูตร ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหาสาระของหลักสูตร และรายวิชามีความสอดคล้องหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และการจัดแผนการศึกษาในหลักสูตรมีความสอดคล้องหรือเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยด้านการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า การประเมินด้านนักศึกษา อาจารย์ และปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ด้านการประเมินกระบวนการของหลักสูตร ความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล และการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ด้านการประเมินผลผลิตของหลักสูตร ความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความรู้ความสามารถที่ได้รับจากหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า ความรู้ความสามารถด้านวิชาการและด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาต่อความรู้ความสามารถที่ได้รับจากหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่าคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติ รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ของรายวิชาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า ด้านลักษณะนิสัย หรือพฤติกรรมของบัณฑิต และความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก

วาสนา นัยพัฒน์ (2553) ประเมินหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการบริหารการพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก โดยประเมินบริบทโครงสร้างหลักสูตร ปัจจัยนำเข้ากระบวนการเรียนการสอน ผลผลิตของหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาการบริหารการพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของผู้ร่วมงาน การเปลี่ยนแปลงทางด้านความคิด การกระทำ เทคนิคการบริหารจัดการความต้องการการศึกษาต่อเนื่องทางการบริหารการพยาบาล ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาหลักสูตรของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรฯ รุ่นที่ 5 และรุ่นที่ 6 ในปีการศึกษา 2550 และ 2551 ตามลำดับ ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาโดยเลือกอย่างเจาะจงตามเกณฑ์เพื่อทำการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการทางโทรศัพท์หรือเป็นรายบุคคลตามความสะดวกของผู้รับการสัมภาษณ์ตามการอิมตัวของข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินบริบทโครงสร้างหลักสูตร (ปัจจัยนำเข้ากระบวนการเรียนการสอน ผลผลิตของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูง)

การประเมินบริบทโครงสร้างหลักสูตรอยู่ในระดับสูง ($M=4.40$, $SD=1.22$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง คือ โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ($M=4.46$, $SD=1.11$) รองลงมา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกำหนดไว้ชัดเจนเหมาะสม ($M=4.44$, $SD=1.23$) การประเมินปัจจัยนำเข้าในทุกด้านอยู่ในระดับสูง ($M=4.31$, $SD=1.25$) โดยด้านที่สูงที่สุด คือ ด้านผู้สอน ($M=4.65$, $SD=1.21$) รองลงมาคือ ด้านผู้เรียน ($M=4.34$, $SD=1.00$) การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูง ($M=4.13$, $SD=1.16$) โดยข้อที่มีคะแนนสูงที่สุด คือ หลักสูตรมีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ($M=4.56$, $SD=1.05$) รองลงมา คือ กิจกรรมการเรียนการสอน ส่งเสริมให้เรียนรู้ได้ดี มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างเหมาะสม ($M=4.52$, $SD=1.12$) การประเมินผลผลิตของหลักสูตรผู้สำเร็จการศึกษาประเมินความรู้ ความตระหนักหรือประสบการณ์ทางการบริหารการพยาบาล ของตนเองที่เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับสูงโดยรวม ($M=4.52$, $SD=1.14$) และทุกรายวิชา

ผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นการเปลี่ยนแปลงในตัวผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเด่นชัดในช่วง 3-6 เดือนแรกภายหลังสำเร็จการศึกษาในด้านความมุ่งมั่นที่จะนำแนวคิด ความรู้ทางการบริหารที่ได้เรียนมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน ส่วนการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้เด่นชัด คือ บุคลิกภาพ

สุรพล หยกฟ้าวิจิตร, สมคิด พรหมจ้อย, และทัศนีย์ ขาดีไทย (2555) ประเมินหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดย 1) ประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา 3) ประเมินกระบวนการของหลักสูตร และ 4) ประเมินผลผลิตของหลักสูตร กลุ่ม

ตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ นิสิต นิสิตปฏิบัติศาสนกิจ และผู้ใช้บัณฑิต เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และแบบบันทึกข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า 1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความชัดเจน มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยอันดับแรกคือ วัตถุประสงค์มีการใช้ภาษาที่เข้าใจได้ง่ายรองลงมาคือ สอดคล้องกับสถานภาพความเป็นพระสงฆ์ของผู้เรียน และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมทั้งทางโลกและทางธรรม 2) ปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก มี 5 ด้านคือ ด้านโครงสร้างหลักสูตรโครงสร้างที่ 1 (วิชาเอก-โท) โครงสร้างหลักสูตร โครงสร้างที่ 2 (วิชาเอกเดี่ยว) ด้านรายวิชาในหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ และด้านคุณลักษณะความพร้อมของนิสิต 3) กระบวนการของหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ด้านบริหารหลักสูตร ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต ส่วนด้านที่มีความเหมาะสมปานกลาง คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ผลผลิตของหลักสูตร ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบัณฑิตพบว่าบัณฑิตมีผลการเรียนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 2.00 ด้านความพึงพอใจในคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต 9 ประการ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

วัฒนา สุนทรชัยและประภาศรี พรหมประกาย (2558) ประเมินผลหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ การสำรวจความคาดหวังที่นักศึกษาจะได้รับจากกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตร ปัญหาหรืออุปสรรคจากการเรียนการสอนในหลักสูตร ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา และความพึงพอใจในภาพรวมของหลักสูตร ประชากรคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ผลการวิจัย พบว่าผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยมากกว่าผลการเรียนรู้เมื่อเริ่มต้นทุกด้านและทุกชั้นปี โดยคณะมีกลยุทธ์การเรียนการสอนด้านคุณธรรมจริยธรรมมากที่สุด และเมื่อได้ดำเนินการใช้กลยุทธ์ในการประเมินผลในประเด็นต่างๆระหว่างร้อยละ 52-65 นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคาดหวังจากหลักสูตรในด้านการประกอบอาชีพมากที่สุด ส่วนนักศึกษาสาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ มีความคาดหวังในด้านการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันมากที่สุด โดยรวมแล้ว นักศึกษามีความพึงพอใจโดยเฉลี่ยต่อหลักสูตรในระดับมากถึงมากที่สุด

การพัฒนาผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสาขาวิชาที่เรียนในปัจจุบัน การเรียนรู้เมื่อเริ่มต้น มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางส่วนใหญ่ (3.07 – 3.72) และการเรียนรู้ในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.74 – 4.07) ทุกด้าน และทุกชั้นปี

กลยุทธ์การสอนของหลักสูตรสาขาวิชาที่เรียนในปัจจุบัน ปริมาณการใช้กลยุทธ์ในการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยในระดับมากทุกประเด็นใน 3 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากเกือบทุกประเด็น ยกเว้นประเด็น “การศึกษาดูงานในองค์กรภายนอก”

ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางและด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากเกือบทุกประเด็น ยกเว้นประเด็น “การสัมภาษณ์บุคคลอื่นซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่นักศึกษา” ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านความรู้ ตามลำดับ

ความพึงพอใจต่อหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา โดยภาพรวมแล้ว นักศึกษามีความพึงพอใจโดยเฉลี่ยต่อหลักสูตรในระดับมากถึงมากที่สุด

งานวิจัยต่างประเทศ

Haskin , Judith A (1998, Abstract) ได้ประเมินหลักสูตรการเตรียมความพร้อมในการเป็นพยาบาลสำหรับนักศึกษาปริญญาโทสำหรับเข้าสู่ตำแหน่งการจ้ดระบบในการรักษา ในปี 1990 โดยเก็บข้อมูลกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3 กลุ่มคือ ผู้สำเร็จการศึกษา คณาจารย์ และนายจ้างจากโรงเรียนพยาบาล 3 แห่งในท้องถิ่น เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ ในช่วงปี 1991 – 1993 การศึกษาครั้งนี้ศึกษา 2 ระยะ ระยะที่ 1 เป็นการใช้แบบสอบถามผู้เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม ระยะที่ 2 เป็นการใช้โมเดลของกูบา (Guba) และ ลินคอล์น (Lincoln) ซึ่งเก็บข้อมูลโดยการสังเกตโดยตรงจากการสนทนากลุ่ม ใช้สถิติ ANOVA เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคล 3 กลุ่ม โดยใช้คำถาม 7 คำถามสำหรับความพร้อมในการเตรียมตัวที่จะพบกับนายจ้างในอนาคต ผลการวิจัยพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินตนเองสูงกว่า คณาจารย์และนายจ้าง และบุคคลทั้ง สามกลุ่ม มีความเห็นเหมือนกันว่า หลักสูตรการเตรียมความพร้อมในการเป็นพยาบาลจะต้องมีระยะเวลาศึกษาที่ไม่ยาวเกินไป และต้องสอดคล้องกับความเป็นจริงในการใช้งานในอนาคต

Saito & Craig (2000) ได้ศึกษาความคาดหวังและความเป็นจริงของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา: การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาสำหรับการฝึกเป็นมืออาชีพ เนื่องจากแนวโน้มของคุณภาพและความพึงพอใจของลูกค้าในกลุ่มอุตสาหกรรมได้ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาและความเป็นมืออาชีพ การศึกษาแบบดั้งเดิมโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนผู้มิพบาทเป็นเจ้าของเงินเพื่อใช้จ่ายทางการศึกษาได้กลายเป็นรูปแบบ ทางการศึกษาเป็นสำคัญ ในทางกลับกันคุณภาพของโปรแกรมนั้นจะต้องถูกจัดระบบใหม่ เพื่อให้มีการบริหารที่มากขึ้น คุณภาพและความพึงพอใจของลูกค้าถือเป็นส่วนสำคัญของการประเมินโปรแกรม ดังนั้นการศึกษาค้นคว้านี้ต้องการเปรียบเทียบความคาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งพบว่า นักศึกษาคาดหวังเกี่ยวกับงานของบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งอะไรที่นักศึกษาคาดหวังสิ่งที่เป็นจริงก็ควรจะเป็นเช่นนั้น เมื่อความคาดหวังเป็นไปได้ นักศึกษาก็พึงพอใจต่อโปรแกรม คณะวิชา และโรงเรียน ซึ่งจะสอนให้นักศึกษามีความเป็นมืออาชีพ ส่วน

ในเรื่องประสบการณ์ของการเป็นนักศึกษาบัณฑิต นักศึกษามองว่ากระบวนการรับเข้าความสัมพันธ์ของนักศึกษากับคณะ และความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา รายวิชาในหลักสูตร ครูผู้สอนและการประเมินผล เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร พบว่างานวิจัยประเมินหลักสูตรส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วยการประเมินบริบทที่เป็นความ มุ่งหมายของหลักสูตร ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการใช้หลักสูตร กระบวนการดำเนินการใช้หลักสูตรและผลผลิตหรือผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม การสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม ดังนั้นในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ คณะผู้วิจัยจึงประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปโดยมุ่งประเมินหลักสูตรทั้งระบบซึ่งประกอบด้วย การประเมินองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร สภาพการดำเนินการใช้หลักสูตรและสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาเป็นการวิจัยเชิงประเมิน (evaluative research) เพื่อนำผลการประเมินหลักสูตรฯ พ.ศ. 2554 มาใช้ปรับปรุงหลักสูตรฯ พ.ศ. 2559 โดยการวิจัยจำแนกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะการประเมินหลักสูตร และ ระยะการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 ระยะการประเมินหลักสูตร

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรทั้งหมด ในปีการศึกษา 2554 - 2558 รวมทั้งสิ้น จำนวน 625 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 1) นักศึกษา จำนวน 537 คน
- 2) มหาบัณฑิต จำนวน 40 คน
- 3) ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 40 คน และ
- 4) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 8 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรจำนวน 388 คน จำแนกเป็น นักศึกษา 300 คน มหาบัณฑิต 40 คน ผู้ใช้บัณฑิต 40 คน และ อาจารย์ประจำหลักสูตร 8 คน โดยกลุ่มของ มหาบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ประจำหลักสูตร ศึกษาจากประชากรทั้งหมด ส่วนกลุ่มนักศึกษา ใช้การสุ่มแบบมีระบบ โดยกำหนดขนาดด้วยตารางกำหนดขนาดของเคร์จซี่ และ มอร์แกน (อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2547, น. 119) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 224 คน แต่ผู้วิจัยกำหนดให้เก็บข้อมูลจากกลุ่มนักศึกษาเป็น 300 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบสอบถาม 4 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา 2) แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิต 3) แบบสอบถามสำหรับผู้ใช้บัณฑิต และ 4) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา เป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประกอบด้วยแบบสอบถาม 4 ตอน ดังนี้

2.1.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ซึ่งถามเกี่ยวกับ ปีที่เข้าศึกษา เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และอาชีพ

2.1.2 ตอนที่ 2 ถึง ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ และ คำถามปลายเปิดท้ายตอน ได้แก่ 1) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร จำนวน 8 ข้อ 2) ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน จำนวน 32 ข้อ 3) ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน จำนวน 30 ข้อ รวมคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 70 ข้อ

2.2 แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิต เป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ตอน ดังนี้

2.2.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ซึ่งถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ปีที่สำเร็จการศึกษา และอาชีพ

2.2.2 ตอนที่ 2 และ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ และ คำถามปลายเปิดท้ายตอน ได้แก่ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร จำนวน 37 ข้อ ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน จำนวน 31 ข้อ รวมคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 68 ข้อ

2.3 แบบสอบถามสำหรับผู้ใช้บัณฑิต เป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ตอน ดังนี้

2.3.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ซึ่งถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ตำแหน่งงาน อาชีพ และ ระยะเวลาที่ร่วมปฏิบัติงานกับมหาบัณฑิต

2.3.2 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะมหาบัณฑิตของ มสธ. เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 28 ข้อ

2.3.3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด จำนวน 4 ข้อ

2.4 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประกอบด้วยแบบสอบถาม 4 ตอน ดังนี้

2.4.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ซึ่งถามเกี่ยวกับ วุฒิการศึกษา ประเภทของอาจารย์ในหลักสูตร และตำแหน่งทางวิชาการ

2.4.2 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตร เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 3 ข้อ และ

2.4.3 ตอนที่ 3 การบริหารหลักสูตร เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 6 ข้อ และคำถามปลายเปิดท้ายตอน

2.4.4 ตอนที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอน: การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 6 ข้อ และคำถามปลายเปิดท้ายตอน

สำหรับมาตรฐานค่าของระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ของแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ มีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด	(81 – 100 %)
4	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก	(61 – 80 %)
3	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง	(41 – 60 %)
2	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย	(21 – 40 %)
1	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด	(1 – 20 %)

3. การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1) ผู้วิจัยศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษา มหาบัณฑิต กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต และกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ

2) ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามกรอบแนวคิดและนิยามที่กำหนด ได้ร่างเครื่องมือจำนวน 4 ฉบับ

3) ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ยกร่างขึ้นทั้ง 4 ฉบับเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก ก) เป็นผู้ตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และผู้วิจัยปรับปรุงเครื่องมือตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนำไปทดลองใช้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูล โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

4.1 ผู้วิจัยทำบันทึกจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชถึงนักศึกษา มหาบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2 ผู้วิจัยส่งบันทึกขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยถึงกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ยกเว้นกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 388 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 276 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 71.13 จำแนกเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) นักศึกษา 238 ฉบับ 2) มหาบัณฑิต 15 ฉบับ 3) ผู้ใช้บัณฑิต 15 ฉบับ และ 4) อาจารย์ประจำหลักสูตร 8 ฉบับ

4.3 เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวจะนำมาเป็นประโยชน์ในการยกร่างหลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2559 ซึ่งเป็นการวิจัยระยะที่ 2 ต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติของงานวิจัยนี้ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินผลการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย สถิติเชิงบรรยาย เช่น ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อใช้ในการอธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและประเมินผลการประเมินหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม คือ 1) นักศึกษา 2) มหาบัณฑิต 3) ผู้ใช้บัณฑิต และ 4) อาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพทั้งจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content Analysis) เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย

สำหรับข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย มีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม /พึงพอใจ
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

6. เกณฑ์การประเมิน

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การประเมินหลักสูตรในการวิจัยระยะที่ 1 ดังนี้

6.1 เครื่องมือที่ประเมินด้วยแบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินที่ระดับมาก ขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ **3.51 ขึ้นไป** กรณีที่ด้านหรือข้อใดมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51 ให้นำด้านหรือข้อนั้น ๆ มาพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

6.2 เครื่องมือที่ประเมินด้วยการหาความถี่และร้อยละ กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ที่ร้อยละ 80 ขึ้นไป กรณีที่ด้านหรือประเด็นใดมีผลการประเมินต่ำกว่า **ร้อยละ 80** ให้นำด้านหรือประเด็นนั้น ๆ มาพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

ระยะที่ 2 ระยะการปรับปรุงหลักสูตร มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยนำผลการประเมินจากการวิจัยระยะที่ 1 มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร จนได้ร่างหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา พ.ศ. 2559

2. จัดสนทนากลุ่มเพื่อวิพากษ์ร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 3 มีนาคม 2559 ณ ห้องประชุม 2604 อาคารบริหารชั้น 6 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดย คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน (ภาคผนวก ข.) และ อาจารย์ประจำหลักสูตร 6 ท่าน (ภาคผนวก ค.) เครื่องมือที่ใช้คือ แนวคำถามการสนทนากลุ่มที่ถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร โดยมีกระบวนการในการวิพากษ์หลักสูตร ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยเสนอผลการวิจัยประเมินหลักสูตร ต่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

2.2 ผู้วิจัยเสนอสาระสำคัญของหลักสูตรต่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

2.3 คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรให้ความเห็นต่อหลักสูตรเรียงลำดับตามหมวดของหลักสูตร

3. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลการสนทนากลุ่มโดยการวิเคราะห์เนื้อหา โดยประมวลความเห็นของ คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรเป็นขั้นตอนสุดท้าย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิต

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของนักศึกษา

1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังนักศึกษาเพื่อสอบถามข้อมูลทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น 300 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 238 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 79.33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1 – 4.5 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 238

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	61	25.63
1.2 หญิง	173	72.69
1.3 ไม่ตอบ	4	1.68
รวม	238	100.00
2. อาชีพ		
2.1 ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	0.42
2.2 ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา	219	92.02
2.3 พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	0.42
2.4 ธุรกิจส่วนตัว	4	1.68
2.5 พนักงาน ลูกจ้างเอกชน	2	0.84
2.6 อื่น ๆ	11	4.62
รวม	238	100.00
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรี	189	79.42
3.2 ประกาศนียบัตรบัณฑิต	16	6.72
3.3 ปริญญาโท	27	11.34
3.4 ปริญญาเอก	2	0.84
3.5 ไม่ตอบ	4	1.68
รวม	238	100.00
4. อายุ		
4.1 อายุเฉลี่ย	36.81 ปี	
4.2 อายุต่ำที่สุด	24 ปี	
4.3 อายุมากที่สุด	66 ปี	

จากตารางที่ 4.1 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 72.69) ประกอบอาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษามากที่สุด(ร้อยละ 92.02) ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี(ร้อยละ 79.42) และ อายุเฉลี่ยอยู่ที่ 36.81 ปี

ตารางที่ 4.2 ภาพรวมความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และผลการประเมิน

(n = 238)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
1. ด้านหลักสูตร	4.56	.42	มากที่สุด	ผ่าน
2. ด้านสื่อการเรียนการสอน	4.25	.47	มาก	ผ่าน
(2.1) ด้านประมวลสาระชุดวิชา	4.36	.46	มาก	ผ่าน
(2.2) ด้านแนวทางการศึกษา	4.29	.53	มาก	ผ่าน
(2.3) ด้านแผนกิจกรรม	4.37	.52	มาก	ผ่าน
(2.4) ด้านสื่อออนไลน์แบบ e-learning	4.09	.65	มาก	ผ่าน
(2.5) ด้านแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ	4.15	.68	มาก	ผ่าน
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.31	.46	มาก	ผ่าน
(3.1) ด้านการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม	4.56	.54	มากที่สุด	ผ่าน
(3.2) ด้านการเรียนการสอนผ่าน e – learning	4.10	.61	มาก	ผ่าน
(3.3) ด้านการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ	4.26	.60	มาก	ผ่าน
(3.4) ด้านการให้บริการ	4.10	.61	มาก	ผ่าน
(3.5) ด้านการวัดและประเมินผล	4.43	.46	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.38	.40	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.2 ภาพรวมความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ในภาพรวมหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความเห็นว่าด้านหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56) สำหรับด้านสื่อการเรียนการสอน และ ด้านกระบวนการเรียนการสอน มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในในระดับมาก โดยมีค่า $\bar{X}$ = 4.25 และ 4.31 ตามลำดับ โดยทุกข้อมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปทุกข้อ จึงมีผลการประเมินผ่านทุกด้านและทุกข้อ

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรและผลการประเมิน

(n = 238)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
1. ชื่อหลักสูตรตรงกับความต้องการของท่าน	4.69	.52	มากที่สุด	ผ่าน
2. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.64	.53	มากที่สุด	ผ่าน
3. เนื้อหาหลักสูตรสนองความต้องการของท่าน	4.57	.60	มากที่สุด	ผ่าน
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน	4.65	.51	มากที่สุด	ผ่าน
5. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเหมาะสม(42 หน่วยกิต)	4.59	.53	มากที่สุด	ผ่าน
6. จำนวนหน่วยกิตหมวดประสบการณ์วิชาชีพมีความเหมาะสม(6 หน่วยกิต)	4.59	.53	มากที่สุด	ผ่าน
7. ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตรเหมาะสม	4.54	.59	มากที่สุด	ผ่าน
8. ค่าหน่วยกิตในการศึกษาสอดคล้องกับสถานะทางเศรษฐกิจ	4.25	.75	มาก	ผ่าน
ผลเฉลี่ยรวมด้านหลักสูตร	4.56	.42	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.3 นักศึกษามีความเห็นต่อหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 8 ค่าหน่วยกิตในการศึกษาสอดคล้องกับสถานะทางเศรษฐกิจ เพียงข้อเดียวที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) สำหรับข้อที่นักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสม 3 ลำดับแรก คือ ชื่อหลักสูตรตรงกับความต้องการของท่าน ($\bar{X} = 4.69$) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.65$) และ หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ($\bar{X} = 4.64$) โดยทุกข้อมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปทุกข้อ ผลการประเมินด้านหลักสูตรจึงผ่านทุกข้อ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร

มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรเพียง 2 ประเด็น ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่
1) หลักสูตร 42 หน่วยกิต เหมาะสมแล้ว	2
2) ค่าหน่วยกิตเหมาะสมดีแล้ว ควรรักษาอัตราไว้เพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษา	1

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสื่อการเรียนการสอนและผลการประเมิน

(n = 238)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
ด้านประมวลสาระวิชา				
1. มีเนื้อหาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.30	.61	มาก	ผ่าน
2. มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร	4.60	.54	มากที่สุด	ผ่าน
3. มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ	4.57	.58	มากที่สุด	ผ่าน
4. มีเนื้อหาส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.48	.62	มาก	ผ่าน
5. มีเนื้อหาส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.43	.67	มาก	ผ่าน
6. มีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	4.33	.71	มาก	ผ่าน
7. เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	4.10	.73	มาก	ผ่าน
8. การลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.18	.73	มาก	ผ่าน
9. ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม	4.22	.77	มาก	ผ่าน
10. โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชามีความเหมาะสม	4.40	.64	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.36	.46	มาก	ผ่าน
ด้านแนวการศึกษา				
11. การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.34	.66	มาก	ผ่าน
12. กิจกรรมและแนวตอบส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ	4.29	.64	มาก	ผ่าน
13. การประเมินผลก่อนเรียน-หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี	4.27	.72	มาก	ผ่าน
14. ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม	4.24	.72	มาก	ผ่าน
15. เนื้อหาสาระส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในประมวลสาระได้มากขึ้น	4.28	.64	มาก	ผ่าน
16. เนื้อหาสาระกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้	4.31	.66	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.29	.53	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
ด้านแผนกิจกรรม				ผ่าน
17. ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน	4.41	.62	มาก	ผ่าน
18. งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้	4.16	.69	มาก	ผ่าน
19. งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี	4.40	.64	มาก	ผ่าน
20. ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน	4.47	.64	มาก	ผ่าน
21. สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม	4.46	.59	มาก	ผ่าน
22. ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย	4.35	.70	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.37	.52	มาก	ผ่าน
ด้านสื่อออนไลน์แบบ e - learning				ผ่าน
23. e - Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก	4.11	.77	มาก	ผ่าน
24. เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์	4.17	.73	มาก	ผ่าน
25. สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File, etc.)	4.12	.70	มาก	ผ่าน
26. ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน	4.06	.75	มาก	ผ่าน
27. ระบบ e-Learning มีความเสถียร	3.96	.77	มาก	ผ่าน
28. กิจกรรมที่กำหนดใน e -Learning มีความเหมาะสม	4.10	.72	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.09	.65	มาก	ผ่าน
ด้านแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ				ผ่าน
29. ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในสำนักบรรณสารสนเทศที่ มสธ.	4.12	.77	มาก	ผ่าน
30. ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทย์พัฒนา	4.17	.76	มาก	ผ่าน
31. การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง	4.08	.77	มาก	ผ่าน
32. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด มีความเหมาะสม	4.24	.70	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.15	.68	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.26	.47	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.4 โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นว่าสื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ 5 ลำดับ ดังนี้ 1) ด้านแผนกิจกรรม ($\bar{X} = 4.37$) 2) ด้านประมวลสาระชุดวิชา ($\bar{X} = 4.36$) 3) ด้านแนวการศึกษา 4) ด้านแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ ($\bar{X} = 4.15$) และ 5) ด้านสื่อออนไลน์แบบ e-learning ($\bar{X} = 4.09$) โดยทุกด้านมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ผลการประเมินสื่อการเรียนการสอนจึงอยู่ในเกณฑ์ผ่าน

ด้านประมวลสาระวิชา โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี 2 ข้อ ที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ (2) มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.60$) และ ข้อ (3) มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และทักษะในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.57$) ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย ($\bar{X} = 4.10$)

ด้านแนวการศึกษา โดยภาพรวมเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 11 การจัดลำดับเนื้อหาเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.34$) ข้อ 16 เนื้อหาสาระกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.31$) ข้อ 12 กิจกรรมและแนวตอบส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ ($\bar{X} = 4.29$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 14 ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.24$)

ด้านแผนกิจกรรม โดยภาพรวมเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 20 ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน ($\bar{X} = 4.47$) ข้อ 21 สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.46$) ข้อ 17 ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.41$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 18 งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้ ($\bar{X} = 4.16$)

ด้านสื่อออนไลน์ e-learning โดยภาพรวมเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 24 เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์ ($\bar{X} = 4.17$) ข้อ 25 สื่อที่ใช้ใน e-learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File, etc.) ($\bar{X} = 4.12$) ข้อ 23 e-learning เข้าถึงได้สะดวก ($\bar{X} = 4.11$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 27 ระบบ e-learning มีความเสถียร ($\bar{X} = 3.96$)

ด้านแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ โดยภาพรวมเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 32 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.24$) ข้อ 30 ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทย์พัฒนา ($\bar{X} = 4.17$) ข้อ 29 ความเหมาะสมของสื่อที่

จัดไว้บริการในสำนักบรรณสารสนเทศที่ มสธ. ($\bar{X} = 4.12$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 31 การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง ($\bar{X} = 4.08$)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน

มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน 7 ประเด็น ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่
1) ประมวลสาระชุดวิชามีเนื้อหาหนัก บางหน่วยเป็นเรื่องยากอ่านเองไม่ค่อยเข้าใจ	3
2) ชุดวิชาที่เนื้อหาหนักๆ เช่นชุดวิจัย ควรมีสื่ออื่นช่วย	2
3) ได้รับประมวลสาระชุดวิชาล่าช้า	4
4) ควรส่งเอกสารล่วงหน้าให้นักศึกษามีเวลาอ่านให้เพียงพอ	3
5) ขนาดเล่มของเอกสารใหญ่เกินไป พกพายาก	2
6) e-Learning เข้าถึงได้ยาก ระบบไม่เสถียร	4
7) ไม่ค่อยได้รับข้อเสนอแนะจากอาจารย์ในการเรียนผ่าน e-Learning	2

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อกระบวนการเรียนการสอน (n = 238)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
ด้านการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม				
1. ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม	4.49	.67	มาก	ผ่าน
2. จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม	4.47	.68	มาก	ผ่าน
3. การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.59	.64	มากที่สุด	ผ่าน
4. การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์	4.69	.53	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.56	.54	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการเรียนการสอนผ่าน e-learning				
5. ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม	4.13	.68	มาก	ผ่าน
6. งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม	4.13	.69	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
7. การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e - Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด	4.03	.70	มาก	ผ่าน
8. การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning	4.10	.68	มาก	ผ่าน
9. การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน	4.13	.68	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.10	.61	มาก	ผ่าน
ด้านการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ				ผ่าน
10. กระบวนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความชัดเจน	4.27	.63	มาก	
11. ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.23	.65	มาก	ผ่าน
12. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.36	.69	มาก	ผ่าน
13. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.29	.71	มาก	ผ่าน
14. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.24	.70	มาก	ผ่าน
15. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยให้อย่างเหมาะสม	4.19	.75	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.26	.60	มาก	ผ่าน
ด้านการให้บริการ				
16. มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาทันเวลา	3.96	.88	มาก	ผ่าน
17. มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง	3.96	.78	มาก	ผ่าน
18. นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่าง ๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก	4.53	.59	มากที่สุด	ผ่าน
19. มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา	3.66	1.01	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
20. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของ One Stop Services มีประสิทธิภาพ	4.02	.80	มาก	ผ่าน
21. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักทะเบียนฯ มีประสิทธิภาพ	4.04	.74	มาก	ผ่าน
22. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักบัณฑิตศึกษามีประสิทธิภาพ	4.06	.72	มาก	ผ่าน
23. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษามีประสิทธิภาพ	4.00	.76	มาก	ผ่าน
24. การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชาฯ มีความสะดวก	4.18	.75	มาก	ผ่าน
25. การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก	4.41	.63	มาก	ผ่าน
26. การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนามีประสิทธิภาพ	4.21	.67	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.09	.59	มาก	ผ่าน
ด้านการวัดและประเมินผล				ผ่าน
27. การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน	4.51	.56	มากที่สุด	
28. การประเมินผลก่อน หลังเรียน	4.40	.59	มาก	ผ่าน
29. การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล	4.39	.59	มาก	ผ่าน
30. การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.42	.60	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.43	.52	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.30	.46	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.5 นักศึกษาเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ($\bar{X}$ =4.56) และด้านที่อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเรียนการสอนผ่าน e – learning ($\bar{X}$ =4.10) 2)ด้านการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ($\bar{X}$ =4.26) 3) ด้านการให้บริการ ($\bar{X}$ =4.09) และ 4) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ =4.43) โดยทุกด้านมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปทุกด้าน ผลการประเมินการเรียนการสอนจึงอยู่ในเกณฑ์ผ่านทุกด้าน

ด้านการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ (4) การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ ($\bar{X} = 4.69$) รองลงมา คือ ข้อ (3) การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.59$) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ข้อ (1) ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.49$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ (2) จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.47$)

ด้านการเรียนการสอนผ่าน e - Learning โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ข้อ (5) ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e- Learning มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.13$) ข้อ (9) การเข้าร่วมกิจกรรม e - Learning ช่วยให้เห็นบรรลุเป้าหมายของการเรียน ($\bar{X} = 4.13$) และ ข้อ (6) งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e- Learning เหมาะสม ($\bar{X} = 4.13$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ (7) การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e - Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด ($\bar{X} = 4.03$)

ด้านการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ข้อ (12) อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.36$) ข้อ (13) การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.29$) ข้อ (10) กระบวนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระมีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.27$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ (15) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.19$)

ด้านการให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ (18) นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / บ้าน) ได้สะดวก ($\bar{X} = 4.53$) ส่วนข้ออื่นๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอีก 2 ข้อ คือ ข้อ (25) การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก ($\bar{X} = 4.41$) ข้อที่ (26) การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนามีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.21$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของด้านนี้ คือ ข้อ(19) มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา ($\bar{X} = 3.66$)

ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ (27) การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนข้ออื่นๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ ข้อ (29) การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.39$)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน 8 ประเด็น ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ความถี่
1) การจัดสัมมนาเสริม 2 ครั้งๆ ละ 2 วันเหมาะสมแล้วไม่ควรนำ e-learning มาทดแทน	2
2) การเรียนผ่าน e-Learning ไม่ค่อยสะดวก เข้าถึงได้ยาก ระบบไม่เสถียร	4
3) การทำวิทยานิพนธ์มีขั้นตอนมาก	3
4) อยากให้เพิ่มจำนวนครั้งในการพบอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยานิพนธ์แต่ละชั้น	2
5) มหาวิทยาลัยควรแจ้งข้อมูลให้นักศึกษาทราบเน้นๆ	3
6) เจ้าหน้าที่ใช้คำพูดไม่ไพเราะกับนักศึกษาเมื่อติดต่อผ่านโทรศัพท์	1
7) เมื่อต้องติดต่อสอบถามกับเจ้าหน้าที่ทางโทรศัพท์ ติดต่อยาก	2
8) ขอบระบบของ มสธ.ที่เปิดช่องทางการลงทะเบียนหลายช่องทาง	2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 มีมหาบัณฑิตทั้งสิ้น 40 คน แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยมีผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา ดังตารางที่ 4.6 - 4.9

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 15)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	3	20.00
1.2 หญิง	12	80.00
รวม	15	100.00
2. อายุ		
21-30ปี	1	6.67
31-40 ปี	9	60.00
41-50 ปี	4	26.66
51-60 ปี	1	6.67
รวม	15	100.00
3. ปีที่สำเร็จการศึกษา		
ปีการศึกษา 2556	11	73.33
ปีการศึกษา 2557	4	26.67
	15	100.00
4. อาชีพ		
ครูผู้สอน	12	80.00
นักวิชาการ	1	6.67
อื่น ๆ	2	13.33
รวม	15	100.00

จากตารางที่ 4.6 มหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วง 31 -40 ปี สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2556 และมีอาชีพเป็นครูผู้สอน (ร้อยละ 80.00, 60.00, 73.33 และ 80.00 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.7 ภาพรวมความคิดเห็นของมหาบัณฑิตต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

(n = 15)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร	4.32	.53	มาก	ผ่าน
1.1 ด้านรายละเอียดของหลักสูตร	4.73	.26	มากที่สุด	ผ่าน
1.2 ด้านประมวลสาระชุดวิชา	4.26	.66	มาก	ผ่าน
1.3 ด้านแนวการศึกษา	4.11	.89	มาก	ผ่าน
1.4 ด้านแผนกิจกรรม	4.40	.67	มาก	ผ่าน
1.5 ด้านสื่อออนไลน์แบบ e-learning(ในชุดวิชาที่มี e-Learning)	4.14	.66	มาก	ผ่าน
1.6 ด้านแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ	4.23	.65	มาก	ผ่าน
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน	4.45	.49	มาก	ผ่าน
2.1 ด้านการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม	4.78	.38	มากที่สุด	ผ่าน
2.2 ด้านการเรียนการสอนผ่าน e – learning	4.28	.64	มาก	ผ่าน
2.3 ด้านการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ	4.58	.57	มากที่สุด	ผ่าน
2.4 ด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย	4.26	.76	มาก	ผ่าน
2.5 ด้านการวัดและประเมินผล	4.67	.49	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.39	.51	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.7 โดยภาพรวมมหาบัณฑิตมีความเห็นว่าหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.39) โดยมีความเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร และความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน ($\bar{X}$ = 4.32 และ 4.45 ตามลำดับ) โดยทั้งภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปทุกด้าน ผลการประเมินจึงอยู่ในเกณฑ์ผ่าน

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตร และผลการประเมิน (n=15)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
ด้านรายละเอียดของหลักสูตร				
1. ชื่อหลักสูตรตรงกับความต้องการของท่าน	4.87	.35	มากที่สุด	ผ่าน
2. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.87	.35	มากที่สุด	ผ่าน
3. เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา	4.73	.46	มากที่สุด	ผ่าน
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน	4.87	.35	มากที่สุด	ผ่าน
5. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ	4.33	.72	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.73	.26	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านประมวลสาระชุดวิชา				
6. มีเนื้อหาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.47	.64	มาก	ผ่าน
7. มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร	4.60	.63	มากที่สุด	ผ่าน
8. มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ	4.53	.52	มากที่สุด	ผ่าน
9. มีเนื้อหาส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.33	.62	มาก	ผ่าน
10. มีเนื้อหาส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.07	.80	มาก	ผ่าน
11. มีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	4.27	.96	มาก	ผ่าน
12. เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	3.93	1.03	มาก	ผ่าน
13. การลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.07	1.03	มาก	ผ่าน
14. ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม	4.07	.88	มาก	ผ่าน
15. โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชามีความเหมาะสม	4.27	.88	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.26	.66	มาก	ผ่าน
ด้านแนวการศึกษา				
16. การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.27	.88	มาก	ผ่าน
17. กิจกรรมและแนวตอบส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ	4.20	.94	มาก	ผ่าน
18. การประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี	3.93	.96	มาก	ผ่าน
19. ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม	4.07	.96	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
20. เนื้อหาสาระส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในประมวลสาระได้มากขึ้น	4.07	1.03	มาก	ผ่าน
21. เนื้อหาสาระสนับสนุนให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้	4.13	.92	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.11	.89	มาก	ผ่าน
ด้านแผนกิจกรรม				
22. แผนกิจกรรมให้แนวทางการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน	4.47	.64	มาก	ผ่าน
23. งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้	4.20	.94	มาก	ผ่าน
24. งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี	4.47	.74	มาก	ผ่าน
25. ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน	4.33	.72	มาก	ผ่าน
26. สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม	4.53	.64	มากที่สุด	ผ่าน
27. ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย	4.40	.74	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.40	.67	มาก	ผ่าน
ด้านสื่อออนไลน์แบบ e-Learning				
28. e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก	4.07	.70	มาก	ผ่าน
29. เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์	4.27	.70	มาก	ผ่าน
30. สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File, etc.)	4.14	.77	มาก	ผ่าน
31. ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน	4.07	.70	มาก	ผ่าน
32. ระบบ e-Learning มีความเสถียร	4.07	.83	มาก	ผ่าน
33. กิจกรรมที่กำหนดใน e – Learning มีความเหมาะสม	4.36	.74	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.14	.66	มาก	ผ่าน
ด้านแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ				
34. ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในสำนักบรรณสารสนเทศที่ มสธ.	4.14	.77	มาก	ผ่าน
35. ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทย์พัฒนา	4.07	1.07	มาก	ผ่าน
36. การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง	4.29	.611	มาก	ผ่าน
37. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด มีความเหมาะสม	4.43	.65	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.23	.65	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร	4.32	.53	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.8 มหาบัณฑิตแขนงวิชาบริหารการศึกษาเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามหบัณฑิตเห็นว่าด้านรายละเอียดของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทั้งภาพรวมและรายด้านของเกี่ยวกับความคิดเห็นของมหบัณฑิตต่อหลักสูตร พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปทั้งหมด ดังนั้นผลการประเมินจึงอยู่ในเกณฑ์ผ่านทุกด้าน

ด้านรายละเอียดของหลักสูตร โดยภาพรวมมหบัณฑิตเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ระดับมากที่สุด ยกเว้น ข้อ (5) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของด้านนี้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ข้อ (1) ชื่อหลักสูตรตรงกับความต้องการของท่าน ($\bar{X} = 4.87$) ข้อ (2) หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ($\bar{X} = 4.87$) และ ข้อ (4) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.87$)

ด้านประมวลสาระชุดวิชา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ (7) มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.60$) และ ข้อ (8) มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.53$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของระดับมาก คือ ข้อ (6) มีเนื้อหาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของด้านนี้ คือ ข้อ (12) เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย ($\bar{X} = 3.93$)

ด้านแนวการศึกษา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ (16) การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.27$) ข้อ (17) กิจกรรมและแนวตอบส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ ($\bar{X} = 4.20$) ข้อ (21) เนื้อหาสาระสนับสนุนให้เกิดการคิดวิเคราะห์ และการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.13$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ (18) การประเมินก่อนเรียนและหลังเรียน กระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี ($\bar{X} = 3.93$)

ด้านแผนกิจกรรม โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ข้อที่ (26) สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.53$) ส่วนข้ออื่นๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองจากข้อที่มีระดับมากที่สุดอีก 2 ข้อ คือ ข้อที่ (22) แผนกิจกรรมให้แนวทางการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.47$) และ ข้อ (24) งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี ($\bar{X} = 4.47$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ (23) งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้ ($\bar{X} = 4.20$)

ด้านสื่อออนไลน์แบบ e-Learning (ในชุดวิชาที่มี e-Learning) โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ (33) กิจกรรมที่กำหนดใน e-Learning มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.36$) ข้อ (29) e-Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก ($\bar{X} = 4.27$) ข้อ (30) สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File, etc.) ($\bar{X} = 4.14$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของด้านนี้ มี 3 ข้อ คือ ข้อ (28), (31), และ (32) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.07$)

ด้านแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ (37) การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.43$) ข้อ (36) การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง ($\bar{X} = 4.29$) และ ข้อ (34) ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในสำนักบรรณสารสนเทศที่ มสธ. ($\bar{X} = 4.14$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของด้านนี้ คือ ข้อ (35) ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทยพัฒนา ($\bar{X} = 4.07$)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร

มหาบัณฑิตที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาตนเอง (ข้อละ 1 ความถี่)

- 1) ได้แนวทางในการพัฒนาตนเอง นำมาสู่การทำวิทยฐานะของตนเอง
- 2) ได้ฝึกให้กล้าแสดงออก
- 3) ช่วยให้วางแผนงานได้เป็นระบบมากขึ้น
- 6) ช่วยให้ตนเองคิดได้อย่างเป็นระบบ
- 7) ได้ฝึกความเป็นผู้นำให้กับตนเอง
- 8) ได้แนวทางในการพัฒนาตนเอง ทำให้มีทิศทางและเข้าใจสิ่งที่ศึกษามากขึ้น
- 9) ทำให้มีกรอบในการทำงานของตนเอง มีเหตุผลในการทำงาน และวางแผนการทำงาน

อย่างมีระบบ

- 10) เพิ่มพูนความรู้เพื่อนำมาใช้ในการทำงาน
- 11) ช่วยพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับตนเอง
- 12) นำหลักการบริหารมาบริหารตัวเอง เข้าใจบทบาทตัวเองให้ชัดเจน และมองปัญหาได้

กว้างขึ้น

13) เพิ่มศักยภาพของตนเองนำความรู้ที่เรียนในหลักสูตรนี้ไปประยุกต์ใช้ในการคิดวิเคราะห์โดยยึดหลักทฤษฎี

14) มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ ทั้งในการปฏิบัติ และการดำเนินชีวิตประจำวัน

1.2 ด้านการปฏิบัติงาน (ข้อละ 1 ความถี่)

1) ได้ความรู้ที่นำมาใช้ในการจัดทำหลักสูตรในสถานศึกษาของตนเอง

2) ได้รูปแบบและแนวทางในการเรียนที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและใช้พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

3) ช่วยให้ได้วิธีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

4) ได้ความรู้ที่ทำให้สามารถเขียนแผนกลยุทธ์ร่วมกับผู้บริหารได้

5) ได้แนวทางในการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนได้ดียิ่งขึ้น

1.3 ด้านการพัฒนาชุมชน สังคม (ข้อละ 1 ความถี่)

1) สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้ดียิ่งขึ้น

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนและผลการประเมิน

(n = 15)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
ด้านการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม				
1. ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม	4.79	.43	มากที่สุด	ผ่าน
2. จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม	4.71	.61	มากที่สุด	ผ่าน
3. การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.79	.43	มากที่สุด	ผ่าน
4. การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์	4.80	.56	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.78	.39	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการเรียนการสอนผ่าน e - Learning				
5. ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม	4.27	.70	มาก	ผ่าน
6. งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning	4.40	.63	มาก	ผ่าน
7. การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e - Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด	4.27	.70	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
8. การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning	4.13	.83	มาก	ผ่าน
9. การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน	4.33	.72	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.28	.64	มาก	ผ่าน
การทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ				
10. กระบวนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความชัดเจน	4.60	.63	มากที่สุด	ผ่าน
11. ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.60	.63	มากที่สุด	ผ่าน
12. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.80	.41	มากที่สุด	ผ่าน
13. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.67	.49	มากที่สุด	ผ่าน
14. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม	4.47	.74	มาก	ผ่าน
15. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยให้อย่างเหมาะสม	4.33	.90	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.58	.57	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย				
16. มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาทันเวลา	3.80	1.37	มาก	ผ่าน
17. มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง	4.00	1.13	มาก	ผ่าน
18. นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่าง ๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก	4.60	.91	มากที่สุด	ผ่าน
19. มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา	3.47	1.55	มาก	ผ่าน
20. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของ One Stop Services มีประสิทธิภาพ	4.13	.74	มาก	ผ่าน
21. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักทะเบียนฯ มีประสิทธิภาพ	4.33	.82	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
22. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักบัณฑิตศึกษามีประสิทธิภาพ	4.47	.64	มาก	ผ่าน
23. การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษามีประสิทธิภาพ	4.20	.68	มาก	ผ่าน
24. การให้บริการของศูนย์ e-learning มีประสิทธิภาพ	4.27	.70	มาก	ผ่าน
25. การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชาฯ มีความสะดวก	4.47	.64	มาก	ผ่าน
26. การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก	4.67	.49	มากที่สุด	ผ่าน
27. การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนา มีประสิทธิภาพ	4.33	.90	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.26	.76	มาก	ผ่าน
ด้านการวัดและประเมินผล				
28. การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน	4.67	.62	มากที่สุด	ผ่าน
29. การประเมินผลก่อน หลังเรียน	4.60	.63	มากที่สุด	ผ่าน
30. การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล	4.67	.49	มากที่สุด	ผ่าน
31. การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.73	.46	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.67	.49	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวมเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน	4.45	.49	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.9 โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยบัณฑิตแห่งวิชาบริหารการศึกษามองว่ากระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มหาวิทยาลัยเห็นว่าด้านการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม และด้านการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$ และ $\bar{X} = 4.67$ ตามลำดับ) โดยทุกข้อของทั้งสองด้านดังกล่าวมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกข้อ ส่วนด้านอื่นๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทั้งภาพรวมและรายด้านเกี่ยวกับความคิดเห็นของมหาวิทยาลัยต่อกระบวนการเรียนการสอน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปทั้งหมด ดังนั้นผลการประเมินจึงอยู่ในเกณฑ์ผ่านทุกด้าน

ด้านสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ (4) การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ ($\bar{X} = 4.80$) ข้อ (1) ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.79$) และ ข้อ (3) การจัดสัมมนา

เสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.79$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของด้านนี้ คือ ข้อ (2) จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.71$)

ด้านการเรียนการสอนผ่าน e-Learning ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) และรายชื่อทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ (6) งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม ($\bar{X} = 4.40$) ข้อ (9) การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน ($\bar{X} = 4.33$) สำหรับลำดับที่ 3 มีสองข้อ ได้แก่ ข้อ (1) ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.27$) และ ข้อ (7) การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e-Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด ($\bar{X} = 4.27$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ ข้อ (8) การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning ($\bar{X} = 4.13$)

ด้านการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี 4 ข้อที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ (12) อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.80$) ข้อ (13) การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.67$) ข้อ (10) กระบวนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.60$) และข้อ (11) ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ ข้อ (15) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.33$)

ด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย ในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี 2 ข้อที่มีมหาบัณฑิตเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงลำดับตามความถี่ ได้แก่ ข้อ (26) การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.67$) ข้อ (18) นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่าง ๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก ($\bar{X} = 4.60$) ส่วนข้ออื่นๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีความถี่สูงสุดเป็นลำดับที่สาม คือ ข้อ (22) การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักบัณฑิตศึกษามีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.47$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้านนี้ และต่ำที่สุดของทุกข้อตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต คือ ข้อ (19) มหาวิทยาลัยจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา ($\bar{X} = 3.47$)

ด้านการวัดและประเมินผล ในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบ bahwaทุกข้อมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ (31) การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.73$) ข้อ (30) การใช้

วิธีการหลากหลายในการวัดและประเมินผล ($\bar{X}=4.67$) และ ข้อ (28) การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน ($\bar{X}=4.67$)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน (ข้อละ 1 ความถี่)

- 1) กิจกรรมการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ สามารถคิดวิเคราะห์และนำการเสนอผลงาน รวมถึงคำชี้แนะ แนะนำของอาจารย์ผู้สอน เป็นประโยชน์ต่อการเรียน และการทำงาน
- 2) ได้รับเอกสารซ้ำมาก ๆ บางครั้งไม่ได้รับ โชคดีที่เพื่อนเป็นคนช่วยบอกแม้แต่เอกสารให้ไปรับปริญญาก็ไม่ได้ ทั้งข้อมย่อ ข้อมใหญ่ รวมทั้งการทำบัตรนักศึกษาช่วงที่เรียนอยู่ได้รับบัตรซ้ำมาก
- 3) เงินค่าเทอมที่จ่ายเกินก็ไม่ได้คืน ทำเรื่องไปที่ฝ่ายการเงินแล้ว ผ่านไปเกือบ 2 ปี ไม่มีอะไรติดต่อมา โชคดีที่เรียนจบแล้ว
- 4) เข้มวิทยฐานะที่จองไปก็ไม่ได้รับวันข้อมใหญ่ การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง จ่ายเงินแล้วก็อยากได้ของเป็นที่ระลึก
- 5) จัดกระบวนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์มีความเชี่ยวชาญมีศักยภาพมาก ซึ่งเป็นที่ยอมรับกับผู้คนภายนอกว่า มสธ. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพเข้าเรียนง่ายแต่จบการศึกษาระดับปริญญาโทยาก เหมาะสำหรับผู้ที่ต้องการเรียนและได้ความรู้นำไปใช้กับการทำงาน
- 6) กระบวนการเรียน การสอนฝึกให้มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ การวางแผน ทั้งในการทำงาน และการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหำบัณฑิต

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้มหำบัณฑิต

การศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้มหำบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 มีผู้ใช้มหำบัณฑิตทั้งสิ้น 40 คน แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยมีผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา ดังตารางที่ 4.10 - 4.12

ตารางที่ 4.10 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 15)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	10	66.70
1.2 หญิง	5	33.30
รวม	15	100.00
2. อายุ(เฉลี่ย)	53.85	-
3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับมหำบัณฑิต		
น้อยกว่า 6 เดือน	1	6.67
6 เดือนถึง 1 ปี	2	13.33
1 ปี ถึง น้อยกว่า 3 ปี	1	6.67
3 ปี ถึง 5 ปี	3	20.00
มากกว่า 5 ปี	6	40.00
ไม่ตอบ	2	13.33
รวม	15	100.00
4. อาชีพ		
ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา	12	80.00
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3	20.00
รวม	15	100.00

จากตารางที่ 4.10 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.70) มีอายุเฉลี่ย 53.85 ปี ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานร่วมกับมหำบัณฑิตมากกว่า 5 ปี (ร้อยละ 40) และส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นครูหรือบุคลากรทางการศึกษา(ร้อยละ 80)

ตารางที่ 4.11 ภาพรวมความพึงพอใจของผู้ใช้มหาวิทยาลัย

(n = 15)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
1. ผลรวมด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.81	.35	มากที่สุด	ผ่าน
2. ผลรวมด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ	4.58	.48	มากที่สุด	ผ่าน
3. ผลรวมด้านความคิดและการแก้ปัญหา	4.57	.43	มากที่สุด	ผ่าน
4. ผลรวมด้านความรับผิดชอบ	4.73	.31	มากที่สุด	ผ่าน
5. ผลรวมด้านมนุษยสัมพันธ์	4.64	.48	มากที่สุด	ผ่าน
6. ผลรวมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	4.51	.47	มากที่สุด	ผ่าน
7. ผลรวมด้านทักษะการศึกษาทางไกล	4.69	.44	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.65	.32	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.11 โดยภาพรวม ผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัยแขนงวิชาการ การศึกษาในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผลรวมด้านคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X}$ = 4.81) ผลรวมด้านความรับผิดชอบ ($\bar{X}$ = 4.73) และ ผลรวมด้านทักษะการศึกษาทางไกล ($\bar{X}$ = 4.69) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ ผลรวมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X}$ = 4.51) โดยผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัยแขนงวิชาการการศึกษาทั้งภาพรวมและรายด้าน 3.51 ขึ้นไป ผลการประเมินจึงอยู่ในเกณฑ์ผ่านทุกด้าน

ตารางที่ 4.12 ความพึงพอใจของผู้ใช้มหาวิทยาลัยต่อมหาวิทยาลัยแขนงวิชาการการศึกษา จำแนกตามรายด้าน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม				
1. มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.87	.35	มากที่สุด	ผ่าน
2. มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.73	.46	มากที่สุด	ผ่าน
3. มีวินัย	4.80	.41	มากที่สุด	ผ่าน
4. มีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน	4.73	.46	มากที่สุด	ผ่าน
5. มีคุณธรรม และศีลธรรมอันดี	4.87	.35	มากที่สุด	ผ่าน
6. มีจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.87	.35	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.81	.35	มากที่สุด	ผ่าน
2. ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ				
7. มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา	4.67	.49	มากที่สุด	ผ่าน
8. มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	4.53	.64	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
9. มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์	4.53	.52	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.58	.48	มากที่สุด	ผ่าน
3. ด้านความคิดและการแก้ปัญหา				
10. มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ	4.53	.52	มากที่สุด	ผ่าน
11. มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา	4.53	.52	มากที่สุด	ผ่าน
12. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.60	.51	มากที่สุด	ผ่าน
13. สามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี	4.60	.51	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.57	.43	มากที่สุด	ผ่าน
4. ด้านความรับผิดชอบ				
14. มีความรับผิดชอบต่อตนเอง	4.93	.26	มากที่สุด	ผ่าน
15. มีความรับผิดชอบต่อองค์กร	4.80	.41	มากที่สุด	ผ่าน
16. มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ	4.47	.52	มาก	ผ่าน
17. มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ	4.73	.46	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.73	.31	มากที่สุด	ผ่าน
5. ด้านมนุษยสัมพันธ์				
18. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น	4.67	.49	มากที่สุด	ผ่าน
19. มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.67	.49	มากที่สุด	ผ่าน
20. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.60	.51	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.64	.48	มากที่สุด	ผ่าน
6. ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี				
21. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี	4.67	.49	มากที่สุด	ผ่าน
22. มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย	4.80	.41	มากที่สุด	ผ่าน
23. มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.93	.80	มาก	ผ่าน
24. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.47	.64	มาก	ผ่าน
25. มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวเคราะห์	4.67	.49	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.51	.47	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
7. ด้านทักษะการศึกษาทางไกล				
26. มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้	4.73	.46	มากที่สุด	ผ่าน
27. มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.60	.51	มากที่สุด	ผ่าน
28. มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร	4.73	.46	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.69	.44	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.65	.32	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.12 โดยภาพรวมผู้ใช้มหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัยแขนงวิชาการ การศึกษาในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดด้วยเช่นกัน โดยทุกด้านและทุกข้อมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ผลการประเมินจึงอยู่ในเกณฑ์ผ่านทุกด้านและทุกข้อ

ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยภาพรวมผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัยในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ (1) มีความซื่อสัตย์สุจริต ข้อ (5) มีคุณธรรมและศีลธรรมอันดี และ ข้อ (6) มี จรรยาบรรณวิชาชีพ โดยทุกข้อมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=4.87$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของด้านนี้ คือ ข้อ (2) มีความขยันหมั่นเพียร และ ข้อ (4) มีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=4.73$)

ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยภาพรวมผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัยใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ เรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ (7) มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา ($\bar{X}=4.67$) ข้อ (8) มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=4.53$) และข้อ (9) มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ ($\bar{X}=4.53$)

ด้านความคิดและการแก้ปัญหา โดยภาพรวมผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัยใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ข้อ เรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ (12) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X}=4.60$) ข้อ (13) สามารถนำความรู้ไปสู่การ ปฏิบัติได้อย่างดี ($\bar{X}=4.60$) ข้อ (10) มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ ($\bar{X}=4.53$) และ ข้อ (11) มี ความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา ($\bar{X}=4.53$)

ด้านความรับผิดชอบ โดยภาพรวมผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัยในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูง ที่สุด คือ ข้อ (14) มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ($\bar{X}=4.93$) ข้อ (15) มีความรับผิดชอบต่อองค์กร ($\bar{X}=$

4.80) ข้อ (17) มีจิตอาสาและจิตสาธารณะ ($\bar{X} = 4.73$) และมี 1 ข้อ ที่อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านนี้ คือ ข้อ (16) มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ ($\bar{X} = 4.47$)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยภาพรวมผู้ใช้หบบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อหบบัณฑิตในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ (18) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น ($\bar{X} = 4.67$) ข้อ (19) มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.67$) และ ข้อ (20) เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ($\bar{X} = 4.60$)

ด้านการสื่อสารและเทคโนโลยี โดยภาพรวมผู้ใช้หบบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อหบบัณฑิตในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ คือ ข้อ (18) มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย ($\bar{X} = 4.80$) ข้อ (21) มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน และเขียนที่ดี ($\bar{X} = 4.67$) และ ข้อ (25) มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษวิเคราะห์ ($\bar{X} = 4.67$) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ข้อ (24) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.47$) และ ข้อ (23) มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.47$) ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านนี้ และต่ำที่สุดตามความคิดเห็นของผู้ใช้หบบัณฑิต

ด้านทักษะการศึกษาทางไกล โดยภาพรวมผู้ใช้หบบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อหบบัณฑิตในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ (26) มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.73$) ข้อ (28) มีความมุ่งมั่นขยันหมั่นเพียร ($\bar{X} = 4.73$) และ ข้อ (27) มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.60$)

ข้อคิดและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผู้ใช้หบบัณฑิตมีข้อคิดและข้อเสนอแนะอื่น ๆ สรุปได้ ดังนี้

1. ท่านเห็นว่าหบบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก มสธ. มีความรู้และทักษะการทำงานในระดับใด

คำตอบ มากที่สุด 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.33

มาก 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.67

2. จุดเด่น

ประเด็นจุดเด่น	ความถี่
1) กล้าคิด กล้าแสดงออก มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2
2) มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ รักการเรียนรู้ สามารถเปลี่ยนแปลงตนเองให้ดีขึ้นตลอดเวลา	8
3) รักอาชีพ มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงาน	3
4) รักองค์กร คิดถึงส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว	2
5) รับผิดชอบและปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างดีเยี่ยม	5
6) เข้าใจระบบการศึกษาได้เป็นอย่างดี	1
7) มีทักษะทางการคิดวิเคราะห์อย่างมีทฤษฎีรองรับ	2
8) มีทักษะในการแก้ปัญหา	1
9) มีทักษะในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1
10) เป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน	1

3. จุดที่ควรพัฒนา

ประเด็นจุดที่ควรพัฒนา	ความถี่
1) ควรเตรียมตัวเพื่อเข้าสู่อาเซียนในด้านความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร	2
2) ควรพัฒนาด้านมนุษยสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีระบบ	3
3) ควรเน้นความสามารถด้านการใช้สถิติและการวิจัยให้มากขึ้น	1
4) ควรพัฒนาด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	1

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ข้อละ 1 ความถี่)

- 1) ควรฝึกทักษะกระบวนการคิดเชิงระบบและการนำเสนองาน
- 2) พัฒนาความเป็นผู้นำทางวิชาการและภาวะผู้นำ

5. ท่านจะแนะนำให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านมาเรียนที่ มสธ.หรือไม่

คำตอบ สนับสนุนทั้ง 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ประจำหลักสูตร

การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสิ้น 8 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยมีผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ดังตารางที่ 4.13 - 4.15

ตารางที่ 4.13 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = 8)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
1.1 ปริญญาเอก	8	100.00
รวม	8	100.00
2. ลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร		
2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร	4	50.00
2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร	4	50.00
รวม	8	100.00
3. ตำแหน่งทางวิชาการ		
3.1 อาจารย์	1	12.50
3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5	62.50
3.3 รองศาสตราจารย์	2	25.00
รวม	8	100.00

จากตารางที่ 4.13 อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด โดยร้อยละ 50.00 ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และร้อยละ 50.00 ที่เป็นทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร สำหรับตำแหน่งทางวิชาการพบว่า ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรนี้ ประกอบด้วยความคิดเห็นต่อหลักสูตร ความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตร และ ความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.14 – 4.16

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นต่อหลักสูตร ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

(n = 8)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น		ผลการประเมิน
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1	หลักสูตรมีความสอดคล้องกับนโยบายและ กฎหมายการศึกษา	3 (37.50%)	5 (62.50%)	ไม่ผ่าน
2	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน	8 (100%)	0 (0.00%)	ผ่าน
3	หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของ สังคม	7 (87.50%)	1 (12.50%)	ผ่าน

จากตารางที่ 4.14 อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยในรายการประเมินที่ (1) หลักสูตรมีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายการศึกษา(ร้อยละ 62.50) ทำให้ข้อนี้ไม่ผ่านการประเมินที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 แต่ส่วนใหญ่เห็นด้วยในประเด็นการประเมินข้อ (2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน(ร้อยละ 100.00) และหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม (ร้อยละ 87.50)

ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร

(n = 8)

ที่	รายการประเมิน	การปฏิบัติ		ผลการประเมิน
		มี	ไม่มี	
1	มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ.3	8 (100%)	0 (0.00%)	ผ่าน
2	มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5	8 (100%)	0 (0.00%)	ผ่าน
3	มีการนำผลการดำเนินการของรายวิชา(มคอ.5)ไปใช้ในการวางแผนการจัดการสอนในภาคเรียนถัดไป (มคอ. 5 สู่ มคอ. 3)	8 (100%)	0 (0.00%)	ผ่าน
4	มีการนำผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปปรับปรุงหลักสูตร	8 (100%)	0 (0.00%)	ผ่าน
5	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	8 (100%)	0 (0.00%)	ผ่าน
6	มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง	8 (100%)	0 (0.00%)	ผ่าน

จากตารางที่ 4.15 อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดเห็นว่าผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปฏิบัติ ร้อยละ 100 ในทุกรายการ ได้แก่ มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ.3 มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5 มีการนำผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ไปใช้ในการวางแผนการจัดการสอนในภาคเรียนถัดไป (มคอ. 5 สู่ มคอ. 3) มีการนำผล

การดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และ มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน ที่กำหนดว่า เครื่องมือที่ประเมินด้วยการหาความถี่และร้อยละ กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ที่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดังนั้นผลการประเมินการบริหารหลักสูตรจากคณาจารย์จึงผ่านทุกรายการ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร (ข้อละ 1 ความถี่)

1. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับมาตรฐานที่คุรุสภากำหนด เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการรับรองจากคุรุสภา
2. ควรมีการทบทวนเพื่อพัฒนาชุดวิชาหรือยกเลิกบางชุดวิชา เพื่อไม่ให้มีเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนกัน

ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน: การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม (n = 8)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
1. ระยะเวลาของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม	4.13	.99	มาก	ผ่าน
2. จำนวนครั้งของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม	4.43	.53	มาก	ผ่าน
3. ประสิทธิภาพการจัดสัมมนาที่ส่งเสริมการเรียนรู้	4.13	.64	มาก	ผ่าน
4. การสัมมนาส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์	4.38	.52	มาก	ผ่าน
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.14	.38	มาก	ผ่าน
6. มีการดำเนินการตามแผนงานการสัมมนาอย่างต่อเนื่อง	4.25	.71	มาก	ผ่าน
เฉลี่ยรวม	4.19	.62	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.16 โดยภาพรวม อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอน: การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ข้อ (2) จำนวนครั้งของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.43$) ข้อ (4) การสัมมนาส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ ($\bar{X} = 4.38$) และ ข้อ (6) มีการดำเนินการตามแผนงานการสัมมนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.25$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของด้านนี้มี 2 ข้อ คือ ข้อ (1) ระยะเวลาของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.13$) และ ข้อ (3) ประสิทธิภาพการจัดสัมมนาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.13$) และเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของทุกข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ผลการประเมินจึงอยู่ในเกณฑ์ผ่าน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน: การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ควรมีการปรับปรุงแผนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1
2. ควรมีการประชุมเพื่อพิจารณากระทงคำถามของข้อสอบในบางหลักสูตรวิชา	1
3. การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ e-learning ในบางชุดวิชาทำให้นักศึกษาบางคนที่ไม่มีความคุ้นเคยกับ internet ไม่ได้รับความสะดวก ควรเป็นทางเลือกสำหรับคนที่พร้อมไม่ควรเป็นการบังคับ	1
4. อาจต้องการให้มีการเพิ่ม e-Learning เป็นช่องทางเสริมสำหรับบางชุดวิชา นอกเหนือจากการสัมมนาเสริมสัมมนาเข้ม เช่นในชุดการวิจัยทางบริหารการศึกษา เนื่องจากนักศึกษาแต่ละคนมีฐานความรู้เรื่องการวิจัยแตกต่างกันมาก	1

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

หลังจากได้ผลการดำเนินการวิจัยประเมินหลักสูตร ผู้วิจัยนำผลการวิจัยดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร และดำเนินการยกย่องหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 เพื่อเตรียมเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาให้ความเห็นเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรเป็นขั้นตอนสุดท้าย

จากผลการประเมินหลักสูตรที่ส่วนใหญ่ผ่านการประเมิน มีเพียงประเด็นเดียวที่กลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นว่าไม่ผ่านการประเมินและควรนำมาปรับปรุงหลักสูตรใหม่ คือ **“หลักสูตรมีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายการศึกษา”** ในประเด็นดังกล่าว ผู้วิจัยและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการวิจัยดังกล่าวมาเป็นประเด็นหลักในการปรับปรุงหลักสูตร โดยปรับให้หลักสูตรปรับปรุงใหม่มีมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) และคุรุสภา กำหนดทุกประการ

ผู้วิจัยและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการสนทนากลุ่มเพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างหลักสูตร เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2559 ณ ห้องประชุม 2604 อาคารบริหารชั้น 6 มหาวิทยาลัยสุโขทัย-ธรรมมาธิราช โดยมีวิธีดำเนินการดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 5 ท่านและกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างหลักสูตร ประกอบด้วย
 - 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วนศ์โสธร* ประธานกรรมการ
 - 2) รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ภัสสรศิริ* กรรมการ

3) รองศาสตราจารย์ ดร.สุญจีพงษ์ ลิ้มปิยะเรียร์	กรรมการ
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เข้มทอง ศิริแสงเลิศ	กรรมการ
5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว	กรรมการ
6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.นพดล เจนอักษร*	กรรมการ
7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์	กรรมการ
8) อาจารย์ ดร.จักรพรรดิ วัฒนา*	กรรมการ
9) อาจารย์ ดร.สุวิทย์ มูลคำ*	กรรมการ
10) อาจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ	กรรมการ
11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร	กรรมการและเลขานุการ
12) นางสาวณัฐธนิชชา เพชรบัวศักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
13) นายจิรวัดน์ ศรีภูมิศักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

* หมายถึง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

2. ขั้นตอนการดำเนินการ พิจารณาให้ความเห็นเพื่อปรับปรุงร่างหลักสูตร ดำเนินการดังนี้

2.1 ประธานกรรมการแนะนำคณะกรรมการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร

2.2 กรรมการและเลขานุการ ทาหรือที่ประชุมเรื่องการเลือกให้หลักสูตรปรับปรุงใหม่ ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นเกณฑ์เดิม แทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ซึ่งต้องดำเนินการขออนุมัติหลักสูตรให้เสร็จสิ้น(ผ่านสภามหาวิทยาลัย) ภายในวันที่ 11 พฤษภาคม 2559 ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร เห็นชอบให้เร่งดำเนินการตามเสนอ

2.3 กรรมการและเลขานุการ นำเสนอผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 พร้อมทั้งเสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.... (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

3. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ สรุปสิ่งที่ควรปรับปรุงในหลักสูตร ดังนี้

3.1 ปรับชื่อปริญญาให้ถูกต้อง

3.2 ปรับการเขียนสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรให้ชัดเจน

3.3 ปรับการเขียนปรัชญาของหลักสูตรให้เป็นปรัชญาแบบมีทิศทาง

3.4 ปรับการเขียนวัตถุประสงค์โดยเรียงลำดับใหม่ เขียนให้ครอบคลุมศาสตร์ทางบริหาร การศึกษา และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต มสธ.

3.5 ปรับการเขียนวัตถุประสงค์ คำอธิบายชุดวิชาของชุดวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความรู้ และมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

3.6 ตรวจสอบให้ภาพรวมของหลักสูตรตรงกับเกณฑ์และมาตรฐานที่ สำนักงาน
คณะกรรมการอุดมศึกษา และคุรุสภากำหนด ทั้ง ด้านโครงสร้าง มาตรฐานความรู้และการปฏิบัติการ
วิชาชีพการบริหารการศึกษา และ มาตรฐานการผลิต

นอกจากนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิยังมีข้อเสนอเพิ่มเติมใน 3 ประเด็น คือ ควรเสนอต่อคุรุสภาเพื่อให้
การรับรองใบประกอบวิชาชีพ ควรมีวิชาเลือกเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติ และ ควร
กำหนดให้นักศึกษาต้องมีคะแนนภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา

ผู้วิจัยและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนำไปปรับปรุง
หลักสูตรส่งหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นชอบต่อไป ซึ่งรายละเอียดของหลักสูตรที่
ปรับปรุงแล้ว แสดงไว้ในภาคผนวก ง หน้า 91 - 195

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหาร การศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา และ 2) ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ ประกอบด้วย นักศึกษา จำนวน 300 คน มหาบัณฑิต จำนวน 40 คน ผู้ใช้มหาบัณฑิต จำนวน 40 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 388 คน และมีผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 5 คน

การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสอบถาม และการสัมภาษณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 2 ประเภท คือ 1) แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร จำนวน 4 ฉบับ จำแนกตามกลุ่มผู้ตอบ คือ นักศึกษา มหาบัณฑิต ผู้ใช้มหาบัณฑิต และ อาจารย์ประจำหลักสูตร และ 2) แนวคำถามในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 1 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งมีผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีการสรุปผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 238 คน พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 72.68) ประกอบอาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 92.02) ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 79.42) และ อายุเฉลี่ยอยู่ที่ 36.81 ปี

1.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร

โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 8 *ค่าหน่วยกิตในการศึกษาสอดคล้องกับสภาวะทางเศรษฐกิจ* เพียงข้อเดียวที่มีความเหมาะสมในระดับมาก สำหรับข้อที่นักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสม 3 ลำดับแรก คือ ชื่อหลักสูตรตรงกับความต้องการของท่าน วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน และ หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปทุกข้อ ผลการประเมินด้านหลักสูตรจึงผ่านทุกข้อ

1.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน

โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่าสื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินพบว่า ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ผ่าน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปทุกด้าน โดยแต่ละด้านมีผลการวิจัย ดังนี้

1.3.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อประมวลชุดวิชา โดยภาพรวมนักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี 2 ข้อ ที่นักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ *มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร* และ *มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และทักษะในการตัดสินใจ* ส่วนข้ออื่น อยู่ในระดับมาก

1.3.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแนวการศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ *การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง* และ *กิจกรรมและแนวตอบส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ* ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ *ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม*

1.3.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแผนกิจกรรม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรกซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ *ระบุเกณฑ์*

การประเมินชัดเจน และ สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ที่นักศึกษาที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้ และ ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย

1.3.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ เนื้อหาสาระ ช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์ และ สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File) และ ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ ระบบ e-Learning มีความเสถียร และ ระบบ e - Learning ง่ายต่อการใช้งาน

1.3.5 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม และ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ ศูนย์วิทย์พัฒนา ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์ มีความสะดวกในการเข้าถึง และ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการสำนักบรรณสาร มสธ.

1.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน

โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินพบว่า ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ผ่าน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปทุกด้าน โดยแต่ละด้านมีผลการวิจัย ดังนี้

1.4.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรกซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และ การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก คือ จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม และ ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม

1.4.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 3 รายการโดยมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเท่ากัน ได้แก่ ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e - Learning มีความเหมาะสม งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม และ การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e - Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด

1.4.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และ การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระมีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม และ ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม

1.4.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่าง ๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก และ การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา และ มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง

1.4.5 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการวัดและประเมินผล พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก คือ การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน และ การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล และ การประเมินผลก่อน หลังเรียน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต

2.1 ข้อมูลทั่วไปของมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 15 คน มหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2556 และมีอาชีพเป็นครูผู้สอน

2.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร มีผลการวิจัย ดังนี้

โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินพบว่า ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ผ่าน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปทุกด้าน โดยแต่ละด้านมีผลการวิจัย ดังนี้

2.2.1 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อรายละเอียดของหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มี 3 รายการที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

ได้แก่ ชื่อหลักสูตรตรงความต้องการของท่าน หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ

2.2.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อประมวลชุดวิชา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร และมีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย

2.2.3 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแนวการศึกษา พบว่า ในภาพรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก คือ การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ กิจกรรมและแนวตอบส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ คือ การประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี

2.2.4 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแผนกิจกรรม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 1 รายการและอยู่ในระดับมากที่สุด คือ สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการที่นักศึกษามีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก คือ งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้ และ ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน

2.2.5 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อสื่อออนไลน์แบบ e-Learning พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ กิจกรรมที่กำหนดใน e-Learning มีความเหมาะสม และ เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์ รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 รายการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ e-Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน และ ระบบ e-Learning มีความเสถียร

2.2.6 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความเหมาะสม และ การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1 รายการ ได้แก่ ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.

2.3 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน

โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินพบว่า ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ผ่าน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปทุกด้าน โดยแต่ละด้านมีผลการวิจัย ดังนี้

2.3.1 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมและรายช้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ และ ระยะเวลาของจัดกาจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วัน มีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 1 คือ จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม

2.3.2 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการเรียนการสอนผ่าน e-Learning พบว่า ในภาพรวมและรายช้อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก คือ งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม และ การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning

2.3.3 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม

2.3.4 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก รองลงมา คือ นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่าง ๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2 รายการ ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา และ มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาทันเวลา

2.3.5 ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการวัดและประเมินผล พบว่า ในภาพรวมและรายช้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก ได้แก่ การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม และ การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การประเมินผลก่อน หลังเรียน

2.4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน มีข้อคิดเห็นที่เป็นด้านบวก และ ด้านลบ ดังนี้

ด้านบวก 1) มหาบัณฑิตเห็นว่ากิจกรรมการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ นักศึกษามีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และนำเสนอผลงาน และคำชี้แนะของอาจารย์ผู้สอนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนและการทำงาน

2) คณาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์สูงมาก เป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก และสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านลบ 1) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบการส่งเอกสาร และการแจ้งข่าวสารถึงนักศึกษา เนื่องจากได้รับเอกสารล่าช้า และบางครั้งไม่ได้รับการแจ้งข่าวสารสำคัญจากมหาวิทยาลัย เช่นไม่ได้รับแจ้งกำหนดเวลาการขอรับปริญญาเป็นต้น

2) การติดต่อกับมหาวิทยาลัยไม่สะดวก ขาดระบบงานที่ดี เช่น การขอคืนเงิน ค่าลงทะเบียนที่ส่งไว้เกินมักไม่ได้รับความสะดวก การส่งจองของที่ระลึกไม่สามารถขอรับของได้ในวันซ่อมใหญ่ เป็นต้น

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิต

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้มหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 15 คน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 53.85 ปี ปฏิบัติงานร่วมกับมหาบัณฑิตมากกว่า 5 ปี และมีอาชีพเป็นครูหรือบุคลากรทางการศึกษา

3.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้มหาบัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะมหาบัณฑิตแขนงวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยภาพรวมผู้ใช้มหาบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของมหาบัณฑิตในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินพบว่า ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ผ่าน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปทุกด้าน โดยแต่ละด้านมีผลการวิจัย ดังนี้

(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ผู้ใช้มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่ามีคุณธรรมจริยธรรมในทั้งในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 รายการแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ *มหาบัณฑิตมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรมและศีลธรรมอันดี และมีจรรยาบรรณวิชาชีพ* ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2 รายการ ได้แก่ *มีความขยันหมั่นเพียร* และ *มีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน*

(2) ด้านความรู้ และทักษะวิชาชีพ ผู้ใช้มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่ามีมหาบัณฑิตมีความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ *มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา* ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดและมีค่าเฉลี่ยเท่ากันมี 2 รายการ คือ *มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง* และ *มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์*

(3) ด้านความคิดและการแก้ปัญหา ผู้ใช้มหาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่ามีมหาบัณฑิตมีความคิดและการแก้ปัญหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ *มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์* และ *สามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี* ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดมี 2 ข้อซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ *มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง* และ *มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์*

(4) ด้านความรับผิดชอบ ผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยมีความรับผิดชอบในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ *มีความรับผิดชอบต่อตนเอง* ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ *มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ*

(5) ด้านมนุษยสัมพันธ์ ผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยมีมนุษยสัมพันธ์ทั้งในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ *มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น* และ *มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี*

(6) ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ผู้ใช้มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยมีความสามารถด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 1 รายการได้แก่ *มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย* ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ *มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ*

(7) ด้านทักษะการศึกษาทางไกล ผู้ใช้มหาวิทยาลัยเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยทักษะการศึกษาทางไกลทั้งภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 ข้อ คือ *มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้* และ *มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร*

3.3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ใช้มหาวิทยาลัย สรุปได้ ดังนี้

1. ผู้ใช้มหาวิทยาลัยเห็นว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาจาก มสธ. มีความรู้และทักษะการทำงานในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 53.33) รองลงมา คือ เห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 46.67)

2. จุดเด่นที่สำคัญของมหาวิทยาลัยแขนงวิชาการบริหารการศึกษา 3 ลำดับแรก คือ มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ รักการเรียนรู้ สามารถเปลี่ยนแปลงตนเองให้ดีขึ้นตลอดเวลา รองลงมา คือ รับผิดชอบและปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างดีเยี่ยม และ รักอาชีพ มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงาน

3. จุดที่มหาวิทยาลัยแขนงวิชาการบริหารการศึกษาคควรพัฒนา คือ 1) ควรพัฒนาด้านมนุษยสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีระบบ และ 2) ควรเตรียมตัวเพื่อเข้าสู่อาเซียนในด้านความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ คือ 1) ควรฝึกทักษะกระบวนการคิดเชิงระบบและการนำเสนองาน และ 2) พัฒนาความเป็นผู้นำทางวิชาการและภาวะผู้นำ

5. เกี่ยวกับการแนะนำให้ผู้คลากรในหน่วยงานมาเรียนที่ มสธ. หรือไม่ ผู้ใช้มหาวิทยาลัยทุกคนให้ความเห็นเหมือนกันว่าจะสนับสนุนให้ผู้ได้บังคับบัญชามาเรียนกับ มสธ.

ตอนที่ 4 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหาร การศึกษา ตามความคิดเห็นของอาจารย์

4.1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาทั้ง 8 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยร้อยละ 50.00 เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และร้อยละ 50.00 ที่เป็นทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร สำหรับตำแหน่งทางวิชาการพบว่าส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตร พบว่า อาจารย์ร้อยละ 62.50 มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรไม่มีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา อาจารย์ร้อยละ 100.00 เห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน และ อาจารย์ร้อยละ 87.50 ที่เห็นว่าหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน ที่กำหนดว่า เครื่องมือที่ประเมินด้วยการหาความถี่และร้อยละ กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ที่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดังนั้นผลการประเมินจากคณาจารย์จึงไม่ผ่านในด้าน “หลักสูตรมีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา” ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในเกณฑ์ผ่าน

4.3 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร พบว่า ในทุกรายการมีการปฏิบัติ ร้อยละ 100 ได้แก่ มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ.3 มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5 มีการนำผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ไปใช้ในการวางแผนการจัดการสอนในภาคเรียนถัดไป (มคอ. 5 สู่ มคอ. 3) มีการนำผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และ มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน ที่กำหนดว่า เครื่องมือที่ประเมินด้วยการหาความถี่และร้อยละ กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ที่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดังนั้นผลการประเมินการบริหารหลักสูตรจากคณาจารย์จึงผ่านทุกรายการ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

1. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับมาตรฐานที่คุรุสภากำหนด เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการรับรองจากคุรุสภา

2. ควรมีการทบทวนเพื่อพัฒนาชุดวิชาหรือยกเลิกบางชุดวิชา เพื่อไม่ให้มีเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนกัน

4.4 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน: การสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รายการแรก คือ จำนวนครั้งของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม และ การสัมมนาส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 รายการ ได้แก่ ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม และ ประสิทธิภาพการจัดสัมมนาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน พบว่าอยู่ในเกณฑ์ผ่านทุกรายการ เนื่องจากแต่ละรายการมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน: การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม

1. ควรมีการปรับปรุงแผนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการประชุมเพื่อพิจารณากระทงคำถามของข้อสอบในบางชุดวิชา
3. การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ e-Learning ในบางชุดวิชาทำให้นักศึกษาบางคนที่ไม่มีคีย์ internet ไม่ได้รับความสะดวก ควรเป็นทางเลือกสำหรับคนที่พร้อมไม่ควรเป็นการบังคับ
4. อาจต้องการมีการเพิ่ม e-Learning เป็นช่องทางเสริมสำหรับบางชุดวิชา นอกเหนือจากการสัมมนาเสริมสัมมนาเข้ม เช่นในชุดการวิจัยทางบริหารการศึกษา เนื่องจากนักศึกษาแต่ละคนมีฐานความรู้เรื่องการวิจัยแตกต่างกันมาก

ส่วนที่ 2 ผลการสนทนากลุ่มเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา

จากผลการประเมินหลักสูตร และการจัดสนทนากลุ่มโดยมีผู้คณาจารย์เข้าร่วมสนทนาวิพากษ์หลักสูตรได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้

1. ให้ดำเนินการปรับหลักสูตรและเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้ทันภายในวันที่ 11 พฤษภาคม 2559 และให้ใช้หลักสูตรนี้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
2. ให้ปรับปรุงหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้
 - 2.1 ปรับชื่อปริญญาให้ถูกต้อง
 - 2.2 ปรับการเขียนสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรให้ชัดเจน

2.3 ปรับการเขียนปรัชญาของหลักสูตรให้เป็นปรัชญาแบบมีทิศทาง

2.4 ปรับการเขียนวัตถุประสงค์โดยเรียงลำดับใหม่ เขียนให้ครอบคลุมศาสตร์ทางบริหาร การศึกษา และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต มสธ.

2.5 ปรับการเขียนวัตถุประสงค์ คำอธิบายชุดวิชาของชุดวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความรู้ และมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

2.6 ตรวจสอบให้ภาพรวมของหลักสูตรตรงกับเกณฑ์และมาตรฐานที่ สำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษา และคุรุสภากำหนด ทั้ง ด้านโครงสร้าง มาตรฐานความรู้และการปฏิบัติการ วิชาชีพการบริหารการศึกษา และ มาตรฐานการผลิต

นอกจากนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิยังมีข้อเสนอเพิ่มเติมใน 3 ประเด็น คือ ควรเสนอต่อคุรุสภาเพื่อให้ การรับรองใบประกอบวิชาชีพ ควรมีวิชาเลือกเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติ และ ควร กำหนดให้นักศึกษาต้องมีคะแนนภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา

จากผลของการได้รับเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางใน การปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 ดัง รายละเอียดในภาคผนวก ง

2. อภิปรายผล

ผลการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 มีประเด็นในการอภิปราย ดังนี้

2.1 การประเมินรายละเอียดของหลักสูตร จากการศึกษาพบว่าในภาพรวมรายละเอียดของ หลักสูตรมีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการทั้งของนักศึกษาและมหาบัณฑิตอยู่ในระดับ มากที่สุดและเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินพบว่าอยู่ในเกณฑ์ผ่านทุกด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก หลักสูตรบริหารการศึกษามีกรอบได้ตรงความต้องการของผู้เรียน เป็นหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง จากทั้งสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และ คุรุสภา ผู้เรียนหลักสูตรนี้สามารถสอบแข่งขันเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้บริหารการศึกษาในจำนวนมาก นอกจากนี้ยังอาจเนื่องมาจากวิธีการบริหาร หลักสูตรที่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันดำเนินการอย่างเป็นระบบเริ่มตั้งแต่การจัดทำ มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร ซึ่งมีคำอธิบายภาพรวมของการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้ มหาบัณฑิตบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตรที่ถูกต้องและครบถ้วน นอกจากนี้แล้ว อาจารย์ในแต่ละ รายวิชาได้จัดทำ มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการของแต่ละ รายวิชาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและเป็นไปตามที่วางแผนไว้ในรายละเอียดของ หลักสูตร และเมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ได้ดำเนินการจัดทำ มคอ. 5 รายงาน

ผลการดำเนินการของรายวิชา ซึ่งเป็นรายงานผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา เมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างไร ครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และในท้ายที่สุด อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันจัดทำ มคอ. 7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ซึ่งเป็นการรายงานผลประจำปี โดยผู้ประสานงานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับผลการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น ข้อมูลทางสถิติของนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร สรุปภาพรวมของรายงานผลของรายวิชาในหลักสูตร ประสิทธิภาพของการสอนในมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้าน การดำเนินการดังกล่าว อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และ มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร แนวบุตร(2540) ซึ่งวิจัยประเมินหลักสูตรครุศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาสุศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แล้วพบว่า เนื้อหาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในระดับมาก

อย่างไรก็ตาม มีผลการประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรกับนโยบายและกฎหมายการศึกษา จากกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงประเด็นเดียวที่พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่เห็นว่าหลักสูตรเดิม ไม่สอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายการศึกษา ทั้งนี้เป็นเพราะคุรุสภาได้ประกาศใช้ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 และประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2557 ส่งผลให้หลักสูตรที่ใช้อยู่เดิมซึ่งปรับปรุงเพื่อ พ.ศ. 2554 ไม่สอดคล้องกับประกาศของคุรุสภา

2.2 การประเมินสื่อการเรียนการสอน จากผลการวิจัยที่พบว่า โดยภาพรวม ประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษา แผนกิจกรรม สื่อออนไลน์แบบ e – Learning และแหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่น มีความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป ทั้งนี้เนื่องจากในกระบวนการการผลิตและปรับปรุงชุดวิชา ของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และเป็นไปตามระเบียบการปรับปรุงชุดวิชาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การผลิตและปรับปรุงประมวลชุดวิชา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานอย่างครบองค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการชุดวิชาทำหน้าที่ในการดำเนินการประชุมเพื่อผลิตและปรับปรุงชุดวิชาให้แล้วเสร็จตามเกณฑ์ที่กำหนด บรรณาธิการทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหาในแต่ละหน่วย ตอนเรื่องของชุดวิชา กรรมการด้านเนื้อหาที่มีทั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายใน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมพิจารณาความถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วนและทันสมัยของเนื้อหา สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์และคำอธิบายรายวิชา นอกจากนี้ยังมีกรรมการด้านเทคโนโลยีการศึกษา กรรมการด้านวัดผลการศึกษา และเลขานุการของชุดวิชา เพื่อช่วยให้ประมวลชุดวิชาที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ผลการวิจัยดังกล่าวไม่สอดคล้องกับงานวิจัย

ของวิไลวรรณ วิชาจักษณกุล(2551) ที่วิจัยประเมินหลักสูตรวิชาการศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ แล้วพบว่าสื่อการเรียนรู้ของวิชาการศึกษาทั่วไป ไม่เพียงพอและล้าสมัย

อย่างไรก็ตาม มีผลการประเมินบางรายการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมน้อยกว่าข้ออื่น เช่น เรื่องความเสถียรของระบบ e – Learning ความสะดวกในการบริการห้องสมุดออนไลน์ ความสะดวกในการเข้าถึง e – Learning ความง่ายต่อการใช้งานระบบ e – Learning รวมถึงเนื้อหาของแต่ละหน่วยที่ไม่เอื้อให้ทำความเข้าใจง่าย เป็นต้น เรื่องดังกล่าวจึงเป็นสิ่งที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำไปเป็นประเด็นในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นต่อไป

2.3 การประเมินกระบวนการเรียนการสอน ด้านการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม พบว่า ในภาพรวมมีการดำเนินได้สอดคล้องความต้องการและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้มเป็นการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และระหว่างนักศึกษาด้วยกัน ช่วงสัมมนาเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามข้อสงสัยในเนื้อหาชุดวิชาได้ละเอียดลึกซึ้ง และยังเป็นช่วงที่นักศึกษาได้ฝึกการนำเสนอ ฝึกการเป็นผู้นำ ผู้ตามและการทำงานเป็นทีม ทำให้นักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องประเมินด้านนี้สูงกว่าด้านอื่น ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรพรรณี เผ่าทองสุข, ลาวัลย์ ชัยวิรัตน์กุล, สุภาภรณ์ วรรณภิญโญชีพและคนอื่น (2553) ที่วิจัยประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรมพ.ศ. 2549 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ แล้วพบว่า การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลและการบริหารหลักสูตรมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก

อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินด้านการเรียนการสอนผ่าน e- Learning ที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้ทดแทนการสัมมนาเสริมมีผลการประเมินในระดับมาก แต่ต่ำกว่าด้านอื่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความไม่เสถียรของระบบ e- Learning ความยุ่งยากในการเข้าใช้ ความไม่ถนัด การขาดเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงสาธารณูปโภคด้านอินเทอร์เน็ตที่ยังไม่ครอบคลุมทั่วถึง ทำให้ผลการประเมินด้านนี้ต่ำกว่าด้านอื่น

4. การประเมินการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ จากผลการวิจัยที่พบว่า ในภาพรวมมีการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ได้ให้คำปรึกษาแนะนำการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระอย่างใกล้ชิด มีช่วงเวลาให้นักศึกษามาพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ชัดเจน อย่างไรก็ตามมีรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น คือ การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม ซึ่งเป็นประเด็นที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรต้องปรับปรุงแก้ไขต่อไป

5. การประเมินด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย แม้ในภาพรวมด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัยจะมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่ามีข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น เช่น การจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา การแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาได้ทันเวลา การให้บริการตอบคำถามของ One Stop Service และการตอบคำถามของฝ่ายแนะแนว เป็นต้น เหตุที่ได้

ผลการวิจัยเช่นนี้ อาจเป็นเพราะระบบการผลิตเอกสาร/ตำราที่ไม่ตรงตามกำหนดเวลา ทำให้ฝ่ายจัดส่งล่าช้าตามไปด้วย นอกจากนี้ยังรวมถึงการขาดแคลนบุคลากร ขาดแคลนเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัยควรได้นำไปเป็นประเด็นในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร แนวบุตร (2540) ที่วิจัยประเมินหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แล้วพบว่า ปัจจัยเบื้องต้นอื่น ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความเพียงพอ มีคุณภาพ และมีความสะดวกในการใช้บริการในระดับมาก เช่นเดียวกัน

6. จากการสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนและการให้บริการของมหาวิทยาลัย ได้ผลทั้งที่เป็นทางบวกที่นักศึกษาและมหาบัณฑิตชื่นชมกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยพัฒนาทักษะด้านต่าง ของผู้บริหารได้อย่างดี ขณะที่ผลสะท้อนทางลบเกี่ยวกับการได้รับเอกสาร/ตำราล่าช้า ไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้มและการยอมรับปริญญา การขอคืนเงินลงทะเบียนที่ลงไว้เกินไม่ได้ รวมทั้งเรื่องเกี่ยวกับความล่าช้าในการทำบัตรนักศึกษา ซึ่งผลสะท้อนดังกล่าวตรงกับผลการสำรวจเชิงปริมาณและตรงกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ผู้วิจัยรับทราบในฐานะบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

7. จากผลการสนทนากลุ่ม ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสนองต่อแนวโน้มในอนาคต ปรับปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาสาระในชุดวิชา ให้สนองต่อเกณฑ์ที่สำนักงานการอุดมศึกษา และคุรุสภากำหนด ข้อเสนอแนะดังกล่าวตรงกับความต้องการของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะที่ชัดเจน รอบคอบ สร้างสรรค์และมีทิศทางดียิ่งขึ้น ซึ่งข้อเสนอแนะหลายประการของผู้ทรงคุณวุฒิสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาบัณฑิต นักศึกษา และผู้ใช้มหาบัณฑิตที่ดำเนินการสำรวจด้วยแบบสอบถามไว้ก่อนหน้านี้แล้ว

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

ในส่วน of ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้นี้ เป็นข้อเสนอแนะที่ครอบคลุมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร และข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตร ดังต่อไปนี้

- 1) ควรปรับหลักสูตรให้มีโครงสร้าง สาระความรู้ ประสบการณ์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับการดำเนินงานและมาตรฐานขององค์การวิชาชีพ(คุรุสภา) กำหนดโดยครบถ้วน
- 2) ควรมีการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและเพื่อการปรับการดำเนินงานตามหลักสูตรให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง

3) ควรบริหารจัดการให้การดำเนินการตามหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องอัตราส่วนของอาจารย์ ต่อ นักศึกษา

4) ควรคงลักษณะที่เป็นจุดแข็งและจุดเด่นของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา บริหารการศึกษาไว้ เช่น การบูรณาการชุดวิชาให้ส่งเสริมสอดคล้องกัน ไม่ซ้ำซ้อน และสนองต่อมาตรฐาน ของคุรุสภา

5) ด้านประมวลสาระชุดวิชา ที่มีผลการประเมินเรื่องการทำ ความเข้าใจได้ง่ายมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น นั้น กรรมการบริหารหลักสูตรควรทบทวนวิธีการเรียบเรียง การให้ตัวอย่างให้เป็นรูปธรรม เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ดียิ่งขึ้น

6) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยผ่านการสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ด้านที่ ผู้เรียนเห็นว่ามี ความเหมาะสมมากที่สุด เพราะช่วยให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และเป็นโอกาสให้ ได้ซักถามข้อสงสัยให้แจ่มแจ้ง ดังนั้น หลักสูตรควรรักษาจุดเด่นเรื่องนี้ไว้

7) ด้านการจัดการเรียนการสอนด้วย e- Learning ซึ่งมีผลการประเมินต่ำกว่าด้านอื่น เนื่องจาก ระบบไม่เสถียร เข้าถึงได้ไม่สะดวก ใช้งานได้ยาก การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ไม่เป็นไปตาม กำหนด และการไม่ได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์อย่างทันท่วงที ขณะที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้นำ e – Learning มาทดแทนการสัมมนาเสริมให้มากขึ้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียร ใช้โปรแกรม e – Learning ที่ง่ายต่อการ ใช้ มีระบบกำกับให้ผู้สอนให้ผลย้อนกลับต่อ นักศึกษาอย่างทันท่วงที และควรทบทวนนโยบายการใช้ e-Learning ทดแทนการสัมมนาเสริม โดยเฉพาะ ผู้เรียนที่อยู่ในพื้นที่ที่ไม่มีสาธารณูปโภคด้านอินเทอร์เน็ตให้บริการ

8) จากผลการประเมินที่พบว่า การให้บริการของมหาวิทยาลัยในหลายเรื่องมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ข้ออื่น เช่น การจัดส่งเอกสาร/ตำราถึงมือ นักศึกษาล่าช้า การไม่แจ้งข่าวสารให้ทันเวลา การตอบคำถามที่ ไม่ชัดเจน ไม่มีผู้รับผิดชอบในการตอบคำถาม หรือให้คำปรึกษา ฯ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบการ ดำเนินงานดังกล่าวให้สามารถให้บริการนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

9) ควรรักษาจุดเด่นด้านบริการไว้ เช่น ระบบการลงทะเบียนออนไลน์ การลงทะเบียนและ ชำระค่าลงทะเบียนผ่านหลายช่องทาง เนื่องจากนักศึกษาเห็นว่าเป็นระบบที่ มสธ.ทำได้ดี และควร พัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไปอีก

10) จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาได้รับการฝึกให้เขียนบทความวิจัยน้อยกว่าข้ออื่น ทั้ง ที่ เป็นเกณฑ์บังคับให้นักศึกษา(แผน ก.)ต้องเผยแพร่บทความวิจัยจึงจะจบการศึกษาได้ และ มหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้นักศึกษาบัณฑิตศึกษาทุกคนควรเผยแพร่ผลงานวิจัย ดังนั้น หลักสูตรและสำนักบัณฑิตศึกษา ควรจัดให้มีการฝึกการเขียนบทความวิจัยที่ถูกต้องและมีคุณภาพให้กับนักศึกษาศึกษาทุกคน

3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรทำการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ทุก ๆ 5 ปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง สมองต่อความเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การศึกษา และเทคโนโลยี
- 2) ควรมีการวิจัยโดยเปรียบเทียบหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา กับสถาบันการศึกษาอื่นที่เปิดสอนหลักสูตรนี้
- 3) ควรวิจัยถอดบทเรียนของนักศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการศึกษาและประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา/การศึกษา เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการบริหารหลักสูตรและเป็นตัวแบบให้กับนักศึกษารุ่นหลัง
- 4) ควรวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับการบริหารหลักสูตร

บรรณานุกรม

- กัญญา ลินทนต์ศิริกุล, ประภาพรรณ เอี่ยมสุภาชิต, ปราณี สังขะตะววรรณ, และอุษาวดี จันทรสนธิ. (2546). รายงานการวิจัยสถาบันเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- กัญญา ลินทนต์ศิริกุล. (2554). รูปแบบการประเมินหลักสูตร. ในเอกสารการสอนชุดวิชาการประเมินหลักสูตร หน่วยที่ 2 (หน้า 3-1 ถึง 3-35). นนทบุรี: สำนักพิมพ์โกวิท ประวาลพุกษ์. (2523, ธันวาคม). การประเมินผลโครงการ. วารสารทางวิชาการศึกษา, 10(4), 13.
- ครรชิต ทะกอง, บุหงา วชิระศักดิ์มงคล, อรุณี อ่อนสวัสดิ์, และกนกอร นวมครุฑ. (2550). การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ). พิษณุโลก: วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ฉวีวรรณ แซ่ซี้. (2558, 10 เมษายน). แนวคิดและทฤษฎี “การประเมินหลักสูตร”. สืบค้นจาก <http://netra.lpru.ac.th/phaitoon/1evalproj/1evalproj/copyformweb/conceptcurr 1>
- ทิตนา แคมมณี. (2537). “การประเมินหลักสูตร”. ในรวมบทความทางการประเมินโครงการ. สมหวัง พิทยานุวัฒน์ (บรรณาธิการ) หน้า 133-151 พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมมณี. (2519, กันยายน). การประเมินผลหลักสูตร. วิทยาสาร, 27(32), 14-18
- ทิตนา แคมมณี. (2520). การประเมินผลหลักสูตร หลักสูตรประถมศึกษา 2521 ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สารมวลชน.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548, (2548, 25 พฤษภาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 121 ตอนพิเศษ 39 ง., หน้า 14 – 23.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558, (2548, 13 พฤศจิกายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 132 ตอนพิเศษ 259 ง., หน้า 12 – 24.
- พิสนุ พงศ์ศรี (2550:) การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ: บริษัท พรอพเพอร์ตี้พรีนซ์ จำกัด.
- พิสนุ พงศ์ศรี (2555). การเขียนรายงานวิจัยและวิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.

มณวิภา ชุตติบุตร. (2558, 2 เมษายน). การประเมินผลหลักสูตร. สืบค้นจาก <http://spbkk1.sesao1Go.th/pdfcur/evacur.pdf>.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2558). ระบบและกลไกการพัฒนา ปรับปรุง และบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ.2554 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3 เดือนธันวาคม 2558). ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
 มารุต พัฒนา. (2558). การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: จรัส
 สนิทวงศ์การพิมพ์.

มาเรียม นิลพันธุ์. (2543). การสังเคราะห์งานวิจัยทางด้านหลักสูตร. รายงานการวิจัย. ค้นเมื่อ 20
 ตุลาคม 2559, เว็บไซต์: http://www.pirun.kv.ac.th/~psdllv/paper/dev_curri.doc/
 ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ:
 นานมีบุ๊คส์.

วรพรรณี เผ่าทองสุข, ลาวัลย์ ชัยวิรัตน์กุล, สุภาภรณ์ วรณภิญโญชีพและคนอื่น. (2553).
 การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม พ.ศ.2549.
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
 วัฒนา สุนทรชัย และ ประภาศรี พรหมประกาย. (2558). การประเมินผลหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
 กรุงเทพฯ.

วาสนา นัยพัฒน์. (2553). การประเมินหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการบริหารการ
 พยาบาล. กรุงเทพมหานคร: วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก.

วิชัย วงษ์ใหญ่. (2523). พัฒนาหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม.

วิชัย วงษ์ใหญ่. (2525). การพัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.

วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: อาร์ แอนด์
 ปรีนท์.

วิชัย วงษ์ใหญ่.(2554). นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้สู่ความเป็นพลเมือง. กรุงเทพฯ : อาร์ แอนด์
 ปรีนท์.

วิไลวรรณ วิภาจักษณกุล. (2551). การประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล. (2554). แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร. ในเอกสารการสอนชุดวิชาการ
 ประเมินหลักสูตร หน่วยที่2(หน้า 2-1 ถึง 2-29) นนทบุรี: สำนักพิมพ์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

- ศิริชัย กาญจนวสี. (2558, 2 เมษายน). การประเมินหลักสูตร หลักการและแนวปฏิบัติ. สืบค้นจาก <http://www.edu.tsu.ac.th/major/eva/files/journal/scan1.pdf>
- สงบ ลักษณะ. (2524, ตุลาคม). สิ่งที่ทำทลายของการวิจัยประเมินผล. สารพัฒนาหลักสูตร, อันดับ1.
- สมคิด พรหมจ้อย (2545) หลักการและแนวปฏิบัติในการประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการและหลักสูตร. ในประมวลสาระชุดวิชาการประเมินและการจัดการโครงการประเมิน. หน่วยที่ 11. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2541). วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. (2554). หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554. สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (เอกสารอัดสำเนา)
- สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. (2558). หลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักวิชาการ. (2543). เทคนิคการประเมินหลักสูตร. นนทบุรี: ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุเทพ อ่วมเจริญ. การพัฒนาหลักสูตร: ทฤษฎีและการปฏิบัติ. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555.
- สุปราณี จุฑามาศย์. (2554). การประเมินหลักสูตรการศึกษานอกระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกระบี่. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- สุภาพร แนวบุตร. (2540). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมิทร คุณานุกร. (2518). หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- สุรพล หยกฟ้าวิจิตร, สมคิด พรหมจ้อย, และทัศนีย์ ชาตไทย. (2555). การประเมินหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.
- เสนีย์ พิทักษ์ธรณพ. (2524). การประเมินผลโครงการ. สารพัฒนาหลักสูตร.
- เอกวิทย์ ณ ถลาง. (2521). ข้อคิดเรื่องหลักสูตร คู่มือนิเทศการสอน. วิทยาลัยครูสวนสุนันทา.

- Haskin, Judith A. (1998). *A curricular evaluation study to determine if practical nursing preparatory programs adequately prepare graduate practical nurses for entry-level positions in clinical setting in the 1990's*. Doctoral dissertation, The University of Rochester:
<http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/9833428>.
- Saito, Craig. (2000). *Student expectations and the realities of graduate education: Preparing Students for professional practice*. Doctoral dissertation, University of Southern California, <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3018122>.
- Schaffarzaick, J. and D. Hampson. (1975). *Strategies for Curriculum Development*. California: McCutchan Publishing Corporation.

ภาคผนวก ก

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ

ภาคผนวก ข

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มวิพากษ์หลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ งามศรีโสธร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ภัตสรศิริ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.นพดล เจนอักษร
4. อาจารย์ ดร.จักรพรรดิ วัฒนา
5. อาจารย์ ดร.สุวิทย์ มูลคำ

ภาคผนวก ค

อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มวิพากษ์หลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สฤณีพงษ์ ลิ้มปิยะไวยุ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เข้มทอง ศิริแสงเลิศ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร

ภาคผนวก ง
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

รายละเอียดของหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
 สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อหลักสูตร
 - ชื่อภาษาไทย ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา
 - ชื่อภาษาอังกฤษ Master of Education Program in Educational Administration
2. ชื่อปริญญาและแขนงวิชา
 - ชื่อเต็มภาษาไทย ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)
 - ชื่อย่อภาษาไทย ศษ.ม. (บริหารการศึกษา)
 - ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ Master of Education (Educational Administration)
 - ชื่อย่อภาษาอังกฤษ M.Ed. (Educational Administration)
3. วิชาเอก -
4. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 42-48 หน่วยกิต
5. รูปแบบของหลักสูตร
 - 5.1 รูปแบบ เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท (ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548)
 - 5.2 ภาษาที่ใช้
หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทย
 - 5.3 การรับเข้าศึกษา
รับนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี
 - 5.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น
เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ
 - 5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา
ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

6. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 กำหนดเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560

☐ สภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2559

เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2559

☐ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 5/2559

เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2559

☐ ครุสภาให้ความเห็นชอบ/รับรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่...../.....

เมื่อวันที่.....

7. ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

ปีการศึกษา 2561

8. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

- (1) ผู้บริหารสถานศึกษาทุกระดับการศึกษาทั้งสถานศึกษาของรัฐและเอกชน
- (2) ผู้บริหารการศึกษาขององค์กรทางการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน
- (3) นักวิชาการศึกษา
- (4) ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา

9. ชื่อ นามสกุล เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่ง และคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ - สกุล	รหัสประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปี
1.	รศ.ดร.	นายชูชาติ พ่วงสมจิตร	XXXXXXXXXX4193	ค.ด.	บริหารการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541
				ค.ม.	บริหารการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2533
				กศ.บ.	สังคมศึกษา	มศว. ปทุมวัน	2524
2.	รศ.ดร.	นางสุทธีวรรณ ตันติรัตนวงศ์	XXXXXXXXXX7927	Ed.D.	Educational Administration	U. of Northern Philippines, Philippines	2530
				วท.ม.	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ม. เกษตรศาสตร์	2524
				กศ.บ.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	มศว.บางเขน	2520
3.	ผศ.ดร.	นางสาวเข็มทอง ศิริแสงเลิศ	XXXXXXXXXX3135	ค.ด.	บริหารการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541
				ค.ม.	บริหารการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2532
				ค.บ.	การสอนภาษาไทย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2519
4.	ผศ.ดร.	นางสาวรัตนา ดวงแก้ว	XXXXXXXXXX8538	Ed.D.	Educational Administration	Ohio University, U.S.A.	2547
				ค.ม.	วิจัยการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2527
				ค.บ.(เกียรติ นิยม)	มัธยมศึกษา(เคมี-จิตวิทยา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2522

10. สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ตั้งอยู่ที่ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกล โดยไม่มีชั้นเรียนปกติ แต่จัดให้มีการสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม อบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ และจัดสอบ ณ สถานที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น ที่ทำการมหาวิทยาลัย ศูนย์วิทยพัฒนา ศูนย์บริการการศึกษาประจำจังหวัด และศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจในภูมิภาคที่นักศึกษาภูมิภาคมีภูมิลำเนา

11. สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร

11.1 ความเปลี่ยนแปลงด้านบริบททางการศึกษาของประเทศไทย

การเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาทั้งด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในศตวรรษที่ 21 ทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 วิธีการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 และที่สำคัญคือการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้การจัดการศึกษายังต้องปรับตัวให้ทันต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งต้องให้ความสำคัญการจัดการศึกษาในอาเซียนที่ถือเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งและความเจริญรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจของอาเซียนและเศรษฐกิจโลก การเปิดเสรีทางการศึกษาที่ก่อให้เกิดกระแสการแข่งขันในการให้บริการด้านการศึกษา รวมทั้งการนำมาตราฐานศึกษาทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษา (เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ(NT), การประเมินตามโครงการ PISA และ TIMSS, World Class University และการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ) มาเป็นมาตรฐานในการตัดสินคุณภาพการศึกษา สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นแรงบีบคั้นและผลักดันให้การจัดการศึกษาต้องปรับตัวเพื่อการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคมต่อไป

11.2 วิกฤตคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในปัจจุบันอยู่ในภาวะวิกฤต โดยเฉพาะด้านคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งวิกฤตดังกล่าวผู้ที่มิบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ศึกษาพิเศษ ตลอดจนนักวิชาการทางการศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ จะต้องเข้าไปร่วมรับผิดชอบ ในสถานการณ์เช่นนี้จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาผู้บริหารการศึกษาให้เป็นผู้บริหารมืออาชีพที่มีความมุ่งมั่นและเข้าใจสภาพปัญหาอย่างถ่องแท้ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และมีกลยุทธ์ในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยสามารถนำทฤษฎีทางการบริหารมาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม และสามารถค้นคว้าแสวงหานวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

11.3 ความเปลี่ยนแปลงด้านมาตรฐานวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา

คุรุสภาซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพที่กำกับดูแลวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาได้จัดทำข้อบังคับว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2556 ซึ่งข้อบังคับดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงในมาตรฐานทั้ง 3 ด้าน คือ มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน และต่อมาได้มีประกาศคุรุสภา เรื่องการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบอาชีพ พ.ศ. 2557 ประกาศเมื่อ 31 มกราคม 2557 ซึ่งมีผล

ต่อการได้รับการรับรองปริญญาของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหาร การศึกษาที่ศึกษาตามหลักสูตร พ.ศ. 2554 ที่จัดการเรียนการสอนอยู่ในปัจจุบัน

12. ผลกระทบจาก ข้อ 11 ต่อการพัฒนาหลักสูตรและความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน

12.1 การพัฒนาหลักสูตร

สภาพการณ์ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว ทั้งที่เป็นการเปลี่ยนแปลงของบริบทการศึกษาของประเทศไทย วิฤตคุณภาพการศึกษาและความเปลี่ยนแปลงด้านมาตรฐานวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา ทำให้มีความ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาเพื่อ พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ศึกษานิเทศก์ ตลอดจนนักวิชาการทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถในการแสวงหาความรู้ในการค้นคว้าวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมในการบริหารจัดการศึกษา มี ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง สามารถเป็นต้นแบบของนักบริหารการศึกษาและบุคลากรในระดับอื่นๆ อันจะส่งผล ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทที่การเปลี่ยนแปลงไปในศตวรรษที่ 21 การเข้าสู่ ประชาคมอาเซียนของประเทศไทย และเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพที่คุรุสภากำหนด

12.2 ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาเป็นหลักสูตรซึ่งศึกษาโดยระบบ การศึกษาทางไกลเป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถด้านการ บริหารการศึกษา มีความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถด้านการวิจัย การใช้ผลงานวิจัย การใช้ เทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา มีคุณสมบัติที่จะเข้าสู่ตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในการ บริหารสถานศึกษาและบริหารหน่วยงานทางการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ จึงเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับพันธ กิจของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่มุ่งผลิตบัณฑิตเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมให้ ไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

13. ความสัมพันธ์กับหลักสูตรอื่นที่เปิดสอนในคณะ/ภาควิชาอื่นของสถาบัน

13.1 กลุ่มวิชา/รายวิชาในหลักสูตรนี้ที่เปิดสอนโดยคณะ/ภาควิชา/หลักสูตรอื่น

- ไม่มี -

13.2 กลุ่มวิชา/รายวิชาในหลักสูตรนี้ที่เปิดสอนให้ภาควิชา/หลักสูตรอื่นต้องมาเรียน

ชุดวิชา 23720 (50233001) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา สำหรับนักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต(การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย) วิชาเอกบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

13.3 การบริหารจัดการ

13.3.1 การบริหารเชิงวิชาการ

การบริหารเชิงวิชาการ ดำเนินการโดยคณะกรรมการผลิตหรือปรับปรุงชุดวิชา และคณะกรรมการบริหารชุดวิชาแต่ละชุดวิชา ซึ่งครอบคลุมทั้งการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล

13.3.2 การบริหารเชิงระบบ

การบริหารเชิงระบบดำเนินการโดยยึดหลัก “การรวมบริการ-ประสานภารกิจ” โดยมีหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของทุกชุดวิชา ได้แก่

สำนักเทคโนโลยีการศึกษา มีหน้าที่ออกแบบ จัดระบบ ผลิตและเผยแพร่สื่อการศึกษา ประจำชุดวิชาต่างๆ ร่วมกับคณะกรรมการผลิต/บริหารชุดวิชา เช่น การผลิตซีดีเสียงประจำชุดวิชา วีซีดีประจำชุดวิชา ซีดีมัลติมีเดีย รายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ สื่อ e-Learning เป็นต้น

สำนักทะเบียนและวัดผล มีหน้าที่วัดและประเมินผลการศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการบริหารชุดวิชา เช่น การจัดทำแบบทดสอบ การพัฒนาแบบทดสอบ การจัดระบบคลังข้อสอบ การจัดสอบ การประมวลผลการสอบ รวมทั้งการแจ้งผลการสอบให้กับนักศึกษา เป็นต้น

สำนักบัณฑิตศึกษา มีหน้าที่ประสานงานการจัดสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม งานทะเบียนงานประเมินผล รวมทั้งการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาให้กับนักศึกษา

สำนักวิชาการ มีหน้าที่ประสานงานการใช้ชุดวิชาร่วมกัน ของหลักสูตรต่างๆ

สำนักคอมพิวเตอร์ มีหน้าที่ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และอินเทอร์เน็ต

สำนักบรรณสารสนเทศ มีหน้าที่ จัดบริการห้องสมุดและสารสนเทศ จัดบริการห้องสมุดและสารสนเทศและการส่งเสริมการค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อการศึกษาค้นคว้าและวิจัยของคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ผู้เรียนในระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยและประชาชนทั่วไป และจัดบริการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับประวัติ พัฒนาการ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

สำนักบริการการศึกษา มีหน้าที่บริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพแก่นักศึกษาและผู้สนใจ บริการสอนเสริมและฝึกปฏิบัติเสริมทักษะแก่นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน บริการสื่อการสอนแก่นักศึกษาและหน่วยงานความร่วมมือ และส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมชมรมนักศึกษาและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ศูนย์วิทย์พัฒนา มีหน้าที่สนับสนุนและรองรับกิจกรรมการเรียนการสอน การบริการการศึกษา และการบริการทางวิชาการบริการต่าง ๆ การฝึกอบรมและงานบริการการศึกษาในระบบการสอนทางไกล และเป็นตัวแทนในการให้บริการสื่อการศึกษาเทคโนโลยีต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร

1. ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา

พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้บริหารและผู้นำทางการศึกษาสู่มาตรฐานสากลด้วยระบบการศึกษาทางไกล

1.2 วัตถุประสงค์

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาให้มีสมรรถนะ ดังนี้

- 1) มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา
- 2) มีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและหลักการบริหาร และสามารถประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา
- 3) มีทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์เพื่อการบริหารจัดการการศึกษามีคุณภาพ
- 4) มีความสามารถในการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้หรือใช้ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วิสัยทัศน์ ความรับผิดชอบ มนุษยสัมพันธ์ ทักษะและประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษา
- 6) มีทักษะในการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา

2. แผนพัฒนาปรับปรุง

คาดว่าจะดำเนินการได้แล้วเสร็จใน 4 ปีการศึกษา

2.1 แผนการพัฒนา/ ปรับปรุง	2.2 กลยุทธ์/วิธีดำเนินการ	2.3 หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
มิติที่ 1 ผู้เรียน 1. การปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียน	1) การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อหลักสูตรและการเรียนการสอน	1) รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน
2. การจัดเนื้อหาสาระเพิ่มเติมตามองค์ความรู้ที่เปลี่ยนแปลงไป	2) การสำรวจความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนของชุดวิชาการสอน	2) รายงานการสำรวจความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน 3) รายงานการสำรวจความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชา

2.1 แผนการพัฒนา/ ปรับปรุง	2.2 กลยุทธ์/วิธีดำเนินการ	2.3 หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
มติที่ 2 ผู้ใช้บัณฑิต 1.การสำรวจความต้องการและความพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1) การสำรวจความต้องการมหาบัณฑิตด้านการบริหารการศึกษจากผู้ใช้บัณฑิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) การวิจัยสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	1) รายงานการวิจัยการสำรวจความต้องการมหาบัณฑิตด้านการบริหารการศึกษจากผู้ใช้บัณฑิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
มติที่ 3 การพัฒนาหลักสูตร 1.การพัฒนาคุณลักษณะของมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษามีคุณลักษณะตามจุดเน้นการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ด้าน และคุณลักษณะผู้เรียนของ มสธ. 2.การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงและคุณลักษณะผู้เรียนที่กำหนด รวมทั้งความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	1) การวิจัยประเมินคุณลักษณะมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษตามจุดเน้นการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ด้าน และคุณลักษณะผู้เรียนของ มสธ. 2) การปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงและคุณลักษณะผู้เรียนที่กำหนด รวมทั้งความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	1) รายงานการวิจัยประเมินคุณลักษณะมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษามีคุณลักษณะตามจุดเน้นการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ด้าน และคุณลักษณะผู้เรียนของ มสธ. 2) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงเนื้อหาทันสมัย สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร

1. ระบบการจัดการศึกษา

1.1 ระบบ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล โดยจัดสาระของหลักสูตรเป็นชุดวิชาที่บูรณาการเนื้อหาสาระและประสบการณ์ต่างๆ ของชุดวิชาที่มีความสัมพันธ์กันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบในรูปของชุดการสอนเรียกว่า “ชุดวิชา” ซึ่งแต่ละชุดวิชามีค่าไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต วิชาภาค ของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ชุดวิชาหนึ่งแบ่งหน่วยการสอนออกเป็น 15 หน่วย แต่ละหน่วยการสอนใช้เวลาศึกษาประมาณ 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาเป็นระบบทวิภาค ปีการศึกษาหนึ่งมี 2 ภาคการศึกษาปกติ แต่ละภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ในภาคการศึกษาปกติแต่ละภาค นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิตแต่ไม่เกิน 12 หน่วยกิต แต่นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 18 หน่วยกิต ตามที่สาขาวิชากำหนดเป็นรายกรณี ส่วนในภาคการศึกษาพิเศษนักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 6 หน่วยกิต จนกว่าจะครบจำนวนหน่วยกิตตามหลักสูตรในสาขาวิชาที่ศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษาต้องใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 6 ปีการศึกษา นับจากวันเปิดภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนี้

ระบบการศึกษาทางไกลที่มหาวิทยาลัยใช้เป็นระบบการเรียนการสอนที่เอื้อให้นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าห้องเรียนตามปกติ แต่ใช้วิธีการศึกษาโดยผ่านสื่อการสอนต่างๆ ดังนี้

1.1.1 ศึกษาจากสื่อหลัก มี 2 ประเภท ได้แก่

1) สื่อสิ่งพิมพ์เป็นสื่อหลัก หมายถึง สื่อสิ่งพิมพ์ที่รวบรวมเนื้อหาสาระ มโนคติ กิจกรรมและวิธีปฏิบัติทั้งหมดของชุดวิชา ประกอบด้วย

(1) แนวการศึกษา เป็นเอกสารคู่มือการเรียนการสอนของชุดวิชา ประกอบด้วย ส่วนแนะนำ ขอบข่าย วัตถุประสงค์ และวิธีศึกษา หรือส่วนที่เป็นสาระปฐมนิเทศชุดวิชา ส่วนที่เป็นแผนการสอน ประจำหน่วยการสอน สาระสังเขปและกิจกรรม และส่วนที่เป็นข่าวสาร รายละเอียดกิจกรรม บทความอ้างอิง หรือสื่อสิ่งพิมพ์ที่จำเป็นและเหมาะสม

(2) ประมวลสาระชุดวิชา เป็นเนื้อหาสาระในส่วนที่ทดแทนการบรรยาย ความความคิดเห็น ผลงานและจุดยืนของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของชุดวิชา จัดพิมพ์เป็นตำราชุดตามปกติ ชุดวิชาละไม่เกิน 15 หน่วย แต่ละหน่วยมีเนื้อหาสาระที่จะต้องใช้เวลาศึกษาประมาณ 6-18 ชั่วโมง

(3) แผนกิจกรรมการศึกษาประจำชุดวิชา เป็นเอกสารคู่มือแนะแนวประกอบกิจกรรมการศึกษาของนักศึกษาตลอดภาคการศึกษา โดยนักศึกษาจะต้องศึกษาแผนกิจกรรมการศึกษาประจำชุดวิชาก่อนดำเนินกิจกรรมการศึกษา เพื่อจะได้ทราบถึงรายละเอียดต่างๆ ได้แก่ โครงสร้างของเนื้อหาชุดวิชา การเตรียมตัวของ

นักศึกษา การดำเนินการศึกษา งานที่กำหนดให้ทำ การส่งงาน การเสนอผลงาน การประเมินผลการเรียน การสัมมนาเข้ม ตารางการศึกษาชุดวิชา ตารางการศึกษาประจำสัปดาห์ และแบบฟอร์มรายงาน เป็นต้น

2) สื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อหลัก หมายถึง บทเรียนออฟไลน์ และ/หรือออนไลน์ และแนวการศึกษาประกอบด้วย

(1) บทเรียนออฟไลน์ และ/หรือบทเรียนออนไลน์ ในรูปซีดีรอมมีเดีย จำนวนรวม 15 โมดูล

(2) แนวการศึกษาในรูปซีดี ประกอบด้วย แผนผังแนวคิด แผนการสอนประจำหน่วย แบบประเมินก่อนเรียน แผนการสอนประจำตอน สารสังเขป แนวตอบกิจกรรม และแบบประเมินหลังเรียน

1.1.2 การศึกษาจากสื่อเสริม เพื่อให้ นักศึกษาสามารถศึกษาเนื้อหาและทำกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมนอกเหนือจากสื่อหลัก ประกอบด้วย

1) การเรียนการสอนออนไลน์ เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบปฏิสัมพันธ์บนเครือข่าย ปฐมนิเทศชุดวิชา รายละเอียดชุดวิชา ปฏิทินการศึกษา การมอบหมายกิจกรรม การตรวจกิจกรรมและข้อมูลย้อนกลับ การตอบคำถาม และการสัมมนาเสริมออนไลน์

2) บทเรียนออนไลน์ เสนอเนื้อหาสาระและประสบการณ์ในรูปแบบการสรุปเสริมเพิ่มเติม

3) ดีวีดีประจำชุดวิชา เสนอเนื้อหาสาระและประสบการณ์ ในรูปแบบกรณีศึกษา หรือเสริมเนื้อหา

1.1.3 การศึกษาจากแหล่งค้นคว้าและแหล่งวิทยาการต่างๆ ภายใต้การให้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

1.1.4 การเข้าร่วมกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ ได้แก่ การปฐมนิเทศเชิงปฏิบัติการบัณฑิตศึกษา การสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้า การสัมมนาเข้ม การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์มหาบัณฑิต/ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต และการฝึกอบรม/การฝึกปฏิบัติตามที่หลักสูตรกำหนด

1.2 การจัดการศึกษาภาคพิเศษ

ไม่มี

1.3 การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

ไม่มี

2. การดำเนินการหลักสูตร

2.1 วัน – เวลาในการดำเนินการเรียนการสอน

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| ☐ ภาคต้น | 15 กันยายน ถึง 20 มกราคม ของทุกปี |
| ☐ ภาคปลาย | 15 มีนาคม ถึง 20 กรกฎาคม ของทุกปี |

2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

เป็นผู้สำเร็จปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หรือประกาศนียบัตรบัณฑิตตามที่หลักสูตรกำหนด และมีคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติม ตามที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา และมหาวิทยาลัยกำหนด

หมายเหตุ ผู้เข้าศึกษาที่ไม่มีวุฒิต่างการศึกษา ต้องศึกษาชุดวิชา 23727(50233007) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ เพิ่มอีก 1 ชุดวิชา ทั้งแผน ก แบบ ก 2 และ แผน ข

2.3 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	2.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ ข้อจำกัดของนักศึกษา
2.3.1 ปัญหาจากการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล	2.4.1 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ ข้อจำกัดของนักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล
1) ความไม่คุ้นเคยกับระบบการศึกษาทางไกล ไม่รู้จักวิธีการเรียนในระบบทางไกล 2) ข้อจำกัดเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการใช้ IT ของนักศึกษา	1.1 ก่อนเรียนมีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการที่นักศึกษาทุกคนจะต้องเข้าร่วม 1.2 จัดส่งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์การปฐมนิเทศเพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาด้วยตนเอง 1.3 มีการให้ข้อมูล ข่าวสาร คำแนะนำวิธีการแก้ปัญหาการเรียนตั้งแต่ก่อนเรียน ระหว่างเรียน ในสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น คู่มือนักศึกษา คู่มือการเรียนด้วยตนเอง 1.4 มีการให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ แก่นักศึกษาโดยตรงจากคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของสาขาวิชา สำนักบริการการศึกษา สำนักบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาการ และศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. 1.5 มีช่องทางการติดต่อสอบถามปัญหาการเรียนหลายช่องทางเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษา เช่น โทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต ไลน์ และ การติดต่อโดยตรง ที่มหาวิทยาลัยหรือศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. ประจำภูมิภาค เป็นต้น 1.6 มีการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดตั้งชมรมนักศึกษาเพื่อสร้างเสริม สร้างสรรค์ และสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 2.1 จัดแนะนำการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในวันปฐมนิเทศและมีซีดีแนะนำการค้นคว้าให้นักศึกษาทุกคน 2.2 แนะนำให้นักศึกษาเตรียมความพร้อมด้าน IT ทั้งด้านอุปกรณ์ IT ช่องทางการสื่อสาร ความรู้ความสามารถในการใช้ IT เพื่อสามารถใช้ประโยชน์ในการศึกษาได้อย่างเต็มที่
3) ค่าใช้จ่ายในการศึกษา	3.1 มีทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และการไปนำเสนอผลงานวิจัยแก่นักศึกษา

2.3 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	2.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ ข้อจำกัดของนักศึกษา
2.3.1 ปัญหาจากการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล	2.4.1 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ ข้อจำกัดของนักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล
	3.2 แนะนำแหล่งทุนสนับสนุนการศึกษา/วิจัยให้กับ นักศึกษา
4) เวลาที่ใช้ในการศึกษาด้วยระบบทางไกล	4.1 ปฐมนิเทศ/แนะนำ นักศึกษาสำรวจเวลาว่างของ ตนเอง แล้วลงทะเบียนเรียนให้เหมาะสมกับเวลาที่จะ ให้กับการศึกษาด้วยตนเองได้ โดยการศึกษาหนึ่งชุดวิชา ควรมีเวลาศึกษาอย่างน้อย 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และ ควรวางแผนการเข้าสัมมนาเสริม สัมมนาเข้าให้ครบตาม ปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4.2 จัดทำแผนกิจกรรมที่แนะนำวิธีการศึกษาและการ วางแผนการเรียนในทุกชุดวิชาให้กับนักศึกษา

2.5 แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะเข้าศึกษาและสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา
เป็นระยะเวลา 5 ปีการศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 ถึงปีการศึกษา 2564

(หน่วย: คน)

จำนวนนักศึกษา	ปีการศึกษา					
	2560	2561	2562	2563	2564	รวม
- จำนวนนักศึกษาใหม่	90	90	90	90	90	450
- จำนวนนักศึกษาเดิม	-	80*	110*	100*	100*	-
รวม	90	170	200	190	190	-
- จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จ การศึกษา	-	60	90	90	90	330

* คาดการณ์อัตราการออกกลางคันประมาณ ร้อยละ 10

2.6 งบประมาณตามแผน

2.6.1 งบประมาณรายรับ

(หน่วย: บาท)

รายละเอียดรายรับ	ปีงบประมาณ				
	2560	2561	2562	2563	2564
ค่าบำรุงการศึกษา	630,000	950,000	1,102,000	1,086,000	1,086,000
ค่าลงทะเบียน	3,780,000	6,180,000	7,152,000	6,906,000	6,906,000
รวมรายรับ	4,410,000	7,130,000	8,254,000	7,992,000	7,992,000

2.6.2 งบประมาณรายจ่าย

(หน่วย: บาท)

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2560	2561	2562	2563	2564
ก. งบดำเนินการ					
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,467,089	1,555,115	1,648,422	1,747,327	1,852,166
2. ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	3,942,020	5,221,380	5,108,940	4,848,620	4,848,620
3. รายจ่ายระดับมหาวิทยาลัย	197,101	261,069	255,447	242,431	242,471
รวม (ก)	5,606,210	7,037,564	7,012,809	6,838,378	6,943,217
ข. งบลงทุน					
ค่าครุภัณฑ์	-	-	-	-	-
รวม (ข)	-	-	-	-	-
รวม (ก) + (ข)	5,606,210	7,037,564	7,012,809	6,838,378	6,943,217
จำนวนนักศึกษา	90	170	208	204	204
ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา	62,291	41,397	33,715	33,521	34,035

หมายเหตุ ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา 14,861.41 บาทต่อปี

2.7 ระบบการศึกษา

- ☐ แบบชั้นเรียน
- ☒ แบบทางไกลผ่านสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลัก
- ☐ แบบทางไกลผ่านสื่อแพร่ภาพและเสียงเป็นสื่อหลัก
- ☐ แบบทางไกลทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อหลัก (e-Learning)
- ☐ แบบทางไกลทางอินเทอร์เน็ต
- ☐ อื่นๆ (ระบุ)

2.8 การเทียบโอนหน่วยกิต รายวิชาและการลงทะเบียนเรียนข้ามมหาวิทยาลัย

การเทียบโอนหน่วยกิตและชุดวิชา ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามข้อบังคับว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และประกาศหรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

3. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

3.1 หลักสูตร

3.1.1 จำนวนหน่วยกิต

รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 42 – 48 หน่วยกิต

3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรจำแนกเป็น แผน ก (แบบ ก 2) และ แผน ข ซึ่งแต่ละแผนมีโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้
แผน ก (แบบ ก 2)

โครงสร้างหลักสูตร

- ก. หมวดวิชาเฉพาะ 4 – 5 ชุดวิชา (24 - 30 หน่วยกิต)
- ข. วิทยานิพนธ์ (12 หน่วยกิต)
- ค. ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต 1 ชุดวิชา (6 หน่วยกิต)

แผน ข

โครงสร้างหลักสูตร

- ก. หมวดวิชาเฉพาะ 5 -6 ชุดวิชา (30 - 36 หน่วยกิต)
- ข. การศึกษาค้นคว้าอิสระ (6 หน่วยกิต)
- ค. ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต 1 ชุดวิชา (6 หน่วยกิต)

3.1.3 ชุติวิชา

1) ความหมายของรหัสชุติวิชา

เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายปรับปรุงรหัสชุติวิชาจากเดิมตัวเลข 5 หลัก เป็นตัวเลข 8 หลัก ดังนั้น ความหมายของรหัสชุติวิชาจึงมี 2 รูปแบบ ดังนี้

ก. รหัสชุติวิชาตัวเลข 5 หลัก

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีประกาศเรื่อง การกำหนดรหัสชุติวิชา ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2534 และให้กำหนดรหัสชุติวิชาต่างๆ ดังนี้

ให้ชุติวิชาต่างๆ มีรหัสประจำชุติวิชาเป็นเลข 5 หลัก โดยมีความหมาย ดังนี้

สองหลักแรก เป็นรหัสบอกสาขาวิชา แขนงวิชา และวิชาเอก

หลักที่สาม เป็นรหัสบอกระดับชั้นของชุติวิชา

หลักที่สี่และห้า เป็นรหัสบอกลำดับของชุติวิชา

การกำหนดรหัสหลักที่สามให้มีความหมาย ดังนี้

- | | |
|-----------|--|
| 0 หมายถึง | ชุติวิชาที่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี |
| 1 หมายถึง | ชุติวารระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 |
| 2 หมายถึง | ชุติวารระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 |
| 3 หมายถึง | ชุติวารระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 |
| 4 หมายถึง | ชุติวารระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 |
| 5 หมายถึง | ชุติวารระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และเป็นชุติวิชาที่
โอนเทียบหน่วยกิตเพื่อศึกษาในระดับปริญญาโท หรือ
หลังปริญญาโทไม่ได้ |
| 6 หมายถึง | ชุติวารระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และเป็นชุติวิชาที่
โอนเทียบหน่วยกิตเพื่อศึกษาในระดับปริญญาโท หรือ
หลังปริญญาโทได้ |
| 7 หมายถึง | ชุติวารระดับปริญญาโท |
| 8 หมายถึง | ชุติวิชาในหลักสูตรหลังปริญญาโท |
| 9 หมายถึง | ชุติวารระดับปริญญาเอก |

ข. รหัสชุติวิชาตัวเลข 8 หลัก

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีประกาศเรื่อง การกำหนดรหัสมาตรฐานข้อมูลต่างๆ ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2554 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2554 กำหนดรหัสชุติวิชาต่างๆ ดังนี้

หลักที่ 1 หมายถึง ระดับการศึกษา

รหัสระดับการศึกษา	ระดับการศึกษา
0	สัมฤทธิ์บัตร
1	ประกาศนียบัตร/อนุปริญญา
2	ปริญญาตรี
3	สัมฤทธิ์บัตรบัณฑิต
4	ประกาศนียบัตรบัณฑิต
5	ปริญญาโท
6	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง
7	ปริญญาเอก
8	Post Doctoral Diploma
9	อื่นๆ

หลักที่ 2 - 3 หมายถึง หลักที่ 2 - 3 ของรหัสสาขาวิชา

หลักที่ 4 หมายถึง แขนงวิชาหรือเทียบเท่า

หลักที่ 5 หมายถึง หมวดวิชา

รหัสหมวดวิชา	ชื่อหมวดวิชา
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป
2 *	หมวดวิชาแกน
3 *	หมวดวิชาเฉพาะ/บังคับ/เลือก/เลือกเสรี
4	ดุชนิพนธ์/วิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ
5	การอบรมเข้มเสริมประสบการณ์/ประสบการณ์วิชาชีพ (ทุกระดับการศึกษา)

* กรณีชุดวิชานั้นอยู่ในหมวดวิชาแกนของหลักสูตรหนึ่ง แต่อยู่ในหมวดวิชาเฉพาะของอีกหนึ่งหลักสูตรจะใช้รหัสหมวดวิชาแกน

หลักที่ 6 - 8 หมายถึง ลำดับชุดวิชา

2) ความหมายของกำหนดเวลาการศึกษา

มหาวิทยาลัยกำหนดเวลาที่นักศึกษาควรใช้ในการศึกษาชุดวิชาแต่ละชุดวิชาในแต่ละสัปดาห์ เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาสามารถวางแผนการศึกษาของตนเองได้อย่างเหมาะสม โดยแต่ละชุดวิชาจะมีกำหนดเวลาแตกต่างกันตามเนื้อหาสาระ และวัตถุประสงค์ของชุดวิชา แต่ทั้งนี้เวลาศึกษาทั้งหมดจะรวมกันได้ประมาณ 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยกระจายเวลาสำหรับแต่ละกิจกรรมตามที่ระบุเป็นสัญลักษณ์ดังนี้

6 (อ - ส - ป - ก) = 18 ชั่วโมง หมายถึง

6 หมายถึง 6 หน่วยกิต

อ หมายถึง การศึกษาจากสื่อหลัก คือ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่หลักสูตรกำหนด

สื่อสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย ประมวลสาระชุดวิชา หรือหนังสือทดแทน หรือเอกสารคัดสรร แหล่งความรู้ คัดสรรหรือตำราเรียนด้วยตนเอง หรือหนังสือชุดความรู้ และแนวการศึกษา แผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา รวมทั้งสื่ออื่นๆ ที่เป็นสื่อประจำชุดวิชา เช่น ซีดีเสียง/ วีซีดี/ ซีดีมัลติมีเดียประจำชุดวิชา เป็นต้น

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้การสอนแบบออนไลน์ หรือออฟไลน์ แบบดิจิทัล หรือแอนะล็อก แบบเข้าถึงได้ไม่พร้อมกัน (Asynchronous) หรือเข้าถึงได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน (Synchronous) ซึ่งประกอบด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ แนวการศึกษาชุดวิชา และแผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา

ทั้งนี้ ใช้เวลาประมาณ 12-14 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ส หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ และเอกสารแนะนำ ใช้เวลาประมาณ 0-2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ป หมายถึง การทำกิจกรรมภาคปฏิบัติ การสัมมนาเข้ม การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ ใช้เวลาประมาณ 0-2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือตามที่สภาวิชาชีพ/ องค์กรวิชาชีพกำหนด

ก หมายถึง การศึกษาจากสื่อและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ คือ การสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้า /หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้เวลาประมาณ 0-2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

โดยแบ่งการจัดการเรียนการสอน 2 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1 สำหรับชุดวิชาที่กำหนดให้มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ ร้อยละ 25 ดังนี้

6 (14-2-0-2) = 18 ชั่วโมง หมายถึง

6 = 6 หน่วยกิต

14 = ศึกษาจากสื่อหลัก คือ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่หลักสูตรกำหนด

สื่อสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย ประมวลสาระชุดวิชา หรือหนังสือทดแทน หรือเอกสารคัดสรร แหล่งความรู้ คัดสรรหรือตำราเรียนด้วยตนเอง หรือหนังสือชุดความรู้ และแนวการศึกษา แผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา รวมทั้งสื่ออื่นๆ ที่เป็นสื่อประจำชุดวิชา เช่น ซีดีเสียง/ ดีวีดี/ ซีดีมัลติมีเดียประจำชุดวิชา เป็นต้น

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้การสอนแบบออนไลน์ หรือออฟไลน์ แบบดิจิทัล หรือแอนะล็อก แบบเข้าถึงได้ไม่พร้อมกัน (Asynchronous) หรือเข้าถึงได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน (Synchronous) ซึ่งประกอบด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ แนวการศึกษาชุดวิชา และแผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา

ใช้เวลาประมาณ 14 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2 = ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ และเอกสารแนะนำ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

0 = ไม่มีกิจกรรมภาคปฏิบัติ การสัมมนาเข้ม การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ หรือตามที่สภาวิชาชีพ/ องค์กรวิชาชีพกำหนด

2 = ศึกษาจากสื่อและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ คือ การสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้า / หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

รูปแบบที่ 2 สำหรับชุดวิชาที่กำหนดให้มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ ร้อยละ 50 ดังนี้

6 (12-2-2-2) = 18 ชั่วโมง หมายถึง

6 = 6 หน่วยกิต

12 = ศึกษาจากสื่อหลัก คือ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่หลักสูตร

กำหนด

สื่อสิ่งพิมพ์ ประกอบด้วย ประมวลสาระชุดวิชา หรือหนังสือทดแทน หรือเอกสารคัดสรร แหล่งความรู้คัดสรรหรือตำราเรียนด้วยตนเอง หรือหนังสือชุดความรู้ และแนวการศึกษา แผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา รวมทั้งสื่ออื่นๆ ที่เป็นสื่อประจำชุดวิชา เช่น ซีดีเสียง/ ดีวีดี/ ซีดีมัลติมีเดียประจำชุดวิชา เป็นต้น

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย วิธีการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้การสอนแบบออนไลน์ หรือออฟไลน์ แบบดิจิทัล หรือแอนะล็อก แบบเข้าถึงได้ไม่พร้อมกัน (Asynchronous) หรือเข้าถึงได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน (Synchronous) ซึ่งประกอบด้วย บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ แนวการศึกษาชุดวิชา และแผนกิจกรรมการศึกษาชุดวิชา

ใช้เวลาประมาณ 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2 = ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ และเอกสารแนะนำ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2 = มีกิจกรรมภาคปฏิบัติ การสัมมนาเข้ม การอบรมเข้มประสบการณ์วิชาชีพ
ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือตามที่สภาวิชาชีพ/ องค์กรวิชาชีพกำหนด

2 = ศึกษาจากสื่อและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ คือ การสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้า /
หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

รูปแบบที่ 3 สำหรับชุดวิชาที่กำหนดให้มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 เพื่อให้เป็นไป
ตามมาตรฐานวิชาชีพที่คุรุสภากำหนด

6 (6-2-6-6) = 20 ชั่วโมง หมายถึง

6 = 6 หน่วยกิต

สำหรับตัวเลขในวงเล็บ (6-2-6-6) มีความหมายดังนี้

6 = ศึกษาจากสื่อหลัก คือ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่หลักสูตร
กำหนด

2 = ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ และเอกสารแนะนำ ใช้เวลาประมาณ
2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

6 = ทำกิจกรรมภาคปฏิบัติซึ่งได้แก่การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา
6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

6 = ศึกษาจากสื่อและกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ คือ การสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้า /
หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้เวลาประมาณ 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

3) ชื่อชุดวิชา

แผน ก แบบ ก 2 สำหรับผู้มีวุฒิทางการศึกษา

ก. หมวดวิชาเฉพาะ 4 ชุดวิชา

23720(50233001) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา	6(14-2-0-2)
Theories and Practices in Educational Administration	
23721(50233002) การวิจัยการบริหารการศึกษา	6(12-2-2-2)
Research in Educational Administration	
23722(50233003) การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา	6(14-2-0-2)
Academic and Educational Resources Administration	
23723(50233004) นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	6(12-2-2-2)
Educational Policies, Planning and Quality Development	

ข. วิทยานิพนธ์

23788(50234001) วิทยานิพนธ์

(12 หน่วยกิต)

Thesis

ค. ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต

23796(50235002) การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา

6(6-2-6-6)

Skills Development and Professional Experiences for Educational Leaders

หมายเหตุ 1. ชุดวิชา 23796(50235002) การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษาจะลงทะเบียนเรียนได้ในภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

2. กรณีที่นักศึกษาประสงค์จะเรียนชุดวิชาเลือกเพิ่มเติม สามารถเลือกเรียนจากชุดวิชาเลือกในแผน ข. สำหรับผู้มีวุฒิทางการศึกษา ได้แก่

23727(50233007) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้

6(14-2-0-2)

Development of Learning Management System

23728 (50233008) นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ

6(14-2-0-2)

Innovation in Educational Administration and Leadership

23729 (50233009) ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการศึกษา

6(12-2-2-2)

Information Systems and Technologies for Educational Administration

แผน ก แบบ ก 2 สำหรับผู้ไม่มีวุฒิทางการศึกษา**ก. หมวดวิชาเฉพาะ 5 ชุดวิชา**

23720(50233001) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา

6(14-2-0-2)

Theories and Practices in Educational Administration

23721(50233002) การวิจัยการบริหารการศึกษา

6(12-2-2-2)

Research in Educational Administration

23722(50233003) การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา

6(14-2-0-2)

Academic and Educational Resources Administration

23723(50233004) นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6(12-2-2-2)

Educational Policies, Planning and Quality Development

23727(50233007) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้

6(14-2-0-2)

Development of Learning Management System

ข. วิทยานิพนธ์

23788(50234001) วิทยานิพนธ์

(12 หน่วยกิต)

Thesis

ค. ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต

23796(50235002) การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา 6(6-2-6-6)

Skills Development and Professional Experiences for Educational Leaders

หมายเหตุ 1. ชุดวิชา 23796(50235002) การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษาจะลงทะเบียนเรียนได้ในภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

2. กรณีที่นักศึกษาประสงค์จะเรียนชุดวิชาเลือกเพิ่มเติม สามารถเลือกเรียนจากชุดวิชาเลือกในแผน ข สำหรับผู้ไม่มีวุฒิทางการศึกษา ได้แก่

23728 (50233008) นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ

6(14-2-0-2)

Innovation in Educational Administration and Leadership

23729 (50233009) ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการศึกษา

6(12-2-2-2)

Information Systems and Technologies for Educational Administration

แผน ข สำหรับผู้ไม่มีวุฒิทางการศึกษา**ก. หมวดวิชาเฉพาะ 5 ชุดวิชา****บังคับ 4 ชุดวิชา**

23720(50233001) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา

6(14-2-0-2)

Theories and Practices in Educational Administration

23721(50233002) การวิจัยการบริหารการศึกษา

6(12-2-2-2)

Research in Educational Administration

23722(50233003) การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา

6(14-2-0-2)

Academic and Educational Resources Administration

23723(50233004) นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6(12-2-2-2)

Educational Policies, Planning and Quality Development

และเลือก 1 ชุดวิชา จากชุดวิชาต่อไปนี้

23727(50233007) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้

6(14-2-0-2)

Development of Learning Management System

23728 (50233008) นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ

6(14-2-0-2)

Innovation in Educational Administration and Leadership

23729 (50233009) ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการศึกษา 6(12-2-2-2)
Information Systems and Technologies for Educational Administration

ข. การศึกษาค้นคว้าอิสระ

23787(50234002) การศึกษาค้นคว้าอิสระ (6 หน่วยกิต)
Independent Study

ค. ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต

23796(50235002)การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา 6(6-2-6-6)
Skills Development and Professional Experiences for Educational Leaders

หมายเหตุ ชุติวิชา 23796(50235002) การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษาจะลงทะเบียนเรียนได้ในภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

แผน ข สำหรับผู้ไม่มีวุฒิทางการศึกษา

ก. หมวดวิชาเฉพาะ 6 ชุติวิชา

บังคับ 5 ชุติวิชา

23720(50233001) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา 6(14-2-0-2)
Theories and Practices in Educational Administration

23721(50233002)การวิจัยการบริหารการศึกษา 6(12-2-2-2)
Research in Educational Administration

23722(50233003)การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา 6(14-2-0-2)
Academic and Educational Resources Administration

23723(50233004) นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6(12-2-2-2)
Educational Policies, Planning and Quality Development

23727(50233007) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ 6(14-2-0-2)
Development of Learning Management System

และเลือก1 ชุติวิชา จากชุติวิชาต่อไปนี้

23728 (50233008) นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ 6(14-2-0-2)
Innovation in Educational Administration and Leadership

23729 (50233009) ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการศึกษา 6(12-2-2-2)
Information Systems and Technologies for Educational Administration

ข. การศึกษาค้นคว้าอิสระ

23787(50234002) การศึกษาค้นคว้าอิสระ

(6 หน่วยกิต)

Independent Study

ค. ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต

23796(50235002)การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา

6(6-2-6-6)

Skills Development and Professional Experiences for Educational Leaders

หมายเหตุ ชุติวิชา 23796(50235002) การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษาจะลงทะเบียนเรียนได้ในภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

3.1.4 แผนการศึกษา**แผน ก แบบ ก 2 สำหรับผู้มีวุฒิทางการศึกษา****หน่วยกิต(กำหนดเวลาการศึกษา)****ปีที่ 1 ภาคต้น**

23720(50233001) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา

6(14-2-0-2)

23721(50233002) การวิจัยการบริหารการศึกษา

6(12-2-2-2)

ปีที่ 1 ภาคปลาย

23722(50233003) การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา

6(14-2-0-2)

23723(50233004) นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6(12-2-2-2)

ปีที่ 2 ภาคต้น

23788(50234001) วิทยานิพนธ์

6 หน่วยกิต

ปีที่ 2 ภาคปลาย

23788(50234001) วิทยานิพนธ์

6 หน่วยกิต

23796(50235002) การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ

6(6-2-6-6)

สำหรับผู้นำทางการศึกษา

แผน ก แบบ ก 2 สำหรับผู้ไม่มีวุฒิทางการศึกษา**หน่วยกิต(กำหนดเวลาการศึกษา)****ปีที่ 1 ภาคต้น**

23720(50233001) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา

6(14-2-0-2)

23721(50233002) การวิจัยการบริหารการศึกษา

6(12-2-2-2)

ปีที่ 1 ภาคปลาย

23722(50233003) การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา 6(14-2-0-2)

23723(50233004) นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6(12-2-2-2)

ปีที่ 2 ภาคต้น

23788(50234001) วิทยานิพนธ์ 6 หน่วยกิต

23727(50233007) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ 6(14-2-0-2)

ปีที่ 2 ภาคปลาย

23788(50234001) วิทยานิพนธ์ 6 หน่วยกิต

23796(50235002) การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ
สำหรับผู้สำเร็จทางการศึกษา 6(6-2-6-6)**แผน ข สำหรับผู้มีวุฒิทางการศึกษา****หน่วยกิต(กำหนดเวลาการศึกษา)****ปีที่ 1 ภาคต้น**

23720(50233001) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา 6(14-2-0-2)

23721(50233002) การวิจัยการบริหารการศึกษา 6(12-2-2-2)

ปีที่ 1 ภาคปลาย

23722(50233003) การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา 6(14-2-0-2)

23723(50233004) นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6(12-2-2-2)

ปีที่ 2 ภาคต้น

_____ ชุติวิชาเลือกในหมวดวิชาเฉพาะ 1 ชุติวิชา 6 หน่วยกิต

23787(50234002) การศึกษาค้นคว้าอิสระ 6 หน่วยกิต

ปีที่ 2 ภาคปลาย23796(50235002) การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ
สำหรับผู้สำเร็จทางการศึกษา 6(6-2-6-6)

แผน ข สำหรับผู้ไม่มีวุฒิทางการศึกษา หน่วยกิต(กำหนดเวลาการศึกษา)

ปีที่ 1 ภาคต้น

23720(50233001) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา	6(14-2-0-2)
23721(50233002) การวิจัยการบริหารการศึกษา	6(12-2-2-2)

ปีที่ 1 ภาคปลาย

23722(50233003) การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา	6(14-2-0-2)
23723(50233004) นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	6(12-2-2-2)

ปีที่ 2 ภาคต้น

23727(50233007) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้	6(14-2-0-2)
_____ ชุติวิชาเลือกในหมวดวิชาเฉพาะ 1 ชุติวิชา	6 หน่วยกิต

ปีที่ 2 ภาคปลาย

23787(50234002) การศึกษาค้นคว้าอิสระ	6 หน่วยกิต
23796(50235002) การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับผู้นำทางการศึกษา	6(6-2-6-6)

3.1.5 รายละเอียดชุติวิชา

23720(50233001) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา	6(14-2-0-2)
---	-------------

Theories and Practices in Educational Administration

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ให้นักศึกษา

1. มีความรู้เกี่ยวกับขอบข่ายและพัฒนาการของทฤษฎีการบริหารการศึกษา
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีการบริหารการศึกษา ทฤษฎีอื่นๆ และกฎหมายการศึกษา

ที่เกี่ยวข้อง

3. สามารถประยุกต์ใช้ทฤษฎี หลักการ และกระบวนการบริหารการศึกษาให้สอดคล้องกับ

บริบทมหภาคและภูมิสังคม

4. สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ในการบริหารจัดการการศึกษา
5. สามารถจัดการโครงการ โครงสร้างการบริหารและกำหนดภารกิจของครูและบุคลากรทางการ

ศึกษาได้เหมาะสม

6. สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของ

วิชาชีพ

คำอธิบายชุดวิชา

ขอบข่าย พัฒนาการของทฤษฎีการบริหาร ทฤษฎี หลักการ กระบวนการทางการบริหารทางการศึกษา ประกอบด้วย ทฤษฎีระบบ ทฤษฎีองค์การ พฤติกรรมองค์การ และการพัฒนาองค์การ ภาวะผู้นำ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมผู้นำ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ การตัดสินใจสั่งการ การบริหารความเสี่ยง การบริหารความขัดแย้ง การจูงใจ การติดต่อสื่อสาร การบริหารสมรรถนะทรัพยากรบุคคลในองค์การ ระบบและกระบวนการบริหารและการจัดการการศึกษายุคใหม่ แนวคิดร่วมสมัยทางการบริหาร นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนรู้ ระบบการศึกษาและระบบการบริหาร การศึกษาไทย กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา หลักธรรมาภิบาลและความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรมและจริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ การวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีตะวันตกและตะวันออกที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาเพื่อการปฏิบัติภารกิจและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

23721(50233002) การวิจัยการบริหารการศึกษา

6(12-2-2)

Research in Educational Administration

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ให้นักศึกษา

1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด ประเภท และระเบียบวิธีวิจัยทางการบริหารทางการศึกษา
2. มีความรู้และความสามารถในการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ
3. สามารถประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และวิชาชีพการบริหารการศึกษา
4. มีความรู้และความสามารถในการประเมินและวิพากษ์คุณภาพงานวิจัยและสามารถประยุกต์งานวิจัยไปใช้ในการบริหารทางการศึกษา
5. มีความรู้และความสามารถในการประยุกต์แนวคิดและหลักการการประเมินโครงการและบริหารจัดการประเมินโครงการในการบริหารทางการศึกษา
6. มีความรู้และความสามารถในการประยุกต์แนวคิดและหลักการการวัดและประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
7. สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการวิจัย

คำอธิบายชุดวิชา

แนวคิดการวิจัยการบริหารการศึกษา กระบวนการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพทางการบริหารการศึกษา ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับ การกำหนดปัญหาเพื่อการวิจัย การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การเขียนโครงการวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์ การตั้งสมมติฐาน การเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัย และการเสนอผลการวิจัย ประเภทการวิจัยทางการบริหารการศึกษาและที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับ การวิจัยเชิง

นโยบาย การวิจัยสถาบัน การวิจัยเชิงอนาคต การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การประเมินและบริหารจัดการ ประเมินโครงการ การวัดและประเมินเพื่อการบริหารการศึกษา การประเมินและวิพากษ์คุณภาพงานวิจัย ทางการบริหารการศึกษา และการประยุกต์หลักการและระเบียบวิธีวิจัยเพื่อวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาวิชาชีพ และความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ รวมทั้งการมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการวิจัย

23722(50233003) การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา

6(14-2-0-2)

Academic and Educational Resources Administration

วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา

1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎี หลักการและแนวคิดการบริหารงานวิชาการ การพัฒนา หลักสูตรและบริหารจัดการเรียนการสอนในแนวทางใหม่ได้
2. มีความรู้ความสามารถในการประเมิน ปรับปรุงการบริหารหลักสูตรและนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน
3. มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้
4. มีความรู้ความสามารถบริหารจัดการให้เกิดการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน และการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
5. มีความรู้ความสามารถในการส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรมและความสามัคคีของผู้เรียน
6. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา
7. มีความรู้ความสามารถในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา กำหนดวิธีการจัดสรรทรัพยากร การศึกษา และควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้ทรัพยากรการศึกษา
8. มีความรู้ความสามารถในการบริหารแหล่งเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

คำอธิบายชุดวิชา

ทฤษฎี หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการและเทคนิคการบริหารวิชาการเพื่อคุณภาพและ ความเป็นเลิศ ความเป็นภาวะผู้นำทางวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา การประเมิน หลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการสอนเสริมเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การจัดการความรู้ การวัด และประเมินผลการเรียนรู้ การบริหารกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมนักเรียน การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน การนิเทศเพื่อการพัฒนาครู การนิเทศการศึกษา หลักการ แนวคิดและเทคนิคของการบริหารทรัพยากรทาง การศึกษา การบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหารงานธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนรู้ การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การกำหนดวิธีการ จัดสรรทรัพยากรการศึกษา การควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้ทรัพยากรการศึกษา การบริหาร แหล่งเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

23723(50233004) นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6 (12-2-2-2)

Policy, Planning and Educational Quality Development

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ให้นักศึกษา

1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ทฤษฎี หลักการ แนวคิด และกระบวนการพัฒนานโยบายการศึกษา
2. มีความรู้ความสามารถในการกำหนดนโยบาย แผน กลยุทธ์ และสามารถประยุกต์นโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติได้สอดคล้องกับบริบทขององค์การทางการศึกษา
3. มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล การเปลี่ยนแปลงของโลกที่มีผลกระทบต่อนโยบายและการวางแผนการศึกษา
4. มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภาวะทางสังคม คาดการณ์อนาคต การกำหนดวิสัยทัศน์ การจัดทำและบริหารแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. มีความรู้ความสามารถในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง กำกับติดตามการประกันคุณภาพและนำผลการประกันคุณภาพไปพัฒนาการศึกษาและสถานศึกษา
6. มีความรู้ความสามารถในการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษาตามนโยบายและแผนการศึกษา และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงนโยบาย การวางแผน และโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

คำอธิบายชุดวิชา

ทฤษฎี หลักการ แนวคิด และกระบวนการกำหนดนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ การกำกับตรวจสอบ ประเมินและปรับปรุงนโยบายการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ทางด้านบริบททางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ค่านิยม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อนโยบายและแผนการศึกษา การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภาวะทางสังคมและคาดการณ์อนาคต ด้านการศึกษาของชาติ ภูมิภาค ท้องถิ่นและสถานศึกษา การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์การทางการศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา การจัดทำและบริหารแผนกลยุทธ์ทางการศึกษาตามกรอบภารกิจขององค์การทางการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวางแผนเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารทางการศึกษา หลักและกระบวนการในการประกันคุณภาพการศึกษา ระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก การกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา การกำกับ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

23727 (50233007) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้

6(12-2-2-2)

Development of Learning Management System

วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา

1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ ระบบการเรียนรู้ หลักสูตรการเรียนการสอน และการนิเทศการศึกษา
2. มีความรู้ความเข้าใจการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ ระบบการนิเทศการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้
3. มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการระบบ การจัดการเรียนรู้ในองค์กรทางการศึกษา
4. มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการและแนวคิดการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน การนิเทศ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และการจัดการความรู้ไปใช้ให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและสถานศึกษา

คำอธิบายชุดวิชา

ทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการ และแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ ทฤษฎีพัฒนาการ ทฤษฎีการเรียนการสอน องค์ประกอบของการเรียนการสอน หลักและกระบวนการวิเคราะห์และพัฒนาระบบการเรียนรู้ การประยุกต์หลักการ ทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร หลักและกระบวนการวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น แนวคิด หลักการ และทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา การนิเทศการเรียนการสอน หลักและกระบวนการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ ระบบการเรียนรู้เพื่อการบริหารวิชาการ การจัดการความรู้และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษา ท้องถิ่น และสังคม

23728 (50233008) นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ

6(14-2-0-2)

Innovation in Educational Administration and Leadership

วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา

1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารและภาวะผู้นำที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษาได้ ทั้งนวัตกรรมการบริหารองค์กร นวัตกรรมการบริหารการจัดการเรียนการสอน และนวัตกรรมภาวะผู้นำ
2. สามารถประยุกต์ใช้นวัตกรรมต่างๆ เพื่อการบริหารการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับสภาพการณ์
3. สามารถออกแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างยั่งยืน

คำอธิบายชุดวิชา

นวัตกรรมกรรมการบริหารและภาวะผู้นำที่นำมาประยุกต์ใช้เพื่อการบริหารการศึกษา ได้แก่ นวัตกรรมการบริหารองค์กร นวัตกรรมการบริหารการจัดการเรียนการสอน และนวัตกรรมภาวะผู้นำ ซึ่งประกอบด้วย หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ องค์การแห่งการเรียนรู้ นวัตกรรมเพื่อการบริหารสำนักงาน ผลลัพธ์องค์กร และกระบวนการบริหารองค์กรโดยรวม ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาการศึกษา การบริหารการเรียนรู้และจิตตปัญญา การสอนแนะเพื่อการบริหารการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21 การศึกษาทางเลือก ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม และการพัฒนานวัตกรรมการบริหารการศึกษาเพื่อความยั่งยืน

23729 (502330009) ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี เพื่อการบริหารการศึกษา 6(12-2-2)

Information Systems and Technologies for Educational Administration

วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา

1. มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับแนวคิดและหลักการด้านสารสนเทศ และระบบสารสนเทศในองค์กรทางการศึกษา
2. มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับแนวคิด หลักการ องค์ประกอบ และแนวทางจัดเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กรทางการศึกษา
3. มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการศึกษา
4. มีความรู้ความเข้าใจด้านนโยบาย แผน และกลยุทธ์เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการศึกษาสู่การปฏิบัติการในองค์กรทางการศึกษา
5. มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศและการประยุกต์ใช้เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดและการบริหารสำนักงานสมัยใหม่
6. มีความรู้ความสามารถด้านความเสี่ยง ความมั่นคงปลอดภัย จริยธรรม และความรับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศในการบริหารการศึกษา

คำอธิบายชุดวิชา

แนวคิดและหลักการด้านสารสนเทศ ระบบสารสนเทศ แนวคิด หลักการ องค์ประกอบ และแนวทางการใช้เทคโนโลยี ระบบเทคโนโลยีเพื่อการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ นโยบาย แผน และกลยุทธ์เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการศึกษาสู่การปฏิบัติการในองค์กรทางการศึกษา หลักการและแนวทางจัดเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศและการประยุกต์ใช้เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ความเสี่ยง ความมั่นคงปลอดภัย จริยธรรม และความรับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศในการบริหารการศึกษา

23787 (50234002) การศึกษาค้นคว้าอิสระ

(6 หน่วยกิต)

Independent Study

วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา

1. มีความรู้และทักษะในการนำทฤษฎี แนวคิดและวิธีการที่ศึกษาจากชุดวิชาต่างๆ มาใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ และวิจัยปัญหาทางการบริหารการศึกษาในหัวข้อที่เป็นประเด็นปัญหาสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา และ/หรือหัวข้อที่นักศึกษาสนใจเป็นพิเศษ

2. ฝึกทักษะกระบวนการคิดไตร่ตรอง สร้างสรรค์ และมีเหตุผลในการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้

3. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการศึกษาค้นคว้าและอ้างอิงทางวิชาการ

4. สามารถนำเสนอผลงานทางวิชาการด้วยวาจาและสื่อต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

คำอธิบายชุดวิชา

การเลือกปัญหาสำหรับการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ หรือวิจัย การเขียนและเสนอโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ การวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ หรือวิจัย การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอรายงานผลการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ หรือวิจัย

23788(50234001) วิทยานิพนธ์

(12 หน่วยกิต)

Thesis

วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา

1. สามารถเลือกปัญหาการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ได้
2. สามารถสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำวิทยานิพนธ์ได้
3. สามารถออกแบบการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ได้
4. มีความรู้และทักษะในการเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ได้
5. สามารถพัฒนาเครื่องมือวิจัยเชิงปริมาณได้
6. สามารถพัฒนาเครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพได้
7. สามารถรวบรวม วิเคราะห์ นำเสนอข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์
8. สามารถนำเสนอและสอบปกป้องวิทยานิพนธ์
9. สามารถเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์
10. สามารถเขียนรายงานการวิจัยเพื่อการเผยแพร่

คำอธิบายชุดวิชา

การเลือกปัญหาการวิจัย การสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การออกแบบการวิจัย การเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ การพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ การเก็บรวบรวมข้อมูล การนำเสนอข้อมูลวิทยานิพนธ์ การนำเสนอและสอบ ปกป้องวิทยานิพนธ์ การเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ การเขียนรายงานการวิจัยเพื่อการเผยแพร่

23796(50235002) การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา 6(6-2-6-6)

Skill Development and Professional Experiences for Educational Leaders

วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา

1. มีอุดมการณ์ของผู้บริหารและแนวทางการพัฒนาเป็นผู้บริหารมืออาชีพ
2. มีความรู้ ความสามารถ และทักษะการเป็นผู้นำในองค์กรทางการศึกษา
3. สามารถและทักษะในการบริหารหลักสูตร กิจกรรมนักเรียน ระบบการนิเทศ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. สามารถในการเสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่น
5. สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีจิตสำนึกสาธารณะและเสียสละให้สังคม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ
6. มีความรู้และประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

คำอธิบายชุดวิชา

การเสริมสร้างพัฒนาจิตวิญญาณและอุดมการณ์ของผู้บริหาร แนวทางการพัฒนาความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ การพัฒนาวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา ภาวะผู้นำทางการศึกษา การจัดองค์การ การพัฒนาระบบสารสนเทศ เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา การเสริมสร้างและพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาและการตัดสินใจทางการศึกษา การบริหารกิจกรรมนักเรียน หลักสูตร ระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาบุคลิกภาพและเจตคติที่ดีในการเป็นผู้นำทางการศึกษา ปฏิสัมพันธ์และการพัฒนาเพื่อนร่วมงาน การฝึกและพัฒนาทักษะการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในองค์กรทางการศึกษา การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและท้องถิ่น การบริหารงานระบบเครือข่าย การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณของวิชาชีพตามข้อกำหนดของคุรุสภา และการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา

3.2 ชื่อ สกุล เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่ง คุณสมบัติของอาจารย์

3.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	รหัสประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิสูงสุด	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		ภาระงานการเป็นคณะ กรรมการบริหาร ชุดวิชา/ปีการศึกษา ภาระงานในหลักสูตรนี้
						สถาบัน	ปี	
1	รศ.ดร.	นายชูชาติ พ่วงสมจิตร	XXXXXXXX4193	ค.ด. ค.ม. กศ.บ.	บริหารการศึกษา บริหารการศึกษา สังคมศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มศว. ปทุมวัน	2541 2533 2524	1. ประธาน ชุดวิชา 23728 นวัตกรรม การบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ 2. ประธานชุด 23788 วิทยานิพนธ์
2	รศ.ดร.	นางสุทธีวรรณ ตันติรจนางค์	XXXXXXXX7927	Ed.D. วท.ม. กศ.บ.	Educational Administration วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ทั่วไป	U. of Northern Philippines, Philippines ม. เกษตรศาสตร์ มศว.บางเขน	2530 2524 2520	ประธานชุดวิชา 23720 ทฤษฎีและ แนวปฏิบัติในการ บริหารการศึกษา
3	รศ.ดร.	นายสฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิษฐ์เฐียร	XXXXXXXX4375	Ed.D. Ms.Ed. วท.ม.(เกษตรฯ) วท.บ.(เกษตรฯ)	Educational Administration - Higher Education Educational Administration การผลิตสัตว์ สัตวศาสตร์	The U. of Akron,USA The U. of Akron,USA ม. เกษตรศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์	2534 2533 2526 2524	ประธาน ชุดวิชา 23729 ระบบ สารสนเทศและ เทคโนโลยีเพื่อการ บริหารการศึกษา

ที่	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	รหัสประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิสูงสุด	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		ภาระงานการเป็นคณะ กรรมการบริหาร ชุดวิชา/ปีการศึกษา ภาระงานในหลักสูตรนี้
						สถาบัน	ปี	
4	ผศ.ดร.	นางสาวกุลชลี จงเจริญ	XXXXXXXX3045	Ed.D. ค.ม. ศษ.บ.	Educational Leadership บริหารการศึกษา ภาษาอังกฤษ	University of Wollongong NSW, Australia จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร	2551 2533 2528	ประธานชุดวิชา 23722 การบริหาร วิชาการและ ทรัพยากรทางการ ศึกษา
5	ผศ.ดร.	นางสาวเก็จกนก เอื้อวงศ์	XXXXXXXX3341	ค.ด. ศศ.ม. อ.บ.	บริหารการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา ประวัติศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547 2532 2525	1.ประธาน ชุดวิชา 23723 นโยบาย การวางแผน และ การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 2. ประธานชุดวิชา 23727 การพัฒนา ระบบการเรียนรู้
6	ผศ.ดร.	นางสาวเข็มทอง ศิริแสงเลิศ	XXXXXXXX3135	ค.ด. ค.ม. ค.บ.	บริหารการศึกษา บริหารการศึกษา การสอนภาษาไทย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541 2532 2519	ประธานชุดวิชา 23787 การศึกษา ค้นคว้าอิสระ
7	ผศ.ดร.	นางสาวรัตนา ดวงแก้ว	XXXXXXXX8538	Ed.D. ค.ม. ค.บ. (เกียรตินิยม)	Educational Administration วิจัยการศึกษา มัธยมศึกษา (เคมี-จิตวิทยา)	Ohio U., USA จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547 2527 2522	ประธานชุดวิชา 23721 การวิจัยการ บริหารการศึกษา

ที่	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	รหัสประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิสูงสุด	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		ภาระงานการเป็นคณะ กรรมการบริหาร ชุดวิชา/ปีการศึกษา ภาระงานในหลักสูตรนี้
						สถาบัน	ปี	
8	ผศ.ดร.	นายอรรณพ จินะวัฒน์	XXXXXXXX9868	ค.ด. ค.ม. กศ.บ.	บริหารการศึกษา การศึกษานอกระบบโรงเรียน สังคมศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มศว. ประสานมิตร	2539 2528 2521	ประธานชุดวิชา 23789 การพัฒนา ทักษะและ ประสบการณ์ วิชาชีพสำหรับผู้ นำทางการศึกษา

3.2.2 อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี	กศ.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม., Ph.D. (Nonformal Education) Monash Univeristy
รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญา ลินทนต์ศิริกุล	ค.บ., ค.ม., กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์	กศ.บ., ค.ม., ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.นิธิพัฒน์ เมฆขจร	กศ.บ. (เกียรตินิยม), กศ.ม., กศ.ด. (จิตวิทยาการให้ คำปรึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองศาสตราจารย์ ดร.นวลจิตต์ เขวกีรติพงศ์	ค.บ., ค.ม., ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์	นศ.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม., กศ.ด. (วิจัยและพัฒนา หลักสูตร) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวรรณ ณ ระนอง	ค.บ., กศ.ม., (การแนะแนว), กศ.ด. (จิตวิทยาการให้ คำปรึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง	กศ.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม., กศ.ด. (การทดสอบและวัดผล การศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาน มิตร
รองศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา โตโพธิ์ไทย	ค.บ. (มัธยมศึกษา) จุฬาฯ ค.ม. (โสตทัศนศึกษา) จุฬาฯ ศษ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ทวีกุลทรัพย์	กศ.บ., กศ.ม., ประ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา
รองศาสตราจารย์ ดร.สารีพันธุ์ ศุภวรรณ	ค.บ. (โสตทัศนศึกษาสังคมศึกษา) ค.ม. (โสตทัศนศึกษา) ค.ด. (การศึกษานอกระบบ โรงเรียน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย	กศ.บ., กศ.ม., ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์	ค.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม., Ph.D. (Curriculum and Instruction – Science Education) U. of Minnesota
รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หรดาล	ค.บ., ค.ม., M.Ed., Ed.S., Ph.D. (Elementary Education emphasize on Early Childhood Education) U. of Akron
รองศาสตราจารย์ธนรัชฎ์ ศิริสวัสดิ์	ค.บ. (เกียรตินิยม), ค.ม. (มัธยมศึกษา-การสอน ภาษาไทย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์วรรณ บัวเกิด	ค.บ., ค.ม. (มัธยมศึกษา-การสอนภาษาไทย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรีลักษณ์ รัตนพันธุ์	กศ.บ., กศ.ม., ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬารัตน์ ธรรมประทีป	วท.บ.,ปร.ด.(วิทยาศาสตร์ศึกษา-ชีววิทยา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลภา สบายยิ่ง	ค.บ.(เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง),ศศ.ม.(จิตวิทยา พัฒนาการ), วทด.(การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) ค.บ.,ค.ม.(ประถมศึกษา), ค.ด.(ปฐมวัยศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา มัคคสมัน	อ.บ.(คณิตศาสตร์), วท.ม.(การสอนคณิตศาสตร์), กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิจ เทือกทอง	กศ.บ., ค.ม., กศ.ด. (การศึกษาผู้ใหญ่) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกนารถ บุญวัฒนะกุล	ค.บ.(การสอนสังคมศึกษาและการสอนภาษาอังกฤษ), สศ.ม.(สิ่งแวดล้อม), M.P.P. (Public Policy), Ed.D.(Policy and Practice) University of Sydney
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุณี จำปาทอง	วท.บ. (เกียรตินิยม) , ปร.ด.(วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีศึกษา) มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน สุวรรณจินดา	ศศ.บ., ค.ม., ค.ด. (เทคโนโลยีและการสื่อสาร การศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ	วท.บ.(ศึกษาศาสตร์) วิชาเอกวัดผลการศึกษา กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) ค.ด.(การวัดและประเมินผล การศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดลณี ฦ นนคร	ศศ.บ. (เกียรตินิยม) ศศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา) กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา	ค.บ.(มัธยมศึกษา), M.Ed.(Curriculum and Instruction),Ed.D. (Curriculum and Instruction) Pennsylvania State U.
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์ สังสรรค์อนันต์	กศ.บ., ศษ.ม., ศษ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เยี่ยมขันติถาวร	ศศ.บ., M.Ed., M.Ed. (Honours), Ph.D. (Linguistics) U. of Tasmania
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังวรณ์ ังดกระโทก	ค.บ., ค.ม. (การวัดผลการศึกษา), Ph.D. (Measurement and Quantitative Methods) Michigan State U.
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.ต.ท.หญิง ดร. สุxorุณ วงษ์ทิม	พย.บ. (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง), สศ.บ., กศ.ม. (สุขศึกษา), กศ.ด. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณี ยะหะกร	ค.บ., ค.ม., ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ ณะมาน	กศ.บ., กศ.ม. (มัธยมศึกษา-การสอนภาษาไทย), ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ้ง	ค.บ.(ภาษาอังกฤษ), ค.ม.(การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ), ค.ด.(หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.กันตวรรณ มีสมสาร	ค.บ.(เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) (การศึกษาปฐมวัย), ศศ.ม.(จิตวิทยาพัฒนาการ), ค.ด.(การศึกษาปฐมวัย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.จิระสุข สุขสวัสดิ์	สส.บ.(สังคมสงเคราะห์), ศศ.ด.(จิตวิทยา)
อาจารย์ ดร.ชนิพรรณ จาติเสถียร	B.S.(Art, Business Administration), Ed. M.S.ED. (Early Childhood and Elementary Education), ค.ด.(การศึกษาปฐมวัย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ โสโยโสมณ	กศ.บ.(คณิตศาสตร์), ศศ.ม.(การศึกษาผู้ใหญ่), กศ.ด.(การศึกษาผู้ใหญ่) มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.เพชรพงษ์ มยุขโชติ	อ.บ., ศศ.ม. (นโยบายและการวางแผน), วท.ม. (เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม), ศศ.ด. (อาชีวศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
อาจารย์ ดร.สุรีย์พร อารีรักษ์กุล ก้องโลก	วท.บ.(คณิตศาสตร์), วท.ม.(คณิตศาสตร์ประยุกต์), ปร.ด.(คณิตศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
อาจารย์ ดร.องอาจ ชีมรัมย์	ค.บ.(คณิตศาสตร์), ศศ.ม.(การสอนคณิตศาสตร์) Ph.D.(คณิตศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.2.3 อาจารย์พิเศษ

อาจารย์พิเศษภายในมหาวิทยาลัย

ไม่มี

คณาจารย์พิเศษและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน	อ.บ., ค.บ., M.A., Ph.D. (Ed. Admin.) U. of Minnesota
รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร	กศ.บ., M.A., Ph.D. (Ed. Admin.) U. of Minnesota
รองศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์	ค.บ., ค.ม., Grad Dip (Ed. Admin), U. of Reading, M.Ed., Ph.D.(Ed. Admin.) State U. of New York, Buffalo
รองศาสตราจารย์ ดร.นรา สมประสงค์	กศ.บ. (ภูมิศาสตร์ ประถมศึกษา), กศ.ม. (การแนะแนว), Ed.D. (Educational Administration) U. of Northern Philippines
รองศาสตราจารย์ ดร.กล้า ทองขาว	กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ), กศ.ม. (บริหารการศึกษา), พบ.ด. (บริหารการพัฒนา) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.พูนสุข หิงคานนท์	ค.บ., วท.ม.(สาธารณสุขศาสตร์), ค.ด. (บริหารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. องค์ประกอบเกี่ยวกับประสบการณ์ภาคสนาม (การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา)

4.1 มาตรฐานการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา มีการสัมมนาเสริม การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 90 ชั่วโมง ภายใต้การนิเทศร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราชกับองค์การทางการศึกษา และการสัมมนาเข้มหลังการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ โดยจัดอยู่ในชุดวิชา 23796 การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา ประกอบด้วย

- (1) การสัมมนาเสริมแบบเผชิญหน้าและการสัมมนาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- (2) การฝึกปฏิบัติการบริหารสถานศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง
- (3) การฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง
- (4) การสัมมนาเข้มหลังการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา

4.2 กระบวนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา วางแผนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา เป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

- 4.2.1 การเลือกองค์การทางการศึกษา
- 4.2.2 การประสานงานกับองค์การทางการศึกษา
- 4.2.3 การปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนออกฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา
- 4.2.4 การส่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา
- 4.2.5 การนิเทศและการประเมินผลการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา
- 4.2.6 การจัดทำรายงานการปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา
- 4.2.7 การสัมมนาเข้มหลังการปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา

4.3 ช่วงเวลา

ภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษา

4.4 การจัดเวลาฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา

การจัดเวลาฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษา ให้นักศึกษาดำเนินการตามแนวทางต่อไปนี้

- (1) จัดทำแผนฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษาในสถานศึกษา โดยให้มีจำนวนในการฝึกปฏิบัติ ไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง ภายในระยะเวลา 1 เดือน และ
- (2) จัดทำแผนฝึกปฏิบัติการวิชาชีพบริหารการศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษา โดยให้มีจำนวนในการฝึกปฏิบัติ ไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง ภายในระยะเวลา 1 เดือน

5. ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำงานวิจัย (การศึกษาค้นคว้าอิสระและวิทยานิพนธ์)

5.1 คำอธิบายโดยย่อ

กรณีศึกษา โครงการ หรือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา

5.2 มาตรฐานผลการเรียนรู้

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ จำแนกเป็น วิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ดังนี้

วิทยานิพนธ์

- 1) สามารถเลือกปัญหาหรือหัวข้อที่สนใจศึกษาหรือการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์
- 2) มีทักษะในการนำทฤษฎี แนวคิดและวิธีการที่ได้จากการศึกษาจากชุดวิชาต่างๆ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องใช้ในการศึกษาค้นคว้า สามารถสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำวิทยานิพนธ์
- 3) สามารถศึกษาค้นคว้าและพัฒนาเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา และ/หรือหัวข้อที่นักศึกษาสนใจเป็นพิเศษ
- 4) สามารถออกแบบการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์
- 5) มีความรู้และทักษะในการเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์
- 6) สามารถพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์
- 7) สามารถรวบรวม วิเคราะห์ นำเสนอข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์
- 8) สามารถนำเสนอและสอบปกป้องวิทยานิพนธ์
- 9) สามารถเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์
- 10) สามารถเขียนรายงานการวิจัยเพื่อการเผยแพร่

การศึกษาค้นคว้าอิสระ

- 1) สามารถเลือกปัญหาหรือหัวข้อที่สนใจศึกษาภายในขอบเขตของการบริหารการศึกษา
- 2) มีทักษะในการนำทฤษฎี แนวคิดและวิธีการที่ได้จากการศึกษาจากชุดวิชาต่างๆ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องใช้ในการศึกษาค้นคว้า
- 3) สามารถศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์และวิจัยปัญหาทางการบริหารการศึกษาในหัวข้อที่เป็นประเด็นปัญหาสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาและ/หรือหัวข้อที่นักศึกษาสนใจเป็นพิเศษ
- 4) สามารถดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยวิธีการเชิงระบบ

5.3 ช่วงเวลา : แผน ก วิทยานิพนธ์ ปีที่ 2 ภาคต้นและภาคปลาย

แผน ข การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปีที่ 2 ภาคต้น

5.4 จำนวนหน่วยกิต : แผน ก วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต

แผน ข การศึกษาค้นคว้าอิสระ 6 หน่วยกิต

5.5 การเตรียมการ

- 5.5.1 จัดปฐมนิเทศนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำกรณีศึกษาและหัวข้องานวิจัย
- 5.5.2 นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันกำหนดกรณีศึกษาและหัวข้องานวิจัย
- 5.5.3 จัดตารางเวลาให้คำปรึกษาและติดตามการทำงานของนักศึกษา
- 5.5.4 ประสานความร่วมมือกับบุคคล แหล่ง/สถานที่ทำงานวิจัย
- 5.5.5 เตรียมเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์สำหรับทำงานวิจัย

5.6 กระบวนการประเมินผล ดำเนินการประเมินผลและกลไกการทวนสอบมาตรฐาน ดังนี้

- 5.6.1 ประเมินความก้าวหน้าระหว่างการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา
- 5.6.2 ประเมินคุณภาพการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา

หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล

1. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา

คุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา
1.1 จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	- การสอนสอดแทรกในชุดวิชา โดยการบูรณาการเนื้อหาเชิงวิชาการและการปฏิบัติในชีวิตจริง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ตัวอย่างและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ จรรยาบรรณวิชาชีพ ประกอบด้วย การสอนโดยการอภิปราย การใช้ตัวแบบและกรณีศึกษาทางการบริหารการศึกษา - การใช้ตัวแบบโดยการเสนอตัวแบบที่มีชีวิต (Life Model) อาทิ บุคคลที่มีชื่อเสียงทางการบริหารการศึกษา และ/หรือการเสนอตัวแบบสัญลักษณ์ (Symbolic Model) โดยใช้สื่อต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษาได้วิเคราะห์ อภิปราย และนำไปสู่การแสดงพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพตามตัวแบบที่นำเสนอ - การใช้กรณีศึกษาทางการบริหารการศึกษา โดยการเสนอประเด็นปัญหาและเรื่องต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมหรือในสภาพชีวิตจริง เพื่อให้ นักศึกษาได้ฝึกวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อให้เกิดการรับรู้ การตระหนักรู้และมีทัศนคติที่ดีต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ
1.2 การมีวินัยในตนเองและความรับผิดชอบ	- การสอนสอดแทรกการมีวินัย และความรับผิดชอบในการศึกษาด้วยตนเองในชุดวิชา โดยให้นักศึกษาเรียนรู้ที่จะวิเคราะห์ สังเคราะห์พฤติกรรมกระทำได้ของตนเอง มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน มีวินัยและความรับผิดชอบในการบริหารเวลา ทั้งในด้านการเรียน ส่วนตัวและสังคม - การมอบหมายงาน และการกำหนดตารางเวลา โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษารับผิดชอบงานต่างๆ ทั้งด้านการเรียน ด้านส่วนตัวและสังคม วางแผนงานที่ได้รับ

คุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา
	มอบหมาย รวมทั้งกำหนดตารางเวลาและปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด
1.3 การเรียนรู้ด้วยตนเอง	- ศึกษาสื่อหลัก และสื่อเสริมด้วยตนเอง - การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยการค้นคว้าข้อมูล สารสนเทศ และแสวงหาความรู้จากแหล่ง การเรียนรู้และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยอาจารย์จะช่วยเหลือในการแนะแนวแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย
1.4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	- การจัดกิจกรรมและเวทีให้นักศึกษาได้พัฒนาความสามารถด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษา - การมอบหมายให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในการจัด การประชุมสัมมนา สัมมนาปฏิบัติการ การประชุม
1.5 การทำงานเป็นทีม	- การสอนในกลุ่มขนาดเล็กซึ่งมีนักศึกษาจำนวนไม่มาก โดยการมอบหมายให้นักศึกษาทำงานกลุ่ม เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำกลุ่มและบทบาทของสมาชิกกลุ่มอย่างครบถ้วน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมมือกันในการทำงานเป็นทีม

2. การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน

2.1 คุณธรรม จริยธรรม

2.1.1 ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1) มีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย เคารพกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ
- 2) มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ใฝ่รู้ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่อง มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร
- 3) สามารถวินิจฉัย และจัดการปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพโดยใช้ดุลพินิจอย่างยุติธรรมและคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น
- 4) แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำและส่งเสริมให้ครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องประพฤติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม

2.1.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1) มีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ผ่านกระบวนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เช่น การปฏิบัติตามแผนกิจกรรม การเข้าห้องสอบ การส่งกิจกรรมประจำชุดวิชาตามกำหนด การเข้ารับการสัมมนา เสริม/เข้ม และการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น
- 2) มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมไว้ในเนื้อหาสาระของประมวลเอกสารคัดสรร/กิจกรรม โดยการบูรณาการเนื้อหาเชิงวิชาการและการปฏิบัติงาน มีการวิเคราะห์ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ จรรยาบรรณวิชาชีพโดยการอภิปราย การใช้ตัวแบบและกรณีศึกษาทางการบริหารการศึกษา
- 3) มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมไว้ในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา กิจกรรมชมรม นักศึกษา และกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

2.1.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม

- 1) ประเมินจากพฤติกรรมของนักศึกษาในการดำเนินการตามกระบวนการเรียนการสอนและการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย โดยการสังเกต ข้อมูลสถิติ รายงานผลการประเมินจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น
- 2) ประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพที่บรรจุในเนื้อหาของประมวลเอกสารคัดสรร ซึ่งเป็นการประเมินพื้นฐานความรู้ที่ถูกต้องอันนำไปสู่การเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม
- 3) ประเมินจากการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เช่น ทำประโยชน์แก่ส่วนรวม หรือ เสียสละ การยกย่องศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบันที่ทำความดี เป็นต้น

2.2 ความรู้

2.2.1 ผลการเรียนรู้ด้านความรู้

- 1) มีความรู้อย่างกว้างขวางและทันสมัยในองค์ความรู้ที่เป็นแก่นในทางวิชาการและวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา
- 2) สามารถวิจัยเพื่อหาข้อสรุปซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา และพัฒนานวัตกรรมหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ทางการบริหารการศึกษา
- 3) มีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เปลี่ยนแปลงในวิชาชีพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ที่อาจส่งผลกระทบต่อสาขาวิชาบริหารการศึกษา

2.2.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้

- 1) จัดการเรียนการสอนโดยการบรรยายสรุป อภิปราย สัมมนา และสาธิตโดยเผชิญหน้า และการเรียนการสอนแบบออนไลน์

2) เชิญนักวิชาการ นักบริหารที่มีประสบการณ์และมีผลงานดีเด่นมาบรรยายพิเศษเฉพาะเรื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้กับนักศึกษา

3) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเองจากสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อมัลติมีเดีย กรณีตัวอย่าง สถานการณ์จำลอง บทบาทสมมติ การอภิปราย สัมมนา รายงานผลจากการศึกษาดูงานทางการบริหาร การศึกษา

4) เน้นการเรียนรู้โดยใช้การมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม

2.2.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้

ประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้โดยเครื่องมือที่มีความเป็นมาตรฐานในการสร้าง โดยคณะกรรมการออกข้อสอบในแต่ละชุดวิชาประกอบด้วย คณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหา และอาจารย์ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยอาจารย์ด้านเนื้อหาต้องผ่านการฝึกอบรมเทคนิคการวัดและประเมินผลในระบบการสอนทางไกล มีการจัดทำแผนผังการสร้างข้อสอบที่ครอบคลุมเนื้อหาวิชาทุกหน่วย ในการประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้ จัดแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

1) ประเมินก่อนเรียน เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาจากการทำแบบทดสอบในแนวการศึกษาของชุดวิชา

2) ประเมินระหว่างเรียน เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง ด้วยกลุ่มเพื่อน และอาจารย์ผู้สอน ผ่านกิจกรรมที่นักศึกษาได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติและนำเสนอระหว่างการสัมมนาชมแบบเผชิญหน้าและการสัมมนาแบบออนไลน์

3) ประเมินผลหลังเรียน เป็นการสอบปลายภาคทุกชุดวิชา การสอบประมวลความรู้ และการสอบปกป้องวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ

2.3 ทักษะทางปัญญา

2.3.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

1) สามารถวิเคราะห์ประเด็นและปัญหาสำคัญได้อย่างสร้างสรรค์โดยใช้ความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีการบริหารการศึกษาเป็นฐานในการวิเคราะห์

2) สามารถสังเคราะห์ผลการวิจัยและทฤษฎี เพื่อพัฒนาแนวทางการพัฒนาและแก้ปัญหาที่สร้างสรรค์ทางวิชาการและวิชาชีพ

3) สามารถออกแบบและดำเนินการวิจัย/ศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ และปรับปรุงแนวปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพได้อย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์

2.3.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

1) จัดการเรียนการสอนโดยการบรรยายสรุป อภิปราย สัมมนา และสาธิตโดยเผชิญหน้า และการเรียนการสอนแบบออนไลน์

2) เชิญนักวิชาการ นักบริหารที่มีประสบการณ์และมีผลงานดีเด่นมาบรรยายพิเศษเฉพาะเรื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้กับนักศึกษา

3) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเองจากสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อมัลติมีเดีย กรณีตัวอย่าง สถานการณ์จำลอง บทบาทสมมติ การอภิปราย สัมมนา รายงานผลจากการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหาร การศึกษา รายงานผลจากการศึกษาดูงานทางการบริหารการศึกษาโดยเน้นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์

2.3.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

1) ประเมินระหว่างเรียน เป็นการประเมินตามสภาพจริง การสังเกตในระหว่างการทำกิจกรรม การพูดคุยสัมภาษณ์ การตรวจผลงานจากการปฏิบัติของนักศึกษา เช่น การนำเสนอหรือการรายงาน ผลงาน การทำกิจกรรมฝึกทักษะเสริมทักษะ การเข้าอบรมประสบการณ์วิชาชีพต่าง ๆ

2) ประเมินผลหลังเรียน เป็นการสอบปลายภาคทุกชุดวิชา การสอบประมวลความรู้ และการสอบปกป้องวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ

2.4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

2.4.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

1) มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อดังต่อไปนี้ ต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมและปฏิบัติต่อผู้อื่นมีส่วนได้ส่วนเสียด้วยความเข้าใจและเป็นกัลยาณมิตร

2) สามารถเป็นผู้นำทางวิชาการหรือวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาได้อย่างโดดเด่นและมีความรับผิดชอบและความสามารถสูงในการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการและวิชาชีพได้อย่างสร้างสรรค์

3) สามารถวิเคราะห์และวางแผนแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง และวางแผนในการปรับปรุงตนเองและองค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) สามารถสร้างปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มบุคคลต่างๆ ได้อย่างสร้างสรรค์

2.4.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

1) มอบหมายงานให้ปฏิบัติเป็นทีมเพื่อเสริมสร้างทักษะเชิงปฏิสัมพันธ์ของนักศึกษา

2) จัดประสบการณ์ให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่เน้นการแสดงความคิดเห็นต่อตนเอง ต่อดังต่อไปนี้ ต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทั้งในด้านการกระทำและการแสดงความคิดเห็น

3) จัดประสบการณ์ให้มีการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

2.4.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ประเมินระหว่างเรียนเป็นการประเมินตามสภาพจริง การสังเกตพฤติกรรมในระหว่างการทำกิจกรรม เพื่อสังเกตภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมในกลุ่ม การรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มและความรับผิดชอบ

รวมทั้งการพูดคุยสัมภาษณ์ การตรวจผลงานของนักศึกษา การตรวจรายงานการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา เช่น การนำเสนอหรือการรายงานผลงาน การทำกิจกรรมฝึกทักษะเสริมทักษะ การเข้าอบรม ประสพการณ์วิชาชีพต่างๆ

2.5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.5.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1) มีความตระหนักรู้คุณค่าของการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน เทคโนโลยีสารสนเทศ คณิตศาสตร์และสถิติพื้นฐานเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ การเก็บรวบรวมข้อมูล และนำเสนอข้อมูล และแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตในการบริหารจัดการอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
- 2) สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติเพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าในประเด็นปัญหาที่สำคัญได้
- 3) สามารถใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการสื่อสารกับ กลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงการบริหาร และวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา
- 4) สามารถนำเสนอผลงานวิชาการ วิทยานิพนธ์หรือผลการศึกษาค้นคว้าอิสระด้วยสื่อสิ่งพิมพ์ ทางวิชาการและวิชาชีพ หรือสื่ออื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม

2.5.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1) มอบหมายงานให้ศึกษาวิเคราะห์สถิติเพื่อใช้ในการวิจัย
- 2) มอบหมายงานให้มีการใช้ภาษาในการโต้ตอบกันในประเด็นที่กำหนดให้โดยผ่านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างใดอย่างหนึ่ง
- 3) สอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ รวมทั้งจัดให้มีการสื่อสารอย่างมีปฏิสัมพันธ์ เช่น กระดานสนทนา เป็นต้น

2.5.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1) ประเมินโดยการสังเกตจากการทำกิจกรรมการฝึกทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การนำเสนอหรือการรายงาน ผลงานและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในชุดวิชาที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์
- 2) ประเมินผลโดยการทดสอบความรู้ด้วยการสอบปลายภาค ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การแปล การตีความหมายข้อมูล
- 3) ประเมินจากจำนวนและระยะเวลาการเข้าใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (บทเรียน กระดานสนทนา e-Learning) และการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสื่อสารอย่างมีปฏิสัมพันธ์

2.6 ทักษะวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา

2.6.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา

- 1) สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย นโยบายในการจัดการศึกษา จัดทำแผนกลยุทธ์ นำแผนไปสู่การปฏิบัติ และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
- 2) สามารถจัดองค์การ โครงสร้างการบริหาร และกำหนดภารกิจของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เหมาะสม
- 3) สามารถบริหารและพัฒนางานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) สามารถนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงาน
- 5) สามารถบริหาร และประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
- 6) สามารถปฏิบัติตนได้ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.6.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา

- 1) มอบหมายงานให้วิเคราะห์ปัญหาทางการบริหารการศึกษา คุณภาพทางการศึกษา และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) จัดกิจกรรมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันทั้งในลักษณะกลุ่มย่อย และกลุ่มใหญ่
- 3) ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา
- 4) จัดกิจกรรมศึกษาดูงานการบริหารการศึกษาจากองค์กรที่ประสบความสำเร็จ

2.6.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา

- 1) ประเมินผลระหว่างเรียนโดยผู้เรียน กลุ่มเพื่อน และอาจารย์ผู้สอน
- 2) ประเมินผลจากการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ โดยองค์การทางการศึกษา
- 3) ประเมินผลโดยการทดสอบความรู้ด้วยการสอบปลายภาค
- 4) ประเมินผลจากจำนวนและระยะเวลาการเข้าใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (บทเรียน กระดานสนทนา e-Learning) และการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

3. แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping)

● ความรับผิดชอบหลัก

○ ความรับผิดชอบรอง

ชุดวิชา	1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม				2. ด้านความรู้			3. ด้านทักษะทางปัญญา			4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				6. ด้านทักษะวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา					
	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
23720(50233001) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา	●	●	○	○	●		●	●	○		●	●	●	○	○	●			●	●	●	●	○	●
23721 (50233002) การวิจัยการบริหารการศึกษา	○	○	●	●	○	●		○	●	●		○	○		●	●	○	●			○			○
23722 (50233003) การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา	●	○		●	●	○	○	●			○	●	●	○		○	○		○	○	●	●	○	○
23723(50033004) นโยบาย การวางแผนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	○	●			●		●	●			●	○	●	○			○		●	●		○	○	
23727 (50233007) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้		●		○	●		○	○				●	○				●				●	●		●
23728 (50233008) นวัตกรรมการบริหารและภาวะผู้นำ	○	○			●		●	○	○		○	○	●				○				○	○	●	

ชุดวิชา	1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม				2. ด้านความรู้			3. ด้านทักษะทางปัญญา			4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				6. ด้านทักษะวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา					
	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
23729 (50233009) ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการศึกษา	●		○	○	●	○	○	●	○	○	●			○	●		●		○		○	●	●	○
23787(50234002) การศึกษาค้นคว้าอิสระ	●	●			○	●		○	●	●	○			○	○	○	○	●						●
23788(50234001) วิทยานิพนธ์	●	●			○	●		○	●	●	○			○	○	●	○	●						●
23796(50235002) การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา	○	○	●	●	○		●	●	○		○	●		●			●	●	●	○	○	●	○	●

หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา

1. กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด)

1.1 การวัดผลการศึกษา

แผน ก แบบ ก 2 ประเมินผลการศึกษาจากผลงานที่ได้มอบหมายให้ทำการสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา การสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ รวมทั้งการเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์หรือประสบการณ์วิชาชีพตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ดังนี้

1.1.1 การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา เป็นการสอบประจำภาคการศึกษา เพื่อวัดว่านักศึกษามีความรู้ในชุดวิชา ซึ่งอาจเป็นการสอบข้อเขียนหรือการวัดผลการศึกษาโดยวิธีอื่น โดยนักศึกษาจะต้องสอบชุดวิชาทุกชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียนไว้ เว้นแต่ชุดวิชานั้นได้ถอนอย่างถูกต้องตามประกาศมหาวิทยาลัย

1.1.2 การสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ เป็นการสอบเพื่อประเมินผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาลำดับหลักสูตรปริญญาโท แผน ก ประกอบด้วย การตรวจประเมินคุณภาพผลงาน การทดสอบความรู้ของนักศึกษาด้วยวิธีการสอบปากเปล่า กระทำโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ จำนวนไม่เกิน 4 คน ที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปกป้องวิทยานิพนธ์โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา และถือว่าสอบผ่านวิทยานิพนธ์เมื่อคณะกรรมการสอบทั้งคณะมีมติเป็นเอกฉันท์ให้สอบผ่าน นักศึกษามีสิทธิสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ไม่เกิน 2 ครั้ง

1.1.3 การเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์หาบัณฑิตหรือประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาลำดับหลักสูตรปริญญาโทจะต้องเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาทักษะและบุคลิกภาพที่เหมาะสมส่งเสริมภาวะผู้นำ รวมทั้งการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพ ในภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษาหรือตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

แผน ข ประเมินผลการศึกษาจากผลงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา การสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) และการศึกษาค้นคว้าอิสระ รวมทั้งการเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์ หรือประสบการณ์วิชาชีพตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ดังนี้

1.1.4 การสอบชุดวิชาประจำภาคการศึกษา เป็นการสอบประจำภาคการศึกษา เพื่อวัดว่านักศึกษามีความรู้ในชุดวิชา ซึ่งอาจเป็นการสอบข้อเขียนหรือการวัดผลการศึกษาโดยวิธีอื่น โดยนักศึกษาจะต้องสอบชุดวิชาทุกชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียนไว้ เว้นแต่ชุดวิชานั้นได้ถอนอย่างถูกต้องตามประกาศมหาวิทยาลัย

1.1.5 การสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) เป็นการสอบข้อเขียนและการสอบปากเปล่า หรือเป็นการสอบข้อเขียนอย่างเดียว สำหรับนักศึกษาลำดับหลักสูตรปริญญาโท แผน ข เพื่อวัดความสามารถในการบูรณาการความรู้ที่ได้ศึกษาไปแล้วของนักศึกษา โดยนักศึกษามีสิทธิสอบประมวลความรู้เมื่อสอบผ่านชุดวิชาครบตามหลักสูตรหรือกำลังศึกษาชุดวิชาในภาคการศึกษาสุดท้าย และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 การสอบให้สอบข้อเขียนเป็นหลัก ส่วนการสอบปากเปล่าเพิ่มเติมให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา

การสอบประมวลความรู้ภาคข้อเขียนประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ภาคทฤษฎี และภาคประยุกต์ โดยมีระยะเวลาในการสอบรวมกันไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง กระทำโดยคณะกรรมการสอบประมวลความรู้แยกตามหลักสูตรหรือแขนงวิชา จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 5 คน คณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบประมวลความรู้โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา นักศึกษามีสิทธิสอบประมวลความรู้ไม่เกิน 2 ครั้ง

1.1.6 การสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ เป็นการสอบปากเปล่าเพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท แผน ข ประกอบด้วย การตรวจประเมินคุณภาพผลงาน การทดสอบความรู้ของนักศึกษาด้วยวิธีการสอบปากเปล่า และการประชุมพิจารณาผลงานของกรรมการ กระทำโดยคณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวนไม่เกิน 2 คน คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้ง และถือว่าสอบผ่านการศึกษาค้นคว้าอิสระ เมื่อคณะกรรมการสอบทั้งคณะมีมติเป็นเอกฉันท์ให้สอบผ่าน นักศึกษามีสิทธิสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระไม่เกิน 2 ครั้ง

1.1.7 การเข้ารับการอบรมเข้มเสริมประสบการณ์หาบัณฑิตหรือประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโทจะต้องเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและบุคลิกภาพที่เหมาะสมส่งเสริมภาวะผู้นำ รวมทั้งการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพ ในภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษาหรือตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

1.2 การประเมินผลการศึกษา

การประเมินผลการศึกษาของแต่ละชุดวิชา ให้กระทำเป็นสัญลักษณ์ซึ่งมีความหมายและค่าคะแนนต่อหน่วยกิต ดังนี้

อักษรระดับคะแนน	ความหมาย	คะแนนต่อหน่วยกิต
A	ผลการประเมินขั้นดีเยี่ยม (Excellent)	4.0
B+	ผลการประเมินขั้นดีมาก (Very Good)	3.5
B	ผลการประเมินขั้นดี (Good)	3.0
C+	ผลการประเมินขั้นค่อนข้างดี (Fairly Good)	2.5
C	ผลการประเมินขั้นพอใช้ (Fair)	2.0
D	ผลการประเมินขั้นอ่อน (Poor)	1.0
F	ผลการประเมินขั้นตก (Failed)	0

นักศึกษาที่ได้รับระดับคะแนนต่ำกว่า 2.0 ถือว่าสอบไม่ผ่านต้องลงทะเบียนเรียนใหม่ในชุดวิชานั้นใหม่ ผลการศึกษาอาจแสดงได้ด้วยสัญลักษณ์อื่น ดังนี้

P (Passed)	สอบผ่านสำหรับการประเมินผลที่ไม่คิดคะแนน
U (Unsatisfactory)	สอบไม่ผ่านสำหรับการประเมินผลที่ไม่คิดคะแนน
I (Incomplete)	การประเมินผลไม่สมบูรณ์ เนื่องจากไม่ได้ดำเนินกิจกรรมครบตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
IP (In Progress)	ผลการประเมินความก้าวหน้าตามจำนวนหน่วยกิตที่ได้รับการประเมินในภาคการศึกษานั้น
W (Withdrawn)	การยกเลิก ใช้ในกรณีที่นักศึกษาขอถอนชุดวิชาที่ลงทะเบียนเรียนไว้แล้วภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
N (Not Graded and Credited)	ไม่นับคะแนน
SP (Suspended)	ผลสอบของชุดวิชาที่ลงทะเบียนเพื่อยกระดับคะแนนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา

2. กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยมีการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับชุดวิชา และระดับหลักสูตร

2.1 ทวนสอบโดยคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา พิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบให้เป็นไปตามแผนการสอน

2.2 มีการประเมินข้อสอบ โดยคณาจารย์จากสำนักทะเบียนและวัดผล

2.3 มีคณะกรรมการตรวจข้อสอบ กรณีข้อสอบอัตนัย

ระดับหลักสูตร

2.4 มีการติดตามบัณฑิตด้านภาวะการมีงานทำ ความพึงพอใจของบัณฑิตในการนำความรู้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิต ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

2.5 มีการประเมินเมื่อครบรอบการเปิดสอนหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อาจารย์พิเศษ นักศึกษาบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต องค์กรวิชาชีพ หรือผู้เกี่ยวข้อง

3. เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

3.1 แผน ก แบบ ก 2 ศึกษาชุดวิชา ตามที่กำหนดในหลักสูตร และข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยโดยได้รับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 สอบวิทยานิพนธ์ผ่านและส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์หรือได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings)

3.2 แผน ข ศึกษาชุดวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยได้รับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 สอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ ผ่านและส่งเล่มการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับสมบูรณ์ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ตามที่สาขาวิชากำหนด

หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์

1. การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่

มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ให้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ และเข้าใจระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเข้าใจหลักสูตรและบทบาทของคณะกรรมการผลิต/บริหารชุดวิชา

2. การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่คณาจารย์

2.1 การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล

2.1.1 มีการจัดอบรมให้ความรู้ พร้อมทั้งฝึกปฏิบัติแก่คณาจารย์ใหม่ทุกคน ในการผลิตชุดวิชาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ในเรื่องต่อไปนี้

- 1) ด้านการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์
- 2) อบรมบรรณานิเทศการชุดวิชา
- 3) อบรมการจัดการเรียนการสอน เช่น การสอนผ่านสื่อต่างๆ
- 4) อบรมการวัดและประเมินผลในระบบการสอนทางไกล
- 5) การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

2.1.2 มีการทำงานเป็นทีมในรูปคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชา ดังนั้น คณาจารย์ใหม่สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการทำงานร่วมกับคณาจารย์อาวุโส ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

2.2 การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ

- 2.2.1 สนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย ร่วมทั้งการเข้าร่วมประชุม เสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและนอกประเทศ
- 2.2.2 สนับสนุนให้อาจารย์เพิ่มคุณวุฒิ
- 2.2.3 สนับสนุนให้อาจารย์ทำการวิจัย เพื่อพัฒนาวิชาการวิชาชีพ
- 2.2.4 สนับสนุนให้อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการ วิชาชีพแก่สังคม

หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร

1. การบริหารหลักสูตร

- 1.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งมีคุณวุฒิและจำนวนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่ สกอ. กำหนด ทำหน้าที่ บริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประเมินหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพ การศึกษาเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุกๆ 5 ปี มีการติดตามบัณฑิตและผู้ใช้หลักสูตร และรายงานผลการใช้ หลักสูตรรายภาคเรียนต่อมหาวิทยาลัย และรายปี ต่อสกอ.
- 1.2 มีการพิจารณากลับการดำเนินงานหลักสูตรในรูปคณะกรรมการ เช่น คณะกรรมการประจำสาขาวิชา คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำสาขาวิชา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย
- 1.3 มีคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอกดำเนินการ พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ
- 1.4 มีคณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชา ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอก กำหนดโครงสร้าง เนื้อหาวิชา วางแผนการผลิตชุดวิชา ออกแบบกระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผล
- 1.5 มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี

2. การบริหารทรัพยากรการเรียนการสอน

2.1 การบริหารงบประมาณ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา ได้รับการจัดสรรงบประมาณจาก มหาวิทยาลัยทั้งงบประมาณแผ่นดิน และเงินนอกงบประมาณ ทั้งจากงบประมาณเงินรายได้ และดอกผลจากเงินกองทุน เป็นการเฉพาะ ในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดอย่างเพียงพอ (แต่ละหลักสูตรสามารถเพิ่มเติมได้ตามสภาพ ความเป็นจริง เช่น โสตทัศนูปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน วัสดุครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์) เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและ สร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา

2.2 ทรัพยากรการเรียนการสอนที่มีอยู่เดิม

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา มีความพร้อมด้านทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลาย เพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยจัดระบบการให้บริการห้องสมุดออกเป็น 2 ระดับ คือ

1) ระดับมหาวิทยาลัย มีสำนักบรรณสารสนเทศทำหน้าที่เป็นห้องสมุดกลาง จัดหาหนังสือ 703 ชื่อเรื่อง วารสาร 729 ชื่อเรื่อง รายงานวิจัย 2,815 ชื่อเรื่อง หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 26 ชื่อเรื่อง รวม 4,273 ชื่อเรื่อง วารสารด้านศึกษาศาสตร์ภาษาไทยจำนวน 117 ชื่อเรื่อง ภาษาอังกฤษ 34 ชื่อเรื่อง วารสารอิเล็กทรอนิกส์ 88 ชื่อเรื่อง และฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 11 ฐาน รวมทั้งการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบดิจิทัล โดยมีจุดให้บริการทั้งที่ส่วนกลางและผ่านเครือข่ายการให้บริการห้องสมุดสาขา ณ ห้องสมุดศูนย์วิทย์พัฒนาของมหาวิทยาลัย จำนวน 10 แห่งทั่วประเทศ ทั้งนี้จัดให้มีฐานข้อมูลกลางของทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการในห้องสมุดทุกแห่งผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต บริการนำส่งเอกสารแก่นักศึกษาทั้งทางอิเล็กทรอนิกส์และไปรษณีย์ บริการยืมระหว่างห้องสมุดกับห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ 24 แห่ง บริการยืมระหว่างกัน (reciprocal borrowing) กับกลุ่มห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาคจำนวน 20 แห่งทั่วประเทศ รวมทั้งบริการค้นฐานข้อมูลทางวิชาการในสาขาต่างๆ

2) ระดับท้องถิ่น โดยสำนักบรรณสารสนเทศร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร และกรมราชทัณฑ์ เพื่อการจัดตั้งศูนย์บริการในระดับท้องถิ่น คือ ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจมม มสธ. ในห้องสมุดประชาชนประจำจังหวัดทั่วประเทศ ห้องสมุดประชาชนของกรุงเทพมหานคร และห้องสมุดเรือนจำ/ทัณฑสถาน นอกจากนั้นยังมีความร่วมมือกับโรงเรียนมหาวิทยาลัย จัหวัดสงขลา และหอสมุดรัชมังคลาภิเษก วังไกลกังวล ในการจัดตั้งศูนย์วิทยบริการบัณฑิตศึกษา ศูนย์ดังกล่าวให้บริการเอกสารการสอนของมหาวิทยาลัย และสื่อการสอนอื่นๆ แก่นักศึกษาในท้องถิ่นและเขตพื้นที่ให้บริการ รวมทั้งบริการพื้นฐานที่สำคัญ

2.3 การจัดหาทรัพยากรการเรียนการสอนเพิ่มเติม

มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณประจำปี เพื่อการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มเติมในห้องสมุด นอกจากนั้นยังสนับสนุนให้มีการพัฒนาระบบห้องสมุดดิจิทัล เพื่อขยายขอบเขตการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศแก่นักศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลให้กว้างขวางขึ้น

ในส่วนของสำนักบรรณสารสนเทศ ได้จัดตั้งคณะทำงานเลือกสรรสื่อการศึกษา ซึ่งมีผู้แทนจากสาขาวิชาทั้งหมด และให้คณาจารย์จากสาขาวิชา สำนัก และเจ้าหน้าที่จากทุกหน่วยงานได้เสนอรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนในด้านต่างๆ ยิ่งกว่านั้นยังมีการศึกษาความต้องการของคณาจารย์เป็นประจำทุกปี

ในส่วนบริการห้องสมุด ได้จัดช่องทางการขอเข้าใช้บริการที่หลากหลาย ทั้งในรูปแบบ โทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และผ่านเว็บของห้องสมุด ที่นักศึกษาสามารถติดต่อและขอใช้บริการได้อย่างกว้างขวาง

โดยเฉพาะบริการช่วยค้นคว้า และบริการค้นหาข้อมูลทางวิชาการ และจัดบริการนำส่งเอกสารแก่นักศึกษาทั้งทางอิเล็กทรอนิกส์ และทางไปรษณีย์

ในด้านห้องสมุดดิจิทัล มีส่วนที่ให้บริการแก่นักศึกษาทุกระดับ ได้พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศทางวิชาการ ในรูปดิจิทัล เช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย เอกสารการสอนชุดวิชาของมหาวิทยาลัยฉบับก่อนการปรับปรุงครั้งล่าสุด เอกสารด้านนันทบุรีศึกษา เป็นต้น สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้จัดบริการค้นหาข้อมูลทางวิชาการที่หลากหลายในสาขาที่เกี่ยวข้อง ทั้งที่เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรม ฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม หนังสือและวารสารอิเล็กทรอนิกส์ วิทยานิพนธ์ งานวิจัย เป็นต้น โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั่วประเทศสามารถเข้าใช้ผ่านบัญชีของนักศึกษาในระบบบริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย

2.4 การประเมินความเพียงพอของทรัพยากร

มีคณะทำงานเลือกสรรสื่อการศึกษา ของสำนักบรรณสารสนเทศ ทำหน้าที่คัดเลือกและประสานงานการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท เพื่อให้บริการในระบบห้องสมุด และประเมินความเพียงพอ จากความต้องการใช้ของคณาจารย์ และนักศึกษา ทั้งในด้านระบบห้องสมุดในระดับต่างๆ และห้องสมุดดิจิทัล ขณะเดียวกัน ยังมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของห้องสมุดเป็นประจำทุกปี

3. การบริหารคณาจารย์

3.1 การรับอาจารย์ใหม่

3.1.1 กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยคำนึงถึงคุณวุฒิ การศึกษา ความรู้ และประสบการณ์ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของสาขาวิชา

3.1.2 มีกระบวนการรับสมัครอาจารย์ใหม่ โดยกองการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

3.1.3 มีกระบวนการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่ ทั้งภาคฝึกปฏิบัติ และสัมภาษณ์ความเหมาะสมกับตำแหน่งตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

3.2 การมีส่วนร่วมของคณาจารย์ ในการวางแผน การติดตามและทบทวนหลักสูตร

คณาจารย์มีส่วนในการวางแผน การติดตามและทบทวนหลักสูตร ในรูปของคณะกรรมการต่างๆ ดังนี้

3.2.1 คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร มีหน้าที่ จัดทำรายละเอียดหลักสูตรในหัวข้อต่างๆ ตามแนวทางการจัดทำเอกสารหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

3.2.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีหน้าที่ ดังนี้

- 1) จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณา วางแผน ติดตาม ทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร
- 2) บริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3) พิจารณาจัดทำแผนการผลิตชุดวิชาในภาพรวมของหลักสูตร โดยประสานงานกับคณะกรรมการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการกลุ่มผลิตหรือปรับปรุงชุดวิชา คณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) ในหลักสูตร

ระดับปริญญาตรี และคณะกรรมการผลิตหรือปรับปรุงและบริหารชุดวิชาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) เพื่อเสนอสาขาวิชาและสภาวิชาการ

4) ประเมิน วิเคราะห์ รวบรวม และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ดังนี้

(1) รายงานรายภาคการศึกษาต่อสาขาวิชาและสภาวิชาการ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6)

(2) รายงานรายปีการศึกษาต่อสาขาวิชาและสภาวิชาการ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

(3) รายงานผลการประเมินหลักสูตรรอบ 5 ปี ต่อสาขาวิชา สภาวิชาการ

5) ติดตามบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต

6) ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลการประเมิน

7) ปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยทุกๆ 5 ปี

8) หน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

3.2.3 คณะกรรมการผลิตชุดวิชา มีหน้าที่ ดังนี้

1) กำหนดโครงสร้างเนื้อหาชุดวิชาเป็นหน่วยการสอน 15 หน่วย โดยแบ่งเนื้อหาเป็นตอน และวางแผนการผลิต แล้วเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาทราบ

2) พิจารณาให้ความเห็นชอบในสัดส่วนการผลิตเนื้อหาวิชาในกรณีที่มีผู้ผลิตหลายคนในแต่ละหน่วย และให้ความเห็นชอบการนำผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิอื่นมาใช้ประกอบชุดวิชาที่รับผิดชอบ การผลิต

3) กำหนดผู้รับผิดชอบการผลิตเนื้อหาวิชาแต่ละหน่วยการสอน

4) พิจารณากำหนดรายละเอียดของสื่อปฏิสัมพันธ์

5) พิจารณาความเหมาะสมในการใช้สื่อโสตทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเสริมอื่นๆ ประกอบชุดวิชาที่รับผิดชอบ

6) พิจารณาให้ความเห็นชอบการแบ่งเนื้อหาชุดวิชาในระดับหัวเรื่องที่ผู้รับผิดชอบการผลิตเสนอมา

7) พิจารณารายละเอียดของแนวการศึกษาตามที่ได้รับผิดชอบการผลิตเสนอ โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกันระหว่างวัตถุประสงค์และกิจกรรมการศึกษา

8) พิจารณาเนื้อหาของประมวลสาระชุดวิชาตามที่ได้รับผิดชอบการผลิตเสนอ โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกับแนวการศึกษาและวัตถุประสงค์ของชุดวิชา

9) พิจารณาเลือกใช้ตำรา หนังสือ และเอกสารทางวิชาการอื่นที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับแนวการศึกษาชุดวิชาและวัตถุประสงค์ชุดวิชาเพื่อทดแทนการผลิตประมวลสาระชุดวิชา

10) วินิจฉัยปัญหาทางวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตชุดวิชาที่รับผิดชอบ

11) รายงานความก้าวหน้าในการผลิตชุดวิชาที่รับผิดชอบต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาเป็นรายเดือน

12) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตชุดวิชาที่รับผิดชอบตามที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชามอบหมาย

3.2.4 คณะกรรมการปรับปรุงชุดวิชา มีหน้าที่ ดังนี้

1) วิเคราะห์เนื้อหาสาระที่จะปรับปรุงและกำหนดสัดส่วนในการปรับปรุงชุดวิชาในระดับบัณฑิตศึกษา

2) เสนอผู้ปรับปรุงและผู้ร่วมปรับปรุงชุดวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาแต่ละหน่วย

3) พิจารณาปรับปรุงสื่อหลักและสื่อเสริมที่เกี่ยวข้องกับชุดวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำการปรับปรุงให้มีความเหมาะสม ทันสมัยและสอดคล้องกัน

4) พิจารณาเลือกใช้ตำรา หนังสือ และเอกสารทางวิชาการอื่นที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับแนวการศึกษาชุดวิชาและวัตถุประสงค์ชุดวิชา เพื่อทดแทนการผลิตประมวลสาระชุดวิชา

5) พิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดการสัมมนาเสริม หรือสัมมนาเข้มชุดวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา

6) พิจารณาความเหมาะสมในการกำหนด วิธีการ ขั้นตอน และเครื่องมือในการวัดและประเมินผล การสัมมนาเสริมหรือสัมมนาเข้ม ระหว่างเรียนและการสอบไล่

7) จัดทำรายงานผลการปรับปรุงชุดวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาเป็นประจำทุกเดือน

3.3 การแต่งตั้งคณาจารย์พิเศษ

มีเกณฑ์การแต่งตั้งคณาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่เป็นผู้มีประสบการณ์ตรง หรือมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโทมาร่วมในคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

4. การบริหารบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน

4.1 การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานตำแหน่ง เช่น สำนักพิมพ์ สำนักบริการการศึกษา สำนักคอมพิวเตอร์ ฯลฯ ตามนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของมหาวิทยาลัย

4.2 การเพิ่มทักษะความรู้เพื่อการปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยมีการเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนเป็นประจำทุกปี

5. การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา

5.1 การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และอื่นๆ แก่นักศึกษา

5.1.1 มีระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบตอบปัญหาและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาผ่านช่องทางที่หลากหลาย ได้แก่ จดหมาย โทรศัพท์ มาพบด้วยตนเอง ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และกระดานสนทนาบนอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

5.1.2 มีการวิเคราะห์และสรุปปัญหา/ข้อคำถามของนักศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชาพิจารณาแก้ไขปัญหาในภาพรวม

5.1.3 มีระบบการสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษาทั้งในระดับหลักสูตรและระดับชุดวิชาในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น อาจารย์ที่ปรึกษา เอกสาร วีซีดี สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แผนการสอน ประจำชุดวิชาและประจำหน่วยการสอน เป็นต้น

5.1.4 มีการจัดปฐมนิเทศแก่นักศึกษา โดยคณาจารย์ และสื่อในรูปแบบอื่นๆ เช่น คู่มือ รายการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ ซีดี วีซีดี เว็บไซต์ Webcasting เป็นต้น

5.1.5 มีการจัดบริการสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม อบรมเข้ม ให้คำแนะนำแก่นักศึกษา

5.2 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

เมื่อมหาวิทยาลัยพิจารณาและมีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยในเรื่องใดแล้ว หากนักศึกษาไม่เห็นด้วยกับคำสั่งหรือคำวินิจฉัยนั้น ให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัย ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หรือคำวินิจฉัย แล้วแต่กรณี
หลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ การพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดการอุทธรณ์ให้เป็นไปตามข้อบังคับที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

6. ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

6.1 การศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนหลักสูตร

ใช้ผลการดำเนินงานและหรือผลการประเมินของหลักสูตรในระยะ 5 ปี ก่อนเปิดสอน เป็นข้อมูลกำหนดความเป็นไปได้

6.2 การประเมินผลผลิตของหลักสูตร

6.2.1 มีผลการศึกษาเพื่อประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ หรือผู้ใช้บัณฑิต

6.2.2 มีผลการศึกษาดูตามการทำงานของบัณฑิต และความพึงพอใจของบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา

6.3 ประเด็นอื่นๆ

6.3.1 มีการสมัครเป็นสมาชิกองค์กร/สมาคมวิชาชีพ ในระดับมหาวิทยาลัย/สาขาวิชา/บุคคล เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ/วิชาชีพ

6.3.2 มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเรียนรู้ร่วมกัน

7. ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	✓	✓
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	✓	✓	✓
3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดตามแบบ มคอ.3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓	✓
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 60 วัน หลังสอบไล่	✓	✓	✓
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 หลังสิ้นสุดปีการศึกษาภายใน 90 วัน หลังสอบภาคพิเศษ	✓	✓	✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ. 3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	✓	✓
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	✓
8) อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓
9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	✓	✓
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	✓	✓
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	✓
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0			✓

หมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

1. การประเมินประสิทธิผลของการสอน

1.1 การประเมินกลยุทธ์การสอน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอน จากการประเมินสารสนเทศของชุดวิชา และประเมินจากผลการสอนชุดวิชา ประกอบด้วย

1.1.1 ผลการประเมินเนื้อหา สื่อ กิจกรรม และวิธีการวัดและประเมินผล โดยคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุง/บริหารชุดวิชา

1.1.2 ผลการประเมินเนื้อหา สื่อ กิจกรรม และวิธีการวัดและประเมินผล โดยผู้เรียน

1.2 การประเมินทักษะของอาจารย์ในการใช้แผนกลยุทธ์การสอน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจัดระบบการเรียนการสอนด้วยระบบการศึกษาทางไกล โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น การประเมินทักษะของอาจารย์เกี่ยวกับกลยุทธ์การสอน ได้ดังนี้

1.2.1 ประเมินทักษะการสอนผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น ทักษะการผลิตชุดวิชา ทักษะการเขียนเอกสารการสอน เป็นต้น

1.2.2 ประเมินทักษะการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น การสอนผ่านรายการวิทยุกระจายเสียง การสอนผ่านรายการวิทยุโทรทัศน์ การสอนผ่าน online และ e-Learning เป็นต้น

1.2.3 ประเมินทักษะการสอนแบบเผชิญหน้า เช่น การสัมมนาเข้ม การสัมมนาเสริม การอบรมเข้ม เป็นต้น

2. การประเมินหลักสูตรในภาพรวม

มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5 ด้าน) โดยสำรวจข้อมูลจากกลุ่มบุคคล ดังนี้

2.1 นักศึกษาปีสุดท้ายที่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ/บัณฑิตใหม่

2.2 ผู้ใช้บัณฑิต / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก / ผู้ประเมินภายนอก

3. การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร

ประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี ตามเกณฑ์ สกอ. และ CUPT QA โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

4. การทบทวนผลการประเมินและการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรและแผนกลยุทธ์การสอน

จากสารสนเทศเกี่ยวกับผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน การประเมินหลักสูตรในภาพรวม และการประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร กรณีพบปัญหาจะมีการปรับปรุงการดำเนินการ เช่น กรณีชุดวิชาที่มีเนื้อหาบางส่วน สลือ และวิธีการวัดและประเมินไม่ทันสมัย จะจัดทำเอกสารหรือสื่อเพิ่มเติม จัดส่งให้กับนักศึกษา หรือจัดสอนหรือทำกิจกรรมเพิ่มเติมในการอบรมประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนชุดวิชาที่มึนักศึกษาสอบตกมาก มีการให้จัดทำกิจกรรมเพิ่มเติมและตรวจให้คะแนนโดยนำคะแนนไปรวมกับผลการสอบปลายภาค นอกจากนี้มีการปรับรูปแบบการสอนเสริมจากการสอนเสริมปกติ เป็นสอนเสริมแบบเข้มหรือสอนเสริมผ่านสื่อ หรือจัดอบรมเข้มให้กับนักศึกษา (ในระดับบัณฑิตศึกษามีการจัดสัมมนาเสริม สัมมนาเข้ม ซึ่งจะเอื้อให้อาจารย์สามารถปรับปรุงเพิ่มเติมเนื้อหา กลยุทธ์การสอนให้นักศึกษาได้ทุกครั้งที่มีการเปิดสอนในภาคการศึกษาถัดไป)

นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรไว้ในแผนปฏิบัติการ โดยต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและผู้ใช้บัณฑิต

**รายนามคณะกรรมการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา**

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ภัสสรศิริ | กรรมการ |
| 3. ดร.จักรพรรดิ วัฒนา | กรรมการ |
| 4. ดร.สุวิทย์ มูลคำ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.นพดล เจนอักษร | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.สฤณีพงษ์ ลิ้มปิยะธีร | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เข้มทอง ศิริแสงเลิศ | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ดวงแก้ว | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์ | กรรมการ |
| 10. อาจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ | กรรมการ |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 12. นางสาวณัฏฐณิชา เพชรบัวศักดิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. นายจิรวัฒน์ ศรีภูมิภักดิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ภาคผนวก ก

ตารางเปรียบเทียบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา ฉบับปี พ.ศ.2554
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

.....

1. หลักสูตรดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2554
2. สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขครั้งนี้แล้วในคราวประชุมครั้งที่ 5/2559
เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2559
3. หลักสูตรปรับปรุงแก้ไขนี้เริ่มใช้กับนักศึกษา ในภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป
4. เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข
 - 1) เพื่อปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของชุดวิชา ให้มีความทันสมัยสอดคล้องตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและมาตรฐานวิชาชีพของครูสภาและการเปลี่ยนแปลงอื่นๆ
 - 2) ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่กำหนดให้หลักสูตรต้องมีการปรับปรุงในทุก 5 ปี
5. สาระในการปรับปรุงแก้ไข
 - 5.1 ปรับปรุงปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
พัฒนาผู้บริหารทางการศึกษาด้วยระบบการศึกษาทางไกล	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้บริหารและผู้นำทางการศึกษาสู่มาตรฐานสากลด้วยระบบการศึกษาทางไกล	ปรับปรัชญาให้แสดงถึงจุดเน้นและคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

5.2 ปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนง วิชาบริหารการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิต มหาบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาให้มี สมรรถนะ ดังนี้ 1. มีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและหลักการการ บริหาร และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ใ การประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา 2. มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้หรือใช้ ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3. มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถ และ ทักษะทางการบริหารตามมาตรฐานวิชาชีพ บริหารการศึกษา 4. มีทักษะและความสามารถในการเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา การบริหาร ทรัพยากรการศึกษา และการใช้เทคโนโลยีและ สารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา 5. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม และจรรยาบรรณของผู้ประกอบ วิชาชีพบริหารการศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ ผลิตมหาบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาให้มี สมรรถนะ ดังนี้ 1. มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณของ ผู้ประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา 2. มีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและหลักการบริหาร และสามารถประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพ บริหารการศึกษา 3. มีทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์เพื่อ การบริหารจัดการการศึกษามีคุณภาพ 4. มีความสามารถในการวิจัยเพื่อสร้างองค์ ความรู้หรือใช้ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 5. มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วิสัยทัศน์ ความ รับผิดชอบ มนุษยสัมพันธ์ ทักษะและ ประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษา 6. มีทักษะในการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี และสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา	1. ปรับวัตถุประสงค์ให้สอดคล้อง กับคุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมา ธิราช และสอดคล้องกับ สมรรถนะที่องค์กรวิชาชีพ (คุรุสภา)กำหนด

5.3 การปรับปรุงชุดวิชาและผลิตใหม่ในหลักสูตร แผน ข

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
<u>แผน ข</u> ก. หมวดวิชาเฉพาะ 5 ชุดวิชา บัณฑิต 4 ชุดวิชา 23720 (50233001) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา 23721(50233002) การวิจัยการบริหารการศึกษา 23722 (50233003) การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา 23723 (50233004) นโยบายการวางแผนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เลือกชุดวิชาเลือก 1 ชุดวิชา จากชุดวิชาต่อไปนี้ 23725(50233005) บริบททางการบริหารการศึกษา 23726 (50233006) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา 23727 (50233007) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ หรือเลือกจากชุดวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับรอง	<u>แผน ข</u> ก. หมวดวิชาเฉพาะ 5 ชุดวิชา บัณฑิต 4 ชุดวิชา คคงเดิม เลือกชุดวิชาเลือก 1 ชุดวิชา จากชุดวิชาต่อไปนี้ --- --- 23727 (50233007) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้* 23728(50233008) นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ 23729 (50233009) ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการศึกษา	1. ยกเลิกชุดวิชา 23725 บริบททางการบริหารการศึกษา และ ชุดวิชา 23726 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา 2. ผลิตชุดวิชาใหม่ขึ้นมาทดแทน 2 ชุดวิชา ได้แก่ 2.1 23728(50233008) นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ 2.2 23729 (50233009) ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการศึกษา *3. ชุดวิชา 23727 (50233007) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้เป็นชุดวิชาบังคับเลือกสำหรับผู้เรียนที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
ข. หมวดการศึกษาค้นคว้าอิสระ 23787(50234002) การศึกษาค้นคว้าอิสระ	} คงเดิม	
ค. ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต 23789(50235001) การพัฒนาทักษะและ ประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา	ค. ประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิต 23796(50235002) การพัฒนาทักษะและ ประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา	ปรับรหัสชุดวิชา วัตถุประสงค์ คำอธิบาย รายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ และกำหนดเวลาการศึกษา เพื่อให้รองรับกับมาตรฐาน วิชาชีพที่องค์กรวิชาชีพ (คุรุสภา) กำหนด

5.4 ปรับปรุง รหัส ชื่อ วัตถุประสงค์ คำอธิบายชุดวิชา และกำหนดเวลาการศึกษา จำนวน 8 ชุดวิชา

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
23720(50233001) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา 6(14-2-0-2) Theories and Practices in Educational Administration วัตถุประสงค์ 1. มีความรู้เกี่ยวกับขอบข่ายและพัฒนาการของทฤษฎีการบริหารการศึกษา 2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีการบริหารการศึกษาที่สำคัญ และทฤษฎีอื่นๆที่เกี่ยวข้อง 3. มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ทฤษฎีที่เหมาะสมกับการบริหารการศึกษา 4. มีความรู้ความสามารถในการนำทฤษฎีการบริหารการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องไปประยุกต์ไปใช้ในการปฏิบัติภารกิจทางการศึกษา คำอธิบายชุดวิชา ความหมาย ความสำคัญ ขอบข่าย และพัฒนาการของทฤษฎีการบริหาร และทฤษฎีการบริหารการศึกษา แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาที่สำคัญ ได้แก่ ทฤษฎีระบบ ทฤษฎีองค์การ พฤติกรรมองค์การ และการพัฒนาองค์การ ภาวะผู้นำ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ การตัดสินใจสั่งการ การบริหารความขัดแย้ง การจูงใจ การติดต่อสื่อสาร การบริหารสมรรถนะทรัพยากรบุคคลในองค์การ แนวคิดร่วมสมัยทางการ	23720(50233001) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา 6(14-2-0-2) Theories and Practices in Educational Administration วัตถุประสงค์ 1. มีความรู้เกี่ยวกับขอบข่ายและพัฒนาการของทฤษฎีการบริหารการศึกษา 2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีการบริหารการศึกษา ทฤษฎีอื่นๆ และกฎหมายการศึกษาที่เกี่ยวข้อง 3. สามารถประยุกต์ใช้ทฤษฎี หลักการ และกระบวนการบริหารการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทมหภาคและภูมิสังคม 4. สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ในการบริหารจัดการการศึกษา 5. สามารถจัดองค์การ โครงสร้างการบริหารและกำหนดภารกิจของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เหมาะสม 6. สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ คำอธิบายชุดวิชา ขอบข่าย พัฒนาการของทฤษฎีการบริหาร ทฤษฎี หลักการ กระบวนการทางการบริหารทางการศึกษา ประกอบด้วย ทฤษฎีระบบ ทฤษฎีองค์การ พฤติกรรมองค์การ และการพัฒนาองค์การ ภาวะผู้นำ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมผู้นำ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ การตัดสินใจสั่งการ การบริหารความเสี่ยง การบริหารความขัดแย้ง การจูงใจ การติดต่อสื่อสาร การบริหารสมรรถนะทรัพยากรบุคคลในองค์การ ระบบและ	1. ชื่อชุดวิชา คงเดิม 2. ปรับวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องต่อมาตรฐานด้านความรู้และสมรรถนะที่องค์กรวิชาชีพ(คุรุสภา)กำหนด 3. ปรับคำอธิบายชุดวิชาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ปรับปรุงใหม่ และสอดคล้องกับมาตรฐานด้านความรู้ที่องค์กรวิชาชีพ(คุรุสภา)กำหนด

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
บริหาร นวัตกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา ระบบการศึกษาและระบบการบริหารการศึกษาไทย กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการศึกษา การวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีตะวันตกและตะวันออกที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาเพื่อการปฏิบัติการกิจและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	กระบวนการบริหารและการจัดการการศึกษา ยุคใหม่ แนวคิดร่วมสมัยทางการบริหาร นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนรู้ ระบบการศึกษาและระบบการบริหารการศึกษาไทย กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา หลักสูตรมาภิบาลและความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรมและจริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ การวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีตะวันตกและตะวันออกที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาเพื่อการปฏิบัติการกิจและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
23721(50233002) การวิจัยการบริหารการศึกษา 6(12-2-2-2) Research in Educational Administration วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1. มีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับระเบียบวิธีและกระบวนการวิจัยในแต่ละประเภทและลักษณะการวิจัยต่างๆ 2. มีความรู้และความสามารถในการประยุกต์สถิติพารามตริกและนันทพารามตริกเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา 3. มีความรู้และความสามารถในการประเมินและวิพากษ์คุณภาพงานวิจัยและสามารถประยุกต์งานวิจัยไปใช้ในการบริหารการศึกษาและสถานศึกษา 4. มีความรู้และความสามารถในการประยุกต์แนวคิดและหลักการการประเมินโครงการและบริหารจัดการประเมินโครงการในการบริหารการศึกษาและสถานศึกษา	23721(50233002) การวิจัยการบริหารการศึกษา 6(12-2-2-2) Research in Educational Administration วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด ประเภทและระเบียบวิธีวิจัยทางการบริหารทางการศึกษา 2. มีความรู้และความสามารถในการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ 3. สามารถประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และวิชาชีพการบริหารการศึกษา 4. มีความรู้และความสามารถในการประเมินและวิพากษ์คุณภาพงานวิจัยและสามารถประยุกต์งานวิจัยไปใช้ในการบริหารทางการศึกษา 5. มีความรู้และความสามารถในการประยุกต์แนวคิดและหลักการการประเมินโครงการและบริหารจัดการประเมินโครงการในการบริหารทางการศึกษา 6. มีความรู้และความสามารถในการประยุกต์แนวคิดและหลักการการวัดและประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1. ชื่อชุดวิชา คงเดิม 2. ปรับวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องต่อมาตรฐานด้านความรู้และสมรรถนะที่องค์การวิชาชีพ(ครูสภา)กำหนด 3. ปรับคำอธิบายชุดวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ปรับใหม่ และสอดคล้องกับมาตรฐานด้านความรู้ที่องค์กรวิชาชีพ(ครูสภา)กำหนด

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
5. มีความรู้และความสามารถในการประยุกต์แนวคิดและหลักการการวัดและประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คำอธิบายชุดวิชา แนวคิดการวิจัยการบริหารการศึกษา กระบวนการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพทางการบริหารการศึกษา ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับ การกำหนดปัญหาเพื่อการวิจัย การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การเขียนโครงการวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์ การตั้งสมมติฐาน การเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัย และการเสนอผลการวิจัย ประเภทการวิจัยทางการบริหารการศึกษาและที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับ การวิจัยเชิงนโยบาย การวิจัยสถาบัน การวิจัยเชิงอนาคต การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การประเมินและบริหารจัดการประเมินโครงการ การวัดและประเมินเพื่อการบริหารการศึกษา การประเมินและวิพากษ์คุณภาพงานวิจัยทางการบริหารการศึกษา และการประยุกต์ใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	7. สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในการวิจัย คำอธิบายชุดวิชา แนวคิดการวิจัยการบริหารการศึกษา กระบวนการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพทางการบริหารการศึกษา ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับ การกำหนดปัญหาเพื่อการวิจัย การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การเขียนโครงการวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์ การตั้งสมมติฐาน การเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัย และการเสนอผลการวิจัย ประเภทการวิจัยทางการบริหารการศึกษาและที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับ การวิจัยเชิงนโยบาย การวิจัยสถาบัน การวิจัยเชิงอนาคต การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การประเมินและบริหารจัดการประเมินโครงการ การวัดและประเมินเพื่อการบริหารการศึกษา การประเมินและวิพากษ์คุณภาพงานวิจัยทางการบริหารการศึกษา และการประยุกต์หลักการและระเบียบวิธีวิจัยเพื่อวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาวิชาชีพ และความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ รวมทั้งการมีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในการวิจัย	
23722(50233003) การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา 6(14-2-0-2) Academic and Educational Resources Administration วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดหลักการของการบริหารวิชาการ และสามารถ	23722(50233003) การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา 6(14-2-0-2) Academic and Educational Resources Administration วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีหลักการและแนวคิดการบริหารงานวิชาการ	1. ชื่อชุดวิชา คงเดิม 2. ปรับวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องต่อมาตรฐานด้านความรู้และสมรรถนะที่องค์กรวิชาชีพ(คุรุสภา)กำหนด 3. ปรับคำอธิบายชุดวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ปรับใหม่ และสอดคล้องกับมาตรฐานด้านความรู้ที่องค์กรวิชาชีพ (คุรุสภา) กำหนด

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
วิเคราะห์องค์ประกอบสำคัญของการบริหารวิชาการในสถานศึกษาได้ 2. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดหลักการของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา และสามารถวิเคราะห์ลักษณะ ประเภทและองค์ประกอบสำคัญของการบริหารการศึกษา 3. มีความรู้และความสามารถในการวิเคราะห์และกำหนดวิธีการบริหารวิชาการ การกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อให้เกิดการประกันคุณภาพในสถานศึกษา 4. มีความสามารถในการวิเคราะห์ และหาวิธีการได้มาซึ่งทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการจัดการศึกษาและการกำหนดวิธีการจัดสรรทรัพยากรการศึกษา การควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้ทรัพยากรการศึกษา 5. มีความรู้และความเข้าใจในเทคนิควิธีการบริหารวิชาการและการบริหารทรัพยากรรูปแบบต่าง ๆ ตลอดจนสามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คำอธิบายชุดวิชา หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารวิชาการ การพัฒนาและการบริหารหลักสูตร การส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การกำกับ ติดตามและประเมินผลคุณภาพสถานศึกษา หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรการศึกษาอันประกอบด้วย ทรัพยากรมนุษย์ ทรัพยากรทางกายภาพ ทรัพยากรด้านข้อมูลข่าวสารและสารสนเทศ ทรัพยากรการเงิน	การพัฒนาหลักสูตรและบริหารการจัดการเรียนการสอนในแนวทางใหม่ได้ 2. มีความรู้ความสามารถในการประเมินปรับปรุงการบริหารหลักสูตรและนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน 3. มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ 4. มีความรู้ความสามารถบริหารจัดการให้เกิดการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน และการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 5. มีความรู้ความสามารถในการส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรมและความสามัคคีของผู้เรียน 6. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดหลักการของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา 7. มีความรู้ความสามารถในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา กำหนดวิธีการจัดสรรทรัพยากรการศึกษา และควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้ทรัพยากรการศึกษา 8. มีความรู้ความสามารถในการบริหารแหล่งเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ คำอธิบายชุดวิชา ทฤษฎี หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการและเทคนิคการบริหารวิชาการเพื่อคุณภาพและความเป็นเลิศ ความเป็นภาวะผู้นำทางวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา การประเมินหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการสอนเสริมเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การจัดการความรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การบริหารกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมนักเรียน การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน การนิเทศเพื่อการพัฒนาครู	

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
และทรัพยากรอื่นๆ การวิเคราะห์ทรัพยากร การศึกษา วิธีการได้มา การพัฒนา และการสงวน รักษาทรัพยากรการศึกษา หลักและกระบวนการบริหารจัดการทรัพยากรการศึกษา เทคนิคการวิเคราะห์ ควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้ การจัดสรรทรัพยากรการศึกษา เทคนิค และวิธีการบริหารทรัพยากรการศึกษาประเภทต่างๆ	การนิเทศการศึกษา หลักการ แนวคิดและเทคนิคของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา การบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหารงานธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนรู้ การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การกำหนดวิธีการจัดสรรทรัพยากรการศึกษา การควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้ทรัพยากรการศึกษา การบริหารแหล่งเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้	
23723(50233004) นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา6(12-2-2-2) Educational Policies, Planning and Quality Development วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1. มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและกระบวนการพัฒนานโยบายการศึกษา 2. มีความรู้ความสามารถในการกำหนดนโยบาย การวางแผน และสามารถประยุกต์นโยบายและ นำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ 3. มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล พลวัตของบริบทและสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อ นโยบายและการวางแผนการศึกษา 4. มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ คาดการณ์อนาคต การกำหนดวิสัยทัศน์ การ จัดทำและบริหารแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 5. มีความรู้ความสามารถในการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษา ตามนโยบายและแผนการศึกษา และนำผลไปใช้ ในการปรับปรุงนโยบาย การวางแผน และ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	23723(50233004) นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา6(12-2-2-2) Educational Policies, Planning and Quality Development วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ทฤษฎี หลักการ แนวคิด และกระบวนการพัฒนานโยบาย การศึกษา 2. มีความรู้ความสามารถในการกำหนดนโยบาย แผน กลยุทธ์ และสามารถประยุกต์นโยบายและ แผนไปสู่การปฏิบัติได้สอดคล้องกับบริบทของ องค์การทางการศึกษา 3. มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล การเปลี่ยนแปลงของโลกที่มีผลกระทบต่อ นโยบายและการวางแผนการศึกษา 4. มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม ภาวะทางสังคม คาดการณ์ อนาคต การกำหนดวิสัยทัศน์ การจัดทำและ บริหารแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5. มีความรู้ความสามารถในการจัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง กำกับติดตามการประกันคุณภาพ และนำผลการประกันคุณภาพไปพัฒนาการศึกษา และสถานศึกษา	1. ชื่อชุดวิชา คงเดิม 2. จัดลำดับและปรับวัตถุประสงค์ให้ สอดต่อมาตรฐานด้านความรู้และ สมรรถนะที่องค์กรวิชาชีพ(คุรุสภา) กำหนด 3. จัดลำดับคำอธิบายชุดวิชาใหม่ และ ปรับคำอธิบายให้ทันสมัยสอดคล้องกับ มาตรฐานด้านความรู้ที่องค์กรวิชาชีพ (คุรุสภา)กำหนด

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
คำอธิบายชุดวิชา แนวคิด ทฤษฎี หลักการและกระบวนการ กำหนดนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ การกำกับ ตรวจสอบ ประเมินและปรับปรุง นโยบายการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพ การศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลพลวัตของบริบททางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ค่านิยม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อนโยบายและแผนการศึกษา การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและคาดการณ์อนาคต ด้านการศึกษาของชาติ ภูมิภาค ท้องถิ่นและสถานศึกษา การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม องค์การทางการศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา การจัดทำและบริหารแผนกลยุทธ์ทางการศึกษาตามกรอบภารกิจขององค์การทางการศึกษา การกำกับ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	6. มีความรู้ความสามารถในการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษา ตามนโยบายและแผนการศึกษา และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงนโยบาย การวางแผน และโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คำอธิบายชุดวิชา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด และกระบวนการ กำหนดนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ การกำกับ ตรวจสอบ ประเมินและปรับปรุง นโยบายการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ทางด้านบริบททางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ค่านิยม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อนโยบายและแผนการศึกษา การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภาวะทางสังคมและคาดการณ์อนาคตด้านการศึกษาของชาติ ภูมิภาค ท้องถิ่นและสถานศึกษา การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม องค์การทางการศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา การจัดทำและบริหารแผนกลยุทธ์ทางการศึกษาตามกรอบภารกิจขององค์การทางการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวางแผนเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารทางการศึกษา หลักและกระบวนการในการประกันคุณภาพการศึกษา ระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก การกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา การกำกับ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	- เรียบเรียงคำอธิบายชุดวิชาใหม่

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
23727 (50233007) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ 6(12-2-2-2) Development of Learning Management System วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการ และทฤษฎีการเรียนรู้ ระบบการเรียนรู้ หลักสูตร การเรียนการสอน และการนิเทศการศึกษา 2. มีความรู้ความเข้าใจการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ ระบบการนิเทศการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 3. มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการระบบ การจัดการเรียนรู้ในองค์กรทางการศึกษา 4. มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์แนวคิด หลักการ ทฤษฎี การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน การนิเทศ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และการจัดการความรู้ไปใช้ให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและสถานศึกษา คำอธิบายชุดวิชา แนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ ทฤษฎีพัฒนาการ ทฤษฎีการเรียนการสอน องค์ประกอบของการเรียนการสอน หลักและกระบวนการวิเคราะห์และพัฒนาระบบการเรียนรู้ การประยุกต์หลักการ ทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร หลักและกระบวนการวิเคราะห์และพัฒนาระบบหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น แนวคิด หลักการ และทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา การนิเทศการเรียนการสอน หลักและกระบวนการวัดผลและ	23727 (50233007) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ 6(12-2-2-2) Development of Learning Management System วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ ระบบการเรียนรู้ หลักสูตรการเรียนการสอน และการนิเทศการศึกษา 2. มีความรู้ความเข้าใจการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ ระบบการนิเทศการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 3. มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการระบบ การจัดการเรียนรู้ในองค์กรทางการศึกษา 4. มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการและแนวคิดการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน การนิเทศ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และการจัดการความรู้ไปใช้ให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและสถานศึกษา คำอธิบายชุดวิชา ทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการ และแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ ทฤษฎีพัฒนาการ ทฤษฎีการเรียนการสอน องค์ประกอบของการเรียนการสอน หลักและกระบวนการวิเคราะห์และพัฒนาระบบการเรียนรู้ การประยุกต์หลักการ ทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร หลักและกระบวนการวิเคราะห์และพัฒนาระบบหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น แนวคิด หลักการ และทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา การนิเทศการเรียนการสอน หลักและกระบวนการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์	- เรียบเรียงภาษาการเขียนวัตถุประสงค์ใหม่ - เรียบเรียงการเขียนคำอธิบายชุดวิชาใหม่

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์แนวคิด หลักการและ ทฤษฎีระบบการเรียนรู้เพื่อการบริหารวิชาการ การจัดการความรู้และการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษา ท้องถิ่น และสังคม	สังเคราะห์ และประยุกต์ทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ ระบบ การเรียนรู้เพื่อการบริหารวิชาการ การจัดการ ความรู้และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ เหมาะสมกับสถานศึกษา ท้องถิ่น และสังคม	

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
237877 (50234002) การศึกษาค้นคว้าอิสระ (6 หน่วยกิต) Independent Study วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีทักษะในการนำแนวคิด ทฤษฎี และวิธีการที่ศึกษาจากชุดวิชาต่างๆ มาใช้ในการศึกษา วิเคราะห์ และวิจัยปัญหาทางการบริหารการศึกษาในหัวข้อที่เป็นประเด็นปัญหาสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาและ/หรือหัวข้อที่นักศึกษาสนใจเป็นพิเศษ คำอธิบายชุดวิชา การเลือกปัญหาสำหรับการวิเคราะห์หรือวิจัย การเขียนโครงการวิจัย การเสนอโครงการวิจัย การวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำการวิเคราะห์หรือวิจัย การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอรายงานผลการวิเคราะห์หรือวิจัย	23787 (50234002) การศึกษาค้นคว้าอิสระ (6 หน่วยกิต) Independent Study วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1. มีความรู้และทักษะในการนำทฤษฎี แนวคิด และวิธีการที่ศึกษาจากชุดวิชาต่างๆ มาใช้ในการศึกษา วิเคราะห์ และวิจัยปัญหาทางการบริหารการศึกษาในหัวข้อที่เป็นประเด็นปัญหาสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาและ/หรือหัวข้อที่นักศึกษาสนใจเป็นพิเศษ 2. ฝึกทักษะกระบวนการคิดไตร่ตรอง สร้างสรรค์ และมีเหตุผลในการศึกษาค้นคว้า และสร้างองค์ความรู้ 3. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการศึกษาค้นคว้าและอ้างอิงทางวิชาการ 4. สามารถนำเสนอผลงานทางวิชาการด้วยวาจาและสื่อต่างๆ อย่างเหมาะสม คำอธิบายชุดวิชา การเลือกปัญหาสำหรับการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ หรือวิจัย การเขียนและเสนอโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ การวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ หรือวิจัย การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอรายงานผลการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ หรือวิจัย	1. ชื่อชุดวิชา คงเดิม 2. ปรับการเขียนวัตถุประสงค์ใหม่ให้แยกเป็นข้อๆ อย่างชัดเจน 3. ปรับคำอธิบายชุดวิชาใหม่ ให้ครอบคลุมงาน/กิจกรรมที่สามารถทำเป็นการศึกษาค้นคว้าอิสระได้

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
23788(50234001) วิทยานิพนธ์(12 หน่วยกิต) Thesis วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1. สามารถเลือกปัญหาการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ 2. สามารถสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำวิทยานิพนธ์ 3. สามารถออกแบบการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ 4. มีความรู้และทักษะในการเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ 5. สามารถพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ 6. สามารถรวบรวม วิเคราะห์ นำเสนอข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ 7. สามารถนำเสนอและสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ 8. สามารถเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 9. สามารถเขียนรายงานการวิจัยเพื่อเผยแพร่ คำอธิบายชุดวิชา การเลือกปัญหาการวิจัย การสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การออกแบบการวิจัยการเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ การพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอข้อมูลวิทยานิพนธ์ การนำเสนอและสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ การเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ การเขียนรายงานการวิจัยเพื่อเผยแพร่	23788(50234001) วิทยานิพนธ์(12 หน่วยกิต) Thesis วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1. สามารถเลือกปัญหาการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ได้ 2. สามารถสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำวิทยานิพนธ์ได้ 3. สามารถออกแบบการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ได้ 4. มีความรู้และทักษะในการเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ได้ 5. สามารถพัฒนาเครื่องมือวิจัยเชิงปริมาณได้ 6. สามารถพัฒนาเครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพได้ 7. สามารถรวบรวม วิเคราะห์ นำเสนอข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ 8. สามารถนำเสนอและสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ 9. สามารถเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 10. สามารถเขียนรายงานการวิจัยเพื่อการเผยแพร่ คำอธิบายชุดวิชา การเลือกปัญหาการวิจัย การสำรวจและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การออกแบบการวิจัย การเขียนและเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ การพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การเก็บรวบรวมข้อมูล การนำเสนอข้อมูลวิทยานิพนธ์ การนำเสนอและสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ การเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ การเขียนรายงานการวิจัยเพื่อการเผยแพร่	1. ชื่อชุดวิชา คงเดิม 2. ปรับการเขียนวัตถุประสงค์และคำอธิบายชุดวิชาใหม่ให้แยกเป็นข้อๆ อย่างชัดเจน

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
23789(50235001) การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา 6(12-2-2-2) Skills Development and Professional Experiences for Educational Leaders วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1. มีความรู้ ความสามารถ และทักษะการเป็นผู้นำในองค์กรทางการศึกษา 2. มีความรู้ ทักษะ วิสัยทัศน์ และอุดมการณ์ทางการบริหารการศึกษา 3. มีความสามารถและทักษะในการบริหารหลักสูตรกิจการนักเรียน ระบบการนิเทศ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4. มีความสามารถในการเสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่น 5. มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาวิชาชีพที่เหมาะสมต่อการประกอบวิชาชีพสำหรับผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา คำอธิบายชุดวิชา การเสริมสร้างและพัฒนาภาวะผู้นำทางการศึกษา การจัดการศึกษา การพัฒนาวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา การพัฒนาระบบสารสนเทศ เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา การเสริมสร้างและพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาและการตัดสินใจทางการศึกษา การบริหารกิจการนักเรียน หลักสูตร ระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาบุคลิกภาพและเจตคติที่ดีในการเป็นผู้นำทางการศึกษา การ	23796(50235002) การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา 6(6-2-6-6) Skill Development and Professional Experiences for Educational Leaders วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา 1. มีอุดมการณ์ของผู้บริหารและแนวทางการพัฒนาเป็นผู้บริหารมืออาชีพ 2. มีความรู้ ความสามารถ และทักษะการเป็นผู้นำในองค์กรทางการศึกษา 3. สามารถและทักษะในการบริหารหลักสูตร กิจการนักเรียน ระบบการนิเทศ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4. สามารถในการเสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่น 5. สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีจิตสำนึกสาธารณะและเสียสละให้สังคม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ 6. มีความรู้และประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน คำอธิบายชุดวิชา การเสริมสร้างพัฒนาจิตวิญญาณและอุดมการณ์ของผู้บริหาร แนวทางการพัฒนาความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ การพัฒนาวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา ภาวะผู้นำทางการศึกษา การจัดการ การพัฒนาระบบสารสนเทศ เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา การเสริมสร้างและพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาและการตัดสินใจทางการศึกษา การบริหารกิจการนักเรียน หลักสูตร ระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพ	1. เปลี่ยนรหัสชุดวิชา 2. ชื่อชุดวิชา คงเดิม 3. กำหนดเวลการศึกษาใหม่ จากเดิม 6(12-2-2-2) เป็น 6(6-2-6-6) เนื่องจากมีการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาเพิ่มขึ้น 4. ปรับวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องต่อมาตรฐานด้านการปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษาและตรงตามสมรรถนะที่องค์กรวิชาชีพ(คุรุสภา)กำหนด 5. ปรับคำอธิบายชุดวิชาใหม่ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานด้านการปฏิบัติการวิชาชีพ สอดรับวัตถุประสงค์และสาระที่เปลี่ยนแปลงไป

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2554	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559	หมายเหตุ
เสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การฝึกและพัฒนาทักษะการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในองค์กรหรือสถานศึกษา การเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและเครือข่าย การเรียนรู้ในท้องถิ่น การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาวิชาชีพสำหรับผู้บริหาร การศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา	การศึกษา การพัฒนาบุคลากรและเจตคติที่ดีในการเป็นผู้นำทางการศึกษา ปฏิสัมพันธ์และการพัฒนาเพื่อนร่วมงาน การฝึกและพัฒนาทักษะการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในองค์กรทางการศึกษา การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและท้องถิ่น การบริหารงานระบบเครือข่าย การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณของวิชาชีพตามข้อกำหนดของคุรุสภา และการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา	

5.5 ผลิตภัณฑ์ใหม่ จำนวน 2 ชุดวิชา

23728 (50233008) นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ

6(14-2-0-2)

Innovation in Educational Administration and Leadership

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ให้นักศึกษา

1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารและภาวะผู้นำที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหาร การศึกษาได้ ทั้งนวัตกรรมการบริหารองค์การ นวัตกรรมการบริหารการจัดการเรียนการสอน และนวัตกรรมภาวะผู้นำ
2. สามารถประยุกต์ใช้นวัตกรรมต่างๆ เพื่อการบริหารการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับ สภาพการณ์
3. สามารถออกแบบนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างยั่งยืน

คำอธิบายชุดวิชา

นวัตกรรมการบริหารและภาวะผู้นำที่นำมาประยุกต์ใช้เพื่อการบริหารการศึกษา ได้แก่ นวัตกรรมการบริหาร องค์การ นวัตกรรมการบริหารการจัดการเรียนการสอน และนวัตกรรมภาวะผู้นำ ซึ่งประกอบด้วย หลักการและแนวคิด เกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ องค์การแห่งการเรียนรู้ นวัตกรรมเพื่อการบริหารสำนักงาน ผลลัพธ์องค์การ และกระบวนการบริหารองค์การโดยรวม ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาการศึกษา การบริหาร การเรียนรู้และจิตตปัญญา การสอนแนะเพื่อการบริหารการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21 การศึกษาทางเลือก ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ภาวะผู้นำทาง วิชาการ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม และการพัฒนานวัตกรรมการบริหารการศึกษาเพื่อความยั่งยืน

23729 (502330009) ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี เพื่อการบริหารการศึกษา 6(12-2-2-2)

Information Systems and Technologies for Educational Administration

วัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษา

1. มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับแนวคิดและหลักการด้านสารสนเทศ และระบบสารสนเทศในองค์การทางการศึกษา
2. มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับแนวคิด หลักการ องค์ประกอบ และแนวทางจัดเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์การทางการศึกษา
3. มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการศึกษา
4. มีความรู้ความเข้าใจด้านนโยบาย แผน และกลยุทธ์เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการศึกษาสู่การปฏิบัติการในองค์การทางการศึกษา
5. มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศและการประยุกต์ใช้เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดและการบริหารสำนักงานสมัยใหม่
6. มีความรู้ความสามารถด้านความเสี่ยง ความมั่นคงปลอดภัย จริยธรรม และความรับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศในการบริหารการศึกษา

คำอธิบายชุดวิชา

แนวคิดและหลักการด้านสารสนเทศ ระบบสารสนเทศ แนวคิด หลักการ องค์ประกอบ และแนวทางการใช้เทคโนโลยี ระบบเทคโนโลยีเพื่อการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ นโยบาย แผน และกลยุทธ์เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการศึกษาสู่การปฏิบัติการในองค์การทางการศึกษา หลักการและแนวทางจัดเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศและการประยุกต์ใช้เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ความเสี่ยง ความมั่นคงปลอดภัย จริยธรรม และความรับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศในการบริหารการศึกษา

6. โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงแก้ไข เมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างเดิมและเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ของกระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์ กระทรวงศึกษาธิการ (หน่วยกิต)	โครงสร้างเดิม (หน่วยกิต)	โครงสร้างใหม่ (หน่วยกิต)
หน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า	36	42	42-48

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

(ลงชื่อ)

(รองศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ชัยเลิศ พิชิตพรชัย)

ตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

วันที่

ภาคผนวก ข
ประวัติผลงานทางวิชาการและประสบการณ์การสอน
ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2554). รายงานการวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาของเมืองพัทยา. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร: พรินทวานกราฟฟิค จำกัด.

พิชิต ฤทธิจรรณ, ชูชาติ พ่วงสมจิตร, เก็จกนก เอื้อวงศ์ และนงเยาว์ อุทุมพร. (2554) รายงานการวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

รัตนา ดวงแก้ว, เก็จกนก เอื้อวงศ์, ชูชาติ พ่วงสมจิตร และคณะ. (2558). การสังเคราะห์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์. (เอกสารอัดสำเนา).

1.2.3 บทความทางวิชาการ

บทความในวารสาร

ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2556). การวิจัยประเมินการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร. วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1(มกราคม – มิถุนายน 2556), น.139 – 153.

ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2556). ประชาคมอาเซียนและบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการพัฒนาสถานศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน. วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2555), น.79 – 87).

1.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 18 ปี

1.4 ภาระงานสอน

1.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุ ชุติวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุติวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงชุติวิชา

รหัสชุติวิชา	ชื่อชุติวิชา
-	-

1.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุติวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุติวิชา

รหัสชุติวิชา	ชื่อชุติวิชา
-	-

1.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุติวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุติวิชา

รหัสชุติวิชา	ชื่อชุติวิชา
23720	ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา
23721	การวิจัยการบริหารการศึกษา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23725	บริบททางการบริหารการศึกษา
23788	วิทยานิพนธ์ 1 - 2
23788	วิทยานิพนธ์ 3 - 4

1.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรตรระชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23905	ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา

2. ชื่อ – สกุล นางสุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์

2.1 ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์

2.2 ผลงานทางวิชาการ

2.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

ชุดวิชา มสธ.

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2555). หน่วยที่ 7 การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาวิชาการจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา* หน่วยที่ 1-7 นนทบุรี นนทบุรี : สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2555). หน่วยที่ 9 การบริหารทรัพยากรการศึกษา. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา* หน่วยที่ 8-15 นนทบุรี : สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2556).หน่วยที่ 6 การบริหารจัดการหลักสูตร. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้* หน่วยที่ 1-7 นนทบุรี : สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์ และ สมคิด พรหมจ้อย. (2556).หน่วยที่ 15 การวัดและการประเมินการจัดการศึกษา. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยทางการบริหารการศึกษา* หน่วยที่ 8-15 นนทบุรี : สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

2.2.2 งานวิจัย

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2554). *การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการศึกษาของสาขาวิชาศึกษาศาสตร์*.นนทบุรี : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์. (2555).*ความพร้อมของนักศึกษาสำหรับการเรียนทางอิเล็กทรอนิกส์ : กรณีศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์* นนทบุรี : สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุทธีวรรณ ตันติรจนางค์. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมของนักศึกษาสำหรับการเรียนทาง
อิเล็กทรอนิกส์ : กรณีศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. นนทบุรี : สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

2.2.3 บทความทางวิชาการ

สุทธีวรรณ ตันติรจนางค์. (2554).การพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาที่สนับสนุนการเรียนรู้ในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานจังหวัดนนทบุรี. ในวารสารศึกษาศาสตร์ มสธ. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน
2554 หน้า 15 – 40 นนทบุรี : สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

Tuntirojanawong Suttiwan.(2013). Students’ Readiness for E- Learning : A case
Study of Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand . In *Journal of
Learning in Higher Education* . Volume 9 Issue 1, Spring 2013 ,Martin,
Tennessee : JW Press.

Tuntirojanawong Suttiwan.(2015). Factors Affecting Students’ Readiness for E- learning
: A Case Study of Graduate Students in School of Educational Studies,
Sukhothai Thammathirat Open University,Thailand. *Canadian International
Journal of Social Science and Education*. Volume 4, October 2015.

2.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 25 ปี

2.4 ภาระงานสอน

2.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรตรระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/
ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23499	ประสบการณ์วิชาชีพทางการบริหารการศึกษา

2.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรตรระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23503	การจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา

2.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรแกรมระดับปริญญาโทที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23720	ทฤษฎีและแนวปฏิบัติทางการบริหารการศึกษา
23721	การวิจัยทางการบริหารการศึกษา
23722	การบริหารงานวิชาการและทรัพยากรทางการศึกษา

2.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรแกรมระดับปริญญาเอกที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23901	การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา
23799	ประสบการณ์วิชาชีพคุุณภัณฑิตบริหารการศึกษา

3. ชื่อ – สกุล นายสฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐียร

3.1 ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์

3.2 ผลงานทางวิชาการ

3.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

ชุดวิชา มสธ.

สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐียร และปัญญา ธีระวิทยเลิศ. (2556). หน่วยที่ 10 เทคนิควิธีและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
ในประมวลสาระชุดวิชา การวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 5-10 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) นนทบุรี:
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รูปแบบสำหรับหนังสือทั้งเล่ม

สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐียร และนิตยา ภัสสรสิริ. (2557). ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา. นนทบุรี:
สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

3.2.2 งานวิจัย

ทิพย์วรรณ นิลทยา, สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชิฐียร และอรรณพ จินะวัฒน์. (2555, 11-13 November). States of
Knowledge Management for Quality Assurance Education in Princess of Naradhiwas
University. *Life Long Learning International Conference*, hosted by มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยอุฎดารา มาเลเซีย.

สฤณีพงษ์ ลิ้มปิยะเจียร. (2558). ความมั่นคงปลอดภัยด้านระบบสารสนเทศของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. การประชุมทางวิชาการระดับชาติ และการนำเสนอผลงานวิจัย
“มสธ. วิจัย ประจำปี 2558” ณ ห้องประชุม 5209 อาคารสัมมนา 1.

3.2.3 บทความทางวิชาการ

สฤณีพงษ์ ลิ้มปิยะเจียร. (2550). การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาโท

บริหารการศึกษา มสธ. วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ, 1(2): 19-28.

ธนิศา ดิยะพงษ์, สฤณีพงษ์ ลิ้มปิยะเจียร และกุลชลี จงเจริญ. (2558). การบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตร
วิชาชีพชั้นสูง ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาสัตวศาสตร์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีใน
ภาคเหนือ. วารสารการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 7(1): 183-198.

สฤณีพงษ์ ลิ้มปิยะเจียร. (2558, มกราคม-มิถุนายน). ความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของนักศึกษา
ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. วารสาร ศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ 15(1): 152-167”

ฉลวย คงแป้น, สฤณีพงษ์ ลิ้มปิยะเจียร และชูชาติ พวงสมจิตร. (2558). ความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำ
เชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนในโครงการโรงเรียน
มาตรฐานระดับมัธยมศึกษา จังหวัดสงขลา. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
7(2): 41-51

บทความในหนังสือพิมพ์

-

3.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 30 ปี

3.4 ภาระงานสอน

3.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุง

ชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-	-

3.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23501	ชุดวิชา สารสนเทศและการวิจัยการบริหารการศึกษา
23503	ชุดวิชา การจัดและการบริหารองค์การทางการศึกษา

3.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23720	ชุดวิชา ทฤษฎีและแนวปฏิบัติทางการบริหารการศึกษา
23721	ชุดวิชา การวิจัยทางการบริหารการศึกษา
23722	ชุดวิชา การบริหารงานวิชาการและทรัพยากรทางการศึกษา
23723	ชุดวิชา นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
23725	ชุดวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา

3.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23902	ชุดวิชา สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา
23903	ชุดวิชา ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา
23998	ชุดวิชา ดุษฎีนิพนธ์ทางการบริหารการศึกษา

4. ชื่อ – สกุล นางสาวกุลชลี จงเจริญ

4.1 ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.2 ผลงานทางวิชาการ

4.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

-

ชุดวิชา ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ระดับปริญญาโท

กุลชลี จงเจริญ (2556) หน่วยที่ 2 ภาวะผู้นำและการบริหารการเปลี่ยนแปลง ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา* หน่วยที่ 1-7 (น. 2-1 – 2-69). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

กุลชลี จงเจริญ (2556) หน่วยที่ 5 การตัดสินใจและการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา* หน่วยที่ 1-7 (น. 5-1 – 5-65). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- กุลชลี จงเจริญ (2557) หน้าที่ 11 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อนโยบายและแผนการศึกษา ใน *ประมวลสาระชุดวิชานโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หน้าที่ 8-15* (น. 11-1 – 11- 50). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- กุลชลี จงเจริญ และ นิตยา ภัสสรศิริ (2556) หน้าที่ 9 การออกแบบและการวางแผนการวิจัย ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน้าที่ 1-7* (น. 9-1 - 9-62). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานนท์ และ กุลชลี จงเจริญ (2556) หน้าที่ 4 การวิจัยสถาบัน ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน้าที่ 1-7* (น. 4-1 - 4-69). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สนธิรัก เทพเรณู และ กุลชลี จงเจริญ (2556) หน้าที่ 3 การวิจัยเชิงนโยบาย ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน้าที่ 1-7* (น. 3-1 - 3-64). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

4.2.2 งานวิจัย

- กุลชลี จงเจริญ. (2554). *การพัฒนารูปแบบและแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน*. ลพบุรี: สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 3.
- กุลชลี จงเจริญ. (2557). *การพัฒนาชุดฝึกอบรมผ่านเว็บ เรื่อง การวิจัยทางการบริหารการศึกษาสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

5. ชื่อ – สกุล

นางสาวเก็จกนก เอื้อวงศ์

5.1 ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

5.2 ผลงานทางวิชาการ

5.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). หน่วยที่ 1 ปรัชญาการศึกษากับการจัดการศึกษา (ปรับปรุง) ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา หน่วยที่ 1-8*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). ประเด็นสาระหลักที่ 1 การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ ใน *แนวการศึกษาชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา ระดับดุษฎีบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). หน่วยที่ 12 ผู้นำกับการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 11-15*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). หน่วยที่ 3 นโยบายและการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาปฐมวัย ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารสถานศึกษาปฐมวัย หน่วยที่ 1-5*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). หน่วยที่ 8 การนิเทศในสถานศึกษา ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา หน่วยที่ 1-8*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). หน่วยที่ 1 ปรัชญาและแนวคิดทางการศึกษา ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ หน่วยที่ 1-5*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2556). หน่วยที่ 5 การประเมินและปรับปรุงนโยบายและแผนการศึกษา. ใน *ประมวลสาระชุดวิชานโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หน่วยที่ 1-5*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2556). หน่วยที่ 9 การประเมินและปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา. ใน *ประมวลสาระชุดวิชานโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หน่วยที่ 9-10*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2556). หน่วยที่ 2 วิธีวิจัยทางการบริหารการศึกษา. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยทางการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 1-5*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2558). หน่วยที่ 15 ภาวะผู้นำของบุคลากรแนะแนว. ใน *ประมวลสาระชุดวิชา
ประสบการณ์วิชาชีพการแนะแนว หน่วยที่ 8-15*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พิชิต ฤทธิจรูญ และเก็จกนก เอื้อวงศ์ (2555). หน่วยที่ 15 ปัญหาและแนวโน้มการพัฒนาระบบการจัดการ
เรียนรู้ ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ หน่วยที่ 11-15*. นนทบุรี:
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิจิตร ศรีสอาน, ทองอินทร์ วงศ์โสธร และเก็จกนก เอื้อวงศ์. (2556). หน่วยที่ 1 แนวคิด และหลักการเกี่ยวกับ
นโยบายและการวางแผน. ใน *ประมวลสาระชุดวิชานโยบาย การวางแผน และการพัฒนา
คุณภาพการศึกษา หน่วยที่ 1-5*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์ และรัตนา ดวงแก้ว. (2554). ประเด็นสาระหลักที่ 3 พฤติกรรมองค์การ: ภาวะผู้นำ. ใน *แนว
การศึกษาชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา* (น. 43-48). นนทบุรี:
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

4.2.2 งานวิจัย

- กุลชลี จงเจริญ, รัตนา ดวงแก้ว, เก็จกนก เอื้อวงศ์ และชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2558). *การพัฒนาชุดฝึกอบรมผ่าน
เว็บเรื่องการบริหารการศึกษา สำหรับผู้บริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกทม.
และปริมณฑล*. (เอกสารอัดสำเนา)
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2554). *รายงานการวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาของเทศบาล*. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
เลขาธิการสภาการศึกษา.
- พิชิต ฤทธิจรูญ, ชูชาติ พ่วงสมจิตร, เก็จกนก เอื้อวงศ์ และนงเยาว์ อุทุมพร. (2554) *รายงานการวิจัย
ประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการ
สภาการศึกษา.
- รัตนา ดวงแก้ว, เก็จกนก เอื้อวงศ์, ชูชาติ พ่วงสมจิตร และคณะ. (2558). *การสังเคราะห์งานวิจัยของนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์*. (เอกสารอัดสำเนา)

4.2.3 บทความทางวิชาการ

- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555) รายงานการวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาของเทศบาล. *วารสารวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย*. 7 (22), 51-62.
- พิชิต ฤทธิจรูญ, ชูชาติ พ่วงสมจิตร, เก็จกนก เอื้อวงศ์ และนงเยาว์ อุทุมพร. (2555) สภาพปัญหาและแนวทาง
แก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้น
พื้นฐาน. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร* 3(2), 1-12.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ,ชูชาติ พ่วงสมจิตร, เก็จกนก เอื้อวงศ์ และนงเยาว์ อุทุมพร. (2554).การวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์* 3 (1, 2), 79-91.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ,ชูชาติ พ่วงสมจิตร, เก็จกนก เอื้อวงศ์ และนงเยาว์ อุทุมพร.(2554) การวิจัยและพัฒนา
นโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา.*วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
บูรพา*. 8 (2),117-128.

5.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 13 ปี

5.4 ภาระงานสอน

5.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/
ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-	-

5.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23503	การจัดและบริหารองค์การ
23599	การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพทางการศึกษา

5.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23723	นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
23722	การบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา
23725	บริบททางการบริหารการศึกษา
23727	การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้
23789	การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา

5.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรตรระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23902	สัมมนาประเด็นและปัญหาทางการบริหารการศึกษา
23911	การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา

6. ชื่อ – สกุล นางสาวเข็มทอง ศิริแสงเลิศ

6.1 ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

6.2 ผลงานทางวิชาการ

6.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

ชุดวิชา มสธ.

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2554). หน่วยที่ 6 การบริหารการจัดการเรียนรู้ ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา หน่วยที่ 1-8* (พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 6-1 -6-90).

นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). หน่วยที่ 14 การพัฒนาทักษะและประสบการณ์การประชาสัมพันธ์ สถานศึกษา ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพทางการบริหารการศึกษา* (เอกสารเพิ่มเติม, น. 1 – 89). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ชูชาติ พ่วงสมจิตร และเข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). หน่วยที่ 15 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและเครือข่าย การเรียนรู้ ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับผู้นำทางการศึกษา* (เอกสารเพิ่มเติม, น. 1 – 51). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). ประเด็นสาระหลักที่ 2 การวิจัยที่เกี่ยวกับระบบบริหารการศึกษาและ ผู้บริหารการศึกษา ใน *แนวการศึกษาชุดวิชาสัมมนาประเด็นและปัญหาทางการบริหาร การศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 1 - 6). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). ประเด็นสาระหลักที่ 2 แนวคิดและหลักการพื้นฐานในการบริหารการศึกษา ใน *แนวการศึกษาชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 26 -40). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). ประเด็นสาระรองที่ 3.4 การสื่อสาร ใน *แนวการศึกษาชุดวิชาการวิเคราะห์ เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 56 - 62). นนทบุรี:

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). หน่วยที่ 5 นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการบริหารจัดการในสถานศึกษา
ปฐมวัย ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารจัดการสถานศึกษาปฐมวัย หน่วยที่ 1-5*
(พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 5-1 - 5-94). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). หน่วยที่ 13 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้ในสถานศึกษาปฐมวัย
ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารจัดการสถานศึกษาปฐมวัย หน่วยที่ 11-15* (พิมพ์ครั้งที่ 1, น.
13-1 - 13-72). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2556). หน่วยที่ 11 นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ใน *แนวทางการศึกษาชุด
วิชาการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ หน่วยที่ 1-15* (พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 11-1 - 11-26). นนทบุรี:
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (เขียนแทนผู้ผลิตหน่วย)
- ทองอินทร์ วงศ์โสธร และ เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2556). หน่วยที่ 6 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพของ
ผู้บริหารการศึกษา ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับ
ผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 6-10* (พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 6-1 - 6-57). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เข็มทอง ศิริแสงเลิศ และ ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2556). หน่วยที่ 8 ผู้นำกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ หน่วยที่ 6-10*
(พิมพ์ครั้งที่ 1, น. 8-1 - 8-88). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2557). หน่วยที่ 15 การคาดการณ์อนาคตด้านการศึกษาของชาติ ใน *ประมวลสาระ
ชุดวิชานโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หน่วยที่ 11-15* (พิมพ์ครั้งที่ 1,
น. 15-1 - 15-65). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

6.2.2 งานวิจัย

- เข็มทอง ศิริแสงเลิศ และคณะ. (2557). *การสังเคราะห์งานวิจัยของนักศึกษาแขนงบริหารการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (ไม่ได้ตีพิมพ์).* นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วรรณดี แสงประทีปทอง เข็มทอง ศิริแสงเลิศ รัตนา ดวงแก้ว กุลชลี จงเจริญ และคณะ. (2558). *การ
สังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาตามกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ
(พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘).* (งานของสภาการศึกษาแห่งชาติ-ยังไม่ได้ตีพิมพ์).

6.2.3 บทความทางวิชาการ

- เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2558, มกราคม-มิถุนายน) *สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ กับการศึกษา.*

ใน วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ., 8(1) 1-15.

6.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 9 ปี

6.4 ภาระงานสอน

6.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-	-

6.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23501	สารสนเทศและการวิจัยการบริหารการศึกษา
23503	การจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา
23599	การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพทางการศึกษา

6.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23712	การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้
23787	การศึกษาค้นคว้าอิสระ
23789	การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา

6.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23911	การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา

7. ชื่อ – สกุล นางสาว รัตนา ดวงแก้ว

7.1 ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

7.2 ผลงานทางวิชาการ

7.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

ชุดวิชา มสธ.

รัตนา ดวงแก้ว. (2558). หน่วยที่ 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อชีวิตครอบครัวและการพัฒนาเด็กปฐมวัย. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาครอบครัวศึกษากับการพัฒนาเด็กปฐมวัย หน่วยที่ 1-7* (น. 3-1 –3-46). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2557). หน่วยที่ 11 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชานโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หน่วยที่ 11-15* (น. 11-1 –11-83). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2556). หน่วยที่ 13 การประเมินเชิงวิพากษ์คุณภาพงานวิจัยทางการบริหารการศึกษา. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 11-15* (น. 13-1 –13-49). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2556). หน่วยที่ 14 การประยุกต์ใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 11-15* (น. 14-1 –14-79). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2556). หน่วยที่ 3 บุคลิกภาพ ค่านิยม และเจตคติของผู้นำทางการศึกษา. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชาการพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 1-5* (น. 3-1 –3-57). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2556). หน่วยที่ 5 ทฤษฎีและการพัฒนาหลักสูตร. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชาการพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 1-5* (น. 5-1 –5-75). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2555). หน่วยที่ 5 การบริหารและการพัฒนาหลักสูตร. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชาการจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา หน่วยที่ 1-8* (น. 5-1 –5-89). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

รัตนา ดวงแก้ว. (2555). หน่วยที่ 14 การวิจัยทางการปฐมวัยศึกษา. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชาหลักการและแนวคิดทางการปฐมวัยศึกษา หน่วยที่ 12-15* (น. 14-1 –14-87). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- รัตนา ดวงแก้ว. (2555). หน่วยที่ 5 การบริหารและการพัฒนาหลักสูตร. ใน *ประมวลสาระการสอนชุดวิชาการจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา หน่วยที่ 1-8* (น. 5-1 –5-89). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2555). ประเด็นสาระหลักที่ 1 จรรยาบรรณและขอบข่ายการวิจัยทางการบริหารการศึกษา. ใน *แนวการศึกษาชุดวิชาการระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา* (น. 16-33). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2555). ประเด็นสาระหลักที่ 2 การออกแบบการวิจัย: การวิจัยแบบผสมผสาน. ใน *แนวการศึกษาชุดวิชาการระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา* (น. 41-48). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์ และรัตนา ดวงแก้ว. (2554). ประเด็นสาระหลักที่ 3 พฤติกรรมองค์การ: ภาวะผู้นำ. ใน *แนวการศึกษาชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา* (น. 43-48). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2554). ประเด็นสาระหลักที่ 4 การเปลี่ยนแปลงในองค์การทางการศึกษา. ใน *แนวการศึกษาชุดวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา* (น. 63-79). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

7.2.2 งานวิจัย

- กุลชลี จงเจริญ รัตนา ดวงแก้ว เก็จกนก เอื้อวงศ์ และชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2558). *การพัฒนาชุดฝึกอบรมผ่านเว็บไซต์ เรื่องการวิจัยทางการบริหารการศึกษา สำหรับผู้บริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกทม.และปริมณฑล.* (เอกสารอัดสำเนา)
- วรรณดี แสงประทีปทอง กุลชลี จงเจริญ รัตนา ดวงแก้ว และคณะ. (2558). *การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมเครือข่าย การวิจัยทางการศึกษาในการขับเคลื่อนการวิจัยและการพัฒนาการศึกษา พื้นที่ภาคกลางตอนบน.* (เอกสารอัดสำเนา)
- รัตนา ดวงแก้ว และกุลชลี จงเจริญ. (2558). *การศึกษาเปรียบเทียบนโยบายการศึกษาระดับอุดมศึกษาในการสนับสนุนความเป็นอาเซียน: กรณีศึกษาระหว่างประเทศไทยกับสหภาพพม่า.* (อยู่ในระหว่างดำเนินการ)
- นิธิพัฒน์ เมฆขจร กุลชลี จงเจริญ รัตนา ดวงแก้ว และคณะ. (2558). *การสังเคราะห์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.* (เอกสารอัดสำเนา)
- รัตนา ดวงแก้ว เก็จกนก เอื้อวงศ์ ชูชาติ พ่วงสมจิตร และคณะ. (2558). *การสังเคราะห์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์.* (เอกสารอัดสำเนา)

อรณพ จินะวัฒน์ และรัตนา ดวงแก้ว. (2557). *การศึกษาสภาพการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการปฏิบัติตนของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: บริษัท พี.เอ.ลีฟวิ่ง จำกัด.

ทองอินทร์ วงศ์โสธร สมคิด พรหมจ้อย วรณดี แสงประทีปทอง และรัตนา ดวงแก้ว. (2554). *สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของชาติ*. (เอกสารอัดสำเนา)

7.2.3 บทความทางวิชาการ

Daungkaew, R. (2016). *Higher education policies in promoting ASEAN community in Thailand*. บทความวิจัยเสนอในการประชุมนานาชาติ “The 23rd International Academic Conference” ระหว่างวันที่ 27-30 เมษายน 2559 จัดโดย The International Institute of Social and Economic Sciences in cooperation with the Venice International University เมืองเวนิซ ประเทศอิตาลี

Daungkaew, R. (2015). *The states of teacher practices based on the standards of work performance and standards of conduct in Thailand*. บทความวิจัยเสนอในการประชุมนานาชาติ “The 59th World Assembly of International Council on Education for Teaching (ICET): Challenging disparities in Education”. ระหว่างวันที่ 19-22 มิถุนายน 2557 ณ Naruto University of Education เมือง Tokushima ประเทศญี่ปุ่น

นิธิพัฒน์ เมฆขจร กุลชลี จงเจริญ รัตนา ดวงแก้ว และคณะ. (2558). บทความวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ในหนังสือ 36 ปีแห่งความภูมิใจ ก้าวไปกับศึกษาศาสตร์ มสธ. (น.197-226). (ม.ป.พ.)

Daungkaew, R. & Sirisanglert, K. (2014). *Synthesis of research on instructional supervision in basic education schools*. บทความวิจัยเสนอในการประชุมนานาชาติ “The 57th World Assembly of International Council on Education for Teaching (ICET): Innovations and Trends in Education”. ระหว่างวันที่ 25-28 มิถุนายน 2557 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี.

รัตนา ดวงแก้ว. (2557). ปรีทรรศน์หนังสือเรื่อง Teacher Education around the World: Changing policies and practices โดย Linda Darling-Hammond และ Ann Lieberman. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.*, 7(2), 196-198.

รัตนา ดวงแก้ว และเข็มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศการเรียนรู้การสอนใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ., 5(2), 96-108.

7.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 7 ปี

7.4 ภาระงานสอน

6.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการบริหารชุดวิชา (คบ.ช.) และคณะกรรมการกลุ่มผลิต/
ปรับปรุงชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
21004	ครอบครัวยุคใหม่กับการพัฒนาเด็กปฐมวัย

7.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23503	การจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา
23599	การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพทางการบริหารการศึกษา

7.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
23721	การวิจัยการบริหารการศึกษา
23723	นโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
23725	บริบทการศึกษา
23727	การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้
23789	การพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้บริหารทางการศึกษา
23797	การศึกษาค้นคว้าอิสระ(บริหารการศึกษา)
23798	วิทยานิพนธ์

7.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรดระบุชุดวิชาที่เป็นคณะกรรมการผลิต/ปรับปรุงและบริหารชุดวิชา

รหัสชุดวิชา	ชื่อชุดวิชา
-------------	-------------

23901	การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา
23902	สัมมนาประเด็นและปัญหาเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา
23905	ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางการบริหารการศึกษา
23996	ดุชนิพนธ์
23999	สัมมนาเข้มเสริมประสบการณ์ดุชนิพนธ์ทางการบริหารการศึกษา
20904	แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับศึกษาศาสตร์

8. ชื่อ – สกุล นายอรรณพ จินะวัฒน์

8.1 ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

8.2 ผลงานทางวิชาการ

8.2.1 ตำรา/หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน

อรรณพ จินะวัฒน์. (2556). หน่วยที่ 14 การจัดการความรู้และองค์การแห่งการเรียนรู้ ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ หน่วยที่ 11-15*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

อรรณพ จินะวัฒน์. (2556). หน่วยที่ 14 ผู้นำกับการบริหารกิจการนักเรียน ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 11-15*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

อรรณพ จินะวัฒน์ และชัยพนธ์ รักษาม. (2556). หน่วยที่ 4 มนุษย์สัมพันธ์และการพัฒนาทีมงาน ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำทางการศึกษา หน่วยที่ 1-5*. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

8.2.2 งานวิจัย

อรรณพ จินะวัฒน์ และรัตนา ดวงแก้ว. (2557). *การศึกษาศาภาพการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการปฏิบัติตนของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา*. (เอกสารอัดสำเนา)

อรรณพ จินะวัฒน์ และรัตนา ดวงแก้ว.(คณะผู้วิจัย) (2557). *รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาศาภาพการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการปฏิบัติตนของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา (ฉบับย่อ)*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.

8.2.3 บทความทางวิชาการ

อรรณพ จินะวัฒน์ และรัตนา ดวงแก้ว. (2558). *การศึกษาศาภาพการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการปฏิบัติตนของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ*.

8 (2),41-57.

8.3 ประสบการณ์การสอนระดับอุดมศึกษา 14 ปี

8.4 ภาระงานสอน

8.4.1 ระดับปริญญาตรี

โปรตรระบุชติวติวที่เป็นคณะกรรมกรบรหิรชติวติว (คบ.ช.) แลคณะกรรมกรกลุ่มผลิต/ปรบัปรุ้งชติวติว

รหัสชติวติว	ชื่ชติวติว
23304	โรงเรียนกับชุมชน

8.4.2 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

โปรตรระบุชติวติวที่เป็นคณะกรรมกรผลิต/ปรบัปรุ้งแลบรหิรชติวติว

รหัสชติวติว	ชื่ชติวติว
23599	การพัฒนาทักษะแลประสบการณ์วิชาชีฟทางการศีกษา

8.4.3 ระดับปริญญาโท

โปรตรระบุชติวติวที่เป็นคณะกรรมกรผลิต/ปรบัปรุ้งแลบรหิรชติวติว

รหัสชติวติว	ชื่ชติวติว
23721	การวิจัยการบรหิรการศีกษา
23722	การบรหิรวิชากรแลทรรพยากรการศีกษา
23727	การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้
23729	เทคโนโลยี่แลระบบสารสนเทศเพื่การบรหิรการศีกษา
23789	การพัฒนาทักษะแลประสบการณ์วิชาชีฟสำหรับผู้นำทางการศีกษา

8.4.4 ระดับปริญญาเอก

โปรตรระบุชติวติวที่เป็นคณะกรรมกรผลิต/ปรบัปรุ้งแลบรหิรชติวติว

รหัสชติวติว	ชื่ชติวติว
23902	สัมมนาประเด็นแลปัญหาทางการบรหิรการศีกษา
23996	ดุชฎินิพนธ์

ภาคผนวก จ
เครื่องมือการวิจัย

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิต

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้ใช้บัณฑิต

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการบริหารการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด	(81 – 100 %)
4	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก	(61 – 80 %)
3	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง	(41 – 60 %)
2	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย	(21 – 40 %)
1	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด	(1 – 20 %)

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ท่านเข้าศึกษาในปีการศึกษา () 2554 () 2556 () 2557
2. เพศ () ชาย () หญิง
3. อายุ.....ปี
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 - () ปริญญาตรี วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () ประกาศนียบัตรบัณฑิต วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () ปริญญาโท วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () ปริญญาเอก วุฒิ.....สาขาวิชา.....
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. อาชีพ
 - () ไม่ได้ประกอบอาชีพ
 - () ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา (ระบุตำแหน่ง)สังกัด.....
 - () พนักงานรัฐวิสาหกิจ () ธุรกิจส่วนตัว
 - () พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ชื่อหลักสูตรตรงกับความต้องการของท่าน					
2. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
3. เนื้อหาหลักสูตรสนองความต้องการของท่าน					
4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน					
5. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรเหมาะสม(42 หน่วยกิต)					
6. จำนวนหน่วยกิตหมวดประสบการณ์วิชาชีพมีความเหมาะสม(6 หน่วยกิต)					
7. ระยะเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตรเหมาะสม					
8. ค่าหน่วยกิตในการศึกษาสอดคล้องกับสถานะทางเศรษฐกิจ					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาประมวลสาระชุดวิชา/แนวการศึกษา/แผนกิจกรรม แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<u>ประมวลสาระชุดวิชา</u>					
1	มีเนื้อหาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม					
2	มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร					
3	มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ					
4	มีเนื้อหาส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
5	มีเนื้อหาส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
6	มีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน					
7	เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย					
8	การลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
9	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม					
10	โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชามีความเหมาะสม					
	<u>แนวการศึกษา</u>					
11	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
12	กิจกรรมและแนวตอบส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ					
13	การประเมินผลก่อนเรียน – หลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี					
14	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม					
15	เนื้อหาสาระส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในประมวลสาระได้มากขึ้น					
16	เนื้อหาสาระกระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้					
	<u>แผนกิจกรรม</u>					
17	ให้แนวทางในการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน					
18	งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้					
19	งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี					
20	ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน					
21	สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม					
22	ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย					
	<u>สื่อออนไลน์แบบ e-Learning</u>					
23	e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก					
24	เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์					
25	สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม(เช่น PPT, Web link, File, ect.)					
26	ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน					

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
27	ระบบ e-Learning มีความเสถียร					
28	กิจกรรมที่กำหนดใน e -Learning มีความเหมาะสม					
29	<u>แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ</u> ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในสำนักบรรณสาร ที่ มสธ.					
30	ความเหมาะสมของสื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทย์พัฒนา					
31	การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง					
32	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด มีความเหมาะสม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณากระบวนการเรียนการสอนที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้ มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม					
2	จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม					
3	การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	การสัมมนาเสริมส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์					
5	การเรียนการสอนผ่าน e-Learning ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม					
6	งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม					
7	การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e - Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด					
8	การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning					
9	การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยให้ท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน					
10	การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ กระบวนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความชัดเจน					
11	ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
12	อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
13	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					
14	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ มีความเหมาะสม					
15	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยให้ เหมาะสม					
16	การให้บริการ					
	มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาทันเวลา					
17	มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง					
18	นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก					
19	มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา					
20	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของ One Stop Services มี ประสิทธิภาพ					
21	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักทะเบียนฯ มีประสิทธิภาพ					
22	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักบัณฑิตศึกษามีประสิทธิภาพ					
23	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนัก บริการการศึกษามีประสิทธิภาพ					
24	การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชาฯ มีความสะดวก					
25	การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก					
26	การให้บริการของศูนย์วิทยพัฒนามีประสิทธิภาพ					
27	การวัดและประเมินผล					
	การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน					
28	การประเมินผลก่อน หลังเรียน					
29	การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล					
30	การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ตอบแบบสอบถามได้ครบถ้วนตามความเป็นจริง

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมความคิดเห็นของมหาบัณฑิต เกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากมหาบัณฑิตตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของ ซึ่งคำตอบของท่านจะมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- | | | | |
|---|---------|---|--------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด | (81 – 100 %) |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก | (61 – 80 %) |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง | (41 – 60 %) |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย | (21 – 40 %) |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด | (1 – 20 %) |

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

089 1332500

Choo_2500@yahoo.com

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() 21 – 30 ปี

() 31 – 40 ปี

() 41 – 50 ปี

() 51 – 60 ปี

() มากกว่า 60 ปี

3. ปีที่สำเร็จการศึกษา

() 2552

() 2553

() 2554

() 2555

() 2556

() 2557

4. การประกอบอาชีพ

() ไม่ได้ประกอบอาชีพ

() ครูผู้สอน

() รองผู้บริหารสถานศึกษา

() ผู้บริหารสถานศึกษา

() พนักงานรัฐวิสาหกิจ

() นักวิชาการ

() ธุรกิจส่วนตัว

() พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน

() อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาประมวลสาระชุดวิชา/แนวการศึกษา/แผนกิจกรรม แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้ มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	รายละเอียดของหลักสูตร ชื่อหลักสูตรตรงความต้องการของท่าน					
2	หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
3	เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา					
4	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ					
	<u>ประมวลสาระชุดวิชา</u>					
6	มีเนื้อหาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม					
7	มีเนื้อหาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ตามหลักสูตร					
8	มีเนื้อหาส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและทักษะในการตัดสินใจ					
9	มีเนื้อหาส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
10	มีเนื้อหาส่งเสริมด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
11	มีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน					
12	เนื้อหาแต่ละหน่วยสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย					
13	การลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
14	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม					
15	โดยภาพรวมประมวลสาระชุดวิชามีความเหมาะสม					
	<u>แนวการศึกษา</u>					
16	การจัดลำดับเนื้อหาเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
17	กิจกรรมและแนวตอบส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ					
18	การประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี					
19	ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม					
20	เนื้อหาสาระส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในประมวลสาระได้มากขึ้น					
21	เนื้อหาสาระสนับสนุนให้เกิดการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้					
	<u>แผนกิจกรรม</u>					
22	แผนกิจกรรมให้แนวทางการทำกิจกรรมตลอดภาคเรียนอย่างชัดเจน					
23	งานที่กำหนดให้ทำมีรายละเอียดเพียงพอให้ทำงานได้					
24	งานที่กำหนดให้ทำช่วยเพิ่มความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี					
25	ระบุเกณฑ์การประเมินชัดเจน					
26	สัดส่วนการให้คะแนนมีความเหมาะสม					
27	ประเด็นการศึกษามีความทันสมัย					
	<u>สื่อออนไลน์แบบ e-Learning (ในชุดวิชาที่มี e-Learning)</u>					
28	e – Learning สามารถเข้าถึงได้สะดวก					
29	เนื้อหาสาระช่วยเสริมการเรียนรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
30	สื่อที่ใช้ใน e-Learning มีความเหมาะสม (เช่น PPT, Web link, File)					
31	ระบบ e-Learning ง่ายต่อการใช้งาน					
32	ระบบ e-Learning มีความเสถียร					
33	กิจกรรมที่กำหนดใน e -Learning มีความเหมาะสม					
34	<u>แหล่งสนับสนุนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ</u> สื่อที่จัดไว้บริการในสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ. มีเหมาะสม					
35	สื่อที่จัดไว้บริการในห้องสมุดที่ศูนย์วิทยพัฒนามีความเหมาะสม					
36	การให้บริการทรัพยากรห้องสมุดออนไลน์มีความสะดวกในการเข้าถึง					
37	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด มีความเหมาะสม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับหลักสูตร

ท่านได้นำความรู้จากการศึกษาในหลักสูตรนี้ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่อไปนี้อย่างไร

1.1 ด้านการพัฒนาตนเอง

.....

1.2 ด้านการปฏิบัติงาน

.....

1.3 ด้านการพัฒนาชุมชน และสังคม

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณากระบวนการเรียนการสอนที่ผ่านมา แล้วตัดสินใจว่าแต่ละรายการต่อไปนี้มีความเหมาะสม หรือมีคุณภาพในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	<u>การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม</u> ระยะเวลาของการจัดสัมมนาเสริมครั้งละ 2 วันมีความเหมาะสม					
2	จำนวนครั้งของการจัดสัมมนาเสริมมีความเหมาะสม					
3	การจัดสัมมนาเสริมช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	การสัมมนาเสริมส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์					
5	<u>การเรียนการสอนผ่าน e-Learning</u> ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning มีความเหมาะสม					
6	งานที่มอบหมายและกิจกรรมใน e-Learning เหมาะสม					
7	การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และนักศึกษาใน e - Learning เป็นไปตามแผนที่กำหนด					
8	การได้รับผลย้อนกลับจากอาจารย์มีส่วนกระตุ้นการเรียนรู้ผ่าน e-Learning					
9	การเข้าร่วมกิจกรรม e-Learning ช่วยของท่านบรรลุเป้าหมายของการเรียน					
10	<u>การทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ/ดุขุณิพนธ์</u> กระบวนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ/ดุขุณิพนธ์ มีความชัดเจน					
11	ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ/ดุขุณิพนธ์ มีความเหมาะสม					
12	อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
13	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ/ดุขุณิพนธ์ มีความเหมาะสม					
14	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ/ดุขุณิพนธ์ มีความเหมาะสม					
15	มีจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะการเขียนบทความวิจัยมีความเหมาะสม					

ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	การให้บริการของมหาวิทยาลัย					
16	มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงนักศึกษาทันเวลา					
17	มหาวิทยาลัยมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่ออย่างต่อเนื่อง					
18	นักศึกษาสามารถลงทะเบียนออนไลน์ผ่านช่องทางต่างๆ (ธนาคาร / ไปรษณีย์ / ที่บ้าน) ได้สะดวก					
19	มหาวิทยาลัยมีการจัดส่งเอกสารได้ทันเวลา					
20	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของ One Stop Services มีประสิทธิภาพ					
21	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักทะเบียนฯ มีประสิทธิภาพ					
22	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของสำนักบัณฑิตมี ประสิทธิภาพ					
23	การให้บริการตอบคำถามนักศึกษาของฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษามีประสิทธิภาพ					
24	การให้บริการของศูนย์ e-Learning มีประสิทธิภาพ					
25	การติดต่อสื่อสารกับสาขาวิชาฯ มีความสะดวก					
26	การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีความสะดวก					
27	การให้บริการของศูนย์วิทย์พัฒนามีประสิทธิภาพ					
28	การวัดและประเมินผล					
	การแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนการสอนก่อนสอน					
29	การประเมินผลก่อน หลังเรียน					
30	การใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดและประเมินผล					
31	การกำหนดสัดส่วนคะแนนการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

จบแล้วครับ... ขอขอบคุณอีกครั้งที่ตอบแบบสอบถามได้ครบถ้วนตามความเป็นจริง

สำหรับผู้ใช้มหาบัณฑิต

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา / ผู้ใช้บัณฑิต เกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน เสร็จแล้วโปรดนำแบบสอบถามบรรจุในซองที่แนบมากับแบบสอบถามนี้ส่งคืนให้กับผู้วิจัย

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตของ มสธ.

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด (81 – 100 %) |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก (61 – 80 %) |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (41 – 60 %) |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย (21 – 40 %) |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด (1 – 20 %) |

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดีของท่าน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

089 1332500

Choo_2500@yahoo.com

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....
4. อาชีพ
 - () เจ้าของกิจการ/ผู้ประกอบการ (ระบุกิจการ).....
 - () ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา (ระบุตำแหน่ง).....
 - () พนักงานรัฐวิสาหกิจ () พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานร่วมกับมหาวิทยาลัย (ผู้รับประเมิน)
 - () น้อยกว่า 6 เดือน () 6 เดือนถึง 1 ปี
 - () 1 ปี – 3 ปี () 3 ปี – 5 ปี
 - () มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะมหาวิทยาลัยของ มสธ.

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของท่านว่ามี

คุณลักษณะเหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

คุณลักษณะ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
1. มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
2. มีความขยันหมั่นเพียร					
3. มีวินัย					
4. มีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน					
5. มีคุณธรรม และศีลธรรมอันดี					
6. มีจรรยาบรรณวิชาชีพ					
ด้านความรู้ และทักษะวิชาชีพ					
7. มีความรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา					
8. มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง					
9. มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์					

คุณลักษณะ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความคิดและการแก้ปัญหา					
10. มีความสามารถในการคิดเชิงระบบ					
11. มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา					
12. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
13. สามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานได้อย่างดี					
ด้านความรับผิดชอบ					
14. มีความรับผิดชอบต่อตนเอง					
15. มีความรับผิดชอบต่อองค์กร					
16. มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมทุกระดับ					
17. มีจิตอาสา และจิตสาธารณะ					
ด้านมนุษยสัมพันธ์					
18. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น					
19. มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
20. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					
ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี					
21. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารด้านการพูด อ่าน เขียนที่ดี					
22. มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย					
23. มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
24. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					
25. มีความสามารถในการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์					
ด้านทักษะการศึกษาทางไกล และสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
26. มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองได้					
27. มีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
28. มีความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และให้ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

1. ท่านเห็นว่ามหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาจาก มสธ. มีความรู้และทักษะการทำงานในระดับใด

- | | |
|----------------|----------|
| () มากที่สุด | () มาก |
| () ปานกลาง | () น้อย |
| () น้อยที่สุด | |

2. ตามความคิดเห็นของท่าน มหาวิทยาลัยมสธ. มีจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในด้านใดบ้าง

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัย มสธ.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านจะแนะนำให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านหรือผู้ที่ท่านรู้จักมาเรียนที่ มสธ. หรือไม่

- | | |
|--------------|-----------------|
| () สนับสนุน | () ไม่สนับสนุน |
|--------------|-----------------|

ขอขอบคุณที่ตอบแบบสอบถามได้ครบถ้วนตามความเป็นจริง

**แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนงวิชาการบริหารการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต คำตอบของท่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

2. แบบสอบถามทั้งหมดมี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตร

ตอนที่ 3 การบริหารหลักสูตร

ตอนที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม

3. ความหมายของระดับความคิดเห็น

5	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด	(81 – 100 %)
4	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับมาก	(61 – 80 %)
3	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง	(41 – 60 %)
2	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อย	(21 – 40 %)
1	หมายถึง	มีความเหมาะสม หรือมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด	(1 – 20 %)

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมข้อความในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญา..... สาขาวิชา
2. ท่านเป็นอาจารย์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 () ประจำหลักสูตร
 () คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3. ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน
 () อาจารย์ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 () รองศาสตราจารย์

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาหลักสูตรที่ท่านรับผิดชอบเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรว่ามีคุณลักษณะอย่างไร และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายทางการศึกษา
 () สอดคล้อง
 () ไม่สอดคล้อง เนื่องจาก.....
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน
 () ชัดเจน
 () ไม่ชัดเจน เนื่องจาก.....
3. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
 () สอดคล้อง
 () ไม่สอดคล้อง เนื่องจาก.....

ตอนที่ 3 การบริหารหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาหลักสูตรที่ท่านรับผิดชอบบริหารหลักสูตรว่าท่านมีการปฏิบัติหรือไม่ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับการปฏิบัติของท่านมากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	การปฏิบัติ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มีการจัดทำ มคอ.3		
2	มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มีการจัดทำ มคอ.5		
3	มีการนำผลการดำเนินการของรายวิชา(มคอ.5)ไปใช้ในการวางแผนการจัดการสอนในภาคเรียนถัดไป (มคอ. 5 สู่ มคอ. 3)		
4	มีการนำผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ไปปรับปรุงหลักสูตร		
5	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		
6	มีการดำเนินการตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง		

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม

คำชี้แจง โปรดพิจารณากระบวนการจัดการเรียนการสอน การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้มว่ามี คุณลักษณะ เหล่านี้มากน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ระยะเวลาของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม					
2	จำนวนครั้งของการจัดสัมมนามีความเหมาะสม					
3	ประสิทธิภาพการจัดสัมมนาที่ส่งเสริมการเรียนรู้					
4	การสัมมนาส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์					
5	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
6	มีการดำเนินการตามแผนงานการสัมมนาอย่างต่อเนื่อง					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน : การสัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม

.....

.....

.....